

Valutazione della didattica – Rilevazione dell’opinione degli studenti

CORSO DI LAUREA in L.M. GIURISPRUDENZA (904)

Anno accademico 2023/2024

A partire dal mese di novembre e aprile di ogni anno, e nelle date indicate dall’Ateneo, si dà avvio alla Rilevazione dell’opinione degli studenti (valutazione della didattica) per gli insegnamenti del I e del II semestre. Si tratta di un’attività di fondamentale importanza per il miglioramento della qualità della proposta didattica. La rilevazione delle opinioni, mediante compilazione di un questionario valutativo, in forma del tutto anonima, viene effettuata durante lo svolgimento dell’attività didattica in un periodo prossimo ai 2/3 del corso e si protrae per almeno tre mesi successivi ad essa.

Su indicazione del Responsabile dell’U.O. “Qualità e Valutazione” dell’Università degli Studi del Sannio, è stato comunicato ai CdS dell’Ateneo l’avvenuto caricamento sul sito SisValDidat - Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della Didattica (<https://www.sisvaldidat.it/LOGIN/>) dei risultati della Rilevazione delle Opinioni degli Studenti relativi all’a.a. 2023/2024.

Il CdS realizza un processo continuo di rilevazione, misurazione e valutazione di dati e informazioni finalizzate a comprendere quanto gli obiettivi definiti in sede di programmazione siano stati concretamente perseguiti attraverso le attività didattiche e di servizio, prestando particolare attenzione alle opinioni espresse dagli studenti. A tal fine, il gruppo di lavoro “Assicurazione qualità”, coordinato dal Responsabile AQ del CdS, ha provveduto ad analizzare e aggiornare le opinioni degli studenti.

I questionari compilati dagli studenti – frequentanti e non frequentanti – relativi all’a.a. 2023/2024 sono n. 762 (rispetto a n. 745 dell’anno precedente); schede nulle n. 36; schede che contengono suggerimenti n. 444. Gli insegnamenti valutati sono 55 (83,6%).

Il questionario è organizzato in n. 16 domande:

D1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d’esame?

D2 Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

D3 Il materiale didattico (indicato o disponibile) è adeguato allo studio della materia?

D4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

D5 Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?

D6 Il docente stimola/motiva l’interesse verso la disciplina?

D7 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

D8 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all’apprendimento della materia?

D9 L’insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?

D10 Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

D11 È interessato agli argomenti trattati nell’insegnamento?

D12 Il servizio svolto dalla segreteria didattica del Dipartimento è stato soddisfacente (si forniscono le informazioni necessarie, il sito web è aggiornato, le procedure sono indicate in modo chiaro, etc.)?

D13 Le biblioteche sono adeguate (il numero di postazioni è sufficiente, i computer sono performanti, ci sono libri e riviste per gli approfondimenti, è presente editoria elettronica, le condizioni del prestito sono adeguate, il personale è adeguato e disponibile)?

D14 I laboratori per attività didattiche sono adeguati (il numero di postazioni è sufficiente, i computer sono performanti, il software è aggiornato, le attrezzature e i materiali per sperimentazioni sono disponibili e adeguati, ecc.)?

D15 I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorato, seminari, ecc.) sono adeguati? D16 Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto, sono adeguatamente climatizzate)?

D16 Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto, sono adeguatamente climatizzate)?

Le domande sono raggruppate in n. 4 Sezioni, così suddivise:

SEZIONE 1 - Organizzazione Insegnamento (domande D1-D4);

SEZIONE 2 - Docente (domande D5-D10);

SEZIONE 3 - Interesse (domanda D11);

SEZIONE 4 - Corso di Studio, aule e attrezzature/servizi di supporto (domande D12-D16).

L'analisi delle diverse Sezioni consente in sintesi di rilevare le opinioni espresse dagli studenti in merito:

- ✓ All'adeguatezza del materiale didattico utilizzato, alla completezza delle informazioni in merito agli obiettivi e al programma del corso.
- ✓ Alla regolarità dell'attività didattica, reperibilità e disponibilità del personale docente per necessità di chiarimenti o spiegazioni.
- ✓ All'esposizione degli argomenti illustrati durante le lezioni e all'interesse che il docente riesce a suscitare nello studente verso la propria disciplina, all'utilità delle attività didattiche integrative previste, all'efficacia dell'attività di tutorato didattico, all'interesse personale alla disciplina.
- ✓ Alla definizione delle modalità e delle regole per il sostenimento dell'esame e al carico di studio in rapporto al numero dei CFU assegnati all'insegnamento stesso.
- ✓ All'organizzazione delle lezioni in termini di adeguatezza delle aule e dei laboratori, sulle esercitazioni e sui seminari.
- ✓ Al servizio della segreteria studenti, sito web, procedure amministrative, e servizi di biblioteca.

L'analisi dei dati elaborati dal sistema SisValDidat (realizzato dal Gruppo ValMon) conferma per l'a.a. 2023/2024 un giudizio di gradimento del CdS in Giurisprudenza complessivamente elevato

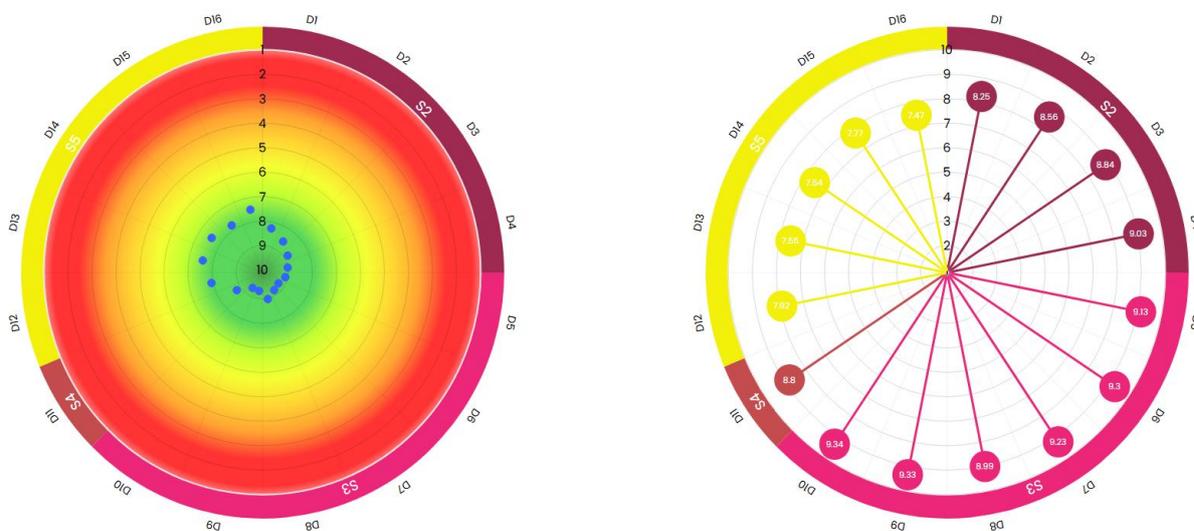


Figura 1: Rappresentazione delle valutazioni medie

Domanda	Risposte	Non risposte	Media 23/24	Media 22/23
D1	698	64	8,25	8,43
D2	704	58	8,56	8,77
D3	694	68	8,84	8,92
D4	690	72	9,03	9,03
D5	481	281	9,13	9,25
D6	471	291	9,30	9,26
D7	480	282	9,23	9,22
D8	425	337	8,99	8,99
D9	472	290	9,33	9,26
D10	651	111	9,34	9,33
D11	701	61	8,80	8,81
D12	589	173	7,92	8,12
D13	569	193	7,55	8,18
D14	548	214	7,54	8,10
D15	408	354	7,77	8,26
D16	441	321	7,47	7,79

Figura 2: Tavola di riepilogo delle valutazioni 2023/2024

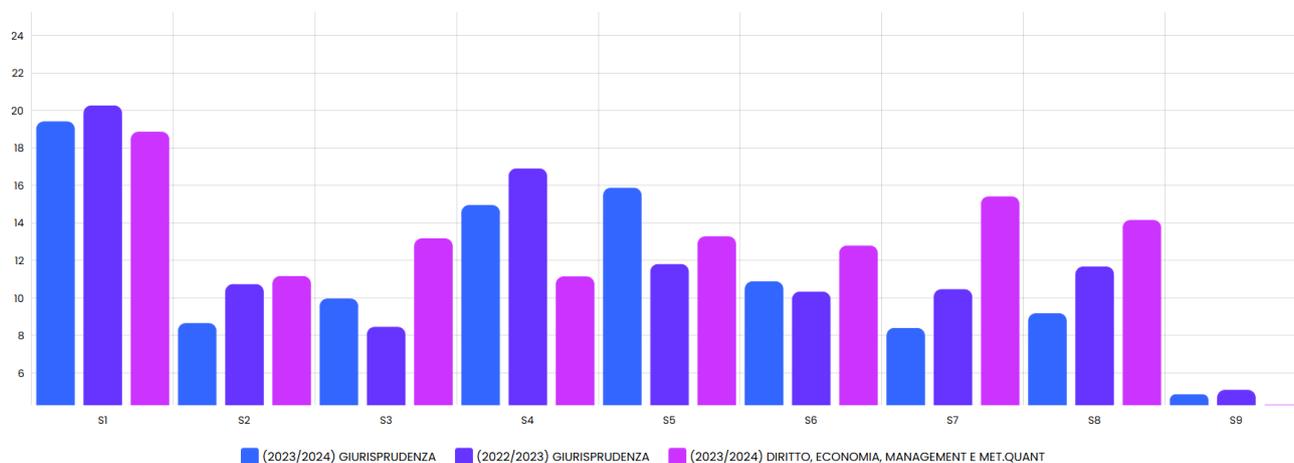
Dall'indagine risulta che la quasi totalità degli studenti ha espresso valutazioni ampiamente positive in merito alla didattica erogata dal Corso di studio. Si espongono di seguito i risultati analitici delle rilevazioni per l'anno 2023/2024 con un confronto con l'anno precedente (2022/2023) per le diverse aree di indagine:

- In merito alle conoscenze preliminari possedute (**D1**) l'87,54% degli intervistati ha ritenuto che fossero sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame,

esprimendo una valutazione media pari a 8,25 (anno precedente: 8,43). Si registra un lieve calo dell'indicatore.

- In riferimento alla proporzione tra il carico di studio e i crediti assegnati **(D2)** il 93,72% degli intervistati è soddisfatto con una valutazione media pari a 8,56 (anno precedente: 8,77). Si registra un lieve calo dell'indicatore.
- L'adeguatezza del materiale didattico **(D3)** fornito è stata giudicata positivamente dal 92,51% degli studenti con media pari a 8,83 (anno precedente 8,92). Resta sostanzialmente invariato il valore dell'indicatore.
- La chiarezza con cui sono state definite le modalità di esame **(D4)** è stata considerata positivamente dal 94,35% degli studenti con una valutazione media di 9,03 (anno precedente 9,03). Resta invariato il valore dell'indicatore.
- Il rispetto degli orari delle lezioni e delle altre attività didattiche **(D5)** ha ottenuto una valutazione positiva da parte del 96,47% degli intervistati con una valutazione media del 9,13 (anno precedente 9,25). Resta sostanzialmente invariato il valore dell'indicatore.
- La capacità del docente di stimolare e motivare l'interesse verso la disciplina **(D6)** è stata giudicata positivamente dal 96,60% degli intervistati che hanno espresso una valutazione media pari a 9,3 (anno precedente: 9,26). Resta sostanzialmente invariato il valore dell'indicatore.
- La chiarezza con cui il docente espone gli argomenti **(D7)** è stata valutata positivamente dal 97,71% degli intervistati con una valutazione media del 9,23 (anno precedente: 9,22). Resta invariato il valore dell'indicatore.
- Le attività didattiche integrative **(D8)** sono state valutate positivamente dal 95,06% degli intervistati con una valutazione pari a 8,99 (anno precedente 8,99). Resta invariato il valore dell'indicatore.
- La coerenza fra quanto insegnato dal docente e quanto dichiarato sul sito Web **(D9)** è stata considerata positivamente dal 97,88% degli studenti che hanno espresso una valutazione media di 9,33 (anno precedente 9,26). Resta sostanzialmente invariato il valore dell'indicatore.
- La reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni **(D10)** ho ottenuto una valutazione positiva dal 97,08% degli intervistati che hanno espresso una valutazione media di 9,34 (anno precedente 9,33). Resta sostanzialmente invariato il valore dell'indicatore.
- L'interesse per gli argomenti trattati nell'insegnamento **(D11)** ha ottenuto una valutazione positiva dal 92,58% degli studenti con valutazione media pari a 8,80 (anno precedente: 8,81). Resta invariato il valore dell'indicatore.

SUGGERIMENTI



alleggerire il carico didattico complessivo	148	33,33%
eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	68	15,32%
migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	59	13,29%
fornire più conoscenze di base	45	10,14%
aumentare l'attività di supporto didattico	41	9,23%
migliorare la qualità del materiale didattico	30	6,76%
inserire prove d'esame intermedie	24	5,41%
attivare insegnamenti serali	16	3,60%
fornire in anticipo il materiale didattico	13	2,93%

Figura 3: Suggerimenti

S1 Alleggerire il carico didattico: 19, 42% (scende rispetto all'anno precedente: 20,27%)

S2 Aumentare l'attività di supporto didattico: 8,66% (scende rispetto all'anno precedente: 10,74%)

S3 Fornire più conoscenze di base: 9,97% (aumenta lievemente rispetto all'anno precedente: 8,46%)

S4 Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti: 14,96% (scende rispetto all'anno precedente: 16,91%)

S5 Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti: 15,88% (aumenta rispetto all'anno precedente: 11,81%)

S6 Migliorare la qualità del materiale didattico: 10,89% (resta sostanzialmente invariata rispetto all'anno precedente: 10,34%)

S7 Fornire in anticipo il materiale didattico: 8,4% (diminuisce rispetto all'anno precedente: 10,47%)

S8 Inserire prove d'esame intermedie: 9,19% (diminuisce rispetto all'anno precedente: 11,68%)

S9 Attivare insegnamenti serali: 4,86 (resta sostanzialmente invariata rispetto all'anno precedente: 5,1%)

Le schede che contengono suggerimenti da parte degli studenti sono n. 444.

La lettura dei dati induce a riflettere su alcuni aspetti: dalle indagini svolte nell'a.a. 2022/2023 erano emerse notevoli criticità in riferimento a: 1. L'esigenza di un migliore coordinamento tra gli argomenti trattati nei diversi insegnamenti. 2. La necessità di alleggerire il carico didattico. 3. La necessità di aumentare le attività di supporto alla didattica. 4. Prove intermedie. Gli indicatori riferiti ai punti 2, 3 e 4 sono migliorati.

Con specifico riferimento al punto 1, invece, nonostante le segnalazioni del Gruppo AQ e l'invito a organizzare incontri volti: a) verificare che i contenuti e i programmi degli insegnamenti siano coerenti tra loro e con gli obiettivi formativi del CdS, b) discutere dei progressi scientifico-metodologici più rilevanti relativi alle principali tematiche di interesse per gli insegnamenti previsti; non si è dato seguito alla programmazione e all'organizzazione di tali incontri. Questo potrebbe aver determinato l'ulteriore peggioramento dell'indicatore **S5 (-4%)** rispetto all'a.a. 2022/2023. Pertanto, risulta necessario porre in essere le azioni di miglioramento, così come programmate lo scorso anno e segnalate nel RRC 2023.

altro	98	38,28%
lavoro	79	30,86%
non rispondo	43	16,80%
frequenza lezioni di altri insegnamenti	23	8,98%
frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame	11	4,30%
le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati	2	0,78%

Figura 4: motivo principale della non frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni

La percentuale degli studenti lavoratori aumenta di circa il 3% rispetto all'indagine svolta lo scorso anno, attestandosi intorno al 31%, pertanto come già segnalato, il CdS deve continuare a rafforzare le azioni per promuovere servizi finalizzati a sostenere e orientare gli studenti lavoratori nella pianificazione del percorso formativo e nel superamento di specifiche criticità, anche attraverso il supporto di docenti tutor. In tale senso è importante segnalare che su impulso del CdS è stato approvato in Consiglio di Dipartimento, con delibera del 25 ottobre 2023, l'estensione della prova intercorso non soltanto agli studenti che abbiano frequentato il 70% delle lezioni, ma anche agli studenti c.d. lavoratori che presentino idonea certificazione del loro *status*.

Punti di forza

- Conoscenze preliminari possedute.
- Proporzione tra il carico di studio e i crediti assegnati.
- Reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni

Punti di debolezza

- Servizio svolto dalla segreteria didattica del Dipartimento.
- Strutture e condizioni di fruibilità dell'esperienza didattica per gli studenti.
 - Coordinamento tra gli insegnamenti