Università degli Studi del Sannio
Dipartimento di Diritto, Economia, Management e Metodi Quantitativi
Corso di Laurea in Scienze Statistiche e Attuariali – Classe L41

ANALISI DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI

Indice

- Modalità di rilevazione
- Strumenti della rilevazione
- Risultati della rilevazione
    - Grado di copertura
    - Livello di soddisfazione
- Suggerimenti guidati
- Conclusioni

Modalità di rilevazione

L'efficacia del processo formativo percepita dagli studenti, relativamente ai singoli insegnamenti e all'organizzazione annuale del Corso di Studio, è stata rilevata attraverso il programma SISVALDIDAT, (spin-off dell'Università di Firenze) che elabora i risultati dei questionari di valutazione ("questionario della didattica") (Legge 370/99) somministrati agli studenti, frequentanti e non frequentanti.
La valutazione sulle singole attività didattiche è collegata alla procedura di iscrizione agli esami di profitto.
La compilazione on-line dei questionari da parte degli studenti, iniziata presso l'Ateneo nell'a.a. 2006/2007, agevola e accelera il processo di raccolta, lettura ed elaborazione dei dati.

Strumenti della rilevazione

Il "Questionario sulla valutazione della didattica", indicato come **"questionario sulla didattica"** è composto di 16 domande dall'a.a. 2015/16, mentre nell'a.a. 2014/15 il numero di domande era di 11 e nell'a.a. 2013/14 di 18.
Il questionario relativo all'ultimo anno accademico disponibile (2021/22) analizza, per ogni insegnamento, i diversi aspetti relativi alla docenza, le aule e le attrezzature e i servizi di supporto didattico.
Le 16 domande sono così suddivise:
Programmi e testi (A) sono rilevate le opinioni sull'adeguatezza del materiale didattico utilizzato, sulla completezza delle informazioni in merito agli obiettivi e al programma del corso.
Docenti e lezioni (B) sono rilevate le opinioni sulla regolarità dell'attività didattica, sulla reperibilità e sulla disponibilità del personale docente per necessità di chiarimenti o spiegazioni.
Didattica (C) sono rilevate le opinioni riguardo l'esposizione degli argomenti illustrati durante le lezioni e l'interesse che il docente riesce a suscitare nello studente verso la propria disciplina, sull'utilità delle attività didattiche integrative previste, sull'efficacia dell'attività di tutorato didattico, sull'interesse personale alla disciplina.
Esame (D) sono rilevate le opinioni riguardo la definizione delle modalità e delle regole per il sostenimento dell'esame e circa il carico di studio in rapporto al numero dei CFU assegnati all'insegnamento stesso.
Spazi (E) sono rilevate le opinioni sull'organizzazione delle lezioni in termini di adeguatezza delle aule e dei laboratori, sulle esercitazioni e sui seminari.
Servizi (F) sono rilevate le opinioni degli studenti riguardo al servizio della segreteria studenti, al sito web, alle procedure amministrative, ai servizi di biblioteca.

Dall'anno accademico 2014-15 sono stati inseriti anche 9 "suggerimenti guidati" per raccogliere i suggerimenti degli studenti.
I risultati, pubblicati on line, sono consultabili attraverso un sistema di accessi differenziato per tipologia di utente.

Risultati della rilevazione

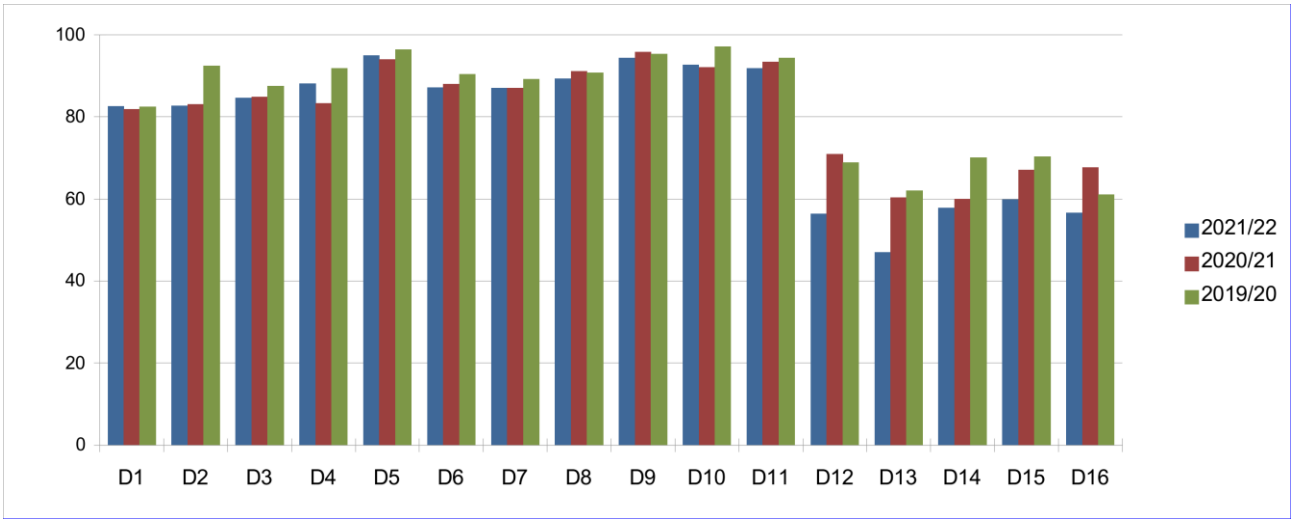
Grado di copertura

Occorre evidenziare che il numero di questionari somministrati è stato di 419 nell'a.a. 2021/22, rispetto ai 304 del 2020/21, con un numero minimo di risposte per quesito pari a 279 (per la domanda legata all'uso delle biblioteche, quindi probabilmente per alcuni insegnamenti non giudicabili a causa della pandemia o per servizio non disponibile).

Livello di soddisfazione

L'analisi del corso di studio fa riferimento ai dati pubblicati nel sistema SISVALDIDAT.
Per i quesiti da D1 a D12, i giudizi sono positivi e negli ultimi due A.A. le valutazioni sono sostanzialmente stabili, con un miglioramento per il quesito D4. Per gli aspetti che da sempre hanno evidenziato delle criticità, cioè quelli rilevati dalle domande che vanno da D12 a D16 e relative a spazi e servizi, come si evidenzia dal Grafico 1, continuano a esserci percentuali molto basse di studenti che esprimono una valutazione positiva e in netta diminuzione rispetto agli A.A. precedenti.

Grafico 1. Giudizi positivi per quesito (valori %)



La **Tabella 1** riporta la media dei punti assegnati dagli studenti a ogni quesito nell'a.a. 2021/22, con il confronto sia rispetto alla media registrata dal Dipartimento e dall'Ateneo, sia dal corso di studi nei due anni accademici precedenti. Viene inoltre riportato il dato medio dei punti registrati dal corso di studi in "Statistica e informatica per l'azienda, la finanza e l'assicurazione" (LT – dm 270) dell'Università di Trieste, che utilizza il sistema SISVALDIDAT per la valutazione delle opinioni degli studenti, per un confronto con un corso di studi "omogeneo" per obiettivi formativi. In questa circostanza le valutazioni considerate sono quelle del 2021/22.
Nell'elaborazione della tabella, le celle con lo sfondo grigio indicano una valutazione insoddisfacente (media aritmetica maggiore o uguale a 6 ma inferiore a 7). Va evidenziata anche una valutazione totalmente insoddisfacente per il quesito D13 che presenta un valore medio inferiore a 6.
Per tutte le sezioni, tranne quella relativa agli spazi e ai servizi, le valutazioni degli studenti sono soddisfacenti. Il livello medio negli ultimi tre anni accademici considerati è pressoché costante, con valori degli a.a 2020/21 e 2021/22 sempre lievemente inferiori a quelli dell'anno accademico 2019/20, ad eccezione del quesito D1. In generale le valutazioni sono in linea con i risultati a livello di Dipartimento e di Ateneo, con differenze importanti in negativo soltanto per ciò che concerne le domande relative a spazi e servizi. Anche il confronto con l'Università di Trieste evidenzia valutazioni per i vari quesiti sostanzialmente similari per il nostro corso di studio, con nostre prestazioni leggermente migliori per le domande D1, D2, D3, D4, D6 e D11.

Tabella 1. Valutazione della didattica del Corso di Laurea in Scienze Statistiche e Attuariali (A.A. 2021/22)

Sezione	**Quesiti**	**SSA – L41 Unisannio**					
		Media 2021/22	Media 2020/21	Media 2019/20	Media di dipartimento	Media di Ateneo	Media SSA – Univ. Trieste (21/22)
Programmi e testi	D3 Il materiale didattico (indicato o disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	8,12	8,12	8,41	8,55	8,52	7,92
	D9 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	8,61	8,87	8,74	8,89	8,98	8,78
Docenti e lezioni	D5 Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	8,84	8,97	9,11	8,94	8,99	8,89
	D10 Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	8,83	8,89	9,37	8,95	9,05	8,91
Didattica	D7 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	8,07	8,31	8,46	8,80	8,78	7,81
	D6 Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	8,22	8,34	8,50	8,77	8,72	7,88
	D11 E' interessato agli argomenti trattati nell'insegnamento?	8,32	8,65	8,79	8,66	8,65	7,69
	D1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	7,66	7,83	7,75	7,94	7,98	7,20
	D8 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	8,20	8,43	8,47	8,54	8,47	8,42
Esame	D4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	8,52	8,29	8,77	8,67	8,73	8,18
	D2 Il carico di studio di questo insegnamento è	8,00	7,84	8,45	8,32	8,37	7,85

	proporzionato ai crediti assegnati?						
Spazi	D16 Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto, sono adeguatamente climatizzate)?	6,18	6,69	6,61	7,21	7,62	
	D15 I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorato, seminari, ecc.) sono adeguati?	6,36	6,79	6,86	7,34	7,45	
	D14 I laboratori per attività didattiche sono adeguati (il numero di postazioni è sufficiente, i computer sono performanti, il software è aggiornato, le attrezzature e i materiali per sperimentazioni sono disponibili e adeguati, ecc.)?	6,17	6,65	6,84	7,11	7,08	
Servizi	D12 Il servizio svolto dalla segreteria didattica del Dipartimento è stato soddisfacente (si forniscono le informazioni necessarie, il sito web è aggiornato, le procedure sono indicate in modo chiaro, etc.)?	6,21	6,93	6,74	7,31	7,36	
	D13 Le biblioteche sono adeguate (il numero di postazioni è sufficiente, i computer sono performanti, ci sono libri e riviste per gli approfondimenti, è presente editoria elettronica, le condizioni del prestito sono adeguate, il personale è adeguato e disponibile?	**5,67**	6,54	6,55	6,98	7,09	

Suggerimenti guidati

L'elenco dei suggerimenti guidati proposti agli studenti è il seguente:

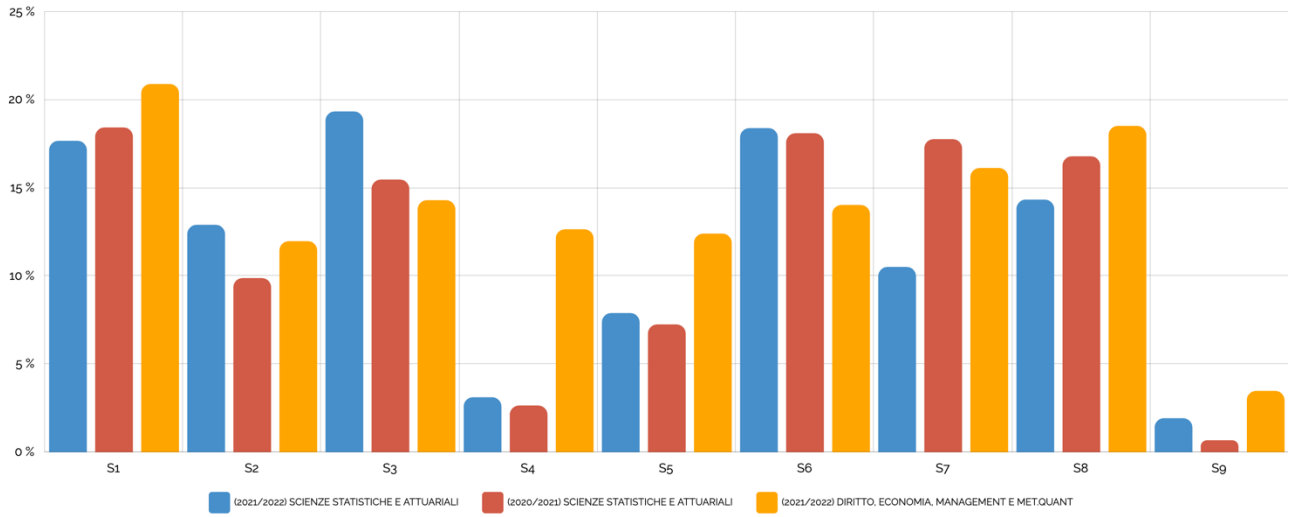
S1 Alleggerire il carico didattico complessivo
S2 Aumentare l'attività di supporto didattico
S3 Fornire più conoscenze di base
S4 Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti
S5 Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti
S6 Migliorare la qualità del materiale didattico
S7 Fornire in anticipo il materiale didattico
S8 Inserire prove d'esame intermedie
S9 Attivare insegnamenti serali

Il grafico 2 riporta l'analisi dei suggerimenti, con una comparazione dei risultati percentuali dell'a.a. 2021/22 (valori in blu) rispetto all'anno precedente (valori in rosso) e al dipartimento (valori in giallo).

Si può notare come nella maggior parte dei suggerimenti (6 voci su 9) vi è stato un incremento nei valori rispetto all'a.a. precedente, e in alcuni casi anche rispetto al Dipartimento per lo stesso periodo considerato. Infatti, si evidenzia come i valori più alti siano legati ad aumentare l'attività di supporto didattico (S2 - 12,89%), a fornire più conoscenze di base (S3 – 19,33%) e a migliorare la qualità del materiale didattico (S6 – 18,38%). In tutti e tre i casi c'è stato un incremento delle percentuali sia rispetto al DEMM sia all'anno accademico precedente per il corso di laurea in analisi. Per i suggerimenti S4, S5 e S9 si ha invece un incremento rispetto all'a.a precedente.

Si riscontrano, al contempo, decrementi nella percentuale di coloro che chiedono di alleggerire il carico didattico complessivo (S1 scende da 18,42% a 17,66%), di fornire in anticipo il materiale didattico (S7 scende da 17,76% a 10,50%) e di inserire prove d'esame intermedie (S8 scende da 16,78% a 14,32%). Il maggior decremento (7.26%) è stato ottenuto nel suggerimento S7.

Grafico 2. Analisi dei suggerimenti degli studenti



Conclusioni

Tenendo conto delle evidenze ricavabili dai dati del sistema SISVALDIDAT, il Consiglio di Corso di Studi ha svolto al suo interno e attraverso le commissioni preposte una riflessione che si è avvalsa del contributo dei rappresentanti degli studenti, i quali a loro volta hanno riunito gli studenti in assemblea e discusso con loro i risultati della rilevazione sulla didattica. Il Consiglio di Corso di Studi ha quindi approvato per l'a.a 2022/23 azioni finalizzate al miglioramento del processo formativo.