



**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO**  
**Benevento**

**COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI**  
**DIPARTIMENTO DI SCIENZE E TECNOLOGIE**  
**RELAZIONE ANNUALE**

***ANNO 2022***



# UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO

## Benevento

### **INDICE**

#### **PARTE PRIMA**

<b>Analisi generale</b>	<b>3</b>
-------------------------	----------

#### **PARTE SECONDA**

<b>Laurea triennale in Biotecnologie</b>	<b>7</b>
--	----------

<b>Laurea triennale in Scienze Biologiche</b>	<b>11</b>
---	-----------

<b>Lauree triennali in Scienze Geologiche, Geologia per la Sostenibilità Ambientale, Scienze Naturali Geologiche e Ambientali</b>	<b>15</b>
---	-----------

<b>Laurea professionalizzante in Tecnologie Alimentari per le Produzioni Dolciarie</b>	<b>20</b>
--	-----------

<b>Laurea magistrale in Biologia</b>	<b>23</b>
--------------------------------------	-----------

<b>Laurea magistrale in Biotecnologie Genetiche e Molecolari</b>	<b>27</b>
--	-----------

<b>Laurea Magistrale in Geotecnologie per le Risorse, l'Ambiente e i Rischi</b>	
<b>Laurea Magistrale in Scienze della Natura:</b>	
- Curriculum Scienze e Conservazione della Natura	
- Curriculum Didattica delle Scienze della Natura	<b>29</b>

#### **TABELLA RIASSUNTIVA**

<b>Tabella</b>	<b>33</b>
----------------	-----------



# UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO

## Benevento

### **PARTE PRIMA**

<b>Dipartimento</b>	Dipartimento di Scienze e Tecnologie (DST)
<b>Composizione e modalità di lavoro della CPDS</b>	<p>La Commissione Paritetica Docenti-Studenti (Commissione) del DST è composta, a partire dall'anno 2021, da 10 componenti, 5 docenti e 5 studenti, individuati in maniera tale che ci sia un docente ed uno studente di riferimento per ciascun corso di laurea o corso di studio. Nel corso dell'anno 2022 la Commissione è stata presieduta dal prof. Francesco Paolo Mancini, coadiuvato dalla studentessa Noemi Iannucci e, successivamente, dalla studentessa Etra Maria Tagliaferri, per il corso di studio unico dei corsi di laurea triennale in Scienze Biologiche e magistrale in Biologia. È inoltre composta da: prof.ssa Lorella Maria Teresa Canzoniero, coadiuvata dallo studente Rocco Cimino per il corso di laurea in Biotecnologie Genetiche e Molecolari, dal prof. Angelo Lupo, coadiuvato dallo studente Francesco Pandolfo e, successivamente, dalla studentessa Alberta Sannini, per il corso di laurea in Biotecnologie, dalla prof.ssa Maria Rosaria Senatore, coadiuvata dallo studente Armando Castiello per il corso di studio unico per il corso di laurea triennale in Scienze Geologiche e Geologia per la Sostenibilità Ambientale e magistrale in Geotecnologie per le Risorse, l'Ambiente e i Rischi, e dalla prof.ssa Roberta Spadaccini, coadiuvata dalla studentessa Daria Mariapia Pancione e, successivamente, dalla studentessa Iris Mesisca Cusas, per il corso di laurea in Tecnologie Alimentari per le Produzioni Dolciarie.</p> <p>La Commissione lavora in maniera collegiale riunendosi di persona nei locali del DST, in modalità mista, riunendosi in parte di persona, in parte da remoto sulla piattaforma adottata dall'Università del Sannio (Webex), o in modalità esclusivamente telematica. Quest'ultima modalità è adottata esclusivamente quando la riunione in presenza risulti assolutamente non praticabile o quando ci sia da approvare formalmente un punto all'ordine del giorno dell'assemblea che sia già stato ampiamente discusso e condiviso. In particolare, per la Relazione Annuale, si lavora anche singolarmente all'elaborazione della stessa, o formando dei sottogruppi coincidenti con la coppia docente-studente di riferimento per un singolo corso di laurea/corso di studio.</p> <p>Le riunioni collegiali, che si tengono più volte all'anno, a seconda delle necessità, sono convocate mediante messaggio di posta elettronica indirizzato ai componenti della Commissione e, per conoscenza, al Direttore del DST. Di tali riunioni viene redatto un verbale, approvato all'unanimità, firmato in calce dal presidente della Commissione e dallo studente con funzioni di vice-presidente, e trasmesso, oltre che a tutti i Componenti della Commissione, anche</p>



# UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO

## Benevento

	<p>al Direttore del DST, alla segreteria didattica del DST e, nel caso della Relazione Annuale, anche al Nucleo di Valutazione di Ateneo.</p> <p>La Commissione si occupa di analizzare, identificare problemi e suggerire azioni migliorative o risolutive su tutto quanto attiene al percorso didattico-formativo degli studenti del DST. Si affrontano, quindi, questioni generali, quando si è chiamati ad esprimere pareri su attivazione/disattivazione di corsi di laurea, singoli corsi d'insegnamento, corrispondenza tra crediti formativi e programmi di esame, organizzazione di lezioni ed esami e questioni specifiche, quando, su segnalazione di singolo studente o gruppo di essi, si cercano soluzioni a difficoltà che si verificano per uno specifico corso d'insegnamento. La Commissione, sia attraverso i verbali, la Relazione Annuale e l'interlocuzione diretta, interagisce particolarmente con il Direttore ed i Presidenti di Corso di Studio del DST, al fine di migliorare l'efficacia costruttiva delle analisi e delle proposte della Commissione, portavoce delle opinioni e delle esigenze degli studenti, condivise nella Commissione stessa.</p>
<p><b>Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</b></p>	
<p><u>Analisi e valutazione</u></p>	<p>La partecipazione studentesca ai questionari è valutata positivamente, ma ancora migliorabile. I parametri relativi all'erogazione della didattica sono molto buoni. Leggermente meno positivi i giudizi relativi ai servizi di supporto alla didattica, ma si registra un netto miglioramento della valutazione delle strutture didattiche, in particolare le nuove aule della palazzina denominata "Cubo".</p>
<p><u>Proposte</u></p>	<p>Promuovere con varie modalità la partecipazione degli studenti ai questionari, anche eliminando ostacoli strutturali in corsi specifici, dove la propedeuticità degli esami limita la possibilità di partecipare ai questionari stessi; potenziare ulteriormente i servizi di supporto alla didattica.</p>
<p><b>Sezione B: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica in presenza (laboratori, aule, attrezzature, etc.) e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, etc.), in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</b></p>	
<p><u>Analisi e valutazione</u></p>	<p>I giudizi meno positivi riguardano i laboratori ed il servizio offerto dalla Biblioteca. Viene sottolineata la mancanza di aule studio e di spazi per la socializzazione e la ristorazione.</p>
<p><u>Proposte</u></p>	<p>Organizzare al meglio le attività didattiche nelle nuove aule della palazzina cosiddetta "Cubo", per ampliare i tempi in cui le aule stesse siano libere e possano, quindi, fungere da aule studio.</p> <p>Potenziare le attività di laboratorio anche attraverso l'assunzione di tecnici di laboratorio.</p> <p>Sensibilizzare le figure di riferimento nella gestione dell'Ateneo e della Biblioteca per allineare il servizio bibliotecario con le necessità degli studenti.</p>



# UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO

## Benevento

<b>Sezione C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</b>	
<u>Analisi e valutazione</u>	Gli studenti richiedono che le prove intercorso siano istituite per tutti gl'insegnamenti, considerata l'efficacia di tale metodologia nel facilitare il superamento degli esami, in particolari quelli che prevedano un elevato numero di CFU.
<u>Proposte</u>	Adottare le prove intercorso per tutti gl'insegnamenti e rendere il risultato delle prove intercorso utile ai fini del superamento dell'esame.
<b>Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico</b>	
<u>Analisi e valutazione</u>	La Commissione Paritetica dà una valutazione generalmente positiva sulla completezza del monitoraggio annuale e auspica una maggiore efficacia di tale azione nel migliorare gl'indicatori che registrano valori più bassi in relazione agli altri atenei. In particolare si riscontrano rallentamenti nell'acquisizione dei CFU rispetto agli anni di corso di riferimento e quindi un allungamento dei tempi di laurea, in particolare per le lauree triennali dell'area biologica. Si registra anche una generale riduzione delle percentuali degli indicatori in area geologica. Anche l'attrattività dei corsi di laurea magistrale andrebbe potenziata, sia nei confronti di studenti che abbiano conseguito il precedente titolo accademico presso l'Unisannio che presso altri atenei. Infine, il livello d'internazionalizzazione risulta basso, ma spesso paragonabile a quello degli altri atenei,
<u>Proposte</u>	Vanno incrementate le attività di supporto alla didattica, va intensificata l'attività di tutorato ed andrebbero programmati incontri docenti-studenti per intensificare il confronto e migliorare la progressione dello studente nella sua carriera universitaria. Per incrementare il numero di studenti che si iscrivono alle lauree magistrali, andrebbero introdotti dei correttivi nei piani di studio che rendano le competenze del laureato magistrale più aderenti alle opportunità di lavoro. Va potenziata l'attività di ricerca presso i laboratori del Dipartimento di Scienze e Tecnologie per ampliare l'offerta di tesi sperimentali e tirocini di laboratorio. Vanno istituite nuove convenzioni con istituzioni che operino in ambiti coerenti con gli obiettivi formativi delle lauree magistrali del DST
<b>Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>	
<u>Analisi e valutazione</u>	Valutazione generalmente positiva
<u>Proposte</u>	Maggiori informazioni sulle differenze formative e sulle prospettive del corso di laurea quando esista più di un curriculum.
<b>Sezione F: Ulteriori proposte di miglioramento</b>	
<u>Analisi e valutazione</u>	



# UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO

## Benevento

<u>Proposte</u>	
<b>Sezione G: Eventuali note e osservazioni</b>	



# UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO

## Benevento

### PARTE SECONDA

<b>Denominazione CdS</b>	Corso di Studio in Biotecnologie
<b>Corso di Laurea</b>	<b>LAUREA TRIENNALE IN BIOTECNOLOGIE</b>
<b>Dipartimento</b>	Dipartimento di Scienze e Tecnologie
<b>Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</b>	
<u>Analisi e valutazione</u>	<p>L'opinione degli studenti del Corso di Laurea in Biotecnologie, anche per quest'anno accademico 2021/2022, è stata raccolta attraverso i questionari somministrati loro in forma digitale nelle finestre di valutazione del I e II semestre. I dati sono stati elaborati dalla società VALMON s.r.l. utilizzando il sistema informativo statistico SIS-VALDIDAT. I dati sono disponibili alla pagina <a href="https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/">https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/</a>.</p> <p>Relativamente alla valutazione condotta nell'anno accademico precedente 2020/2021, si è potuto constatare anche nell'anno 2021/2022 una buona partecipazione da parte degli studenti. Il numero delle schede di valutazione raccolte (1018 nell'anno 2021/2022 contro 1121 nell'anno 2020/2021) dimostra una consapevolezza ormai consolidata degli studenti rispetto a questo momento di analisi e valutazione del proprio Corso di Studio. Sono da considerarsi quindi positive le iniziative di pubblicizzazione e promozione delle procedure di valutazione messe in atto dai Responsabili del Corso di Laurea e del Dipartimento. Nonostante queste note positive riguardanti la complessiva partecipazione degli studenti alla valutazione, tuttavia sono da investigare i motivi della disparità, che si nota fra i diversi corsi, in riferimento alle schede raccolte. In alcuni di essi il numero di schede raccolte è stranamente basso, se confrontato al numero di studenti frequentanti le lezioni di detti corsi. Probabilmente, gli studenti non hanno partecipato alla valutazione nei tempi stabiliti dalla procedura oppure, più verosimilmente, non hanno ritenuto di valutare quei corsi perché non erano nelle condizioni di potersi prenotare per quegli specifici esami a causa della propedeuticità con altri esami degli anni precedenti.</p>
<u>Proposte</u>	<p>Al fine di rendere questo momento di valutazione più partecipato, si propone che la valutazione sia sempre meglio promossa e, soprattutto, monitorata nei giorni immediatamente successivi all'apertura dell'accesso sulla piattaforma. Bisognerebbe perciò controllare che quei corsi, che non hanno raggiunto un numero sufficiente di schede di valutazione, non siano stati, per così dire, danneggiati dalla propedeuticità esistente con esami degli anni precedenti. Dalle informazioni raccolte dal rappresentante degli studenti di Biotecnologie in CDP sembra che gli studenti, pur consapevoli del fatto che la valutazione è vincolata all'accesso alla prenotazione dell'esame il cui corso è sottoposto a valutazione, non</p>



# UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO

## Benevento

	<p>hanno partecipato volutamente alla valutazione, non potendo prenotarsi per lo stesso esame per ragioni di propedeuticità. Si potrebbe svincolare, dunque, la valutazione dalla prenotazione dell'esame, consentendo comunque a tutti gli studenti, che hanno seguito le lezioni di quel corso, di poter valutare il corso stesso. La richiesta degli studenti quindi è quella di modificare le procedure informatiche togliendo il vincolo delle propedeuticità dal sistema relativamente alla questione valutazione del corso.</p>
<b>Sezione B: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica in presenza (laboratori, aule, attrezzature, etc.) e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, etc.), in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</b>	
<u>Analisi e valutazione</u>	<p>Dall'analisi dei questionari somministrati agli studenti in forma digitale, ed elaborati dalla società VALMON s.r.l., appare estremamente chiara la soddisfazione degli studenti per quanto riguarda il contributo di competenza, professionalità e attaccamento al lavoro, che il corpo docente del Corso di Biotecnologie mette a disposizione degli studenti. Infatti, le risposte alle domande specifiche del questionario (D1-D10) sono ampiamente positive e tutti i valori ottenuti dalle opinioni espresse nell'anno accademico 2021-2022 risultano essere superiori (anche se di pochi decimali) alla media dell'anno accademico precedente. Restano ancora evidenti, relativamente a quest'anno accademico 2021/2022 rispetto al precedente 2020/2021, le insoddisfazioni degli studenti riguardo ai servizi di segreteria, biblioteche e laboratori (D12-D14). Appaiono mostrare, invece, un'inversione di tendenza evidente nella valutazione i giudizi degli studenti riguardo alle strutture per didattica integrativa ed adeguatezza delle aule (D15-D16). Nonostante gli studenti abbiano evidenziato carenze ancora esistenti nel nuovo plesso della didattica del Cubo (mancano aule studio e ambienti destinati alla socializzazione e al ristoro!!!), tuttavia essi hanno apprezzato lo sforzo che l'Ateneo ha fatto destinando appunto questo nuovo plesso della didattica al DST.</p>
<u>Proposte</u>	<p>Per quanto concerne la richiesta di potenziamento delle attività laboratoriali, gli studenti, attraverso il Rappresentante degli studenti, propongono di attivare più esperienze di laboratorio per ciascun insegnamento che le prevede e se possibile, soprattutto per gli studenti dell'attuale terzo anno e quelli fuoricorso, attivare il recupero delle attività laboratoriali previste per alcuni insegnamenti erogati negli anni di corso precedenti, che non sono state svolte, in quanto non è stato possibile soprattutto a causa della pandemia e delle relative restrizioni.</p> <p>Per quanto concerne invece la mancanza di aule studio nel nuovo plesso del Cubo, la proposta è di calendarizzare meglio le attività previste, ottimizzandole per ciascuna aula disponibile, in modo da lasciare, anche a rotazione, almeno un'aula libera al giorno che possa fungere da aula studio.</p>



# UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO

## Benevento

### **Sezione C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

<u>Analisi e valutazione</u>	Gli studenti del Corso di Studio di Biotecnologie appaiono soddisfatti relativamente agli esami e alle problematiche connesse (comunicazioni, modalità, adeguatezza degli obiettivi, metodologia...). Essi hanno, però, lamentato la mancanza di prove intermedie d'esame che consentano agli studenti di poter agevolmente superare gli esami. Difatti, lo spezzettamento degli argomenti, il cui apprendimento possa essere verificato durante il corso, sembra essere un vantaggio decisivo per una parte consistente di studenti nel percorso di accertamento delle conoscenze.
<u>Proposte</u>	Dall'analisi dei questionari somministrati agli studenti ed elaborati dalla società VALMON s.r.l., e in particolare nella sezione Suggestimenti, è riportata una chiara proposta riguardante la necessità di prove intermedie, durante il corso ufficiale, che abbiano valore di esame. Ciò al fine di distribuire, più razionalmente, in diverse tappe, il carico di argomenti e alleggerire così l'esame finale. Questo consentirebbe ad un maggior numero di studenti di superare gli esami entro i termini previsti. E', però, evidente che un tale cambiamento nella distribuzione dei momenti di verifica ed esame in un semestre implicherebbe una piccola rivoluzione nella progettazione dei corsi. Difatti, si può solo immaginare il disagio generale che si avverterebbe durante il semestre quando gli studenti, per svolgere prove intermedie di esame, sarebbero costretti ad assentarsi dalle lezioni nei giorni immediatamente precedenti le stesse prove. E' questa comunque una questione da analizzare all'interno del CCL al fine di migliorare le performances degli studenti. Gli studenti, infine, attraverso il loro rappresentante in CDP, avanzano un'ulteriore richiesta che è quella di aggiungere, almeno durante le sessioni invernale ed estiva, una data di esame in più per ciascun insegnamento, permettendo così agli studenti una migliore progettazione del loro calendario degli esami.

### **Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico**

<u>Analisi e valutazione</u>	L'analisi, condotta dal gruppo di Riesame ed evidenziata nella scheda di Monitoraggio Annuale, in quest'anno accademico 2021-2022 risulta essere ancora più puntuale ed esaustiva. Difatti, diversi ambiti (organizzazione del CDS, esperienze dello studente, monitoraggio del CDS, analisi degli indicatori) sono stati investigati e proposte di risoluzione di problematiche sono state prefigurate. Il potenziamento delle attività di supporto e tutorato, l'ampliamento delle strutture didattiche con nuovi laboratori nella nuova struttura didattica, sita nelle adiacenze del DST in via dei Mulini, hanno consentito certamente di invertire una tendenza negativa nella gestione del percorso formativo. Questi nuovi strumenti hanno offerto agli studenti una possibilità in più per disegnare un percorso di studio sempre più completo. Nonostante questi obiettivi che ci
------------------------------	---



# UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO

## Benevento

	sono ormai davanti, persistono delle criticità lungo il percorso di studio degli studenti (per esempio, durata del corso di laurea / percentuale di laureati oppure crediti acquisiti dopo il I anno di corso o ancora percentuale di studenti che continuano il loro percorso formativo all'estero).
<u>Proposte</u>	I numerosi effetti positivi che sono stati evidenziati nel monitoraggio annuale del Corso di Biotecnologie e che sono stati raggiunti in questi ultimi anni accademici non possono vederci completamente soddisfatti. Restano ancora evidenti delle criticità, come sopra abbiamo riportato. È necessario perciò intensificare le attività di promozione comprendenti il supporto alle attività didattiche, i servizi web per l'accesso a informazioni di carattere generale sul Corso di Studio. E' altresì pressante pubblicizzare al meglio calendari e modalità di esame, illustrare i programmi di insegnamento ed obiettivi formativi, schede di trasparenza degli insegnamenti e programmi di corso. In aggiunta, è importante offrire un tutorato continuo e costante da parte dei docenti del CdS agli studenti. Infine, così come auspicato dal Rappresentante degli studenti è bene considerare l'opportunità di incontri calendarizzati dei docenti con gli studenti.
<b>Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>	
<u>Analisi e valutazione</u>	Si ritiene che le informazioni pubbliche fornite nella SUA-CdS del corso di Biotecnologie sono molto chiare nella descrizione degli obiettivi formativi, degli sbocchi professionali e della struttura del corso di laurea. Per tale motivo, non essendosi riscontrate criticità, non si avanzano proposte particolari
<u>Proposte</u>	Nessuna
<b>Sezione F: Ulteriori proposte di miglioramento</b>	
<u>Analisi e valutazione</u>	
<u>Proposte</u>	
<b>Sezione G: Eventuali note e osservazioni</b>	



# UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO

## Benevento

<b>Denominazione CdS</b>	Consiglio di Corso di Studio unico del Corso di Laurea in Scienze Biologiche e del Corso di Laurea Magistrale in Biologia
<b>Corso di Laurea</b>	<b>CORSO DI LAUREA TRIENNALE IN SCIENZE BIOLOGICHE</b>
<b>Dipartimento</b>	Dipartimento di Scienze e Tecnologie
<b>Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</b>	
<u>Analisi e valutazione</u>	<p>Ai questionari relativi alla soddisfazione degli studenti, relativamente al corso di Scienze Biologiche, nello scorso anno accademico, sono state prodotte 1.467 schede di valutazione. Calcolando una numerosità media delle classi dei tre anni di corso di circa 100 studenti, su un totale di circa 2.745 schede, si stima che gli studenti di tale corso di laurea abbiano prodotto il 64% circa del totale delle possibili schede valutative.</p> <p>Tale stima, è inferiore a quella del precedente a.a., ovvero il 2020-21, indicando una più bassa risposta studentesca relativamente ai questionari di valutazione della didattica. Seppure si tratta di una partecipazione degli studenti ai questionari comunque soddisfacente ed utile per le analisi conseguenti, tuttavia sarebbe opportuno cercare di incrementare il tasso di compilazione dei questionari da parte degli studenti.</p> <p>Per quanto riguarda l'analisi complessiva dei giudizi degli studenti sul corso di LT in Scienze Biologiche, anche nell'a.a. 2021-22, si nota una valutazione sensibilmente superiore per le domande da D1 a D11, ovvero quelle che valutano l'attività didattica dei docenti, con punteggi che variano da un minimo di 7,70 ad un massimo di 9,01 e con un voto medio pari a 8,58, rispetto alle domande da D12 a D16, ovvero quelle che valutano le attività di supporto agli studenti, che includono laboratori, biblioteche ed aule, con punteggi che variano da un minimo di 7,04 ad un massimo di 8,25 con un voto medio pari a 7,57. Tuttavia, proprio rispetto alle valutazioni relative a quest'ultimo gruppo di domande sui servizi di supporto agli studenti, si è registrato un netto miglioramento rispetto al precedente a.a. per tutti gli aspetti, in particolare per le aule in cui si svolgono le lezioni.</p>
<u>Proposte</u>	<p>Si dovrebbe ulteriormente incrementare il numero degli studenti che rispondono ai questionari mediante la pubblicizzazione degli stessi sul sito di Ateneo e tramite "social". Anche nelle aule, andrebbe promossa la partecipazione degli studenti ai questionari di valutazione della didattica.</p> <p>Si dovrebbe perseverare nell'opera di potenziamento dei servizi agli studenti, ottimizzando ancora l'organizzazione del lavoro del personale dedicato al supporto alla didattica, incrementando la disponibilità di spazi per lo studio individuale o di gruppo degli studenti e potenziando l'organizzazione delle attività di laboratorio.</p>
<b>Sezione B: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica in presenza (laboratori, aule, attrezzature, etc.) e a distanza (piattaforme, strumenti</b>	



# UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO

## Benevento

<b>di registrazione, etc.), in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</b>	
<u>Analisi e valutazione</u>	Dall'analisi delle risposte degli studenti al questionario per l'a.a. di riferimento, 2021-2022, si evince un sostanziale miglioramento della valutazione delle aule per la didattica e dei locali per le attività didattiche integrative, ma anche il raggiungimento di un giudizio di sufficienza per i laboratori per le esercitazioni e per la fruibilità della biblioteca. Quindi, si può esprimere soddisfazione sui miglioramenti registrati in tali ambiti, senza rinunciare all'impegno per futuri ulteriori potenziamenti delle strutture e dei servizi di supporto alla crescita culturale e professionale degli studenti.
<u>Proposte</u>	Per migliorare ulteriormente la valutazione dei laboratori didattici da parte degli studenti, non essendo al momento previsto alcun tipo di ampliamento strutturale, si propone di prevedere l'assunzione di personale tecnico di laboratorio per potenziare e meglio organizzare le esercitazioni in laboratorio. Sarebbe anche auspicabile un'estensione degli orari di apertura della biblioteca di Ateneo.
<b>Sezione C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</b>	
<u>Analisi e valutazione</u>	Non sono stati riportati problemi o inadeguatezze nelle modalità di esame per la valutazione del profitto al termine dei corsi disciplinari. Inoltre, rispetto alla richiesta di maggiore disponibilità da parte dei docenti ad aggiungere appelli straordinari di quegli esami che lo studente debba sostenere come ultimo esame prima della laurea, riportata nella Relazione Annuale della Commissione Paritetica dello scorso a.a., si può rilevare che tale richiesta è stata soddisfatta nella maggior parte dei casi.
<u>Proposte</u>	Si continui a monitorare le modalità di svolgimento degli esami di profitto per mantenere la valutazione complessivamente positiva degli studenti su tale aspetto.
<b>Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico</b>	
<u>Analisi e valutazione</u>	È stata analizzata la Scheda di Monitoraggio Annuale del corso di laurea di Scienze Biologiche, aggiornata all' 8 ottobre 2022. Tutti i dati sono riportati per anno solare e riferiti anche agli altri atenei non telematici distinti tra quelli della stessa area geografica e quelli di tutta la nazione. Per quanto riguarda gli indicatori di carattere generale, essi fanno riferimento agli avvisi di carriera, agli immatricolati, agli iscritti ed ai laureati complessivi e quelli che si laureano entro la durata normale del corso. Complessivamente tali indicatori rivelano che rispetto ai 6 anni di cui si riportano i dati, 2016-2021, dopo un picco dei valori degli avvisi di carriera e degli immatricolati, registrato nel 2020, molto probabilmente innescato da dinamiche correlate alla pandemia, nel 2021 i valori tornano nella media degli anni 2016-2019 e risultano inferiori sia rispetto agli atenei della stessa area geografica che a quelli di tutta la nazione. Analoga la situazione per gli iscritti, anche se, in questo



# UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO

## Benevento

caso, i valori sono meno distanti da quelli degli altri atenei. I laureati in corso sono piuttosto pochi in proporzione agli iscritti, ma il relativo valore è superiore a quello degli atenei della stessa area geografica, seppure inferiore quello di tutti gli atenei nazionali. È interessante che il numero complessivo dei laureati nel 2021 è in linea con quello degli anni precedenti e superiore a quelli degli altri atenei sia della stessa area geografica che di tutta la nazione.

Per quanto riguarda gli indicatori della didattica, si nota una difficoltà degli studenti di Scienze Biologiche ad acquisire i CFU nei tempi programmati, registrandosi, per il 2020, ultimo anno nella scheda per lo specifico parametro, un valore del 29,2%, quale frazione degli studenti iscritti entro la durata normale del corso che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'anno solare. Tale modesto valore, seppure inferiore alla media nazionale, è però superiore alla media degli atenei della stessa area geografica. Collegata a tale difficoltà, è anche la bassa percentuale di laureati entro la durata normale del corso, comunque paragonabile a quella degli atenei della stessa area, ma inferiore a quella di tutti gli atenei italiani. È importante sottolineare il rapporto studenti/docenti più alto rispetto agli altri atenei sia di stessa area che di tutta la nazione. Per quanto riguarda il livello occupazionale ad un anno dal conseguimento del titolo i valori sono piuttosto bassi, ma in linea con gli altri atenei della stessa area o presenti su tutto il territorio nazionale. Infine, la percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari di base e caratterizzanti per corso di studio, di cui sono docenti di riferimento è stabile dal 2017 al 2021, ma rimane inferiore a quella degli altri atenei della stessa area geografica e di tutta la nazione.

Per quanto riguarda l'internazionalizzazione, gli indici relativi, anche per il 2021, come per i precedenti anni, evidenziano la quasi totale mancanza di tale caratteristica. L'unico riscontro nel 2021 è quello di 1 laureato entro la durata normale del corso che ha acquisito almeno 12 CFU all'estero.

In riferimento agli ulteriori indicatori per la valutazione della didattica, si rilevano valori inferiori agli altri atenei della stessa area geografica e agli atenei di tutto il territorio nazionale per i seguenti parametri: percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire; percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio; percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno; percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno. Le differenze con gli altri atenei si riducono quando si valutano le carriere degli studenti che acquisiscono almeno 40 CFU del primo anno durante il primo anno, ovvero gli studenti che hanno un impatto migliore con l'inizio della loro carriera universitaria.

Risultano comparabili agli altri atenei le percentuali di ore di docenza erogate da docenti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato sul totale delle ore di docenza erogata. Infine va sottolineato che la percentuale dei laureandi complessivamente



# UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO

## Benevento

	soddisfatti del CdS è elevata, intorno al 91% e in linea con quelle degli altri atenei.
<u>Proposte</u>	Per facilitare gli studenti nel percorso universitario, accorciando i tempi di percorrenza e quindi aumentando la percentuale degli studenti che si laurea in corso, o, al massimo durante il primo anno fuori corso, si dovrebbe puntare sul potenziamento delle attività di tutorato, invitando i docenti a dare la massima disponibilità in risposta alle richieste degli studenti di chiarimenti su argomenti di programmi d'esame che siano risultati particolarmente difficili. Per quanto riguarda le materie di base del primo anno, sono da anni già attive una serie di iniziative volte a colmare lacune e a rafforzare l'attività di formazione. Inoltre si dovrebbe richiedere ai docenti la massima disponibilità nel fissare il maggior numero di appelli compatibilmente con i carichi di lavoro complessivi dei docenti stessi e con l'ampiezza delle cosiddette finestre d'esame. Sarebbe anche molto utile che si trovasse il modo di destinare più spazio in Dipartimento o in Ateneo da destinare allo studio individuale o di gruppo degli studenti che si ritrovassero ad avere tempi morti tra un'attività didattica ed un'altra o che avessero condizioni disagiate nelle proprie abitazioni in relazione allo studio.
<b>Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>	
<u>Analisi e valutazione</u>	Le informazioni pubbliche fornite nella SUA-CdS del corso di laurea triennale in Scienze Biologiche risultano chiare e complete nella descrizione della struttura e degli obiettivi del corso, nonché delle competenze che verranno acquisite e delle opportunità lavorative
<u>Proposte</u>	Nessuna
<b>Sezione F: Ulteriori proposte di miglioramento</b>	
<u>Analisi e valutazione</u>	
<u>Proposte</u>	
<b>Sezione G: Eventuali note e osservazioni</b>	



# UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO

## Benevento

<b>Denominazione CdS</b>	Corso di Studio Unico della Laurea triennale in Scienze Geologiche Laurea Magistrale in Geotecnologie per le risorse, l'ambiente e i rischi e Scienze della Natura (primi risultati). CCL della Laurea triennale in Scienze Naturali, Geologiche ed Ambientali (primi risultati)
<b>Corso di Laurea</b>	<b>LAUREE TRIENNALI IN SCIENZE GEOLOGICHE, GEOLOGIA PER LA SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE E SCIENZE NATURALI GEOLOGICHE E AMBIENTALI (primi risultati: attivata a settembre 2022).</b>
<b>Dipartimento</b>	Scienze e Tecnologie
<b>Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</b>	
<u>Analisi e valutazione</u>	<p>I risultati che si riportano riguardano gli anni accademici 19/20 e 20/21 così da mettere in evidenza l'andamento nel tempo dell'opinione degli studenti. Per l'anno accademico 2020/2021 sono stati attivi il secondo e terzo anno della laurea in Scienze Geologiche ed è stato il primo anno di erogazione del Corso di Laurea in Geologia per la Sostenibilità Ambientale. Per quanto riguarda Scienze Geologiche i punteggi sono tutti positivi, anche se quelli riferiti ai servizi di segreteria e ai locali dove si svolgono le lezioni, pur essendo positivi, sono più bassi rispetto a tutte le altre valutazioni. Per quel che riguarda il primo anno di Geologia per la Sostenibilità Ambientale i punteggi sono tutti molto positivi, intorno a 9,00, con un massimo di 10,00 al quesito D13 relativo ai servizi erogati dalla Biblioteca di Ateneo. I risultati che si riportano riguardano gli anni accademici 19/20 e 20/21 così da mettere in evidenza l'andamento nel tempo dell'opinione degli studenti. Per l'anno accademico 2021/22 è stato attivo il terzo anno del Corso di Laurea Scienze Geologiche e si è attivato il secondo anno del corso di Laurea in Geologia per la Sostenibilità Ambientale. Infine, da settembre 2022, è stato avviato il primo anno della nuova Offerta Formativa ovvero il corso di laurea interclasse L-32 - Scienze e tecnologie per l'ambiente e la natura &amp; L-34 - Scienze geologiche. Per quel che riguarda il terzo anno in Scienze Geologiche il profilo di valutazione mette in evidenza punteggi tutti positivi, anche se quelli riferiti alla prima sezione (1-4) e dell'ultima sezione (12-16) sono generalmente più bassi rispetto a quelli delle sezioni riservate al docente (5-10) e all'interesse dello studente nei riguardi del corso di laurea (11). In particolare i punteggi più bassi ma sempre positivi (tra 6 e 7) sono riferiti alle aule, laboratori e attrezzature. E' possibile che gli studenti che hanno valutato non avevano ancora sostenuto corsi nella nuova struttura denominata Cubo che è stata attiva dal mese di marzo 2022.</p> <p>Per quel che riguarda invece i primi due anni della laurea in Geologia per la Sostenibilità Ambientale le valutazioni degli studenti per tutte le sezioni sono più che positive (tra 8 e 10), solo per il quesito n. 12</p>



# UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO

## Benevento

	<p>sui servizi della segreteria il punteggio pur essendo positivo è più basso degli altri (7,84).</p> <p>Per quel che riguarda il nuovo corso di Laurea Interclasse (L32 e L34), i corsi del primo anno primo semestre si sono appena conclusi. Nelle aule erano presenti costantemente una quindicina di studenti. Pertanto, tenendo conto che questo tipo di percorso non è ancora conosciuto bene, si può quindi formulare un giudizio positivo.</p>
<p><u>Proposte</u></p>	<p>Le valutazioni fornite degli studenti sono un utile strumento per misurare la loro soddisfazione dato che sono i maggiori <i>stakeholder</i> ai quali i docenti e tutto l'ateneo deve rispondere. E' importante, quindi intensificare l'attività di monitoraggio. A tal proposito il rappresentante degli studenti dell'area Geologica lo scorso anno aveva suggerito di somministrare, oltre al questionario Valmon, un questionario interno ad ogni Corso di Studi del DST, in modo da inserire domande ancora più pertinenti ed anche fornisca la possibilità di esprimere apertamente giudizi.</p> <p>Quest'anno, invece, suggerisce che per ricevere un miglior feedback da parte degli studenti, non influenzato da risposte preimpostate nel questionario Valmon, potrebbe essere utile dedicare un periodo limitato (lo stesso del questionario) durante il quale lo studente si possa recare dal rappresentante del proprio corso di laurea per interfacciarsi con quest'ultimo. Il rappresentante dal suo canto può evincere e riportare testualmente le indicazioni ricevute per riportarle in Commissione Paritetica.</p>
<p><b>Sezione B: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica in presenza (laboratori, aule, attrezzature, etc.) e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, etc.), in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</b></p>	
<p><u>Analisi e valutazione</u></p>	<p>I quesiti relativi a questa sezione sono il D3, D8, D14, D15 e D16. Le valutazioni degli studenti di Scienze Geologiche sono rispettivamente 8,53, 8,45, 6,91, 8,07, 6,47, 7,08 e 6,92, 8,33. Il confronto con i valori dati agli stessi quesiti l'anno precedente mette in evidenza valori simili per i primi due quesiti mentre per i successivi tre le valutazioni sono positive, ma decisamente più basse (in rosso).</p> <p>Per gli stessi quesiti gli studenti di Geologia per la Sostenibilità Ambientale le valutazioni sono 9,29, 9,36, 8,68, 9,38, 8,5, 9,55 e 8,63. Anche in questo caso tre quesiti hanno ricevuto una valutazione simile mentre due quesiti mostrano valori positivi ma più bassi (in rosso).</p> <p>Comunque nonostante queste criticità i punteggi sono sempre tutti sempre positivi, indicando una generale soddisfazione degli studenti. Per quel che riguarda la piattaforma utilizzata per la didattica a distanza (webex), non sono pervenute critiche.</p>



# UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO

## Benevento

<p><u>Proposte</u></p>	<p>I punteggi positivi e così rassicuranti non devono frenare l'attenzione del personale, sia docente che tecnico amministrativo a migliorare sempre di più. Il trasferimento presso la nuova struttura denominata Cubo, dove sono ubicate le aule, ha sicuramente portato tra gli studenti una maggiore soddisfazione.</p> <p>Per quel che riguarda la didattica a distanza, è stata utilizzata solo per specifiche richieste di studenti con particolari problemi (ad esempio spostamenti difficoltosi con mezzi pubblici sempre molto affollati).</p> <p>Per quanto attiene alla diffusione del materiale didattico sempre più docenti utilizzano la piattaforma e-learning, realizzata da docenti del DST. Comunque, sfruttando la piattaforma e-learning-moodle, l'Ateneo sta realizzando un sistema perfettamente conforme a quello standard che può essere già utilizzato dai docenti per inserire nel proprio spazio registrazioni, video, fotografie ecc.</p>
<p><b>Sezione C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</b></p>	
<p><u>Analisi e valutazione</u></p>	<p>I questi relativi a questa sezione sono il D4 e il D9. Le valutazioni degli studenti di Scienze Geologiche sono rispettivamente 8,56 e 9,03. Tali valori sono simili a quelli del precedente anno accademico. Gli studenti di Geologia per la Sostenibilità ambientale sono 9,55 e 9,25. Queste valutazioni sono molto buone. Sembra quindi che non ci siano criticità, ma lo studente rappresentante segnala che:</p> <p>“potrebbero essere prese in considerazione varie opzioni per quanto riguarda il metodo di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti. Alcuni docenti attuano in modo differente la modalità di esame e l'assegnazione del voto (questo è rispettabile, dato che ogni docente può muoversi liberamente rispettando il proprio metodo e background professionale)”.</p>
<p><u>Proposte</u></p>	<p>Anche se i punteggi sono positivi è registrata la criticità riguardante le prove intercorso. Lo studente rappresentante, in base alle osservazioni degli studenti invita a prendere in considerazione i seguenti punti:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Se l'attività formativa offre la doppia modalità di esame scritto e orale, con il superamento della prima prova e la bocciatura della seconda, il voto della prima potrebbe essere conservato dallo studente per una sola sessione, ma alla bocciatura o alla non presenza di quest'ultima il voto decade;</li> <li>2. Incremento delle ore in laboratorio.</li> </ol>
<p><b>Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico</b></p>	
<p><u>Analisi e valutazione</u></p>	<p>L'analisi degli indicatori relativi al 2021 contenuti nella scheda del documento Monitoraggio Annuale, che confrontati con quelli relativi all'anno 2020, mettono di nuovo in evidenza una generale riduzione delle percentuali calcolate. La percezione di una riduzione da tempo già colto dai docenti dell'area geologica del DST, tanto che è stata avviata la nuova laurea interclasse.</p>



# UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO

## Benevento

<p><u>Proposte</u></p>	<p>Il nuovo corso di laurea interclasse (classi di laurea L32-L34) proposto è denominato Scienze Naturali, Geologiche ed Ambientali ha l'obiettivo di ampliare l'offerta formativa del DST e nasce dalla necessità di garantire un'offerta formativa in linea con le esigenze del mondo del lavoro e con le peculiarità socio-produttive del territorio in cui l'Ateneo opera. Il tema dell'uso sostenibile delle risorse, della tutela della biodiversità e della diversità dei caratteri geologici, geomorfologici, idrologici e pedologici, della conservazione degli ecosistemi e della mitigazione degli impatti del cambiamento climatico, permetterà la formazione di figure professionali in grado di valutare la capacità di ripresa degli ecosistemi rispetto a pressioni antropiche multiple.</p>
<p><b>Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b></p>	
<p><u>Analisi e valutazione</u></p>	<p>Le informazioni fornite nella SUA-CdS sono molto chiare nella descrizione, valutazione e di conseguenza scelta preferenziale del corso. Il lavoro svolto negli anni per rendere più coinvolgente e guidare i futuri studenti nella scelta del corso continua ad essere molto buono.</p>
<p><u>Proposte</u></p>	<p>Il livello di descrizione del nuovo corso di Laura interclasse (L32-L34) di Scienze Naturali, Geologiche ed Ambientali è ulteriormente migliorato. Possono essere presi in considerazione eventuali miglioramenti. Lo studente rappresentante propone:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Feedback degli studenti degli studenti del primo anno della Laurea in Scienze Naturali, Geologiche ed Ambientali</li> <li>- Nuovo video di descrizione del corso</li> <li>- Iscrizione all'orientamento da parte di istituti scolastici e studenti, con annessa campagna social.</li> <li>- Invitare ad iscriversi ad un eventuale "Summer School", prendendo i nominativi dei futuri studenti e nel caso contattarli e guidarli verso l'iscrizione.</li> </ul>
<p><b>Sezione F: Ulteriori proposte di miglioramento</b></p>	
<p><u>Analisi e valutazione</u></p>	<p>Lo studente rappresentante fa notare che: all'interno dell'Ateneo si sente poco parlare e si percepisce poco l'importanza relativa agli SDGs (obiettivi di sviluppo sostenibile) Agenda 2030. Questo aspetto è negativo in quanto gli studenti percepiscono poco l'importanza e le prospettive future riguardo il mondo del lavoro e della loro responsabilità sociale e ambientale del proprio corso di studi e l'impatto che possono avere loro grazie alla forma mentis del proprio corso di laurea.</p>
<p><u>Proposte</u></p>	<p>E propone:          "per questo motivo andrebbe immessa o migliorata la comunicazione audio (tra persone) visiva (manifesti in bacheche, immagine SDGs nell'ateneo, illustrazioni rappresentative). Questo lavoro è di impatto agli occhi e alla mente dello studente, e permette di aumentare la consapevolezza nella persona riguardo questo aspetto fondamentale.</p>



# UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO

## Benevento

<b>Sezione G: Eventuali note e osservazioni</b>	



# UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO

## Benevento

<b>Denominazione CdS</b>	Corso di Studio per la laurea in Tecnologie Alimentari per le Produzioni Dolciarie
<b>Corso di Laurea</b>	<b>LAUREA PROFESSIONALIZZANTE IN TECNOLOGIE ALIMENTARI PER LE PRODUZIONI DOLCIARIE</b>
<b>Dipartimento</b>	Dipartimento di Scienze e Tecnologie
<b>Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</b>	
<u>Analisi e valutazione</u>	L'opinione degli studenti del Corso di Laurea Professionalizzante in Tecnologie Alimentari per le Produzioni Dolciarie, per l'anno accademico 2021/2022, è stata raccolta attraverso i questionari somministrati loro in forma digitale nelle finestre di valutazione del I e II semestre. I dati sono stati elaborati dalla società VALMON s.r.l. utilizzando il sistema informativo statistico SIS-VALDIDAT. Gli studenti hanno partecipato in larga percentuale ai questionari ritenendo importante questo momento di valutazione del proprio Corso di Studi. Seguendo lo stesso <i>trend</i> del precedente anno accademico, la valutazione è ottima per i parametri concernenti la didattica (D1-D11) e un po' meno soddisfacente per i parametri concernenti le infrastrutture (D12-D16). Bisogna sottolineare che, mentre almeno il 90% degli studenti ha risposto alle domande relative alla didattica, solo il 55 % si è espresso sulle infrastrutture. Dai questionari si evince che le difficoltà principale riguardano la carenza dei laboratori. Negli incontri con gli studenti si accerta che questa voce ingloba la difficoltà di spostamento presso la sede di Campobasso. Inoltre, molte delle risposte non consegnate sono imputabili agli studenti del I anno, che non avendo avuto corsi di laboratorio non hanno risposto alle domande relative.
<u>Proposte</u>	Il numero degli studenti che rispondono ai questionari potrebbe essere ulteriormente incrementato mediante la pubblicizzazione degli stessi sul sito di Ateneo e tramite "social". Anche nelle aule, andrebbe promossa la pratica di rispondere ai questionari di valutazione della didattica. E' chiaro comunque che, le valutazioni su una base così ristretta di schede degli studenti e per un corso innovativo non siano facilmente riconducibili agli schemi classici di valutazione.
<b>Sezione B: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica in presenza (laboratori, aule, attrezzature, etc.) e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, etc.), in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</b>	
<u>Analisi e valutazione</u>	Dall'analisi dei questionari somministrati agli studenti in forma digitale ed elaborati dalla società VALMON s.r.l. appare estremamente chiara la soddisfazione degli studenti per quanto riguarda l'organizzazione didattica del corso di laurea infatti le risposte alle domande specifiche del questionario (D1-D11) sono ampiamente positive. Riscuotono un po' meno successo i servizi di



# UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO

## Benevento

	segreteria, biblioteche, laboratori didattici, strutture per didattica integrativa (D12-16). Dal confronto con gli studenti è venuta fuori la necessità di un'aula studio ma anche di spazi di socialità e ristorazione all'interno del plesso "Cubo". Dalle discussioni con gli studenti rimane ancora da individuare l'organizzazione ottimale dei corsi presso la sede di Campobasso.
<u>Proposte</u>	<p>Per quanto riguarda i laboratori per le esercitazioni, la situazione dovrebbe assolutamente migliorare durante il secondo semestre dell'a.a. 2022-2023, visto che i laboratori del DST sono finalmente completamente operativi e disponibili per gli studenti. Questo renderà possibile svolgere attività laboratoriali non solo presso la sede di Campobasso, ma anche a Benevento anche per gli studenti del primo anno.</p> <p>Per quanto concerne invece la mancanza di aule studio, la proposta è di calendarizzare meglio le attività previste, ottimizzandole per ciascuna aula disponibile, in modo da lasciare, anche a rotazione, almeno un'aula libera al giorno che possa fungere da aula studio così come suggerito anche dagli studenti di biotecnologie.</p> <p>Per quanto riguarda la biblioteca, è necessario che tutte le figure di riferimento dell'Ateneo, dal Rettore al Direttore del Dipartimento, dal Direttore del Sistema Bibliotecario di Ateneo al Presidente del CCS, si facciano parte attiva per fornire un servizio bibliotecario che risulti più rispondente alle richieste degli studenti.</p>
<b>Sezione C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</b>	
<u>Analisi e valutazione</u>	Non sono stati riportati problemi o inadeguatezze nelle modalità di esame per la valutazione del profitto al termine dei corsi disciplinari. Anche il coordinamento con i docenti dell'Università del Molise che presentava delle criticità nel 2020-21, risulta funzionante per l'anno accademico 2021-22.
<u>Proposte</u>	Nessuna
<b>Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico</b>	
<u>Analisi e valutazione</u>	Vista la nuova attivazione del Corso di Studi al momento l'unico monitoraggio esistente è quello VALMON che è stata analizzata nella sezione A.
<u>Proposte</u>	Nessuna
<b>Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>	
<u>Analisi e valutazione</u>	Gli studenti ritengono le informazioni contenute nella parte pubblica della scheda SUA-CdS estremamente chiare.
<u>Proposte</u>	Nessuna
<b>Sezione F: Ulteriori proposte di miglioramento</b>	
<u>Analisi e valutazione</u>	



# UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO

## Benevento

<u>Proposte</u>	
<b>Sezione G: Eventuali note e osservazioni</b>	



# UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO

## Benevento

<b>Denominazione CdS</b>	Corso di Studio Unico della Laurea in Scienze Biologiche e della Laurea Magistrale in Biologia
<b>Corso di Laurea</b>	<b>LAUREA MAGISTRALE IN BIOLOGIA</b>
<b>Dipartimento</b>	Dipartimento di Scienze e Tecnologie
<b>Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</b>	
<u>Analisi e valutazione</u>	<p>Ai questionari relativi alla soddisfazione degli studenti, relativamente al corso di Biologia, nello scorso anno accademico, sono state prodotte 461 schede di valutazione. Calcolando una numerosità media delle classi dei due indirizzi di circa 30 studenti, su un totale di circa 630 schede, si stima che gli studenti dei due curricula della LM in Biologia abbiano prodotto il 75% circa del totale delle possibili schede valutative.</p> <p>Tale stima, è sovrapponibile a quella del precedente a.a., ovvero il 2020-21, indicando un assestamento della risposta studentesca relativamente ai questionari di valutazione della didattica. Si ripropone dunque la riflessione già riportata nella precedente Relazione Annuale, ovvero che, seppure si tratta di una partecipazione degli studenti ai questionari soddisfacente ed utile per le analisi conseguenti, tuttavia sarebbe auspicabile e possibile puntare ad un ulteriore miglioramento.</p> <p>Per quanto riguarda l'analisi complessiva dei giudizi degli studenti sul corso di LM in Biologia, anche nell'a.a. 2021-22, si nota una valutazione sensibilmente superiore per le domande da D1 a D11, ovvero quelle che valutano l'attività didattica dei docenti, con punteggi che variano da un minimo di 8,21 ad un massimo di 8,90 e con un voto medio pari a 8,60, rispetto alle domande da D12 a D16, ovvero quelle che valutano le attività di supporto agli studenti, che includono laboratori, biblioteche ed aule, con punteggi che variano da un minimo di 7,11 ad un massimo di 8,00 con un voto medio pari a 7,52. Tuttavia, proprio rispetto alle valutazioni relative a quest'ultimo gruppo di domande sui servizi di supporto agli studenti, si è registrato un netto miglioramento rispetto al precedente a.a. per tutti gli aspetti, in particolare per le aule in cui si svolgono le lezioni.</p>
<u>Proposte</u>	<p>E' necessario perseverare nell'opera di divulgazione presso gli studenti dell'importanza della partecipazione ai questionari per contribuire ad un processo di continuo miglioramento della qualità della didattica e dei servizi correlati. A tal fine, la promozione della partecipazione ai questionari si dovrà avvalere di tutti i canali a disposizione, dai siti internet di Ateneo e del Dipartimento, ai rappresentanti degli studenti, ai professori, ai gruppi di lavoro di Ateneo e di Dipartimento coinvolti nell'assicurazione della qualità della didattica.</p>



# UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO

## Benevento

	<p>Si dovrebbe continuare l'azione di potenziamento dei servizi agli studenti, ottimizzando ulteriormente l'organizzazione del lavoro del personale dedicato al supporto alla didattica, incrementando la disponibilità di spazi per lo studio individuale o di gruppo degli studenti e potenziando l'organizzazione delle attività di laboratorio.</p>
<p><b>Sezione B: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica in presenza (laboratori, aule, attrezzature, etc.) e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, etc.), in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</b></p>	
<p><u>Analisi e valutazione</u></p>	<p>Dall'analisi delle risposte degli studenti al questionario per l'a.a. di riferimento, 2021-2022, si evince un sostanziale miglioramento della valutazione delle aule per la didattica e dei locali per le attività didattiche integrative, ma anche il raggiungimento di un giudizio di sufficienza per i laboratori per le esercitazioni e per la fruibilità della biblioteca. Quindi, si può esprimere soddisfazione sui miglioramenti registrati in tali ambiti, senza rinunciare all'impegno per futuri ulteriori potenziamenti delle strutture e dei servizi di supporto alla crescita culturale e professionale degli studenti.</p>
<p><u>Proposte</u></p>	<p>Per migliorare ulteriormente la valutazione dei laboratori didattici da parte degli studenti, non essendo al momento previsto alcun tipo di ampliamento strutturale, si propone di prevedere l'assunzione di personale tecnico di laboratorio per potenziare e meglio organizzare le esercitazioni in laboratorio. Per quanto riguarda la biblioteca, sarebbe auspicabile un'estensione degli orari di apertura al pubblico.</p>
<p><b>Sezione C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</b></p>	
<p><u>Analisi e valutazione</u></p>	<p>Non sono stati riportati problemi o inadeguatezze nelle modalità di esame per la valutazione del profitto al termine dei corsi disciplinari. Inoltre, rispetto alla richiesta di maggiore disponibilità da parte dei docenti ad aggiungere appelli straordinari di quegli esami che lo studente debba sostenere come ultimo esame prima della laurea, riportata nella Relazione Annuale della Commissione Paritetica dello scorso a.a., si può rilevare che tale richiesta è stata soddisfatta nella maggior parte dei casi.</p>
<p><u>Proposte</u></p>	<p>Si continui a monitorare le modalità di svolgimento degli esami di profitto per mantenere la valutazione complessivamente positiva degli studenti su tale aspetto.</p>
<p><b>Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico</b></p>	
<p><u>Analisi e valutazione</u></p>	<p>È stata analizzata la Scheda di Monitoraggio Annuale del corso di laurea di Scienze Biologiche, aggiornata all' 8 ottobre 2022, ed in particolare si valutano i risultati dell'ultimo anno di rilevamento, ovvero il 2021. Tutti i dati sono riportati per anno solare e riferiti anche agli altri atenei non telematici distinti tra quelli della stessa area geografica e quelli di tutta la nazione. Per quanto riguarda gli indicatori di carattere generale, essi fanno riferimento agli avvisi di carriera, agli immatricolati, agli iscritti ed ai laureati complessivi e</p>



# UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO

## Benevento

quelli che si laureano entro la durata normale del corso. Relativamente ai parametri avvii di carriera e iscritti per la prima volta alla LM, si registra una leggera flessione dei valori nel 2021, rispetto ai cinque anni precedenti, ma trattasi comunque di valori superiori agli altri atenei sia della stessa area geografica che dell'intero territorio nazionale. I laureati in corso nel 2021 rappresentano circa il 75% degli'immatricolati, il che è un dato abbastanza soddisfacente, anche in confronto agli altri atenei.

Per quanto riguarda gl'indicatori della didattica, sia per la percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s., sia per la percentuale di laureati entro la durata normale del corso, i valori riscontrati, pari a 39,1% e 63,9%, rispettivamente, sono in linea con gli altri atenei. Piuttosto bassa è l'attrattività del corso per studenti che abbiano conseguito un precedente titolo accademico presso altro ateneo, sebbene questo dato non si discosti molto da quello relativo agli altri atenei della stessa area geografica. È importante sottolineare il rapporto studenti/docenti più alto rispetto agli altri atenei sia di stessa area che di tutta la nazione. Per quanto riguarda il livello occupazionale ad un anno dal conseguimento del titolo i valori si attestano intorno al 70%, un valore solo leggermente inferiore a quello degli altri atenei. Infine, la percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari di base e caratterizzanti per corso di studio, di cui sono docenti di riferimento si attesta sul valore dell'80%, sensibilmente più basso di circa il 91% degli altri atenei. L'indicatore, invece, della qualità delle ricerca dei docenti ha un valore sovrapponibile a quello dei docenti degli altri atenei della stessa area geografica e leggermente inferiore a quello di tutti gli atenei della nazione. Per quanto riguarda l'internazionalizzazione la percentuale di CFU conseguiti all'estero sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso è decisamente superiore a quella degli altri atenei della stessa area geografica, ma inferiore rispetto a gli atenei nazionali. Tuttavia, risalta che nel 2021 nessun laureato entro la durata normale del corso abbia acquisito almeno 12 CFU all'estero, sebbene questo dato sia molto probabilmente da ascrivere alla pandemia. L'attrattività del corso magistrale nei confronti di studenti che abbiano acquisito il precedente titolo accademico all'estero è piuttosto bassa con una percentuale del 18,2%, superiore però a quella degli altri atenei della stessa area geografica (12,3%), ma inferiore a quella degli altri atenei di tutta la nazione (67,6%).

In riferimento agli ulteriori indicatori per la valutazione della didattica, si rilevano valori paragonabili agli altri atenei della stessa area geografica e agli atenei di tutto il territorio nazionale per parametri quali: percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire; percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio; percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno; percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 o 40 CFU o 2/3 dei CFU



# UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO

## Benevento

	<p>previsti al I anno. Inoltre va sottolineato che la percentuale dei laureandi complessivamente soddisfatti del CdS è molto alta (94.4%) e superiore a quella degli altri atenei. Infine è confortante che la percentuale di studenti che percepisce una retribuzione per attività lavorativa o di formazione è molto aumentata nel 2021 rispetto agli anni precedenti ed è comparabile agli altri atenei.</p>
<u>Proposte</u>	<p>Si ritiene che, nonostante una situazione generale abbastanza soddisfacente, l'attrattività del corso magistrale vada potenziata, sia verso gli studenti provenienti dalle lauree triennali dell'Università del Sannio che di altre Università. Si propone a tal fine di mettere in atto tutte le possibili strategie per potenziare le attività di ricerca del dipartimento, in modo tale da attrarre gli studenti per la qualità e l'intensità delle esperienze di laboratorio durante la preparazione della tesi di laurea sperimentale.</p>
<p><b>Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b></p>	
<u>Analisi e valutazione</u>	<p>Le informazioni pubbliche fornite nella SUA-CdS del corso di Biologia sono molto chiare nella descrizione degli obiettivi formativi, degli sbocchi professionali e della struttura del corso di laurea, permettendo alla persona che contempi una laurea magistrale in tale ambito, come una possibile opzione per il completamento della formazione universitaria, di operare, in maniera consapevole, una scelta di primaria importanza per il suo futuro.</p>
<u>Proposte</u>	<p>Continuare nel mantenere il buon livello della completezza ed aggiornamento delle informazioni pubbliche fornite nella SUA-CdS.</p>
<p><b>Sezione F: Ulteriori proposte di miglioramento</b></p>	
<u>Analisi e valutazione</u>	
<u>Proposte</u>	
<p><b>Sezione G: Eventuali note e osservazioni</b></p>	



# UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO

## Benevento

<b>Denominazione CdS</b>	Corso di Studio in Biotecnologie Genetiche e Molecolari
<b>Corso di Laurea</b>	<b>LAUREA MAGISTRALE IN BIOTECNOLOGIE GENETICHE E MOLECOLARI</b>
<b>Dipartimento</b>	Dipartimento di Scienze e Tecnologie
<b>Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</b>	
<u>Analisi e valutazione</u>	La valutazione complessiva risulta essere abbastanza positiva. Tuttavia, come nei precedenti anni, persiste una scarsa soddisfazione riguardante le attività di supporto (segreteria) e le esercitazioni. Da sottolineare che il numero di schede analizzate è esiguo e la partecipazione al questionario di studenti in corso e fuori corso (numero di schede) non permette una corretta valutazione delle variazioni migliorative o non rispetto agli anni precedenti .
<u>Proposte</u>	Si propone di inserire i questionari relativi alla soddisfazione degli studenti durante il corso di studi al fine di comprendere meglio le eventuali problematiche riguardanti specifici quesiti. Promuovere incontri con gli studenti per illustrare gli obiettivi dell'autovalutazione e per fornire indicazioni per una corretta valutazione di ogni singolo quesito del questionario per favorire interventi migliorativi da parte dei docenti e del Dipartimento.
<b>Sezione B: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica in presenza (laboratori, aule, attrezzature, etc.) e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, etc.), in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</b>	
<u>Analisi e valutazione</u>	Gli studenti hanno espresso insoddisfazione riguardante: laboratori per le attività didattiche; funzionamento apparecchiature per attività didattica (proiettore, computer, Wi-fi "Studenti", ecc.)
<u>Proposte</u>	Favorire l'accesso ai laboratori del Dipartimento DST e di Biogem a piccoli gruppi di studenti che devono essere guidati dal docente e tutor di laboratorio per migliorare l'apprendimento di tecniche di laboratorio e l'utilizzo di strumentazioni presenti nei laboratori del Dipartimento DST.
<b>Sezione C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</b>	
<u>Analisi e valutazione</u>	Gli studenti ritengono che sia il materiale didattico (lezioni frontali), che quello relativo alla parte pratica di laboratorio, siano da implementare per migliorare le conoscenze e abilità specifiche nelle varie discipline.
<u>Proposte</u>	Sarebbe opportuno inserire prove in itinere per la verifica dell'apprendimento delle tecniche di laboratorio.
<b>Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico</b>	



# UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO

## Benevento

<u>Analisi e valutazione</u>	La scheda del Riesame Ciclico fornisce informazioni dettagliate attraverso specifici indicatori dello stato del corso. Da sottolineare che il numero di candidati alla selezione per l'ammissione al corso si è sensibilmente ridotto negli ultimi anni. L'Internazionalizzazione è invece migliorata, 4 studenti hanno completato in modo soddisfacente un periodo di tirocinio all'estero (Erasmus) finalizzato alla preparazione della prova finale.
<u>Proposte</u>	Per l'elaborazione del Riesame Ciclico e della Scheda di Monitoraggio potrebbe essere utile descrivere più dettagliatamente le azioni riguardanti l'internazionalizzazione (es. mobilità Erasmus, seminari internazionali) che, ad esempio, nell'ultimo anno ha presentato un netto miglioramento.
<b>Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>	
<u>Analisi e valutazione</u>	Le informazioni riguardanti l'offerta formativa presenti sul sito di Dipartimento e sul portale University sono di facile consultazione. Non sono state evidenziate particolari criticità da parte degli studenti.
<u>Proposte</u>	Potrebbero essere inserite sul sito del Dipartimento informazioni specifiche sulle attività di orientamento in itinere ed in uscita.
<b>Sezione F: Ulteriori proposte di miglioramento</b>	
<u>Analisi e valutazione</u>	
<u>Proposte</u>	
<b>Sezione G: Eventuali note e osservazioni</b>	



# UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO

## Benevento

<b>Denominazione CdS</b>	Corso di Studio Unico della Laurea in Geologia per la sostenibilità ambientale e della Laurea Magistrale in Geotecnologie per le risorse, l'ambiente e i rischi.
<b>Corso di Laurea</b>	<b>LAUREA MAGISTRALE IN GEOTECNOLOGIE PER LE RISORSE, L'AMBIENTE E I RISCHI</b> <b>LAUREA MAGISTRALE IN SCIENZE DELLA NATURA:</b> <b>- CURRICULUM SCIENZE E CONSERVAZIONE DELLA NATURA</b> <b>- CURRICULUM DIDATTICA DELLE SCIENZE DELLA NATURA</b>
<b>Dipartimento</b>	Scienze e Tecnologie
<b>Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</b>	
<u>Analisi e valutazione</u>	I risultati che si riportano riguardano gli anni accademici 19/20 e 20/21 così da mettere in evidenza l'andamento nel tempo dell'opinione degli studenti. Per l'anno accademico 2021/2022 sono stati attivi il secondo anno della laurea Magistrale in Geotecnologie per le Risorse, l'Ambiente e i Rischi. Tale laurea Magistrale prevede due indirizzi con il primo semestre in comune. A partire dal secondo semestre si dividono in indirizzo Rischi Geologici e Ambientali e in indirizzo Georisorse, Ambiente e Beni Culturali. Il profilo delle valutazioni mostra un andamento più che positivo (tra 9 e 10) per le sezioni del questionario tra 1 e 4 e tra 5 e 11; per la terza sezione, ovvero tra 12 e 16, le valutazioni sono più basse, comunque positive (tra 6,5 e 8)
<u>Proposte</u>	Le valutazioni fornite dagli studenti coinvolti nei vari percorsi magistrali mettono in evidenza alcune criticità riferite per lo più al quesito 13 sulla biblioteca, che risulta non soddisfacente per un alta percentuale di studenti. Le criticità che gli anni scorsi erano evidenziate nelle valutazioni degli studenti riguardavano oltre la biblioteca anche le aule i laboratori e le attrezzature che nella nuova valutazione risultano superate in quanto la nuova sede, denominata Cubo, attiva da marzo 2022 ha significativamente influito sulla soddisfazione di tutta la popolazione studentesca del DST. Comunque le valutazioni della didattica si dimostrano molto importanti per il monitoraggio della soddisfazione degli studenti. Si dovrebbe ulteriormente incrementare il numero degli studenti che rispondono ai questionari mediante la pubblicizzazione di essi sul sito di Ateneo e tramite "social". Anche nelle aule, andrebbe promossa la pratica di rispondere ai questionari di valutazione della didattica.
<b>Sezione B: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica in presenza (laboratori, aule, attrezzature, etc.) e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, etc.), in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</b>	
<u>Analisi e valutazione</u>	I quesiti relativi a questa sezione sono il D3 (il materiale didattico è adeguato?), D8 (le attività didattiche integrative sono utili



# UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO

## Benevento

	<p>all'apprendimento della materia?), D13 (la Biblioteca è adeguata e il personale è adeguato e disponibile); D14 (i laboratori sono adeguati?), D15 (i locali e le attrezzature per la didattica integrativa sono adeguati?) e D16 (le aule sono adeguate?). Le valutazioni degli studenti del secondo anno di Geotecnologie per le Risorse, l'Ambiente e i Rischi indirizzo Rischi Geologici e Ambientali sono 9,33, <b>9,75</b>, 8,77, <b>6,97</b>, 8,13, <b>7,57</b>, 8,00, 7,78, 7,88. I valori in rosso che esprimono le valutazioni dell'anno accademico 2020/2021 evidenziano per il quesito 8 un miglioramento mentre per i quesiti 13 e 14 un peggioramento e infine per i quesiti 15 e 16 stabilità. Pertanto gli studenti che frequentano questo curriculum non sono pienamente soddisfatti delle attività integrative, della biblioteca e dei laboratori.</p> <p>I punteggi espressi per gli stessi quesiti dagli studenti iscritti all'indirizzo Georisorse, Ambiente e Beni Culturali sono <b>8,44</b>, 7,13, <b>9,47</b>, 8,71, <b>6,00</b>, 3,50, 6,92, <b>6,77</b>, 5,00, <b>7,82</b>, 3,00. Come si può notare le valutazioni degli studenti iscritti al secondo indirizzo sono molto diverse da quelle del primo indirizzo e in alcuni casi in deciso miglioramento rispetto al precedente anno. E' molto evidente il miglioramento della soddisfazione degli studenti rispetto alla biblioteca, e le aule.</p> <p>La Biblioteca digitale non è facilmente accessibile da parte degli studenti; la Biblioteca fisica, invece, non è molto frequentata.</p> <p>In questa visione i dati relativi ai servizi erogati dalla Biblioteca di Ateneo sarebbero soggetti a miglior interpretazione se vi fosse una maggiore frequentazione.</p>
Proposte	<p>Le valutazioni degli studenti della LM sono generalmente positivi, anche se si sono evidenziate opinioni differenti fra i due indirizzi. Comunque sembrano superate le criticità messe nell'anno accademico 19/20.</p> <p>Per quel che riguarda la biblioteca lo studente segnala che vari studenti non preferiscono la biblioteca centralizzata, ma ne vorrebbero una all'interno del dipartimento nella struttura denominata Cubo.</p> <p>Per quel che riguarda la didattica a distanza, è in uso solo per specifici casi, non legati ad eventi catastrofici, ma per migliorare aspetti didattici.</p> <p>Per quanto attiene alla diffusione del materiale didattico, sempre più docenti utilizzano la piattaforma e-learning, realizzata da docenti del DST. Comunque, sfruttando la piattaforma e-learning-moodle, l'Ateneo sta realizzando un sistema perfettamente conforme a quello standard che può essere già utilizzato dai docenti per inserire nel proprio spazio registrazioni, video, fotografie ecc.</p>
<p><b>Sezione C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</b></p>	



# UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO

## Benevento

<u>Analisi e valutazione</u>	<p>I questi relativi a questa sezione sono il D4 (modalità di esame definite in modo chiaro) e il D9 (insegnamento svolto in maniera coerente con quanto dichiarato). Gli studenti iscritti alla Magistrale in Geotecnologie per le Risorse, l'Ambiente e i Rischi indirizzo Rischi Geologici e Ambientali ai quesiti su indicati hanno risposto con 9,44 e 9,23 mentre per gli stessi quesiti gli studenti iscritti all'indirizzo Georisorse, Ambiente e Beni Culturali hanno risposto <b>9,83</b>, 7,43 e <b>9,29</b>, 8,00.</p> <p>Le valutazioni degli studenti frequentanti il curriculum sui georischi sono stabili mentre quelle degli studenti che frequentano il secondo curriculum (in rosso) mostrano un miglioramento sostanziale della soddisfazione</p> <p>Lo studente rappresentante segnala che non vi è una omogeneità nell'accertamento nei metodi di apprendimento (prove intercorso).</p>
<u>Proposte</u>	<p>In tale quadro lo studente propone di estendere la possibilità di valutare le suddette prove intercorso come modalità di accertamento in ogni corso. Così facendo ci sarebbe un'apparente riduzione del carico d'apprendimento complessivo a fine semestre.</p>
<b>Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico</b>	
<u>Analisi e valutazione</u>	<p>L'analisi degli indicatori relativi al 2020 contenuti nella scheda del documento Monitoraggio Annuale, in generale, sono in riduzione o stabili. Solo in qualche caso, in particolare sulla qualità della ricerca che risulta in sostanziale miglioramento e sul numero delle dei docenti e ricercatori di tipo B e A e le ore di docenza sono in salita rispetto al precedente anno accademico. Il nuovo percorso di Laurea Magistrale, denominato Scienze della Natura risulta più in linea con le esigenze del mondo del lavoro e con le peculiarità socio-produttive del territorio in cui l'Ateneo del Sannio opera. Sono stati progettati due indirizzi, Scienze e Gestione della Natura e Didattica delle Scienze della Natura. Entrambi gli indirizzi sono stati accolti molto positivamente dalle parti sociali. Inoltre permane, ma in via di disattivazione, la Laurea Magistrale nella classe di Laurea Magistrale LM74 – Scienze e Tecnologie Geologiche.</p>
<u>Proposte</u>	<p>Il nuovo corso di laurea Magistrale, Scienze Naturali, progettato nell'ottica di ampliare l'offerta formativa del DST, non è ancora ben conosciuto, ma sicuramente in futuro attirerà una più vasta popolazione di studenti. Si proporrà al CDS di riferimento di monitorare periodicamente la soddisfazione degli studenti coinvolgendo attivamente anche la rappresentanza studentesca.</p>
<b>Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>	



# UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO

## Benevento

<u>Analisi e valutazione</u>	Di seguito l'esperienza diretta del rappresentante degli studenti: le informazioni fornite nella SUA-CdS del corso di Geotecnologie per le Risorse, l'Ambiente e i Rischi sono molto chiare nella descrizione, infatti, la possibilità di scegliere tra due curricula differenti offre agli studenti di specializzarsi in diversi ambiti. Il lavoro svolto negli anni per rendere più coinvolgente e guidare i futuri studenti nella scelta del corso è stato sufficiente.
<u>Proposte</u>	Lo studente propone: "sarebbe necessario ampliare e meglio specificare le differenze che intercorrono tra i due curricula, in modo da rendere più semplice ed efficiente la scelta di un curriculum".
<b>Sezione F: Ulteriori proposte di miglioramento</b>	
<u>Analisi e valutazione</u>	Gli studenti lamentano poche ore dedicate alle attività di laboratorio e la mancanza di campagne geologiche di lunga durata.
<u>Proposte</u>	Gli studenti richiedono un incremento delle attività laboratoriali, nonché di esperienza di campagna, ai fini di acquisire, oltre alle competenze teoriche, una maggiore abilità tecnico-pratica. La laurea Magistrale in Geotecnologie per le Risorse, l'Ambiente e i Rischi prevede un campagna geologica multidisciplinare, attività con un carico pari a 12 CFU. Anche la Laurea Magistrale in Scienze della Natura prevede attività laboratoriali e attività di campo.
<b>Sezione G: Eventuali note e osservazioni</b>	
	Lo studente rappresentante propone: "servirebbero dei tutorati sulle materie geologiche in modo tale da far approfondire meglio la conoscenza della materia, non solo dal punto di vista formativo ma anche dal punto di vista emozionale del proprio ruolo". "favorire l'interscambio con altri atenei riguardo le conoscenze acquisite durante il corso ed il livello raggiunto"



# UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO

## Benevento

**TABELLA RIPIANTANTE LE PRINCIPALI CRITICITÀ INDIVIDUATE PER CIASCUN CORSO DI STUDIO E LINEE DI AZIONE PROPOSTE**

<b>Corso di studio</b>	<b>Principali criticità</b>	<b>Linee di azione proposte</b>
<b>Biotechnologie (LT)</b>	1. Restano ancora evidenti le insoddisfazioni degli studenti, relativamente a quest'a.a. 2021/2022 riguardo ai servizi di segreteria, biblioteche e laboratori.	1. Attivare più esperienze di laboratorio per ciascun insegnamento che le prevede e se possibile, soprattutto per gli studenti dell'attuale terzo anno e quelli fuoricorso.
	2. Essi hanno, però, lamentato la mancanza di prove intermedie d'esame che consentano agli studenti di poter agevolmente superare gli esami.	2. La richiesta di prove intermedie appare inderogabile agli studenti. L'aggiunta, durante le sessioni invernale ed estiva, di una data di esame in più per ciascun insegnamento.
<b>Scienze Biologiche (LT)</b>	1. La percentuale di studenti che risponde al questionario sulla valutazione della didattica e dei servizi correlati è pari a circa i 2/3 del totale.	1. Intensificare l'azione di promozione della partecipazione al sondaggio spiegandone l'importanza per migliorare la didattica.
	2. Le valutazioni delle attività di supporto alla didattica sono sufficienti o buone, ma ancora suscettibili di miglioramento.	2. Potenziare ulteriormente i servizi agli studenti, sia quelli offerti dal personale che quelli relativi alle strutture per lezioni, studio ed esercitazioni.
	3. Viene valutata sufficiente la disponibilità di laboratori e la fruibilità della biblioteca.	3. Potenziare le attività di laboratorio anche attraverso l'assunzione di tecnici che partecipino all'organizzazione ed allo svolgimento delle esercitazioni. Estendere gli orari di apertura della biblioteca.
	4. Ridotta percentuale di studenti che si laureano nei tre anni del corso di laurea	4. Migliorare l'organizzazione delle attività didattiche, potenziare l'attività di tutoraggio, aumentare il numero degli appelli d'esame, destinare spazi agli studenti per lo studio.



# UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO

## Benevento

<b>Scienze Geologiche (LT)</b>  <b>Geologia per la Sostenibilità Ambientale (LT)</b>  <b>Scienze Naturali, Geologiche e Ambientali (LT)</b>	1. Ore per le attività laboratoriali insufficienti.	1. Si richiederà una discussione in seno al CDS; gli studenti richiedano fortemente più ore laboratoriali.
	2. Insufficiente visibilità all'esterno del Corso di Laurea.	2. Lo studente rappresentante propone: incontri periodici e ufficiali tra studenti e rappresentanti; nuovo video; nuova Summer School reclutando gli studenti delle scuole superiori in modo più organizzato.
<b>Tecnologie Alimentari per le Produzioni Dolciarie (LP)</b>	1. Le valutazioni dei laboratori e delle connesse attività laboratoriali sono appena sufficienti.	1. La calendarizzazione delle attività laboratoriali è tale che dal prossimo semestre i laboratori didattici presso il nuovo Plesso (il Cubo) sito in Via dei Mulini saranno utilizzati da tutti gli studenti del corso di laurea.
	2. Insoddisfazione degli studenti riguardo i servizi di segreteria, biblioteche, strutture per didattica integrativa ed adeguatezza delle aule studio.	2. Potenziare i servizi agli studenti, aumentare il numero delle aule per lo studio e realizzare un miglior servizio bibliotecario
<b>Biologia (LM)</b>	1. Le attività di supporto alla didattica vengono valutate dagli studenti come sufficienti o buone	1. Ottimizzare l'organizzazione del lavoro del personale dedicato al supporto alla didattica, destinare spazi per lo studio degli studenti.
	2. Le attività di laboratorio ed il servizio bibliotecario, per quanto abbiano ricevuto valutazioni leggermente migliori degli anni precedenti, vanno ulteriormente potenziate.	2. Assumere personale tecnico che lavori nei laboratori per garantire la funzionalità e la manutenzione delle apparecchiature e che si affianchi ai docenti nell'insegnare le corrette modalità di svolgimento delle attività laboratoriali di base. Estendere gli orari di apertura della biblioteca.
	3. Ridotta attrattività del corso nei confronti dei laureati triennali dell'Ateneo del Sannio e di altri Atenei..	3. Potenziare le attività di ricerca del Dipartimento, aiutando i docenti nell'ottenimento dei finanziamenti per la ricerca e assicurando il buon funzionamento dei laboratori di ricerca.
<b>Biotecnologie Genetiche e Molecolari (LM)</b>	1. Insoddisfazione degli studenti riguardo i servizi di segreteria, biblioteche, laboratori didattici,	1. Potenziare i servizi agli studenti, aumentare il numero delle aule per lo studio e realizzare un migliore servizio bibliotecario



# UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO

## Benevento

	<i>strutture per didattica integrativa ed adeguatezza delle aule</i>	
	<i>2. Numero di studenti iscritti inferiore alla disponibilità</i>	<i>2. Per rendere più attrattivo il corso: inserire più esami a scelta dello studente inerenti alle Biotecnologie avanzate con attività di laboratorio; aumentare le opportunità di tirocinio per la prova finale non solo presso il DST e le sedi convenzionate, ma anche presso istituzioni estere.</i>
<b>Geotecnologie per le Risorse, l'Ambiente e i Rischi (LM)</b>  <b>Scienze della Natura (LM)</b> <b>Curriculum Scienze e Conservazione della Natura</b> <b>Curriculum Didattica delle Scienze della Natura</b>	<i>1. Laboratori non adeguati e ore dedicate alle attività laboratoriali.</i>	<i>1. Si richiederà al Direttore del DST e al Presidente di Corso di studio di indire una riunione dei docenti con oggetto il miglioramento dei laboratori e il coordinamento delle attività laboratoriali.</i>
	<i>2. Biblioteca digitale non facilmente accessibile.</i>	<i>2. Si chiederà al Direttore del Dipartimento di intervenire presso gli uffici competenti per risolvere e migliorare il servizio.</i>
	<i>3. Modalità di accertamento dell'apprendimento (disponibilità delle prove intercorso non omogenea tra i professori)</i>	<i>3. Lo studente propone di estendere la possibilità di utilizzare le prove intercorso, come modalità di accertamento dell'apprendimento, per ogni corso. Si discuterà l'argomento in un prossimo CDS.</i>
	<i>4. Gli studenti chiedono di chiarire meglio le differenze che intercorrono tra i differenti curricula attivi.</i>	<i>4. Richiedere la disponibilità ai Presidenti di Corso di Studio di organizzare un incontro con gli studenti che si iscrivono per chiarire gli obiettivi dei curricula.</i>
	<i>5. Gli studenti vorrebbero più informazioni sugli sbocchi lavorativi e possibili iscrizioni agli ordini professionali.</i>	<i>5. Il rappresentante degli studenti suggerisce di ampliare questo tipo di informazioni sul sito internet del corso di laurea.</i>
	<i>6. gli studenti richiedono tutorati anche sulle materie geologiche e interscambi tra altri Atenei</i>	<i>6. Si riporterà la richiesta al Presidente di corso di studio e al Direttore del Dipartimento</i>