



RELAZIONE della COMMISSIONE PARITETICA docenti-studenti
del Dipartimento di Ingegneria (DING)

ANNO 2021

Informazioni generali

DIPARTIMENTO	Dipartimento di INGEGNERIA (DING)	
Presidente Commissione Paritetica	Carlo Roselli	
Componenti della Commissione Paritetica Docenti-Studenti	Docente	Studente
	Franco Frattolillo	CAPORASO Mario
	Erasmus Mancusi	COMPARE Carmen
	Mario Marinelli	DE MARCO Matteo
	Gustavo Marini	GIANNINI Carlo
	Carlo Roselli	IADICICCO Cristina
	Armando Ricciardi	PERI Ludovica

I Corsi di Laurea e Laurea magistrale che rientrano nell'offerta formativa del Dipartimento di Ingegneria (DING) sono riportati nella tabella successiva.

	Denominazione Corso di Studio	Classe di afferenza del Corso di Studio
1	Corso di Laurea Interateneo Ingegneria Civile	L-7 - Ingegneria Civile e Ambientale
2	Corso di Laurea in Ingegneria Elettronica per l'Automazione e le Telecomunicazioni	L 08 - Laurea in Ingegneria dell'Informazione
3	Corso di Laurea Ingegneria Informatica	L 08 - Laurea in Ingegneria dell'Informazione
4	Corso di Laurea in Ingegneria Energetica	L 9 - Ingegneria Industriale
5	Corso di Laurea Magistrale Interateneo Ingegneria Civile	LM 23 - Ingegneria Civile
6	Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Elettronica per l'Automazione e le Telecomunicazioni	LM 29 - Ingegneria Elettronica
7	Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Energetica	LM 30 - Ingegneria Energetica e Nucleare
8	Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Informatica	LM 32 - Ingegneria Informatica

Le attività della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) sono state svolte in maniera collegiale, condividendo durante le riunioni gli esiti delle attività svolte. In particolare, come emerge dalla successiva tabella, fra i membri della CPDS per ciascuno Corso di Laurea/Laurea Magistrale è stato individuato un referente sia del personale docente che dei rappresentanti degli studenti che ha compilato la corrispondente sezione della Relazione annuale.

	Denominazione Corso di Studio	Referente personale docente	Rappresentante studenti
1	Corso di Laurea Interateneo Ingegneria Civile	Gustavo Marini	PERI Ludovica
2	Corso di Laurea in Ingegneria Elettronica per l'Automazione e le Telecomunicazioni	Armando Ricciardi	GIANNINI Carlo
3	Corso di Laurea Ingegneria Informatica	Franco Frattolillo	COMPARE Carmen
4	Corso di Laurea in Ingegneria Energetica	Carlo Roselli	IADICICCO Cristina
5	Corso di Laurea Magistrale Interateneo Ingegneria Civile	Mario Marinelli	DE MARCO Matteo
6	Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Elettronica per l'Automazione e le Telecomunicazioni	Armando Ricciardi	GIANNINI Carlo
7	Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Energetica	Erasmus Mancusi	CAPORASO Mario
8	Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Informatica	Franco Frattolillo	COMPARE Carmen

La Commissione Paritetica si è riunita per la discussione degli argomenti riportati nei quadri della presente Relazione come riportato di seguito in tabella.



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO Benevento

Data incontro	Argomenti trattati	PRESENTI (numero docenti e studenti presenti all'incontro)	
		Docenti	Studenti
04/03/2021	Pareri sui regolamenti dei corsi di studio	6	4
19/03/2021	Richiesta ampliamento corsi a scelta CdL Ing. Energetica	6	2
11/06/2021	Presca d'atto elezione e nomina membri CPDS. Pianificazione attività CPDS.	6	6
21/09/2021	Potenziamento dotazione arredi aule studio. Estensione orario accesso aule studio.	6	5
19/11/2021	Verifica compilazione schede insegnamento. Miglioramento arredi aule studio presso S. Agostino. Introduzioni postazioni fisse presso aule utilizzate per la didattica frontale dotate di sedie con ribaltina.	6	5
22/12/2021	Approvazione Relazione annuale	6	6

Sintesi del Verbale di Approvazione della Relazione

Il giorno 22 dicembre 2021, la Commissione Paritetica Docenti-Studenti del Dipartimento di Ingegneria si è riunita per la redazione conclusiva e l'approvazione della relazione annuale della stessa.

Dopo aver assemblato i contenuti dei diversi sottogruppi della Commissione e dopo un'attenta rilettura della relazione, la stessa è stata approvata all'unanimità dai presenti.

La relazione annuale è suddivisa in 10 parti, di cui la prima rappresenta una sintesi riferita a tutti i CdS del DING, 8 contengono analisi e valutazioni, nonché proposte per ciascuno CdS e l'ultima riporta le principali criticità individuate per ciascun corso di studio e linee di azione proposte.

Dipartimento	Dipartimento di INGEGNERIA (DING)
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	
Analisi e valutazione	<p>Con riferimento alla soddisfazione degli studenti rispetto alla docenza e alle metodologie di insegnamento dall'analisi degli esiti dei questionari sulla valutazione dei corsi compilati dagli studenti emerge che per l'A.A. 20/21 l'organizzazione dell'insegnamento (D1-D4) appare positiva con una votazione media compresa fra 7.88 e 8.65. La docenza (D5-D10) presenta una valutazione eccellente con medie comprese fra 8.37 e 9.10.</p> <p>Sulla base di quanto rilevato da parte dei rappresentanti degli studenti emergono opinioni positive sulle attività didattiche anche nella modalità di svolgimento a distanza. Occorre tuttavia osservare che in alcuni casi sono emerse criticità dovute a problemi di rete da parte degli studenti prevalentemente imputabili all'assenza di rete ad alta velocità.</p> <p>Appare migliorabile invece la modalità con la quale gli studenti vengono informati in merito all'"Avvio Rilevazione Opinioni Studenti (ROS) per gli insegnamenti di I semestre e moduli annuali A.A. 2021/2022". L'avvio della ROS è stato pubblicizzato attraverso il sito di Ateneo da parte dell'"U.O. Qualità e Valutazione" con una comunicazione indirizzata agli studenti Unisannio. È necessario tuttavia indirizzare tale comunicazione anche al DING (Direttore di Dipartimento) e ai Presidenti di CdS affinché i titolari degli insegnamenti possano essere tempestivamente informati sull'avvio della ROS. Tale informazione potrà essere quindi trasferita direttamente dai docenti agli studenti in aula. La CPDS ha informato a mezzo mail il Direttore del DING (Prof. Fontana) il 15/11/2021 che, attraverso l'U.O. SUPPORTO AMMINISTRATIVO E DIDATTICO del DING (Sig.ra Masiello), in data 29/11/2021 ha inviato una mail ai docenti del DING ribadendo la necessità di invitare gli studenti a riempire le schede di valutazione dei corsi del I semestre.</p> <p>Con riferimento agli effetti sulle azioni messe in campo per risolvere le criticità emerse nei questionari (ROS) si evidenzia che dai dati disponibili per l'A.A. 20/21 emerge un miglioramento rispetto all'anno precedente per la sezione riguardante i "Corsi di Studio, aule e attrezzature e servizi di segreteria didattica" (D12-D16) che negli anni precedenti ha sempre mostrato delle criticità. Il miglioramento dei risultati ottenuti in questa sezione sono stati possibili anche grazie all'utilizzo del plesso S. Agostino sia per lo svolgimento delle attività di didattica frontale che per l'utilizzo di spazi destinati ad aule studio. In questo senso gli esiti delle valutazioni degli anni precedenti hanno chiaramente individuato gli ambiti nei quali intervenire e seppur con ritardo le azioni messe in campo si stanno dimostrando efficaci evidenziando la valenza e l'importanza dei questionari nell'individuare le criticità.</p> <p>I rappresentanti degli studenti in seno alla CPDS vengono costantemente informati delle azioni intraprese dal Direttore del DING e dai Presidenti dei singoli CdS in merito alle azioni intraprese in base a quanto emerso dalla ROS e all'andamento di specifici indicatori. Oltre a questo ad ogni riunione della CPDS e attraverso un gruppo <i>whatsapp</i> limitato ai soli membri della CPDS vengono forniti aggiornamenti sull'evoluzione di tali azioni.</p>
Proposte	La CPDS raccomanda all'"U.O. Qualità e Valutazione" di Ateneo, a partire dal prossimo semestre, che il Presidente della CPDS del DING, il Direttore del DING e i Presidenti dei CdS vengano direttamente informati dell'avvio della ROS. Tale informazione potrà essere quindi trasferita direttamente dai docenti agli studenti in aula.
Sezione B: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica in presenza (laboratori, aule, attrezzature, etc.) e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, etc.), in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	
Analisi e valutazione	<p>Gli studenti di Ingegneria appaiono soddisfatti del materiale didattico fornito dai docenti (D3, media 8.35). Sulla guida on line nella sezione "Testi" o nella sezione "Altre informazioni" delle schede di insegnamento vengono forniti dettagli sulla modalità di accesso al materiale didattico integrativo.</p> <p>Le metodologie di insegnamento, riportate sulle schede degli insegnamenti (sezione "Metodi didattici", guide on line) sono consolidate ed appaiono efficaci. Esse prevedono lezioni frontali ed attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, ...) e presentano un elevato livello di soddisfazione (D8, media 8.48) degli studenti. Per l'A.A. 20/21 emerge che i docenti di Ingegneria riescono a stimolare/motivare in maniera efficace gli studenti (D6, media 8.39).</p>



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO Benevento

	<p>Con riferimento all'adeguatezza delle strutture (aule, biblioteche, laboratori) si è avuto un progressivo miglioramento della situazione, come peraltro evidenziato dai questionari (D13-D16), rispetto agli anni precedenti grazie all'acquisizione del plesso S. Agostino. Occorre invece evidenziare che nell'ambito delle riunioni periodiche della CPDS sono state indicate da parte dei rappresentati degli studenti delle criticità. In particolare:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Fruibilità e miglioramento aule studio plesso S. Agostino: i rappresentanti degli studenti hanno evidenziato nella riunione del 21/09/2021 che la dotazione delle aule studio (banchi, sedie, prese elettriche) non era idonea (sedie inutilizzabili, ...). A seguito della segnalazione sono state avviate interlocuzioni per le vie brevi con il Direttore Generale dell'Ateneo (Ing. Basile), nonché con il Delegato per la "Edilizia Universitaria" dell'Università degli Studi del Sannio (Ing. Maddaloni) che si sono impegnati: <ul style="list-style-type: none"> • a fornire un'ulteriore area come sala studio (attualmente identificata come "Laboratorio Informatico"); • a utilizzare dei fondi per potenziare la dotazione delle preesistenti sale studio del plesso S. Agostino. Il bando di gara per i lavori verrà pubblicato nei primi giorni di gennaio 2021 con chiusura alla fine dello stesso mese. 2. Incremento del numero di prese elettriche presso le sale studio del plesso Giannone. Dopo sopralluogo effettuato nei primi giorni di ottobre 2021 l'Ing. Di Rubbo (U.O. Manutenzione Immobili Unisannio) ha richiesto un intervento in data 14/10/2021 alla ditta che gestisce la manutenzione degli impianti Unisannio (Graded SpA). L'intervento è stato effettuato e completato nel mese di ottobre 2021. Grazie a tale intervento si è evidenziato un maggior afflusso degli studenti a tali aree. 3. Biblioteche e aule studio: chiusura anticipata. Il Presidente della CPDS del DING ha contattato per le vie brevi il Rettore di Unisannio (24/09/2021) per chiedere chiarezza sugli orari di accesso ai plessi universitari ed in particolare alle sale studio. Sul profilo <i>facebook</i> dell'Ateneo in data 19/10/2021 è stata comunicata l'attivazione di un servizio sperimentale per l'accesso agli spazi studio fino alle 19 per il plesso S. Agostino e per la biblioteca centralizzata (Palazzo De Simone). 4. Su segnalazione dei rappresentanti degli studenti (riunione CPDS del 19/11/2021) è stata evidenziata una criticità per le aule SA6 e SA8 dovuta alla presenza di sedie con ribaltina che appaiono poco funzionali ad attività didattiche prolungate. A seguito di tale segnalazione il Presidente della CPDS ha immediatamente contattato per le vie brevi il Delegato per la "Edilizia Universitaria" (Ing. Maddaloni). L'intervento è stato effettuato anche grazie al contributo dell'Ing. Di Franco (U.O. Patrimonio Economato e Servizio Prevenzione e Protezione) in data 9/11/2021 e ha portato alla sostituzione delle sedie con ribaltina con postazioni fisse; 5. Su segnalazione degli studenti è stata evidenziata l'impossibilità di accedere alla rete wireless di Ateneo nelle sale studio del S. Agostino. Il Presidente della CPDS ha segnalato la criticità all'U.O. Reti di Ateneo (mail 17/12/2021) proponendo delle azioni (installazione di ulteriori <i>access point</i>) e richiedendo altresì indicazioni sui tempi necessari per effettuare l'intervento.
Proposte	<p>Nella precedente sezione sono state indicate criticità, azioni intraprese e tempi di intervento in merito a ciascuno dei problemi rilevati. Pur non essendo previsto che la CPDS risolva problemi e criticità la stessa ha preferito agire, in accordo alle parti interessate, in maniera diretta per accelerare gli interventi suggeriti dalla componente studentesca della CPDS.</p>
Sezione C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	
Analisi e valutazione	<p>In merito alla completezza della descrizione dei singoli insegnamenti dall'analisi delle guide on line emerge che non tutte le schede di insegnamento risultano popolate. La CPDS nella riunione del 19/11/2021 ha previsto la verifica dei contenuti delle schede di insegnamento dei singoli CdS. La CPDS ha verificato la compilazione delle schede di insegnamento per ciascun CdS completando l'analisi in data 27/11/2021. Il Presidente</p>

	<p>della CPDS ha contattato ciascun Presidente di CdS a mezzo mail (29/11/2021) affinché sollecitasse i docenti inadempienti a compilare le schede entro il 7/12/2021. A seguito di ulteriore sollecito effettuato dal direttore del DING da verifica effettuata il 20/12/2021 per n. 18 insegnamenti le schede non risultano ancora compilate. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> • N. 11 per CdL Ing. Civile; • N. 2 per CdLM Ing. Civile; • N. 2 per CdLM Ing. EXAT; • N. 2 per CdL Ing. Energetica (1. docente in pensione, corso II semestre; 2. docente trasferito, corso II semestre); • N. 1 per CdLM Ing. Energetica (1. docente trasferito, corso II semestre). <p>Il Presidente della CPDS ha richiesto a mezzo mail (20/12/2021) al Direttore del DING di intervenire con ulteriori azioni per superare le criticità.</p> <p>Le modalità di accertamento sia in termini di modalità di svolgimento delle prove d'esame che di adeguatezza degli obiettivi di apprendimento appaiono consolidati e validi e sono dettagliati nelle schede di insegnamento.</p> <p>I metodi didattici adottati appaiono adeguati agli obiettivi di apprendimento e prevedono prevalentemente lezioni frontali ed esercitazioni.</p> <p>Gli studenti appaiono soddisfatti del materiale didattico fornito dai docenti (D3, media 8.35) che risulta altresì adeguato ai contenuti dell'insegnamento.</p> <p>In merito all'adeguatezza di aule e i laboratori dove si tengono lezioni e esercitazioni i rappresentanti degli studenti presenti in CPDS evidenziano il netto miglioramento raggiunto, soprattutto per le aule, grazie all'utilizzo del plesso S. Agostino. Sulla base delle interlocuzioni dei rappresentanti dei studenti della CPDS con i loro colleghi di studio le nuove aule appaiono molto adeguate. Nelle riunioni periodiche della CPDS sono tuttavia emerse specifiche criticità per aule/aule studio. Per superare le problematiche emerse sono stati proposti interventi che sono state valutati ed in alcuni casi effettuati (sezione B parte generale).</p> <p>Per quanto concerne le attività di supporto e tutorato si osserva che i tutors di ciascun CdS sono generalmente indicati sul sito di Dipartimento. Le criticità attinenti alle attività di supporto e tutorato sono indicate nella sezione D, parte generale, della presente relazione. Sulla sezione del sito di Ateneo assegnata a ciascun docente vengono indicate, in una sezione apposita (Ricevimento), le modalità di ricevimento. Gli studenti di Ingegneria appaiono molto soddisfatti (D10, media 9.08) in merito alla reperibilità dei docenti per spiegazioni. Occorre osservare che sono state avviate specifiche azioni in merito ad attività di supporto e tutorato per gli insegnamenti del I anno (Matematica, Fisica) a partire dal prossimo AA.</p>
Proposte	<p>In accordo col Direttore del DING e con i Presidenti del CdS è previsto che a partire dal prossimo AA venga monitorato con maggiore attenzione il popolamento delle schede di insegnamento a partire dalla data di avvio delle attività didattiche frontali e vengano inviati tempestivamente solleciti agli inadempienti.</p>
<p>Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico</p>	
Analisi e valutazione	<p>Dai dati riportati sulle SMA_2020 e da quanto riportato sul Riesame Ciclico appaiono generalmente critici, con esclusione di alcuni indicatori di Ing. Elettronica per l'automazione e le telecomunicazioni, per i CdS della triennale gli indicatori specifici per la didattica, quali iC01 "Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.a.", iC02 "Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso" ulteriori indicatori per la valutazione della didattica presentano valori inferiori alla media nazionale. Gli indicatori sull'internazionalizzazione mostrano dati significativamente inferiori alla media nazionale che considera Atenei non telematici.</p> <p>A tale fine sono stati già previsti nell'ambito di una riunione (7/12/2021) organizzata dalla Commissione Didattica del DING che vedeva la partecipazione del Direttore del DING e dei Presidenti di CdL degli interventi finalizzati al miglioramento di tali indicatori. In particolare è stata prevista, in accordo con i docenti di area Fisica e di area Matematica, l'introduzione di un tutoraggio dedicato agli studenti a partire dal prossimo AA.</p> <p>Occorre inoltre rilevare che all'art. 18, comma 1 (Attività di orientamento e tutorato) del Regolamento Didattico del Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi del</p>



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO Benevento

	<p>Sannio è riportato "I Corsi di Studio garantiscono un servizio di tutorato e orientamento e per gli studenti durante l'intero percorso di formazione. Tale attività è svolta dai docenti con l'eventuale collaborazione di studenti (dottorandi o anche studenti delle Lauree Triennali e Magistrali), ed è finalizzata a ridurre i fenomeni di abbandono e di ritardo negli studi. Gli studenti che svolgono l'attività di tutorato sono nominati dai rispettivi Consigli di Corso di Studio."</p>
Proposte	<p>Occorre riportare sul sito di Dipartimento l'elenco dei tutors, in alcuni casi non indicati, secondo quanto dettagliato nelle parti della presente relazione dedicate ai singoli CdS. Il Direttore del DING è a conoscenza della criticità e intende intervenire per introdurre, ove assenti, apposite sezioni sul sito del DING in cui riportare l'elenco dei tutors.</p> <p>La proposta della CPDS è quella di promuovere azioni (Direttore del DING, Presidenti di CdS) di sensibilizzazione volte a favorire una crescente internazionalizzazione degli studenti.</p>
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Analisi e valutazione	<p>Per alcuni CdL e CdLM non sono riportati sul sito di Dipartimento le versioni pubbliche della SUA-CDS. Dettagli relativi alle criticità presenti nella versione pubblica della SUA-CDS vengono riportati nelle parti di questa relazione dedicate al singolo corso di studio. Per ciascun CdS le schede SUA-CdS risultano popolate sul portale University.</p>
Proposte	<p>Ciascun Presidente di CdS è stato informato via mail dal Presidente della CPDS sulle criticità presenti sia sulla versione pubblica della SUA-CDS che sul sito di Dipartimento invitandolo ad adottare opportune azioni per superare i problemi evidenziati. Occorre osservare che l'unità di personale dedicata alla gestione del sito di Dipartimento è stata presso altro Ente pubblico e non è ad oggi possibile intervenire tempestivamente per integrare/modificare quanto contenuto nel sito del DING. Il Direttore del DING sta intervenendo per superare questa criticità.</p>
Sezione F: Ulteriori proposte di miglioramento	
Analisi e valutazione	<p>Diversi servizi di supporto e informazione per gli studenti sono previsti dall'Università del Sannio. Tra queste le iniziative più significative sono state:</p> <ol style="list-style-type: none">1. OpenDay UniSannio, volto a presentare le attività dell'Ateneo alla città e in particolare agli studenti degli ultimi anni delle scuole secondarie superiori. Nell'ultima edizione è stata prevista la modalità telematica (https://www.unisannio.it/it/eventi/open-day-2021-line);2. Ciascun CdS ha promosso iniziative specifiche mirate al confronto con organizzazioni rappresentative dei produttori di beni e servizi e i rappresentanti dell'Ordine degli Ingegneri, così da verificare - naturalmente nel rispetto dei ruoli che a ciascun attore competono - la coerenza tra l'offerta formativa e le esigenze espresse dal mondo del lavoro.3. Presso il DING si è tenuta la prima edizione della "Summer School" (luglio 2021) che ha visto la partecipazione di circa 100 studenti del IV e V anno delle scuole superiori. Sono stati offerti sette corsi ed attività laboratoriali e sul campo, per rendere consapevoli gli studenti sulle materie di studio e sui successivi sbocchi professionali (https://www.unisannio.it/index.php/it/articoli/1%C2%B0-summer-school-unisannio);4. Sono stati allestiti punti informativi specifici dedicati all'orientamento in ingresso in occasione del Graduation Day 2021, cerimonia di proclamazione e consegna della pergamena per 800 neolaureati dell'Università del Sannio.5. Avvio del "Servizio di Job Placement" (https://www.unisannio.it/it/didattica/percorso-studi/placement) per consentire un incrocio tra domanda ed offerta di lavoro tra aziende e laureati e accompagnare l'accesso dei laureati dell'Università del Sannio al mondo del lavoro;6. Career Day di Ateneo (16 settembre 2021) durante il quale gli studenti hanno potuto incontrare in presenza i rappresentanti di 28 aziende (https://www.unisannio.it/it/eventi/career-day-unisannio-2021);

	<p>7. Sono stati organizzati seminari a carattere divulgativo riguardanti tematiche specifiche del CdS, trasmessi on line sui canali social dell'Ateneo, specificamente rivolti ai futuri studenti. Con l'occasione è stata presentata l'offerta didattica.</p> <p>8. Sono stati attivati Percorsi per le Competenze Trasversali e l'Orientamento (PCTO) rivolti agli studenti delle scuole superiori che hanno avuto un successo enorme, con quasi 1800 iscrizioni per tutto il Dipartimento di Ingegneria e 100 ore di attività erogate online. Per l'erogazione di tali PCTO sono stati reclutati, tramite bando di Ateneo, dottorandi dell'Unisannio che hanno svolto attività retribuita di supporto ai docenti.</p> <p>9. La Commissione Orientamento di Dipartimento ha predisposto e somministrato, nel mese di novembre 2021, un questionario agli studenti iscritti al primo anno dei quattro CdL del DING volto alla valutazione delle attività di orientamento effettuate durante l'AA 2020-2021 agli allora studenti delle scuole superiori. I risultati di tale questionario sono stati forniti ai Presidenti di CdL.</p> <p>Le attività di orientamento in ingresso e di accompagnamento al modo del lavoro appaiono significative. Specifiche azioni messe in campo dai singoli CdS verranno dettagliate nelle sezioni successive.</p>
Proposte	Le attività di orientamento durante l'AA 2020-2021 sono state erogate prevalentemente online. Tra i risultati del questionario compilato dagli studenti del primo anno si evince, in particolare, l'esigenza di partecipare ad attività di orientamento in presenza. La proposta della CPDS è di effettuare, nel rispetto delle vigenti normative, attività di orientamento in presenza prevalentemente nelle sedi dell'Ateneo.
Sezione G: Eventuali note e osservazioni	
Analisi e valutazione	Nella riunione della CPDS del 19/11/2021 i rappresentanti degli studenti hanno evidenziato che il ridotto orario di apertura al pubblico della Segreteria Studenti di Ateneo, che si limita a 6 ore settimanali, crea difficoltà ad accedere ai servizi da essa forniti. Gli studenti richiedono l'estensione di tale orario sia perché in alcuni casi si sovrappone all'orario di svolgimento delle lezioni che per le limitazioni dovute all'utilizzo alternativo del servizio a distanza (<i>contact center</i>) che non facilita l'interazione fra studente e operatore del servizio. Il Presidente della CPDS ha contattato il direttore Generale di Ateneo e ha concordato un incontro in tempi brevi con le parti interessate: rappresentanti studenti e docenti CPDS, segreteria studenti, Da tale incontro sarà possibile, soprattutto grazie alla presenza della componente studentesca verificare aspetti legati alla gestione della segreteria studenti che possono essere migliorati. I rappresentanti degli Studenti in CPDS hanno incontrato gli Studenti di ciascun CdL durante lo svolgimento delle lezioni del I semestre al fine di evidenziare il ruolo della CPDS ed attivare un canale di comunicazione per acquisire suggerimenti/proposte di intervento per migliorare la qualità della didattica.
Proposte	La CPDS suggerisce l'introduzione di un servizio di prenotazione da remoto agli Studenti per una migliore gestione degli accessi in presenza alla segreteria didattica di Ateneo.

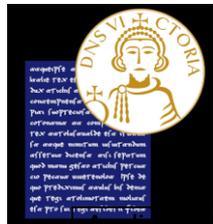
Denominazione Corso di Studio	Corso di Laurea in Ingegneria Energetica
Classe di afferenza del Corso di Studio	L 9 - Ingegneria Industriale
Dipartimento	Dipartimento di INGEGNERIA (DING)
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	
Analisi e valutazione	Con riferimento alla soddisfazione degli studenti rispetto alla docenza e alle metodologie di insegnamento dall'analisi degli esiti dei questionari sulla valutazione dei corsi compilati dagli studenti emerge che per l'A.A. 20/21 l'organizzazione dell'insegnamento (D1-D4) appare positiva con una votazione media compresa fra 7.96 e 8.52. La docenza (D5-D10) presenta una valutazione eccellente con medie comprese fra 8.24 e 9.26. Da un questionario con domande a risposta aperta e chiusa (di seguito QLT, Questionario Laurea Triennale) somministrato di sua iniziativa dalla rappresentante degli studenti della CPDS agli studenti del CdS in Ing. Energetica emerge una soddisfazione dal CdS da parte degli studenti pari al 7.56.



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO Benevento

	<p>Il livello di soddisfazione degli studenti sulle attività didattiche del CdS appare elevato come altresì evidenziato dal forte interesse verso gli argomenti trattati nel corso (D11, ROS) con una media pari a 8.33. Dal QLT emerge che il 73.9% degli studenti si ritiene soddisfatto della didattica a distanza e più della metà degli studenti ritiene che possa efficacemente sostituire le lezioni frontali. Indicazioni generali sull'esperienza della didattica a distanza sono riportate nella parte generale del presente documento (sezione A).</p> <p>Appare migliorabile invece la modalità con la quale gli studenti vengono informati in merito all'avvio della ROS come evidenziato nella parte generale (sezione A) del presente documento.</p> <p>Con riferimento agli effetti sulle azioni messe in campo per risolvere le criticità emerse nei questionari (ROS) si rimanda alla sezione generale per maggiori dettagli. I miglioramenti sono evidenti per il CdS in Ing. Energetica grazie all'utilizzo di un ulteriore plesso (S. Agostino) destinato ad aule per la didattica, aule studio, laboratori.</p> <p>I rappresentanti degli studenti in seno alla CPDS vengono costantemente informati delle azioni intraprese dal Direttore del DING e dai Presidenti dei singoli CdS in merito a quanto emerso dalla ROS. Occorre segnalare che è stato creato un gruppo <i>WhatsApp</i>, i cui membri sono gli studenti (in corso e fuori corso) del CdS in Ing. Energetica, che viene gestito dalla rappresentante degli studenti della CPDS e che permette di facilitare e velocizzare qualsiasi tipo di comunicazione.</p>
Proposte	<p>La CPDS evidenzia la necessità, peraltro condivisa con il Direttore del DING e con i Presidenti dei CdS, di essere tempestivamente informati dall'U.O. Qualità e Valutazione di Ateneo già a partire dal II semestre del presente A.A. sulle date di avvio e chiusura della ROS.</p> <p>Al fine di migliorare i servizi e la fruibilità dei plessi destinati alla didattica sono state intraprese diverse azioni, alcune completate, altre definite e da completare entro il primo quadrimestre del 2022 come riportato in maniera esaustiva nella sezione generale riferita al DING.</p>
Sezione B: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica in presenza (laboratori, aule, attrezzature, etc.) e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, etc.), in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	
Analisi e valutazione	<p>Gli studenti appaiono soddisfatti del materiale didattico fornito dai docenti (D3, media 8.52). Sulla guida on line sulle schede di insegnamento nella sezione "Testi" o nella sezione "Altre informazioni" vengono forniti dettagli sulla modalità di accesso al materiale didattico integrativo (<i>slides</i>, dispense) che, a seconda del docente, risulta disponibile su siti web, su cartelle condivise (<i>dropbox</i>) o su richiesta al docente via mail. Sulla base dei risultati del QLT emerge che il 78.3% si ritiene pienamente o parzialmente soddisfatto, mentre il restante 21.7% non risulta sempre o non risulta affatto soddisfatto. Dal QLT risulta che il 69.6% degli studenti ritiene che il materiale didattico sia facilmente reperibile online, il 26.1% sostiene che sia difficilmente reperibile e solo il 4.3% non sa come trovarlo.</p> <p>Le metodologie di insegnamento, riportate sulle guide on line degli insegnamenti (sezione "Metodi didattici") sono consolidate ed appaiono efficaci. Esse prevedono prevalentemente lezioni frontali accompagnate da attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, ...) che peraltro presentano un elevato livello di soddisfazione (D8, media 8.35) degli studenti. Per l'A.A. 20/21 emerge che i docenti riescono a stimolare/motivare in maniera efficace gli studenti (D6, media 8.57). Dal QLT risulta che il 50% degli studenti ritiene che il solo materiale didattico fornito dal docente sia sufficiente all'apprendimento della materia, la restante parte ritiene che il solo ausilio di questo, sia parzialmente sufficiente o insufficiente per un efficace studio della materia. Inoltre più del 90% degli studenti ritiene che i docenti siano in grado di suscitare interesse verso le materie trattate durante i corsi.</p> <p>Con riferimento all'adeguatezza delle strutture (aule, biblioteche, laboratori) si è avuto un progressivo miglioramento della situazione, come peraltro evidenziato dai questionari rispetto agli anni precedenti grazie all'acquisizione del plesso S. Agostino. Occorre altresì sottolineare che nell'ambito delle riunioni periodiche della CPDS sono state evidenziate da parte dei rappresentati degli studenti delle criticità sia in alcune aule utilizzate per la</p>

	didattica frontale sia in spazi destinati ad aule studio. Nel QLT gli studenti hanno evidenziato criticità rispetto all'adeguatezza delle strutture: solo il 21.7% ritiene che siano adeguate, il 39.1% in gran parte adeguate, l'8.7% poco adeguate, il 26.1% ritiene che non siano per niente adeguate, il 4.4% non le ha utilizzate.
Proposte	A seguito delle criticità emerse, in particolare relative alle strutture attualmente utilizzate (aule, aule studio), e trasversali a tutti i CdS la CPDS è intervenuta attraverso una serie di azioni dettagliate nella parte generale introduttiva (sezione B).
Sezione C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	
Analisi e valutazione	<p>Dall'analisi delle guide on line emerge che non tutte le schede di insegnamento risultano popolate. La CPDS ha coinvolto il Presidente di CdS e il Direttore del DING affinché venissero risolte le criticità. In particolare N. 2 per CdL Ing. Energetica non risultano compilate: la prima è riferita a un insegnamento il cui docente è andato in pensione; la seconda a un docente trasferito ad altro Ateneo.</p> <p>Le modalità di accertamento sia in termini di modalità di svolgimento delle prove d'esame che di adeguatezza degli obiettivi di apprendimento appaiono consolidati e validi e sono chiaramente dettagliati nelle schede di insegnamento. Il QLT evidenzia che rispetto alle modalità di svolgimento delle prove d'esame, gli studenti si trovano divisi tra coloro che ritengono che non tutte siano adeguate (56.5%) e coloro che invece sostengono che tutte o quasi, lo sono (43.5%).</p> <p>I metodi didattici appaiono adeguati agli obiettivi di apprendimento e secondo quanto riportato nelle schede di insegnamento prevedono lezioni frontali ed esercitazioni. Gli studenti appaiono soddisfatti del materiale didattico fornito dai docenti (D3, media 8.52) ritenendolo adeguato ai contenuti degli insegnamenti.</p> <p>In merito all'adeguatezza di aule e i laboratori dove si tengono lezioni e esercitazioni i rappresentanti degli studenti presenti in CPDS evidenziano un netto miglioramento grazie all'utilizzo del plesso S. Agostino. Criticità emerse nelle riunioni periodiche della CPDS per alcune aule sono state analizzate e ed affrontate (sezione B, parte generale del presente documento).</p> <p>Per quanto concerne le attività di supporto e tutorato si osserva che non sono indicati i tutors del CdS. Sono previste attività di supporto agli studenti che appaiono molto soddisfatti (D10, media 9.47) in merito alla reperibilità dei docenti per spiegazioni. Dal QLT emerge che L'87 % degli studenti ritiene che le attività di supporto e tutorato sono efficacemente assicurate. Le criticità attinenti ad attività di supporto e tutorato sono anche indicate nella sezione D, parte generale, della presente relazione. Azioni specifiche sono previste per gli insegnamenti del I anno (Matematica, Fisica) a partire dal prossimo AA come dettagliato nella sezione generale.</p>
Proposte	
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Analisi e valutazione	L'ultimo RAPPORTO DI RIESAME CICLICO del CdL in Ing. Energetica è stato presentato nel 2018. Da tale documento appare critica la situazione relativa agli indicatori della didattica iC01 "Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.a.", iC02 "Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso". Tali indicatori (SMA_2020) pur mostrando una crescita nel periodo 2016-2020 risultano inferiori sia alla media della stessa area geografica e che a quella nazionale per atenei non telematici. Appaiono al di sotto della media anche gli indicatori relativi all'internazionalizzazione. Al fine di garantire un miglioramento di tali indicatori sono state avviate delle azioni specifiche riportate nella parte generale delle presente relazione (sezione D).
Proposte	<p>La proposta della CPDS è quella di promuovere azioni (Direttore del DING, Presidente del CdS) di sensibilizzazione volte a favorire una crescente internazionalizzazione degli studenti. Appare condivisibile la scelta promossa dal Direttore del DING di promuovere tutoraggi specifici sulle materie di base (Matematica, Fisica) prevista a partire dal prossimo AA.</p> <p>In accordo con il Presidente del CdS è previsto che la prossima riunione del Consiglio di CdS abbia uno specifico punto all'ordine del giorno in cui discutere degli indicatori della SMA.</p>
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO Benevento

<p>Analisi e valutazione</p>	<p>La versione pubblica della SUA-CdS per il CdS in Ing. Energetica è disponibile al sito: https://www.university.it/index.php/scheda/sua/53995.</p> <p>Non risulta disponibile sul sito di Dipartimento apposita sezione che riporti direttamente o contenga un collegamento che consenta l'accesso alle parti pubbliche della SUA-CdS. Nel "Quadro A.3.a" (https://www.university.it/index.php/scheda/sua/53995#3) il link al Regolamento per l'accesso al Corso di Laurea (http://www.ing.unisannio.it/vita/ingresso.html) rimanda al sito del DING (https://www.ding.unisannio.it/).</p> <p>Nel "Quadro B4 Aule" nel pdf inserito non è indicata l'aula D2.</p> <p>Nel "Quadro B4 Laboratori e aule informatiche" nel pdf inserito occorre aggiornare le informazioni ed in particolare il dato sulle postazioni disponibili nel Laboratorio di Informatica (https://www.ding.unisannio.it/servizi/laboratori-didattici-e-di-ricerca/laboratori-di-informatica) che risultano 18 e non 30. Nel pdf andrebbe inserito anche il link al sito di dipartimento che riporta i dettagli sul Laboratorio di Informatica (https://www.ding.unisannio.it/servizi/laboratori-didattici-e-di-ricerca/laboratori-di-informatica).</p> <p>Nel "Quadro B4 Aule Studio" (https://www.university.it/index.php/scheda/sua/53995#3) occorre aggiornare il documento pdf riportando le disponibilità di posti per aule studio divise per plesso (S. Agostino, Giannone).</p> <p>Nel "Quadro B5 Assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'esterno (tirocini e stage)" si parla di "Delegato di Facoltà alle attività di tirocinio": rettificare l'informazione.</p> <p>Nel "Quadro B6" occorre rettificare l'AA in "Descrizione link: Dati SISValDidat per il CdS - a.a.2019/20" da 2019/20 a 2020/21"</p>
<p>Proposte</p>	<p>Il Presidente del CdS di Ing. Energetica è stato informato delle criticità riportate nella sezione precedente ed in particolare dell'assenza sul sito di Dipartimento della versione pubblica della SUA-CdS o di un link che rimandi a quella pubblicata sul portale University (mail inviata il 6/12/2021).</p> <p>Specifiche azioni sul sito di Dipartimento sono state promosse dal direttore del DING (parte generale, sezione E).</p>
<p>Sezione F: Ulteriori proposte di miglioramento</p>	
<p>Analisi e valutazione</p>	<p>Diversi servizi di supporto e informazione per gli studenti sono previsti stati dall'Università del Sannio a livello di Ateneo e di Dipartimento come dettagliato nella parte generale (sezione F).</p> <p>Da segnalare 7 incontri (ENERGY TRACKS UNIVERSITÀ ED IMPRESA) promossi dal Presidente del CdL in Ing. Energetica ed indirizzati agli studenti con la presenza di importanti aziende operanti nel settore energetico (Siram Veolia SpA, Mitracos Engineering Srl, Capgemini SpA, RSE SpA, TERNA SpA, Gestore dei Servizi Energetici SpA). In occasione di tali eventi le aziende hanno evidenziato le attività svolte, specificando le opportunità di tirocinio e di inserimento professionale. L'importanza dell'evento è testimoniata anche dalla partecipazione a tali incontri di personale aziendale costituito da ingegneri laureati presso il nostro Ateneo. La loro presenza dimostra l'efficacia dei contenuti degli insegnamenti proposti nell'ambito del CdL rispetto ai possibili sbocchi professionali in ambito energetico.</p> <p>Altro elemento di interesse riguarda l'attivazione di una pagina <i>facebook</i> per i Corsi di Laurea e di Laurea Magistrale in Ingegneria Energetica dell'Università del Sannio. La pagina intende fornire agli studenti informazioni sulle iniziative organizzate dal CdL, nonché su opportunità professionali, tesi e tirocini.</p> <p>Dal profilo laureati in Ing. Energetica nel 2020 (fonte Almalaurea) emerge che, rispetto al grado di soddisfazione degli studenti del corso di laurea, il 50.0% degli studenti si ritiene decisamente soddisfatto e il 40.9% sufficientemente soddisfatto e il 68.2% si iscriverebbe nuovamente allo stesso corso dell'Ateneo. Rispetto alle prospettive di studio emerge che la totalità degli intervistati intende proseguirli iscrivendosi a una laurea magistrale biennale.</p>

Proposte	La CPDS ritiene che le azioni promosse da Ateneo, Dipartimento e CdS siano particolarmente interessanti e suggerisce la prosecuzione negli anni a venire delle medesime iniziative.
Sezione G: Eventuali note e osservazioni	
Analisi e valutazione	La rappresentante degli studenti di sua iniziativa ha provveduto alla somministrazione di un questionario su aspetti connessi alla didattica e alla qualità dei servizi forniti dall'Ateneo agli studenti. Nel questionario è prevista anche una sezione a risposta aperta in cui riportare criticità o suggerimenti per migliorare la qualità della didattica. Il questionario è stato somministrato a un numero limitato di studenti.
Proposte	In accordo con il Presidente del CdS è stato trasmesso alla rappresentante degli studenti l'elenco delle mail degli studenti iscritti al CdS al fine di somministrare a un campione statistico più ampio il questionario.



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO Benevento

Denominazione Corso di Studio	Corso di Laurea in Ingegneria Civile
Classe di afferenza del Corso di Studio	L 7 - Ingegneria Civile
Dipartimento	Dipartimento di INGEGNERIA (DING)
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	
Analisi e valutazione	Dall'analisi dei risultati sulla soddisfazione degli studenti rispetto alla docenza e alle metodologie di insegnamento si evince una positiva organizzazione dell'insegnamento (D1-D4, minimo 7.79 e massimo 8.87), una eccellente valutazione dei docenti (D5-D10, minimo 8.84 e massimo 9.43), una elevata soddisfazione sulle attività didattiche del CdS (D11, media 8.57), confermando l'elevato grado di soddisfazione degli ultimi anni. Questi risultati risultano essere a conoscenza dei rappresentanti degli studenti in seno alla CPDS che vengono costantemente informati in merito a quanto emerso dalla ROS. Riguardo l'esperienza della didattica a distanza, alla modalità di avvio della ROS e alle azioni individuate di risoluzione delle criticità, si rimanda alla sezione generale del presente documento (sezione A).
Proposte	La Commissione propone di incentivare una tempestiva informazione da parte "U.O. Qualità e Valutazione" di Ateneo già a partire dal II semestre del presente A.A. sulle date di avvio e chiusura della ROS.
Sezione B: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica in presenza (laboratori, aule, attrezzature, etc.) e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, etc.), in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	
Analisi e valutazione	I risultati della ROS sulla soddisfazione degli studenti rispetto ai materiali didattici mostrano una valutazione molto positiva (D3, media 8.66). Come si evince dalle schede dei singoli insegnamenti, i docenti, oltre ad indicare i testi consigliati, usualmente forniscono materiale didattico aggiuntivo (slide, dispense) durante il corso. Efficaci risultano essere le informazioni sulle metodologie di insegnamento, basate prevalentemente su lezioni frontali accompagnate da attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, ecc.) che mostrato un elevato grado di soddisfazione degli studenti (D8, media 8.86). A conferma di quanto rilevato negli anni precedenti, si registra una valutazione molto positiva sulla capacità dei docenti di stimolare/motivare in maniera efficace gli studenti (D6, media 8.75). Si evidenzia, inoltre, un incremento molto significativo della valutazione degli studenti sull'adeguatezza delle strutture (D13-D16, minimo 8.26 e massimo 8.52) rispetto agli anni precedenti, risultato ottenuto grazie all'acquisizione del plesso S. Agostino. Nell'ambito delle riunioni periodiche della CPDS, i rappresentanti degli studenti hanno evidenziato delle criticità sia in alcune aule utilizzate per la didattica frontale sia in spazi destinati ad aule studio.
Proposte	Le proposte di azioni in merito al miglioramento delle strutture attualmente utilizzate (aule, aule studio) sono riportate nella parte generale introduttiva (sezione B).
Sezione C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	
Analisi e valutazione	La Commissione ha svolto un'attività di analisi delle guide online rilevando la presenza di schede di insegnamento non populate. In particolare, si registrano n.11 schede non compilate per gli insegnamenti del CdL Ing. Civile. Pertanto, la Commissione ha già fatto presente tali criticità al Presidente di CdS e al Direttore del DING. In merito alle schede compilate non si rilevano criticità come anche confermato dalla positiva valutazione degli studenti: le specifiche sui metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti risultano adeguate. Per quanto concerne le attività di supporto e tutorato si registra un eccellente grado di soddisfazione degli studenti (D10, media 9.34) sulla disponibilità e reperibilità dei docenti per chiarimenti, anche se risulta mancante l'indicazione dei tutor del CdS. Per alcuni corsi non risultano compilate le schede di insegnamento.

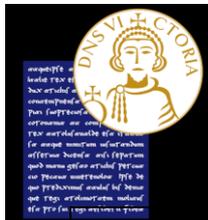
Proposte	Il Presidente della CPDS è intervenuto informando a mezzo mail sia il Direttore del DING che il Presidente di CdS.
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Analisi e valutazione	L'ultimo RAPPORTO DI RIESAME CICLICO del CdL in Ing. Civile è stato presentato nel 2018. L'analisi ha attinenza con i dati utilizzati e le misure correttive individuate sono coerenti con le criticità. Tuttavia siccome le criticità persistono c'è la necessità di trovare ulteriori azioni correttive. In merito a tale aspetto si rimanda alla parte generale della relazione (sezione D).
Proposte	
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Analisi e valutazione	La versione pubblica della SUA-CdS per il CdL in Ing. Civile è disponibile al sito: https://www.university.it/index.php/scheda/sua/53992 La Commissione rileva la mancata disponibilità sul sito di dipartimento di un link diretto a tale documentazione. Non si rilevano criticità sulla coerenza e la correttezza del contenuto dei quadri rispetto a quanto previsto dalle Linee guida per la compilazione delle schede SUA-CdS. Le informazioni presenti nella scheda sono chiare e comprensibili agli studenti, ma si rileva la presenza di link non funzionanti nelle seguenti sezioni: <ul style="list-style-type: none"> • QUADRO B4: Laboratori e Aule Informatiche (pagina inesistente) • QUADRO B4: Aule studio (dati da aggiornare) • QUADRO B5: Eventuali altre iniziative (accesso negato)
Proposte	Si propone di informare il Presidente del CdS di Ing. Civile delle criticità riportate nella sezione precedente.
Sezione F: Ulteriori proposte di miglioramento	
Analisi e valutazione	Per quanto concerne gli sbocchi professionali, da fonte Almalaurea, risulta che la maggioranza dei laureati (66,7%) risulta iscritta ad un corso di laurea magistrale, mentre il 27,7% lavora ad un anno dalla laurea. Anche se trattandosi di laurea di primo livello, questi dati sono incoraggianti anche a seguito del riscontro avuto dall'incontro con le parti sociali promosso dal Presidente del CdS e tenutosi il 30/11/2021 alla presenza di autorità e rappresentanti di aziende. Durante questo incontro i rappresentanti delle imprese partecipanti, circa una decina, hanno fatto emergere la loro disponibilità ad accogliere tirocinanti, come naturale continuazione della già positiva esperienza avuta con precedenti studenti, e la crescente necessità di figure professionali nell'ambito dell'Ingegneria Civile.
Proposte	
Sezione G: Eventuali note e osservazioni	
Analisi e valutazione	
Proposte	



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO Benevento

Denominazione Corso di Studio	Corso di Laurea in Ingegneria Elettronica per l'Automazione e le Telecomunicazioni
Classe di afferenza del Corso di Studio	L 8 - Ingegneria dell'Informazione
Dipartimento	Dipartimento di INGEGNERIA (DING)
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	
Analisi e valutazione	<p>Le valutazioni medie dei risultati dei questionari ROS per quanto concerne la docenza e le metodologie di insegnamento sono tutti superiori alla media del Dipartimento.</p> <p>Nello specifico emerge che per l'A.A. 20/21 l'organizzazione dell'insegnamento (D1-D4) appare positiva con una votazione media di 8.66. La qualità della docenza è molto apprezzata (D5-D10) con una valutazione eccellente di 9.09.</p> <p>Il livello di soddisfazione degli studenti sulle attività didattiche del CdS appare elevato supportato dal dato sull'interesse verso gli argomenti trattati nel corso (D11 ha una media pari a 8.79). Indicazioni specifiche sull'esperienza della didattica a distanza sono indicate nella sezione generale del presente documento (sezione A).</p> <p>Appare migliorabile la modalità con la quale gli studenti vengono informati in merito all'avvio della ROS come evidenziato nella parte generale (sezione A) del presente documento.</p> <p>Con riferimento agli effetti sulle azioni messe in campo per risolvere le criticità emerse nei questionari (ROS) si rimanda alla sezione generale per maggiori dettagli.</p> <p>I rappresentanti degli studenti in seno alla CPDS vengono costantemente informati delle azioni intraprese dal Direttore del DING e dai Presidenti dei singoli CdS in merito a quanto emerso dalla ROS. Tuttavia il rappresentante degli studenti fa presente che la maggior parte degli studenti non è a conoscenza dei risultati dei questionari a valle della loro compilazione.</p>
Proposte	<p>La CPDS evidenzia la necessità, peraltro condivisa con il Direttore del DING e con i Presidenti dei CdS, di essere tempestivamente informati dall'U.O. Qualità e Valutazione" di Ateneo già a partire dal II semestre del presente A.A. sulle date di avvio e chiusura della ROS.</p> <p>Al fine di migliorare i servizi e la fruibilità dei plessi destinati alla didattica sono state intraprese diverse azioni, alcune completate, altre definite e da completare entro il primo quadrimestre del 2022 come riportato in maniera esaustiva nella sezione generale riferita al DING.</p> <p>La Commissione si propone anche di sensibilizzare il rappresentante degli studenti affinché possa diffondere tra gli studenti interessati l'esito dei questionari.</p>
Sezione B: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica in presenza (laboratori, aule, attrezzature, etc.) e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, etc.), in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	
Analisi e valutazione	<p>Gli studenti appaiono soddisfatti del materiale didattico fornito dai docenti (D3, media 8.67). Nelle schede di insegnamento presenti sul sito del DING vengono correttamente forniti dettagli sulla modalità di accesso al materiale didattico integrativo (slides, dispense) che risulta disponibile su siti web, su piattaforme cloud (google classroom, dropbox) o su richiesta al docente via mail. Il rappresentante degli studenti evidenzia la necessità di rendere disponibili le slides/dispense all'inizio del corso o comunque prima delle lezioni in cui tale materiale di supporto viene utilizzato dal docente.</p> <p>Le metodologie di insegnamento, riportate correttamente sulle guide on line degli insegnamenti (sezione "Metodi didattici") sono consolidate ed appaiono efficaci a giudicare dall'opinione degli studenti (D8, media 8.93) degli studenti. Per l'A.A. 20/21 emerge che i docenti riescono a stimolare/motivare in maniera eccellente gli studenti (D6, media 8.96)</p> <p>Con riferimento all'adeguatezza delle strutture (aule, biblioteche, laboratori) si è avuto un progressivo miglioramento della situazione, come peraltro evidenziato dai questionari rispetto agli anni precedenti grazie all'acquisizione del plesso S. Agostino. Occorre altresì sottolineare che nell'ambito delle riunioni periodiche della CPDS sono state evidenziate da</p>

	parte dei rappresentati degli studenti delle criticità sia in alcune aule utilizzate per la didattica frontale sia in spazi destinati ad aule studio.
Proposte	A seguito delle criticità emerse, in particolare relative alle strutture attualmente utilizzate (aule, aule studio), e trasversali a tutti i CdS la CPDS è intervenuta attraverso una serie di azioni dettagliate nella parte generale introduttiva (sezione B). La CPDS si propone di avvisare il Presidente del CdS circa la necessità degli studenti in merito all'acquisizione del materiale didattico prima delle lezioni in cui esso è utilizzato.
Sezione C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	
Analisi e valutazione	Dall'analisi delle guide on-line risulta che tutte le schede di insegnamento sono compilate. Le modalità di accertamento sia in termini di modalità di svolgimento delle prove d'esame che di adeguatezza degli obiettivi di apprendimento appaiono consolidati e validi e sono chiaramente dettagliati nelle schede di insegnamento. I metodi didattici appaiono adeguati agli obiettivi di apprendimento. Gli studenti appaiono decisamente soddisfatti del materiale didattico fornito dai docenti (D3, media 8.67) ritenendolo adeguato ai contenuti degli insegnamenti. Per quanto concerne le attività di supporto e tutorato gli studenti appaiono molto soddisfatti (D10, media 9.38) in merito alla reperibilità dei docenti per spiegazioni. Le criticità attinenti ad attività di supporto e tutorato sono anche indicate nella sezione D, parte generale, della presente relazione. Azioni specifiche sono previste per gli insegnamenti del I anno (Matematica, Fisica) a partire dal prossimo AA come dettagliato nella sezione generale.
Proposte	
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Analisi e valutazione	Da segnalare in forte ascesa gli indicatori iC01 'Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.a.' e iC02 'Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso' che si assestano su medie regionali e nazionali. In ripresa di conseguenza anche l'indicatore iC16 'Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**'. Resta stabile e critico l'indicatore iC05 'Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*' a causa del basso numero di iscritti. Discorso simile per l'indicatore iC27 'Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)'. Restano bassi anche gli indicatori sull'internazionalizzazione (iC10-12) sui quali tuttavia pesa in maniera significativa l'impatto dell'epidemia COVID.
Proposte	Al fine di garantire un miglioramento degli indicatori critici la CPDS propone di proseguire con le attività di orientamento in ingresso (già intensamente condotte a livello di CdS e descritte nella sezione F del presente documento) al fine di aumentare il numero di iscritti. La Commissione suggerisce inoltre, come del resto già descritto nell'ultimo Rapporto del riesame ciclico a disposizione (anno 2018) di intraprendere, di concerto con la commissione Erasmus di Dipartimento, azioni specifiche volte da un lato all'incentivazione degli studenti alla mobilità all'estero, dall'altro alla costruzione di <i>best practices</i> su piani di studio che integrino un numero di crediti conseguiti all'estero. Per ulteriori informazioni si rimanda alla parte generale della presente relazione (sezione D).
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Analisi e valutazione	Nel sito di dipartimento il link alla scheda sintetica non è corretto e manca il link che rimanda alla scheda completa. Di seguito si riportano osservazioni in merito alla <u>scheda sintetica</u> disponibile al link: https://www.university.it/index.php/public/schedaCorso/anno/2021/corso/1573562#null <ul style="list-style-type: none"> • I rappresentati degli studenti non sono aggiornati • La tabella iscritti e laureati non è aggiornata (dati fino al 2016) • Nella sezione 'risultati di apprendimento attesi' i link relativi ai corsi dal secondo anno in poi rimandano a schede sul sito di dipartimento non compilate in quanto relative ad anni accademici futuri, per cui compare il messaggio 'Attività didattica non fruibile nell'anno accademico'



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO Benevento

	<ul style="list-style-type: none"> • I link relativi alle icone presenti nella sezione 'il corso prepara alla professione di ...' non sembrano essere funzionanti <p>Di seguito si riportano osservazioni in merito alla <u>scheda estesa</u> disponibile al link: https://www.university.it/index.php/scheda/sua/53993</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nella sezione 'presentazione' I rappresentati degli studenti non sono aggiornati • i link del quadro A4b i link relativi ai corsi dal secondo anno in poi rimandano a schede sul sito di dipartimento non compilate in quanto relative ad anni accademici futuri, per cui compare il messaggio 'Attività didattica non fruibile nell'anno accademico' • Il quadro A4.1 risulta non compilato • Il quadro A4.c risulta non compilato • Il link nel quadro A5.b non è valido • Nel quadro B3 i link relativi ai corsi dal secondo anno in poi rimandano a schede sul sito di dipartimento non compilate in quanto relative ad anni accademici futuri, per cui compare il messaggio 'Attività didattica non fruibile nell'anno accademico' • I link ed il pdf nel quadro B6 devono essere aggiornati e rimandare al nuovo link: https://sisvaldidat.unifi.it/# • Il link nel quadro B7 'opinione dei laureati' non risulta aggiornato e rimanda ai dati del 2019
Proposte	La CPDS si impegna ad informare il Presidente del CdS ed il Direttore di Dipartimento sulle criticità sopramenzionate.
Sezione F: Ulteriori proposte di miglioramento	
Analisi e valutazione	<p>Dal profilo laureati in Ing. Elettronica ExAT nel 2020 (fonte AlmaLaurea) emerge che il numero di occupati ad un anno dalla Laurea per il CdS è di 6 unità su 6 intervistati equivalente a una percentuale di 100%, superiore a quella dipartimentale (27.5%) e a quella nazionale (25.6%). Vista l'esigua numerosità del campione in esame gli indicatori percentuali vanno considerati scarsamente rappresentativi.</p> <p>Considerazioni in merito all'internazionalizzazione e relative proposte sono state già discusse nella precedente sezione.</p> <p>Diversi servizi di supporto e informazione per gli studenti sono stati previsti dall'Università del Sannio a livello di Ateneo e di Dipartimento come dettagliato nella parte generale (sezione F).</p>
Proposte	
Sezione G: Eventuali note e osservazioni	
Analisi e valutazione	
Proposte	

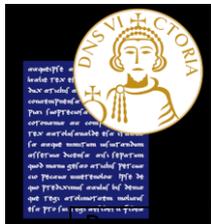
Denominazione Corso di Studio	Corso di Laurea in Ingegneria Informatica
Classe di afferenza del Corso di Studio	L 8 – Laurea in Ingegneria dell'Informazione
Dipartimento	Dipartimento di INGEGNERIA (DING)
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	
Analisi e valutazione	<p>Il livello di soddisfazione degli studenti rispetto alla docenza ed alle metodologie di insegnamento, così come si evince dall'analisi degli esiti dei questionari sulla valutazione dei corsi compilati dagli studenti, risulta abbastanza elevato, con una votazione media compresa fra 7.62 e 8.20 per il gruppo di quesiti D1-D4. Anche la qualità della docenza presenta una valutazione più che buona, con medie comprese fra 7.92 e 8.94 per il gruppo di quesiti D5-D10.</p> <p>Appare altresì elevato l'interesse verso gli argomenti trattati nei corsi, con una media pari a 8.22 per il quesito D11. Indicazioni specifiche sull'esperienza della didattica a distanza sono riportate nella sezione generale del presente documento (sezione A).</p> <p>Appare migliorabile, invece, la modalità con la quale gli studenti vengono informati in merito all'avvio della ROS, come evidenziato nella parte generale del presente documento (sezione A). A tal riguardo, le azioni messe in campo per risolvere le criticità emerse nei questionari (ROS) sono indicate nella parte generale del presente documento. Al contrario, i rappresentanti degli studenti in seno alla CPDS vengono costantemente informati delle azioni intraprese dal Direttore del DING e dai Presidenti dei singoli CdS in merito a quanto emerso dalla ROS. Inoltre, ad ogni riunione della CPDS vengono forniti aggiornamenti sull'evoluzione di tali azioni attraverso un monitoraggio continuo.</p>
Proposte	<p>La CPDS evidenzia la necessità, peraltro condivisa con il Direttore del DING e con i Presidenti dei CdS, di essere tempestivamente informata dall'U.O. Qualità e Valutazione di Ateneo, già a partire dal II semestre del presente A.A., circa le date di avvio e chiusura della ROS.</p> <p>Altre proposte volte a migliorare i servizi e la fruibilità dei plessi destinati alla didattica sono già state avanzate ed hanno già condotto a diverse azioni, alcune completate, altre da completare entro il primo quadrimestre del 2022, come riportato in maniera esaustiva nella sezione generale della relazione.</p>
Sezione B: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica in presenza (laboratori, aule, attrezzature, etc.) e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, etc.), in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	
Analisi e valutazione	<p>Gli studenti appaiono abbastanza soddisfatti del materiale didattico fornito dai docenti (quesito D3, media 8.00), anche se segnalano, fra i suggerimenti, la necessità di migliorare il materiale didattico fornito e di rilasciarlo con adeguato anticipo. La guida on line fornisce, mediante le sezioni "Testi" o "Altre informazioni" delle schede di insegnamento, i principali dettagli sulla modalità di accesso al materiale didattico integrativo (slide, dispense) che, a seconda del docente, risulta disponibile su siti web, su cartelle condivise (dropbox) o su richiesta al docente via mail.</p> <p>Gli studenti sono abbastanza soddisfatti di come i docenti stimolano il loro interesse verso le varie discipline di insegnamento (quesito D6, media 7.92). Analoga valutazione è espressa circa la chiarezza espositiva dei docenti (quesito D7, media 7.93).</p> <p>Le metodologie di insegnamento, riportate nella guida on line degli insegnamenti (sezione "Metodi didattici"), sono consolidate ed appaiono efficaci. Esse prevedono prevalentemente lezioni frontali, accompagnate da attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, etc), che peraltro presentano un buon livello di soddisfazione (quesito D8, media 8.12) degli studenti.</p> <p>Per quanto riguarda le strutture didattiche (aule, laboratori, biblioteche), si è avuto un lieve miglioramento della situazione rispetto agli anni precedenti, come evidenziato dai questionari degli studenti (gruppo di quesiti D13-D16), grazie soprattutto all'impiego del plesso S. Agostino. Occorre anche sottolineare che, nell'ambito delle riunioni periodiche della CPDS, sono state evidenziate alcune criticità da parte dei rappresentanti degli studenti sia relativamente ad alcune aule utilizzate per la didattica frontale, sia</p>



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO Benevento

	per gli spazi destinati ad aule studio, sia per la mancanza di un Laboratorio Informatico realmente impiegabile presso il plesso S. Agostino.
Proposte	A seguito delle criticità emerse, in particolare relative alle strutture attualmente utilizzate (aule, aule studio), e trasversali a tutti i CdS, la CPDS è intervenuta attraverso una serie di azioni dettagliate nella parte generale introduttiva (sezione B). Anche la mancanza del laboratorio di informatica presso il plesso S. Agostino è già stata segnalata ed il problema è in via di soluzione.
Sezione C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	
Analisi e valutazione	<p>Dall'analisi della guida on line emerge che tutte le schede di insegnamento risultano popolate, anche se alcune di esse sono state completate con qualche ritardo rispetto a tutte le altre.</p> <p>Le modalità di accertamento, sia in termini di modalità di svolgimento delle prove d'esame che di adeguatezza degli obiettivi di apprendimento, appaiono consolidate e valide, e sono chiaramente dettagliati nelle schede di insegnamento.</p> <p>Le modalità di esame appaiono descritte in maniera chiara e, in alcuni casi, addirittura dettagliata (quesito D4, media 8.20).</p> <p>I metodi didattici appaiono adeguati agli obiettivi di apprendimento. Solo per un ristretto numero di insegnamenti, le valutazioni in termini di chiarezza espositiva del docente e capacità di suscitare interesse risultano al di sotto di 7.</p> <p>Anche i materiali didattici risultano adeguati (quesito D3, media 8.00), anche se viene suggerito un loro miglioramento e la necessità di rilasciarli con maggiore anticipo.</p> <p>Le aule ed i laboratori dove si svolgono le lezioni appaiono mediamente adeguati, con punteggi medi nelle domande D16 (aule) e D14 (laboratori) pari a 7.88 e 7.63. Le criticità emerse nelle riunioni periodiche della CPDS per alcune aule sono state analizzate ed affrontate (sezione B, parte generale del presente documento), anche se è stata segnalata la mancanza di un laboratorio di informatica fruibile nel plesso S. Agostino.</p> <p>Per quanto riguarda le attività di supporto e tutorato, i docenti appaiono disponibili e reperibili, con un punteggio medio per le domande di interesse D8 (tutorato, etc) e D10 (reperibilità docente) pari a 8.12 e 8.66 rispettivamente. Tuttavia, alcune criticità attinenti alle attività di supporto e tutorato sono indicate nella sezione D, parte generale, della presente relazione. Per esse sono previste azioni specifiche relative agli insegnamenti del I anno (Matematica, Fisica) a partire dal prossimo A.A., come dettagliato nella sezione generale.</p> <p>In ultimo, i contenuti degli insegnamenti appaiono congruenti ai risultati delle SUA.</p>
Proposte	
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Analisi e valutazione	<p>L'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico del CdS in Ing. Informatica è stato presentato nel 2018. Da tale documento appare un trend in crescita per l'indicatore iC01 "Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.a.", anche se risulta inferiore alla media nazionale.</p> <p>Il rapporto studenti regolari/docenti (iC05) è in leggero calo soprattutto a causa dell'assunzione di ricercatori RTDA e RTDB. Il dato è comunque mediamente in linea con l'area geografica e con quello nazionale</p> <p>Si registra una buona percentuale di laureati ad un anno dal titolo che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o formazione retribuita (iC06)). La percentuale del 2020 (39.5%) è significativamente più alta di quella dell'area geografica (19.6%) e di quella nazionale (23.8%).</p> <p>La qualificazione del corpo docente (iC08) è totale (100%), e risulta superiore sia al dato dell'area geografica (96.9%) che a quello nazionale (98%).</p> <p>Gli indicatori di internazionalizzazione (iC10, iC11, iC12) assumono valori generalmente non elevati e in particolare condizionati dalla pandemia da COVID-19 nel 2020.</p> <p>Gli indicatori relativi alla percentuale di crediti conseguiti al primo anno e relativi alla prosecuzione al secondo anno (iC13, iC14, iC15, iC16) assumono in generale valori</p>

	<p>buoni, in linea e, in alcuni casi, leggermente superiori alla media dell'area geografica e di quella nazionale.</p> <p>iC17 (percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso di studio) è in crescita, ma ancora basso rispetto all'area geografica e rispetto al dato nazionale.</p> <p>L'indicatore sulla percentuale di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato (iC19) è superiore al dato dell'area geografica ed a quello nazionale, anche se in leggera flessione a causa, come detto in precedenza, di alcuni corsi assegnati a RTD.</p>
Proposte	<p>I valori degli indicatori evidenziano una situazione stabile per quanto riguarda le carriere degli studenti (iC15 e iC16), mentre l'indicatore iC17 è ancora basso rispetto al dato nazionale. La numerosità degli studenti rispetto a quella del corpo docente di questo CdS è uno degli elementi che può contribuire al rallentamento delle carriere.</p> <p>Le proposte avanzate rispecchiano in toto quelle elaborate dal CdS, che prevede un primo intervento già avviato con l'inizio dei corsi dell'a.a. 2020/21, consistente nell'affiancare i docenti degli insegnamenti mutuati con il corso di laurea in Ingegneria Elettronica per l'Automazione e le Telecomunicazioni con ulteriori docenti.</p> <p>Su questa linea, ulteriori azioni saranno avviate in accordo al piano strategico di ateneo, che prevede l'attivazione di attività di tutoraggio e di didattica integrativa. Il CdS ha anche già previsto per l'a.a. 2020/21 una prima riorganizzazione del manifesto, sia per distribuire meglio gli sforzi degli studenti, sia per adeguare la collocazione temporale rispetto alle propedeuticità e ai prerequisiti previsti dagli insegnamenti. Il CdS sta anche lavorando ad un'ulteriore ridefinizione del manifesto per l'a.a. 2022/23.</p> <p>Per migliorare gli indicatori sopraindicati, il CdS ha anche previsto, per gli a.a. a partire dal 2021/22, di intensificare le attività di orientamento in itinere, attivando una Commissione di Orientamento che dovrà operare in particolare su tali attività.</p>
<p>Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</p>	
Analisi e valutazione	<p>La versione pubblica aggiornata della SUA-CdS per il CdS in Ing. Informatica è disponibile al sito: https://www.university.it/index.php/scheda/sua/53994 . Il suo contenuto appare coerente con quanto previsto dalle linee guida per la compilazione delle schede SUA-CdS.</p> <p>Sul sito di Dipartimento risulta presente anche un'apposita sezione che riporta direttamente il collegamento alle parti pubbliche della SUA-CdS via University (Scheda SUA CdS (unisannio.it)).</p> <p>Dalla consultazione delle schede emergono le seguenti criticità:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nel quadro B6 (Opinioni studenti) è riportato il link errato https://sisvalidat.unifi.it (corretto https://sisvalidat.unifi.it/) • Nel quadro C1 (Dati di ingresso, di percorso e di uscita) manca il link di riferimento. • Nel quadro C3 (Opinioni enti e imprese ...) manca il link di riferimento.
Proposte	<p>Non sono avanzate proposte, poiché le criticità emerse sono già note al Presidente del CdS.</p>
<p>Sezione F: Ulteriori proposte di miglioramento</p>	
Analisi e valutazione	<p>Diversi servizi di supporto e informazione per gli studenti sono previsti dall'Università degli Studi del Sannio a livello di Ateneo e di Dipartimento, come dettagliato nella parte generale (sezione F).</p> <p>Dal profilo dei laureati in Ing. Informatica nel 2020 (fonte Almalaurea) emerge che, rispetto al grado di soddisfazione degli studenti del corso di laurea, il 39.4% degli studenti si ritiene decisamente soddisfatto ed il 60.6% soddisfatto, mentre l'84.8% si iscriverebbe nuovamente allo stesso corso dell'Ateneo. Rispetto alle prospettive di studio emerge che la totalità degli intervistati intende proseguirli iscrivendosi ad una laurea magistrale biennale.</p> <p>Ad aprile 2021 si è tenuto un incontro di consultazione tra rappresentanti dei Corsi di Studi in Ingegneria Informatica e i referenti degli enti pubblici e delle organizzazioni rappresentative della produzione e delle professioni di riferimento dei CdS.</p> <p>All'incontro hanno partecipato, per rappresentanza, diverse aziende multinazionali del settore ICT, con l'obiettivo di confrontarsi in merito ad un eventuale adeguamento della futura offerta formativa del CdL in Ing. Informatica. Dal confronto sono emersi i punti di debolezza e suggerimenti per il miglioramento.</p>



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO Benevento

Proposte	Si suggerisce al Presidente del CdS di proseguire nel percorso di aggiornamento dei programmi degli insegnamenti per tener conto dei suggerimenti avanzati nell'ambito dagli incontri periodici con gli <i>stakeholders</i> .
Sezione G: Eventuali note e osservazioni	
Analisi e valutazione	
Proposte	

Denominazione Corso di Studio	Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Civile
Classe di afferenza del Corso di Studio	LM 23 - Ingegneria Civile
Dipartimento	Dipartimento di INGEGNERIA (DING)
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	
Analisi e valutazione	Dall'analisi dei risultati sulla soddisfazione degli studenti rispetto alla docenza e alle metodologie di insegnamento si evince una positiva organizzazione dell'insegnamento (D1-D4, minimo 8.20 e massimo 9.03), una eccellente valutazione dei docenti (D5-D10, minimo 8.62 e massimo 9.27), una elevata soddisfazione sulle attività didattiche del CdS (D11, media 8.78), confermando l'elevato grado di soddisfazione degli ultimi anni. Questi risultati risultano essere a conoscenza dei rappresentanti degli studenti in seno alla CPDS che vengono costantemente informati in merito a quanto emerso dalla ROS. Riguardo l'esperienza della didattica a distanza, alla modalità di avvio della ROS e alle azioni individuate di risoluzione delle criticità, si rimanda alla sezione generale del presente documento (sezione A).
Proposte	La Commissione propone di incentivare una tempestiva informazione da parte "U.O. Qualità e Valutazione" di Ateneo già a partire dal II semestre del presente A.A. sulle date di avvio e chiusura della ROS.
Sezione B: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica in presenza (laboratori, aule, attrezzature, etc.) e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, etc.), in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	
Analisi e valutazione	I risultati della ROS sulla soddisfazione degli studenti rispetto ai materiali didattici mostrano una valutazione molto positiva (D3, media 8.55). Come si evince dalle schede dei singoli insegnamenti, i docenti, oltre ad indicare i testi consigliati, usualmente forniscono materiale didattico aggiuntivo (slide, dispense) durante il corso. Efficaci risultano essere le informazioni sulle metodologie di insegnamento, basate prevalentemente su lezioni frontali accompagnate da attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, ecc.) che mostrato un elevato grado di soddisfazione degli studenti (D8, media 8.68). A conferma di quanto rilevato negli anni precedenti, si registra una valutazione molto positiva sulla capacità dei docenti di stimolare/motivare in maniera efficace gli studenti (D6, media 8.62). Si evidenzia, inoltre, un incremento molto significativo della valutazione degli studenti sull'adeguatezza delle strutture (D13-D16, minimo 6.96 e massimo 7.41) rispetto agli anni precedenti, risultato ottenuto grazie all'acquisizione del plesso S. Agostino. Nell'ambito delle riunioni periodiche della CPDS, i rappresentanti degli studenti hanno evidenziato delle criticità sia in alcune aule utilizzate per la didattica frontale sia in spazi destinati ad aule studio.
Proposte	Le proposte di azioni in merito al miglioramento delle strutture attualmente utilizzate (aule, aule studio) sono riportate nella parte generale introduttiva (sezione B).
Sezione C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	
Analisi e valutazione	La Commissione ha svolto un'attività di analisi delle guide online rilevando la presenza di schede di insegnamento non popolate. In particolare, si registrano n.2 schede non compilate per gli insegnamenti del CdL Ing. Civile. Pertanto, la Commissione ha già fatto presente tali criticità al Presidente di CdS e al Direttore del DING. In merito alle schede compilate non si rilevano criticità come anche confermato dalla positiva valutazione degli studenti: le specifiche sui metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti risultano adeguate. Per quanto concerne le attività di supporto e tutorato si registra un eccellente grado di soddisfazione degli studenti (D10, media 9.27) sulla disponibilità e reperibilità dei docenti per chiarimenti, anche se risulta mancante l'indicazione dei tutor del CdS. Per alcuni corsi non risultano compilate le schede di insegnamento.
Proposte	Il Presidente della CPDS è intervenuto informando a mezzo mail sia il Direttore del DING che il Presidente di CdS.
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO Benevento

Analisi e valutazione	<p>L'ultimo RAPPORTO DI RIESAME CICLICO del CdL in Ing. Civile è stato presentato nel 2018.</p> <p>L'analisi ha attinenza con i dati utilizzati e le misure correttive individuate sono coerenti con le criticità. Tuttavia siccome le criticità persistono c'è la necessità di trovare ulteriori azioni correttive. In merito a tale aspetto si rimanda alla parte generale della relazione (sezione D).</p>
Proposte	
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Analisi e valutazione	<p>La versione pubblica della SUA-CdS per il CdL in Ing. Civile è disponibile al sito: https://www.university.it/index.php/scheda/sua/54540</p> <p>La Commissione rileva la mancata disponibilità sul sito di dipartimento di un link diretto a tale documentazione.</p> <p>Non si rilevano criticità sulla coerenza e la correttezza del contenuto dei quadri rispetto a quanto previsto dalle Linee guida per la compilazione delle schede SUA-CdS.</p> <p>Le informazioni presenti nella scheda sono chiare e comprensibili agli studenti, ma si rileva la presenza di link non funzionanti nelle seguenti sezioni:</p> <ul style="list-style-type: none"> • QUADRO B4: Laboratori e Aule Informatiche (rimanda a pdf non aggiornato).
Proposte	<p>Il Presidente del CdS di Ing. Civile è stato informato via mail dal Presidente della CPDS delle criticità riportate nella sezione precedente con la richiesta di aggiornare fin d'ora, ove possibile, le informazioni riportate.</p>
Sezione F: Ulteriori proposte di miglioramento	
Analisi e valutazione	<p>Per quanto concerne gli sbocchi professionali, da fonte AlmaLaurea, risulta che la maggioranza dei laureati magistrali (62.5%) lavora ad un anno dalla laurea. Questi dati sono incoraggianti anche a seguito del riscontro avuto dall'incontro con le parti sociali promosso dal Presidente del CdS e tenutosi il 30/11/2021 alla presenza di autorità e rappresentanti di aziende. Durante questo incontro i rappresentanti delle imprese partecipanti, circa una decina, hanno fatto emergere la loro disponibilità ad accogliere tirocinanti, come naturale continuazione della già positiva esperienza avuta con precedenti studenti, e la crescente necessità di figure professionali nell'ambito dell'Ingegneria Civile.</p> <p>Il CdS offre anche due percorsi con doppio titolo, uno con lo 'Istituto Tecnologico de Santo Domingo INTEC' (Repubblica Dominicana) e l'altro con la UASD (Universidad Autonoma de Santo Domingo - Repubblica Dominicana).</p>
Proposte	
Sezione G: Eventuali note e osservazioni	
Analisi e valutazione	
Proposte	

Denominazione Corso di Studio	Corso di Laurea in Ingegneria Energetica
Classe di afferenza del Corso di Studio	LM 30 - Ingegneria Energetica e Nucleare
Dipartimento	Dipartimento di Ingegneria (DING)
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	
Analisi e valutazione	<p>Dall'analisi delle schede appare che gli aspetti del CdLM connessi prettamente all'attività dei docenti sono percepiti positivamente dagli studenti. In particolare, sono stati ottenuti risultati eccellenti per quanto riguarda il rispetto da parte dei docenti degli orari di tutte le attività didattiche (D.5, 9.26), la coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato nella scheda (D.9, 9.20) e la reperibilità dei docenti (D.10, 9.22). Non essendo prevista nel questionario nessuna ricerca riguardo la soddisfazione della didattica a distanza questa commissione si è basata sull'opinione dei rappresentanti degli studenti che hanno riportato giudizi positivi sulla modalità di svolgimento della didattica a distanza.</p> <p>Risultano critiche, votazione inferiore a 7, le dotazioni infrastrutturali del Dipartimento e quindi del CdLM, quali in particolare l'adeguatezza delle biblioteche (D13, 6.73), l'adeguatezza dei laboratori didattici (D14, 6.85), l'adeguatezza dei locali per le attività didattiche integrative (D15, 6.90).</p> <p>Le valutazioni sono in linea con quelle ottenute nell'a.a. 2019/20.</p> <p>Le azioni intraprese per affrontare le criticità emerse dai questionari (ROS) sono discusse nella sezione generale. Si sottolinea che, confortati dall'opinione dei rappresentanti degli studenti emersa durante le riunioni della CPDS, l'impiego dell'ulteriore plesso di S. Agostino, per la didattica e le aule studio, ha comportato un miglioramento per il CdS in Ing. Energetica Magistrale.</p> <p>I rappresentanti degli studenti in seno alla CPDS vengono costantemente informati delle azioni intraprese dal Direttore del DING e dai Presidenti dei singoli CdS in merito a quanto emerso dalla ROS.</p>
Proposte	<p>Valutare in maniera disaggregata le risposte contenute nelle schede di valutazione in apposito CdLM al fine d'individuare puntualmente le criticità attivandosi prontamente presso i docenti titolari del corso.</p> <p>La panoramica di tutte le azioni intraprese, completate e da completare, per migliorare la fruibilità degli spazi universitari (aule studio, laboratori e aule dedicate alla didattica) è riportata nella sezione generale riferita al DING.</p> <p>Le modalità con cui sono informati gli studenti dell'avvio del ROS possono essere rese più efficienti come riportato nella parte generale, sezione A, di questa relazione.</p>
Sezione B: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica in presenza (laboratori, aule, attrezzature, etc.) e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, etc.), in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	
Analisi e valutazione	<p>Come emerge dalla ROS vi è una diffusa soddisfazione verso la capacità dei docenti di stimolare e motivare l'interesse verso la disciplina (D.6 8.57) ed è opinione degli studenti che i docenti esponano in maniera chiara gli argomenti trattati durante il corso (D.7 8.24). Le metodologie di insegnamento, riportate sulle guide on line degli insegnamenti (sezione "Metodi didattici") sono consolidate ed appaiono efficaci. Esse prevedono prevalentemente lezioni frontali accompagnate da attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, ...) che peraltro presentano un elevato livello di soddisfazione (D.8, media 8.35) degli studenti. Il materiale didattico messo a disposizione dai docenti è generalmente corrispondente al programma del corso e agli obiettivi formativi (D.3 8.23). Questa panoramica positiva è confortata dall'opinione dei rappresentanti degli studenti nella CPDS.</p> <p>Nonostante l'acquisizione del plesso di S. Agostino abbia comportato un miglioramento, come discusso nella Sez. A di questa relazione, le aule (per la didattica e lo studio) e le attrezzature rimangono un tema sensibile. Perdura, la richiesta di ammodernamento delle aule utilizzate, in particolare in termini di strumenti di videoproiezioni migliori, con la richiesta di aule elettrificate per poter garantire agli studenti la possibilità di seguire le lezioni con computer e altri dispositivi digitali. Queste criticità sono state anche riportate dai rappresentanti degli studenti, nelle riunioni che periodicamente questa CPDS tiene.</p>



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO Benevento

Proposte	A seguito delle criticità emerse, in particolare relative alle strutture attualmente utilizzate (aule, aule studio), e trasversali a tutti i CdS la CPDS è intervenuta attraverso una serie di azioni dettagliate nella parte generale introduttiva (sezione DING).
Sezione C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	
Analisi e valutazione	<p>Questa Commissione è intervenuta tempestivamente affinché le schede di insegnamento venissero compilate nella versione in lingua italiana e nella versione in lingua inglese in accordo alle indicazioni e alle tempistiche fornite dal Presidio della Qualità (https://www.unisannio.it/it/file/4648/download?token=IRXjUkhr). A valle di una prima valutazione specifiche situazioni riguardo corsi le cui schede d'insegnamento non fossero state compilate, in accordo alle indicazioni fornite dal Presidio della Qualità o del tutto assenti, sono segnalate al presidente del CdS e al direttore del DING che hanno interessato i docenti titolari per l'eventuale necessità di intervento. Ad oggi (20/12/2021) una sola scheda non risulta compilata ed è riferita ad un docente trasferitosi in un altro Ateneo.</p> <p>L'accertamento delle conoscenze avviene prevalentemente mediante prove scritte e orali ed alcuni corsi prevedono la discussione di un elaborato (tesina) da svolgere singolarmente o in gruppo. Complessivamente, alla luce dei giudizi raccolti (D.4, 8.52), i metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti e la tempestiva comunicazione degli stessi agli studenti appaiono validi e non sembra necessario, allo stato attuale, proporre alcuna modifica degli stessi.</p> <p>I metodi didattici, prevalentemente lezioni frontali e ove previsto laboratori, e il materiale fornito sono congrui alle modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti e appaiono adeguati ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi in termini di conoscenze e abilità acquisite.</p> <p>In nessuno degli incontri tenuti da questa Commissione sono state evidenziate criticità riguardo la comunicazione delle modalità di svolgimento delle verifiche, l'attività di supporto e di tutorato.</p>
Proposte	
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Analisi e valutazione	<p>Il Rapporto di riesame ciclico del CdLM in Ing. Energetica cui fa riferimento questa relazione è quello presentato il 30/06/2018 e consultabile all'indirizzo: https://www.unisannio.it/sites/default/files/sito/ateneo/amministrazione/documenti/it/Monitoraggio%20Indicatori%20LM%20Ing.%20Informatica_2018.pdf</p> <p>Indicatori della didattica iC01-9: questi indicatori sono positivi se paragonati a quelli degli altri CdS della classe nell'area geografica di riferimento e in miglioramento a significare l'efficacia delle azioni indicate nella scheda di monitoraggio.</p> <p>Indicatori Internazionalizzazione iC10-12: è cresciuto significativamente il numero di CFU acquisiti all'estero.</p> <p>Ulteriori indicatori della didattica iC13-19: questi indicatori sono positivi se paragonati a quelli degli altri CdS della classe nell'area geografica di riferimento e in miglioramento a significare l'efficacia delle azioni indicate nella scheda di monitoraggio.</p>
Proposte	
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Analisi e valutazione	<p>La versione pubblica della SUA-CdS per il CdS in Ing. Energetica è disponibile al sito: https://www.university.it/index.php/scheda/sua/54542#3</p> <p>Non risulta disponibile sul sito di Dipartimento apposita sezione che riporti direttamente o contenga un collegamento che consenta l'accesso alle parti pubbliche della SUA-CdS. Nel "Quadro B4 Laboratori e aule informatiche" nel pdf inserito occorre aggiornare le informazioni ed in particolare il dato sulle postazioni disponibili nel Laboratorio di Informatica (https://www.ding.unisannio.it/servizi/laboratori-didattici-e-di-ricerca/laboratori-di-informatica) che risultano 18 e non 30. Nel pdf andrebbe inserito anche il link al sito di dipartimento che riporta i dettagli sul Laboratorio di Informatica (https://www.ding.unisannio.it/servizi/laboratori-didattici-e-di-ricerca/laboratori-di-informatica)</p>

	Nel "Quadro C1", Dati di ingresso, percorso e uscita, il link inserito non è fruibile. Nel "Quadro C3", Opinioni enti e imprese con accordi di stage / tirocinio curriculare o extracurriculare, manca link.
Proposte	Il Presidente del CdS di Ing. Energetica è stato informato dal Presidente della CPDS via mail delle criticità riportate nella sezione e gli è stato richiesto di aggiornare le informazioni riportate.
Sezione F: Ulteriori proposte di miglioramento	
Analisi e valutazione	Diversi servizi di supporto e informazione per gli studenti sono previsti stati dall'Università del Sannio a livello di Ateneo e di Dipartimento come dettagliato nella parte generale (sezione F). Da segnalare 7 incontri (ENERGY TRACKS UNIVERSITÀ ED IMPRESA) promossi dal Presidente del CdLM in Ing. Energetica ed indirizzati agli studenti con la presenza di importanti aziende operanti nel settore energetico (Siram Veolia SpA, Mitracos Engineering Srl, Capgemini SpA, RSE SpA, TERNA SpA, Gestore dei Servizi Energetici SpA). In occasione di tali eventi le aziende hanno evidenziato le attività svolte, specificando le opportunità di tirocinio e di inserimento professionale. L'importanza dell'evento è testimoniata anche dalla partecipazione a tali incontri di personale aziendale costituito da ingegneri laureati presso il nostro Ateneo. La loro presenza dimostra l'efficacia dei contenuti degli insegnamenti proposti nell'ambito del CdL rispetto ai possibili sbocchi professionali in ambito energetico. Altro elemento di interesse riguarda l'attivazione di una pagina <i>facebook</i> per i Corsi di Laurea e di Laurea Magistrale in Ingegneria Energetica dell'Università del Sannio. La pagina intende fornire agli studenti informazioni sulle iniziative organizzate dal CdL, nonché su opportunità professionali, tesi e tirocini.
Proposte	La CPDS ritiene che le azioni promosse da Ateneo, Dipartimento e CdS siano particolarmente interessanti e suggerisce la prosecuzione negli anni a venire delle medesime iniziative.
Sezione G: Eventuali note e osservazioni	
Analisi e valutazione	Il rappresentante degli studenti per la LM in Ing. Energetica in seno alla CPDS ha acquisito, attraverso incontri ed interlocuzioni con gli studenti del CdS, suggerimenti atti a migliorare la qualità della didattica.
Proposte	In accordo con il Presidente del CdS è stato suggerito al rappresentante degli studenti di somministrare agli studenti del CdS un questionario simile a quello sottoposto dalla rappresentante degli studenti della CPDS ai colleghi della triennale (domande a risposta aperta e a risposta chiusa). Al fine di avere un campione significativo il Presidente di CdS ha inviato l'elenco delle mail degli studenti iscritti al CdLM al rappresentante degli studenti.



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO Benevento

Denominazione Corso di Studio	Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Elettronica per l'Automazione e le Telecomunicazioni
Classe di afferenza del Corso di Studio	LM 29 - Ingegneria Elettronica
Dipartimento	Dipartimento di INGEGNERIA (DING)
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	
Analisi e valutazione	<p>Dall'analisi degli esiti dei questionari sulla valutazione dei corsi compilati dagli studenti emerge che per l'A.A. 20/21 l'organizzazione dell'insegnamento (D1-D4) appare positiva con una votazione media di 8.06. Positiva anche la qualità della docenza (D5-D10) con una valutazione media di 8.45.</p> <p>Il livello di soddisfazione degli studenti sulle attività didattiche del CdS appare buono, sostenuto dal discreto interesse verso gli argomenti trattati nel corso (quesito D11 ha una media pari a 7.42). Indicazioni specifiche sull'esperienza della didattica a distanza sono indicate nella sezione generale del presente documento (sezione A).</p> <p>L'opinione degli studenti in merito alla qualità delle strutture didattiche (laboratori, aule/sale studio) si registrano miglioramenti dovuti all'utilizzo del plesso di Sant'Agostino un ulteriore plesso (S. Agostino) destinato ad aule per la didattica, aule studio, laboratori. Appare migliorabile invece la modalità con la quale gli studenti vengono informati in merito all'avvio della ROS come evidenziato nella parte generale (sezione A) del presente documento.</p> <p>I rappresentanti degli studenti in seno alla CPDS vengono costantemente informati delle azioni intraprese dal Direttore del DING e dai Presidenti dei singoli CdS in merito a quanto emerso dalla ROS. Tuttavia il rappresentante degli studenti fa presente che in generale gli altri studenti non sono a conoscenza dei risultati dei questionari a valle della loro compilazione.</p>
Proposte	<p>La CPDS evidenzia la necessità, peraltro condivisa con il Direttore del DING e con i Presidenti dei CdS, di essere tempestivamente informati dall'U.O. Qualità e Valutazione" di Ateneo già a partire dal II semestre del presente A.A. sulle date di avvio e chiusura della ROS.</p> <p>Al fine di migliorare i servizi e la fruibilità dei plessi destinati alla didattica sono state intraprese diverse azioni, alcune completate, altre definite e da completare entro il primo quadrimestre del 2022 come riportato in maniera esaustiva nella sezione generale riferita al DING.</p> <p>La CPDS si propone sensibilizzare il rappresentante degli studenti affinché possa comunicare l'esito dei questionari tra gli studenti interessati.</p>
Sezione B: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica in presenza (laboratori, aule, attrezzature, etc.) e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, etc.), in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	
Analisi e valutazione	<p>Gli studenti appaiono soddisfatti del materiale didattico fornito dai docenti (D3, media 8.25). Nelle schede di insegnamento on line vengono correttamente forniti dettagli sulla modalità di accesso al materiale didattico integrativo (<i>slides</i>, dispense) che tipicamente risulta disponibile su siti web, su piattaforme <i>cloud</i> (<i>google classroom</i>, <i>dropbox</i>) o su richiesta al docente via mail. Il rappresentante degli studenti evidenzia la necessità di rendere disponibili le <i>slides</i>/dispense all'inizio del corso o comunque prima delle lezioni in cui il materiale di supporto viene utilizzato.</p> <p>Le metodologie di insegnamento, riportate sulle guide on line degli insegnamenti (sezione "Metodi didattici") sono consolidate ed appaiono efficaci (D8, media 8.35) degli studenti. Per l'A.A. 20/21 emerge che i docenti riescono a stimolare/motivare in maniera efficace gli studenti (D6, media 8.12)</p> <p>Con riferimento all'adeguatezza delle strutture (aule, biblioteche, laboratori) si è avuto un progressivo miglioramento della situazione, come peraltro evidenziato dai questionari rispetto agli anni precedenti grazie all'acquisizione del plesso S. Agostino. Occorre altresì sottolineare che nell'ambito delle riunioni periodiche della CPDS sono state evidenziate</p>

	da parte dei rappresentati degli studenti delle criticità sia in alcune aule utilizzate per la didattica frontale sia in spazi destinati ad aule studio.
Proposte	A seguito delle criticità emerse, in particolare relative alle strutture attualmente utilizzate (aule, aule studio), e trasversali a tutti i CdS la CPDS è intervenuta attraverso una serie di azioni dettagliate nella parte generale introduttiva (sezione B). La CPDS si propone di comunicare al Presidente del CdS che a sua volta avviserà i docenti circa la necessità degli studenti in merito all'acquisizione del materiale didattico ad inizio corso o comunque prima delle lezioni in cui tale materiale è utilizzato dal docente.
Sezione C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	
Analisi e valutazione	Dall'analisi delle guide on line risulta che solo 2 schede di insegnamento non risultano popolate. Le modalità di accertamento sia in termini di modalità di svolgimento delle prove d'esame che di adeguatezza degli obiettivi di apprendimento appaiono consolidati e validi e sono chiaramente dettagliati nelle schede di insegnamento. I metodi didattici appaiono adeguati agli obiettivi di apprendimento. Gli studenti appaiono soddisfatti del materiale didattico fornito dai docenti (D3, media 8.25) ritenendolo adeguato ai contenuti degli insegnamenti. Per quanto concerne le attività di supporto e tutorato gli studenti appaiono molto soddisfatti (D10, media 9.18) in merito alla reperibilità dei docenti per spiegazioni.
Proposte	La CPDS ha coinvolto il Presidente di CdS e il Direttore del DING affinché venissero risolte le criticità relative alla compilazione delle schede di insegnamento.
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Analisi e valutazione	In linea generale gli indicatori non mostrano alcun trend particolarmente critico da rilevare negli ultimi anni e risultano essere in linea con le medie rilevate a livello regionale e nazionale. Restano bassi gli indicatori sull'internazionalizzazione (iC10-12) sui quali tuttavia pesa in maniera significativa l'impatto dell'epidemia COVID.
Proposte	La Commissione suggerisce, come del resto già descritto nell'ultimo Rapporto del riesame ciclico a disposizione) anno 2018 di incentivare, di concerto con la commissione Erasmus di Dipartimento, la mobilità degli studenti sia per esami che per tirocini o tesi di laurea all'estero. Per ulteriori informazioni si rimanda alla parte generale della presente relazione (sezione D).
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Analisi e valutazione	Il link presente sul sito di Dipartimento (sezione Scheda SUA-CdS, https://www.ding.unisannio.it/offdidattica/corsi-di-laurea-magistrale/ingegneria-elettronica-per-l-automazione-e-le-telecomunicazioni-397) non rimanda alla versione pubblica della SUA-CdS. Di seguito si riportano i problemi riscontrati nella <u>scheda sintetica</u> disponibile al link: https://www.university.it/index.php/public/schedaCorso/anno/2018/corso/1546665 <ul style="list-style-type: none"> • Tabelle iscritti e laureati non aggiornate e ferme al 2016 • Nella sezione 'conoscenze richieste per l'accesso' il link fa riferimento solo alle lauree di primo livello • Nella sezione 'risultati di apprendimento attesi' i link relativi ai corsi del secondo anno rimandano a schede sul sito di dipartimento non compilate in quanto relative ad anni accademici futuri, per cui compare il messaggio 'Attività didattica non fruibile nell'anno accademico'. • Il primo link della sezione 'il corso prepara alla professione di ...' non è funzionante • I rappresentati degli studenti non sono aggiornati Di seguito si riportano i problemi riscontrati nella <u>scheda estesa</u> disponibile al link: https://www.university.it/index.php/scheda/sua/54541 <ul style="list-style-type: none"> • I rappresentati degli studenti non sono aggiornati • Il link nel quadro A3a fa riferimento alla triennale e non alla magistrale • I link del quadro A4b relativi ai corsi del secondo anno rimandano a schede sul sito di dipartimento non compilate in quanto relative ad anni accademici futuri,



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO Benevento

	<p>per cui compare il messaggio 'Attività didattica non fruibile nell'anno accademico'</p> <ul style="list-style-type: none"> • Il quadro A4.1 risulta non compilato • Il quadro A4.c risulta non compilato • Il link nel quadro A5.b non è valido • Nel quadro B3 i link relativi ai corsi del secondo anno rimandano a schede sul sito di dipartimento non compilate in quanto relative ad anni accademici futuri, per cui compare il messaggio 'Attività didattica non fruibile nell'anno accademico'
Proposte	La CPDS si impegna ad informare Il Presidente del CdS ed il Direttore di Dipartimento sulle criticità sopramenzionate.
Sezione F: Ulteriori proposte di miglioramento	
Analisi e valutazione	<p>Dal profilo laureati in Ing. Elettronica ExAT nel 2020 (fonte Almalaurea) emerge un buon tasso di occupazione dei laureati ad uno e tre anni, in generale di poco inferiore a quello dipartimentale e nazionale. 4 intervistati hanno continuato la loro formazione nei corsi di Dottorato ad un anno dalla Laurea. Va quindi osservato che il dato percentuale di chi non lavora, non cerca ed è iscritto ad un corso (50%) non è statisticamente significativo e viene ridotto a 0% a tre anni dalla Laurea.</p> <p>Considerazioni in merito all'internazionalizzazione e relative proposte sono state già discusse nella precedente sezione.</p> <p>Diversi servizi di supporto e informazione per gli studenti sono stati previsti dall'Università del Sannio a livello di Ateneo e di Dipartimento come dettagliato nella parte generale (sezione F).</p> <p>Da segnalare anche l'iniziativa, accolta con favore da parte degli studenti e suggerita dal rappresentante degli studenti, della giornata di presentazione delle tesi di laurea che è stata svolta a livello di CdS in data 16/06/2021. La partecipazione degli studenti a tale incontro è stata l'occasione anche per indirizzarli sui possibili sbocchi professionali futuri.</p>
Proposte	
Sezione G: Eventuali note e osservazioni	
Analisi e valutazione	
Proposte	

Denominazione Corso di Studio	Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Informatica
Classe di afferenza del Corso di Studio	LM 32 – Laurea Magistrale in Ingegneria dell'Informazione
Dipartimento	Dipartimento di INGEGNERIA (DING)
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	
Analisi e valutazione	<p>Il livello di soddisfazione degli studenti rispetto alla docenza ed alle metodologie di insegnamento, così come si evince dall'analisi degli esiti dei questionari sulla valutazione dei corsi compilati dagli studenti, risulta elevato, con una votazione media compresa fra 8.15 e 8.92 per il gruppo di quesiti D1-D4. Anche la qualità della docenza presenta una valutazione più che buona, con medie comprese fra 8.86 e 9.40 per il gruppo di quesiti D5-D10. Gli studenti comunque suggeriscono un alleggerimento del carico didattico unito alla necessità di fornire maggiori conoscenze di base per i singoli corsi.</p> <p>Appare altresì elevato l'interesse verso gli argomenti trattati nei corsi, con una media pari a 8.84 per il quesito D11. Indicazioni specifiche sull'esperienza della didattica a distanza sono riportate nella sezione generale del presente documento (sezione A).</p> <p>Appare migliorabile, invece, la modalità con la quale gli studenti vengono informati in merito all'avvio della ROS, come evidenziato nella parte generale del presente documento (sezione A). A tal riguardo, le azioni messe in campo per risolvere le criticità emerse nei questionari (ROS) sono indicate nella parte generale del presente documento. Al contrario, i rappresentanti degli studenti in seno alla CPDS vengono costantemente informati delle azioni intraprese dal Direttore del DING e dai Presidenti dei singoli CdS in merito a quanto emerso dalla ROS. Inoltre, ad ogni riunione della CPDS vengono forniti aggiornamenti sull'evoluzione di tali azioni attraverso un monitoraggio continuo.</p>
Proposte	<p>La CPDS evidenzia la necessità, peraltro condivisa con il Direttore del DING e con i Presidenti dei CdS, di essere tempestivamente informati dall'U.O. Qualità e Valutazione di Ateneo, già a partire dal II semestre del presente A.A., circa le date di avvio e chiusura della ROS.</p> <p>Altre proposte volte a migliorare i servizi e la fruibilità dei plessi destinati alla didattica sono già state avanzate ed hanno già condotto a diverse azioni, alcune completate, altre da completare entro il primo quadrimestre del 2022, come riportato in maniera esaustiva nella sezione generale del presente documento.</p>
Sezione B: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica in presenza (laboratori, aule, attrezzature, etc.) e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, etc.), in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	
Analisi e valutazione	<p>Gli studenti appaiono abbastanza soddisfatti del materiale didattico fornito dai docenti (quesito D3, media 8.55). La guida on line fornisce, mediante le sezioni "Testi" o "Altre informazioni" delle schede di insegnamento, i principali dettagli sulla modalità di accesso al materiale didattico integrativo (slide, dispense) che, a seconda del docente, risulta disponibile su siti web, su cartelle condivise (dropbox) o su richiesta al docente via mail. Gli studenti sono soddisfatti di come i docenti stimolano il loro interesse verso le varie discipline di insegnamento (quesito D6, media 8.95). Analoga valutazione è espressa circa la chiarezza espositiva dei docenti (quesito D7, media 8.86).</p> <p>Le metodologie di insegnamento, riportate nella guida on line degli insegnamenti (sezione "Metodi didattici"), sono consolidate ed appaiono efficaci. Esse prevedono prevalentemente lezioni frontali, accompagnate da attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, etc), che peraltro presentano un ottimo livello di soddisfazione (quesito D8, media 9.05) degli studenti.</p> <p>Per quanto riguarda le strutture didattiche (aule, laboratori, biblioteche), si è avuto un lieve miglioramento della situazione rispetto agli anni precedenti, come evidenziato dai questionari degli studenti (gruppo di quesiti D13-D16), grazie soprattutto all'impiego del plesso S. Agostino. Occorre anche sottolineare che, nell'ambito delle riunioni periodiche della CPDS, sono state evidenziate alcune criticità da parte dei rappresentanti degli studenti sia relativamente ad alcune aule utilizzate per la didattica frontale, sia per gli</p>



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO Benevento

	spazi destinati ad aule studio, sia per la mancanza di un laboratorio informatico realmente impiegabile presso il plesso S. Agostino.
Proposte	A seguito delle criticità emerse, in particolare relative alle strutture attualmente utilizzate (aule, aule studio) e trasversali a tutti i CdS, la CPDS è intervenuta attraverso una serie di azioni dettagliate nella parte generale introduttiva (sezione B). Anche la mancanza del laboratorio di informatica presso il plesso S. Agostino è già stata segnalata ed il problema è in via di soluzione.
Sezione C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	
Analisi e valutazione	<p>Dall'analisi della guida on line emerge che tutte le schede di insegnamento risultano popolate, anche se alcune di esse sono state completate con qualche ritardo rispetto a tutte le altre.</p> <p>Le modalità di accertamento, sia in termini di modalità di svolgimento delle prove d'esame che di adeguatezza degli obiettivi di apprendimento, appaiono consolidate e valide, e sono chiaramente dettagliati nelle schede di insegnamento.</p> <p>Le modalità di esame appaiono descritte in maniera chiara e, in alcuni casi, addirittura dettagliata (quesito D4, media 8.92).</p> <p>Anche i materiali didattici risultano adeguati (quesito D3, media 8.55).</p> <p>Le aule ed i laboratori dove si svolgono le lezioni appaiono mediamente adeguati, con punteggi medi nelle domande D16 (aule) e D14 (laboratori) pari a 7.52 e 7.30. Le criticità emerse nelle riunioni periodiche della CPDS per alcune aule sono state analizzate ed affrontate (sezione B, parte generale del presente documento), anche se è stata segnalata la mancanza di un laboratorio di informatica fruibile nel plesso S. Agostino.</p> <p>Per quanto riguarda le attività di supporto e tutorato, i docenti appaiono disponibili e reperibili, con un punteggio medio per le domande di interesse D8 (tutorato, etc) e D10 (reperibilità docente) pari a 9.05 e 9.40 rispettivamente.</p> <p>In ultimo, i contenuti degli insegnamenti appaiono congruenti ai risultati delle SUA.</p>
Proposte	
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Analisi e valutazione	<p>L'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico del CdS Magistrale in Ing. Informatica è stato presentato nel 2018. Da tale documento appare che il numero di iscritti, per la prima volta dopo anni (ic00a), è in leggera crescita, anche se il dato è meno della metà rispetto a quello nazionale, e 35-50% più basso rispetto alla media dell'area geografica.</p> <p>Per quanto concerne gli indicatori relativi alla didattica, la percentuale di studenti che ha acquisito almeno 40 CFU nel primo anno (ic01) è in linea con il dato relativo all'area geografica e con quello nazionale.</p> <p>La percentuale di laureati entro la durata normale del corso (ic02) è migliore rispetto al dato dell'area geografica e mediamente in linea rispetto al dato nazionale.</p> <p>Gli indicatori di internazionalizzazione risultano essere bassi e fortemente condizionati dalle azioni di contrasto alla diffusione del COVID-19.</p> <p>L'indicatore ic21 (percentuale di studenti che proseguono la carriera al II anno) assume un valore elevato, mentre la percentuale di immatricolati puri che si laureano entro la durata del corso (ic22) è decisamente bassa.</p> <p>La percentuale di prosecuzione in altri atenei (ic23) è nulla, mentre la percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni (ic24) è mediamente più bassa rispetto a quella dell'area geografica e degli altri atenei italiani.</p> <p>La percentuale di laureati complessivamente soddisfatti (ic25) è sempre molto alta e mediamente migliore sia rispetto al dato dell'area geografica, sia rispetto al dato nazionale (91.8-93.7%).</p>
Proposte	Sebbene il numero di iscritti si sia stabilizzato e sia già in linea con gli obiettivi del piano strategico, per migliorare l'attrattività è auspicabile una revisione periodica del contenuto degli insegnamenti ed eventualmente del manifesto degli studi. Il numero relativamente basso di iscritti è comunque legato alla percentuale ancora bassa (ma tendenzialmente in crescita) di laureati del corso di laurea triennale in Ing. Informatica, che rappresentano la maggioranza degli iscritti.

	Per migliorare gli indicatori di internazionalizzazione è opportuno incrementare le attività di tirocinio e tesi all'estero nell'ambito del programma <i>Erasmus Traineeship</i> . A tal riguardo, il CdS ha già lavorato in tal senso, definendo una convenzione per <i>double-degree</i> con l'Università Universiapolis-International di Agadir (Marocco).
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Analisi e valutazione	La versione pubblica aggiornata della SUA-CdS per il CdS Magistrale in Ing. Informatica è disponibile al sito https://www.university.it/index.php/scheda/sua/54543#3 . Il suo contenuto appare coerente con quanto previsto dalle linee guida per la compilazione delle schede SUA-CdS. Sul sito di Dipartimento risulta presente anche un'apposita sezione che riporta direttamente il collegamento alle parti pubbliche della SUA-CdS via University (Scheda SUA CdS (unisannio.it)). Dalla consultazione delle schede emergono le seguenti criticità: <ul style="list-style-type: none"> • Nel quadro C1 (Dati di ingresso, di percorso e di uscita) manca il link di riferimento. • Nel quadro C3 (Opinioni enti e imprese ...) manca il link di riferimento.
Proposte	Non sono necessarie proposte, poiché le criticità emerse sono già note al presidente del CdS.
Sezione F: Ulteriori proposte di miglioramento	
Analisi e valutazione	Diversi servizi di supporto e informazione per gli studenti sono previsti dall'Università degli Studi del Sannio a livello di Ateneo e di Dipartimento, come dettagliato nella parte generale (sezione F). Dal profilo laureati magistrali in Ing. Informatica nel 2020 (fonte Almalaurea) emerge che, rispetto al grado di soddisfazione degli studenti del corso di laurea, il 75.0% degli studenti si ritiene decisamente soddisfatto ed il 16.7% soddisfatto, mentre l'83.3% si iscriverebbe nuovamente allo stesso corso dell'Ateneo. Ad aprile 2021 si è tenuto un incontro di consultazione tra rappresentanti dei Corsi di Studi in Ingegneria Informatica e i referenti degli enti pubblici e delle organizzazioni rappresentative della produzione e delle professioni di riferimento dei CdS. All'incontro hanno partecipato, per rappresentanza, diverse aziende multinazionali del settore ICT, con l'obiettivo di confrontarsi in merito ad un eventuale adeguamento della futura offerta formativa del CdL in Ing. Informatica. Dal confronto sono emersi i punti di debolezza e suggerimenti per il miglioramento.
Proposte	Si suggerisce al Presidente del CdS di proseguire nel percorso di aggiornamento dei programmi degli insegnamenti per tener conto dei suggerimenti avanzati nell'ambito dagli incontri periodici con gli <i>stakeholders</i> .
Sezione G: Eventuali note e osservazioni	
Analisi e valutazione	
Proposte	



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO Benevento

PRINCIPALI CRITICITÀ INDIVIDUATE PER CIASCUN CORSO DI STUDIO E LINEE DI AZIONE PROPOSTE

Corso di studio	Principali criticità	Linee di azione proposte
DING	<ol style="list-style-type: none"> 1. Compilazione schede di insegnamento 2. Aule studio S. Agostino 3. Comunicazione avvio ROS a CPDS, Direttore DING e Presidenti CdS 4. Modalità di erogazione servizi Segreteria studenti di Ateneo 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Monitoraggio del popolamento delle schede di insegnamento a partire dalla data di avvio delle attività didattiche frontali con condivisione delle analisi con Direttore DING e Presidenti CdS. 2. Monitoraggio degli interventi previsti e condivisione con Direttore DING e Presidenti CdS. 3. Richiesta a UO Qualità e Valutazione di condividere l'informativa dell'avvio della ROS con CPDS, Direttore DING e Presidenti CPDS. 4. E' previsto un incontro con le parti interessate (Direttore Generale, rappresentante Segreteria studenti, componenti della CPDS DING, ...) a gennaio 2022.
Corso di Laurea in Ing. Energetica	<ol style="list-style-type: none"> 1. Assenza sul sito di Dipartimento della parte pubblica della SUA-CdS e dell'elenco dei tutor; 2. Indicatori SMA inferiori alla media atenei stessa area geografica e nazionali 	<ol style="list-style-type: none"> 1. In accordo con il Direttore del DING e con il Presidente dei CdS in Ing. Energetica sono previsti degli incontri a partire da gennaio 2022 finalizzati a integrare i contenuti del sito del DING. 2. Analisi dei dati e valutazione azioni nella ambito di una riunione del Consiglio di CdS
Corso di Laurea Magistrale in Ing. Energetica	<ol style="list-style-type: none"> 1. Assenza sul sito di Dipartimento della parte pubblica della SUA-CdS e dell'elenco dei tutor 	<ol style="list-style-type: none"> 1. In accordo con il Direttore del DING e con il Presidente dei CdS in Ing. Energetica sono previsti degli incontri a partire da gennaio 2022 finalizzati a integrare i contenuti del sito del DING.
Corso di Laurea e Laurea Magistrale in Ing. Civile	<ol style="list-style-type: none"> 1. Assenza sul sito di Dipartimento della parte pubblica della SUA-CdS e dell'elenco dei tutor 2. Schede di insegnamento non compilate 	<ol style="list-style-type: none"> 1. In accordo con il Direttore del DING e con il Presidente dei CdS in Ing. Civile sono previsti degli incontri a partire da gennaio 2022 finalizzati a integrare i contenuti del sito del DING. 2. Provvedere a ulteriori solleciti da parte del Direttore del DING
Corso di Laurea e Laurea Magistrale in Ing. ExAT	<ol style="list-style-type: none"> 1. Maggior parte degli studenti non è a conoscenza dei risultati dei questionari ROS a valle della loro compilazione. 2. Necessità di rendere disponibili le slides/dispense all'inizio del corso o 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Sensibilizzare il rappresentante degli studenti affinché possa diffondere tra gli studenti interessati l'esito dei questionari.

	<p>comunque prima delle lezioni in cui tale materiale di supporto viene utilizzato dal docente.</p> <p>3. Criticità sugli indicatori iC05 e iC27 (solo per la triennale) e gli indicatori sull'internazionalizzazione (iC10-12).</p> <p>4. Nel sito di dipartimento i link alle schede pubbliche SUA non sono corretti. Alcune parti delle schede Sua su University non aggiornate/corrette.</p> <p>5. Schede di insegnamento non compilate (solo per la magistrale)</p>	<p>2. Avvisare il Presidente del CdS e avviare discussione in Consiglio CdS.</p> <p>3. Proseguire con le attività di orientamento in ingresso. Intraprendere, di concerto con la commissione Erasmus di Dipartimento, azioni specifiche volte all'incentivazione degli studenti alla mobilità all'estero</p> <p>4. Informare il Presidente del CdS ed il Direttore di Dipartimento sulle criticità sopramenzionate</p> <p>5. Provvedere a ulteriori solleciti da parte del Presidente del CdS e Direttore del DING</p>
--	--	--

Benevento, 22/12/2021

Il Presidente della Commissione
Paritetica Docenti-Studenti del DING

Carlo Roselli

Carlo Roselli
