

Informazioni generali

DIPARTIMENTO	Dipartimento di INGEGNERIA (DING)	
Presidente Commissione Paritetica	Carlo Roselli	
Componenti della Commissione Paritetica Docenti-Studenti	Docente	Studente
	Franco Frattolillo	MANGANIELLO Alessia
	Erasmus Mancusi	OCCHIBOVE Giovanni
	Mario Marinelli	ALTIERI Vincenzo Pio
	Gustavo Marini	D'OCCHIO Angela
	Carlo Roselli	RILLO Vera
	Armando Ricciardi	LACERRA Daniele

È parte della CPDS anche la Dott.ssa Maria Neve Masiello in qualità di Responsabile del DING che svolge le funzioni di supporto amministrativo alla didattica.

I Corsi di Laurea e Laurea magistrale che rientrano nell'offerta formativa del Dipartimento di Ingegneria (DING) sono riportati nella tabella successiva.

	Denominazione Corso di Studio	Classe di afferenza del Corso di Studio
1	Corso di Laurea Interateneo Ingegneria Civile	L-7 - Ingegneria Civile e Ambientale
2	Corso di Laurea in Ingegneria Elettronica per l'Automazione e le Telecomunicazioni	L 08 - Laurea in Ingegneria dell'Informazione
3	Corso di Laurea Ingegneria Informatica	L 08 - Laurea in Ingegneria dell'Informazione
4	Corso di Laurea in Ingegneria Energetica	L 9 - Ingegneria Industriale
5	Corso di Laurea Magistrale Interateneo Ingegneria Civile	LM 23 - Ingegneria Civile
6	Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Elettronica per l'Automazione e le Telecomunicazioni	LM 29 - Ingegneria Elettronica
7	Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Energetica	LM 30 - Ingegneria Energetica e Nucleare
8	Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Informatica	LM 32 - Ingegneria Informatica

Le attività della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) sono state svolte in maniera collegiale, condividendo durante le riunioni gli esiti delle attività svolte. In particolare, come emerge dalla successiva tabella, fra i membri della CPDS per ciascuno Corso di Laurea/Laurea Magistrale è stato individuato un referente sia del personale docente che dei rappresentanti degli studenti che ha compilato la corrispondente sezione della Relazione annuale. Occorre osservare che la CPDS è diventata operativa con i nuovi membri, ed in particolare con i rappresentanti degli studenti, solo a partire dal 30 novembre 2022, data in cui la Commissione è stata convocata dal Direttore del DING per l'elezione del Presidente e del Vice-Presidente. Parte delle attività della Commissione durante il 2022 è stata svolta dagli studenti eletti per il biennio 2020/22 per cui sono stati inclusi nell'elenco riportato nella tabella successiva.

	Denominazione Corso di Studio	Referente personale docente	Rappresentante studenti biennio 2022/24	Rappresentante studenti biennio 2020/22
1	Corso di Laurea Interateneo Ingegneria Civile	Gustavo Marini	MANGANIELLO Alessia	PERI Ludovica
2	Corso di Laurea in Ingegneria Elettronica per l'Automazione e le Telecomunicazioni	Armando Ricciardi	OCCHIBOVE Giovanni	GIANNINI Carlo
3	Corso di Laurea Ingegneria Informatica	Franco Frattolillo	ALTIERI Vincenzo Pio	COMPARE Carmen
4	Corso di Laurea in Ingegneria Energetica	Carlo Roselli	D'OCCHIO Angela	IADICICCO Cristina
5	Corso di Laurea Magistrale Interateneo Ingegneria Civile	Mario Marinelli	RILLO Vera	DE MARCO Matteo



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO Benevento

6	Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Elettronica per l'Automazione e le Telecomunicazioni	Armando Ricciardi	OCCHIBOVE Giovanni	GIANNINI Carlo
7	Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Energetica	Erasmus Mancusi	LACERRA Daniele	CAPORASO Mario
8	Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Informatica	Franco Frattolillo	ALTIERI Vincenzo Pio	COMPARE Carmen

La Commissione Paritetica si è riunita per la discussione degli argomenti riportati nei quadri della presente Relazione come riportato di seguito in tabella.

Data incontro	Argomenti trattati	PRESENTI (numero docenti e studenti presenti all'incontro)		PRESENTI
		Docenti	Studenti	DING Responsabile amm. didattica
09/03/2022	Pareri sui regolamenti dei corsi di studio	5	6	-
21/03/2022	Interventi aule studio S. Agostino. Richiesta modifica tempi prenotazione seduta laurea.	6	6	-
06/06/2022	Interventi aule studio S. Agostino: aggiornamenti. Miglioramenti servizi forniti da Segreteria Studenti Ateneo. Schede insegnamento: mancata compilazione	6	6	1
07/10/2022	Interventi aule studio S. Agostino: aggiornamenti. Richiesta di verifica popolamento schede di insegnamento. Richiesta di verifica presenza numero minimo appelli	6	5	1
30/11/2022	Insiediamento CPDS triennio 2022/2024 ed elezione Presidente e Vice-Presidente	6	6	1
09/12/2022	Interventi aule studio S. Agostino: aggiornamenti. Popolamento schede insegnamento. Verifica presenza numero minimo di appelli d'esame. Aggiornamenti e interventi in merito agli spazi utilizzati come aule studio. Laboratori di Informatica del DING. Richiesta di parere su modifiche ordinamento per alcuni CdS.	5	6	
21/12/2022	Aggiornamento degli interventi discussi nella riunione del 9/12/2022. Approvazione Relazione Annuale CPDS.	6	5	1

Sintesi del Verbale di Approvazione della Relazione

Il giorno 21 dicembre 2022, la Commissione Paritetica Docenti-Studenti del Dipartimento di Ingegneria si è riunita per la redazione conclusiva e l'approvazione della relazione annuale della stessa.
 Dopo aver assemblato i contenuti dei diversi sottogruppi della Commissione e dopo un'attenta rilettura della relazione, la stessa è stata approvata all'unanimità dai presenti.
 La relazione annuale è suddivisa in 7 parti, di cui la prima rappresenta una sintesi riferita a tutti i CdS del DING e le restanti 6 contengono analisi e valutazioni, nonché proposte per ciascuno dei CdS.

Dipartimento Dipartimento di INGEGNERIA (DING)

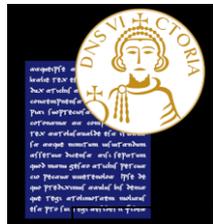
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Analisi e valutazione	<p>Con riferimento alla soddisfazione degli studenti rispetto alla docenza e alle metodologie di insegnamento dall'analisi degli esiti dei questionari sulla valutazione dei corsi compilati dagli studenti emerge che per l'A.A. 20/21 l'organizzazione dell'insegnamento (D1-D4) appare positiva con una votazione media compresa fra 8.2 e 9.02. La docenza (D5-D10) presenta una valutazione eccellente con medie comprese fra 8.71 e 9.34.</p> <p>A differenza dello scorso AA l'U.O. "Qualità e Valutazione" ha comunicato via mail (30/11/2022) a ciascun Direttore di Dipartimento le date di avvio della ROS (Rilevazione Opinione Studenti).</p> <p>Con riferimento agli effetti sulle azioni messe in campo per risolvere le criticità emerse nei questionari (ROS) si evidenzia che dai dati disponibili per l'A.A. 21/22 emerge un lieve peggioramento rispetto all'anno precedente per la sezione riguardante i "Corsi di Studio, aule e attrezzature e servizi di segreteria didattica" (D12-D16) che negli anni precedenti ha sempre mostrato delle criticità. Il lieve peggioramento è presumibilmente legato al mancato completamento dei lavori di allestimento delle sale studio (plesso S. Agostino) e al mancato allestimento dei Laboratori di Informatica che presentano Pc obsoleti o non funzionanti (plesso S. Agostino, Palazzo Bosco). Gli esiti delle valutazioni degli anni precedenti hanno chiaramente individuato gli ambiti nei quali intervenire e la lieve flessione di alcuni indicatori dimostra l'importanza nell'accelerare alcuni interventi.</p> <p>I rappresentanti degli studenti in seno alla CPDS vengono costantemente informati delle azioni intraprese dal Direttore del DING e dai Presidenti dei singoli CdS in merito alle azioni intraprese in base a quanto emerso dalla ROS e all'andamento di specifici indicatori. Oltre a questo ad ogni riunione della CPDS e attraverso un gruppo <i>WhatsApp</i> limitato ai soli membri della CPDS vengono forniti aggiornamenti sull'evoluzione di tali azioni.</p> <p>Si sottolinea inoltre come quest'anno l'U.O. "Qualità e Valutazione" ha comunicato via mail (30/11/2022) al Direttore di Dipartimento le date di avvio della ROS (Rilevazione Opinione Studenti) consentendo un avvio della valutazione degli insegnamenti nei tempi previsti.</p>
-----------------------	---

Proposte	<p>La CPDS monitorerà attraverso costanti interlocuzioni con il personale coinvolto nella gestione delle azioni finalizzate all'allestimento delle sale studio del plesso S. Agostino (Delegato per la "Edilizia Universitaria" Unisannio, U.O. Manutenzione Immobili, ...) e nell'allestimento del Laboratorio di Informatica (U.O. Dipartimento DING laboratori didattici e di ricerca) al fine di accelerare la fruibilità di spazi e servizi agli studenti.</p>
----------	---

Sezione B: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica in presenza (laboratori, aule, attrezzature, etc.) e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, etc.), in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Analisi e valutazione	<p>Gli studenti di Ingegneria appaiono soddisfatti del materiale didattico fornito dai docenti (D3, media 8.36). Sulla guida on line nella sezione "Testi" o nella sezione "Altre informazioni" delle schede di insegnamento vengono forniti dettagli sulla modalità di accesso al materiale didattico integrativo. Occorre osservare che a partire da 20/10/2022 (comunicazione a mezzo mail dall'Ing. Altieri, Responsabile Settore "Servizi IT") è stata attivata la piattaforma e-learning di Ateneo sviluppata in ambiente <i>moodle</i> su cui poter trasferire il materiale del corso e condividendolo con gli studenti frequentanti. Le metodologie di insegnamento, riportate sulle schede degli insegnamenti (sezione "Metodi didattici", guide on line) sono consolidate ed appaiono efficaci. Esse prevedono lezioni frontali ed attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, ...) e presentano un elevato livello di soddisfazione (D8, media 8.71) degli studenti. Per l'A.A. 21/22 emerge che i docenti di Ingegneria riescono a stimolare/motivare in maniera efficace gli studenti (D6, media 8.73).</p> <p>Con riferimento all'adeguatezza delle strutture (aule, biblioteche, laboratori) si è avuto un peggioramento rispetto alla situazione dell'AA 20/21 dovuto a una maggiore presenza presso i plessi Unisannio degli studenti nel periodo post-COVID, come peraltro evidenziato dai questionari (D13-D16).</p>
-----------------------	---

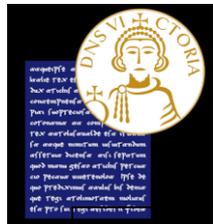


UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO Benevento

Occorre invece evidenziare che nell'ambito delle riunioni periodiche della CPDS sono state indicate da parte dei rappresentati degli studenti specifiche criticità. In particolare:

1. Fruibilità e miglioramento aule studio presso S. Agostino: i rappresentanti degli studenti hanno evidenziato in varie riunioni della CPDS (21/09/2021, 06/06/2022, 07/10/2022, 09/12/2022) che la dotazione delle aule studio (banchi, sedie, prese elettriche) non era idonea (sedie inutilizzabili, ...). A seguito della segnalazione sono state avviate interlocuzioni con i referenti di Ateneo (Delegato "Edilizia Universitaria" Unisannio, Responsabile U.O. Manutenzione Immobili, ...) che nonostante si fossero impegnati a soddisfare le richieste non hanno avviato l'intervento. Il rallentamento, nonostante le risorse economiche siano state già predisposte, è stato determinato da vincoli imposti dalla soprintendenza dovuti alla presenza di affreschi nelle aule studio che impediscono l'utilizzo delle pareti. Verrà posta da parte dei membri della CPDS particolare attenzione a questo punto richiedendo aggiornamenti al personale coinvolto negli allestimenti delle sale studio in corrispondenza di ogni riunione della Commissione.
2. In data 21 ottobre 2022 attraverso il gruppo WhatsApp CPDS i rappresentanti degli studenti della CPDS hanno evidenziato la riduzione dell'orario di accesso alla sala lettura della Biblioteca di Ateneo (Plesso De Simone): mattina dal lunedì al venerdì (09:00 – 13:00), pomeriggio dal lunedì al giovedì (14:00 – 17:00). Attraverso un intervento diretto del Rettore contattato per le vie brevi del Presidente della CDP è stato possibile estendere l'orario di accesso includendo 2 ore (08:00 – 09:00; 13:00 – 14:00). Anche a seguito delle richieste pervenute al Rettore dal Presidente della CDP il 25 ottobre attraverso il profilo Facebook di Ateneo gli studenti sono stati informati della disponibilità di 131 posti disponibili per gli studenti Unisannio presso la Sala Lettura sita in Via delle Puglie.
3. I laboratori di Informatica presenti presso il DING (Palazzo Bosco, S. Agostino) non sono pienamente utilizzabili a causa dell'obsolescenza delle macchine presenti. Da indicazioni fornite dall'Ing. Altieri, contattato del Presidente della CDP per le vie brevi nel mese di novembre 2022, l'Ateneo si è impegnato ad allestire gli spazi indicati con nuovi PC entro il 2023. Il monitoraggio su questo intervento prevede interlocuzioni continue con l'U.O. Dipartimento DING laboratori didattici e di ricerca" con aggiornamenti previsti ad ogni riunione della CPDS;
4. Ampliamento degli spazi utilizzabili come aule studio presso il plesso S. Agostino a fornire un'ulteriore area come sala studio (attualmente identificata come "Laboratorio Informatico"). Anche a seguito di un intervento diretto del Rettore, al fine di garantire maggiori spazi studio agli studenti di Ingegneria il 3 novembre 2022 è stata allestita una ulteriore sala studio presso il plesso S. Agostino.
5. Su segnalazione dei rappresentanti degli studenti sul gruppo WhatsApp da parte di uno studente membro della CPDS del precedente mandato è stata evidenziata una criticità per l'aula SA10 dovuta alla presenza di sedie con ribaltina poco funzionali ad attività didattiche prolungate. A seguito di tale segnalazione il Presidente della CPDS ha immediatamente contattato per le vie brevi il Delegato per la "Edilizia Universitaria" (Prof. Maddaloni). L'intervento è stato effettuato anche grazie al contributo dell'Ing. Di Franco (U.O. Patrimonio Economato e Servizio Prevenzione e Protezione) in data 28/10/2022;
6. Su segnalazione degli studenti è stata evidenziata l'impossibilità di accedere alla rete wireless di Ateneo nelle sale studio del S. Agostino. Il Presidente della CPDS ha segnalato la criticità all'U.O. Reti di Ateneo (mail 17/12/2021). L'intervento è stato eseguito nel mese di giugno 2022 (U.O. Reti Unisannio);
7. Nell'ambito del progetto del "Dipartimento di eccellenza" che in caso di esito positivo di valutazione e conseguente finanziamento prevede interventi significativi, a partire dal 2023, per il potenziamento dei laboratori consentendo una maggiore fruibilità da parte degli studenti di attività "laboratoriali" e sperimentali.
8. Con riferimento alla fruibilità del materiale didattico si segnala che l'Ing. Altieri (Responsabile Settore "Servizi IT") ha comunicato che a partire da novembre 2022 è stata attivata una piattaforma e-learning di ateneo basata su un sistema Moodle che consente di organizzare e gestire i contenuti di un corso (slide, documenti, video, etc) condividendo il materiale con gli studenti.

Proposte	<p>Nella precedente sezione sono state indicate criticità, azioni intraprese e tempi di intervento in merito a ciascuno dei problemi rilevati. Per ciascuna delle criticità non superate è previsto un monitoraggio continuo da parte dei membri della CPDS ed aggiornamenti in corrispondenza di ogni riunione della Commissione.</p> <p>Pur non essendo previsto che la CPDS risolva problemi e criticità la stessa ha preferito agire, in accordo alle parti interessate, in maniera diretta per accelerare gli interventi suggeriti dalla componente studentesca della CPDS.</p>
<p>Sezione C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</p>	
Analisi e valutazione	<p>In merito alla completezza della descrizione dei singoli insegnamenti dall'analisi delle guide on line emerge che non tutte le schede di insegnamento risultano popolate. Il Presidente della CPDS evidenzia che i docenti sono stati invitati a compilare tali schede dal Responsabile UO Supporto Amministrativo e didattico del DING (mail 02/08/2022, mail 23/09/2022) nonché dal Direttore del DING durante il Consiglio di Dipartimento del 30/09/2022. Rispetto al precedente AA è possibile "ribaltare" i contenuti delle schede di insegnamento dall'AA precedente rendendo l'operazione molto veloce. La CPDS nella riunione del 07/10/2022 ha previsto la verifica dei contenuti delle schede di insegnamento dei singoli CdS. La CPDS ha verificato la compilazione delle schede di insegnamento per ciascun CdS completando l'analisi in data 16/10/2022. A seguito di una prima verifica sono stati inviati gli esiti ai Presidenti di CdS dal Presidente della CPDS chiedendo di sollecitare i docenti inadempienti, alcuni dei quali hanno compilato le schede. Da verifica effettuata il 17/12/2022 per n. 9 insegnamenti del CdL in Ing. Civile le schede non risultano ancora compilate. Il Presidente della CPDS ha richiesto a mezzo mail (20/12/2021) al Presidente del CdS in Ing. Civile di intervenire con ulteriori azioni per superare le criticità.</p> <p>È stata effettuata una verifica sul numero complessivo di appelli per l'AA 22/23 (periodo 1/11/2022 – 31/10/2023) per ciascun insegnamento il cui numero minimo dipende dal Regolamento Didattico del CdS (6/7 appelli). La sintesi dell'analisi degli insegnamenti presentanti criticità viene di seguito riportata (dato al 19/12/2022):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. N.1 insegnamento CdL Ing. Energetica con numero appelli inferiore al minimo (6 appelli); 2. N.2 insegnamenti CdL Ing. Civile con numero appelli inferiore al minimo (7 appelli); 3. N.2 insegnamenti CdLM Ing. Civile con numero appelli inferiore al minimo (7 appelli); 4. N.6 insegnamenti CdL Ing. Elettronica per l'Automazione e le Telecomunicazioni con numero appelli inferiore al minimo (7 appelli); 5. N.5 insegnamenti CdLM Ing. Elettronica per l'Automazione e le Telecomunicazioni con numero appelli inferiore al minimo (7 appelli); 6. N.8 insegnamenti CdL Ing. Informatica con numero appelli inferiore al minimo (6 appelli); 7. N.3 insegnamenti CdLM Ing. Informatica con numero appelli inferiore al minimo (6 appelli). <p>A ciascun Presidente di CdS è stato inviato l'elenco degli insegnamenti per i quali non era stato raggiunto il numero minimo di appelli previsto dal Regolamento didattico dello specifico CdS.</p> <p>Le modalità di accertamento sia in termini di modalità di svolgimento delle prove d'esame che di adeguatezza degli obiettivi di apprendimento appaiono consolidati e validi e sono dettagliati nelle schede di insegnamento.</p> <p>I metodi didattici adottati appaiono adeguati agli obiettivi di apprendimento e prevedono prevalentemente lezioni frontali ed esercitazioni.</p> <p>Gli studenti appaiono soddisfatti del materiale didattico fornito dai docenti (D3, media 8.6) che risulta altresì adeguato ai contenuti dell'insegnamento.</p> <p>In merito all'adeguatezza di aule e i laboratori dove si tengono lezioni e esercitazioni i rappresentanti degli studenti presenti in CPDS evidenziano un miglioramento, soprattutto per le aule, grazie all'utilizzo del plesso S. Agostino. Sulla base delle interlocuzioni dei rappresentanti degli studenti della CPDS con i loro colleghi di studio le nuove aule appaiono molto adeguate. Nelle riunioni periodiche della CPDS sono tuttavia emerse specifiche criticità per aule/aule studio. Per superare le problematiche emerse sono stati proposti interventi che sono stati valutati ed in alcuni casi effettuati (sezione B parte generale).</p> <p>Per quanto concerne le attività di supporto e tutorato si osserva che i tutors di ciascun CdS sono indicati sul sito di Dipartimento in una specifica sezione presente nella sezione di ciascun CdS. Le criticità attinenti alle attività di supporto e tutorato sono indicate nella sezione D, parte generale, della</p>



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO Benevento

	<p>presente relazione. Sulla sezione del sito di Ateneo assegnata a ciascun docente vengono indicate, in una sezione apposita (Ricevimento), le modalità di ricevimento. Gli studenti di Ingegneria appaiono molto soddisfatti (D10, media 9.34) in merito alla reperibilità dei docenti per spiegazioni. Occorre osservare che sono state avviate specifiche azioni in merito ad attività di supporto e tutorato agli studenti per gli insegnamenti del I anno (Matematica, Fisica) per l'AA 22/23.</p>
Proposte	<p>Nonostante le comunicazioni fatte ai docenti prima dell'avvio della didattica frontale le alcune schede di insegnamento non risultavano tutte popolate prima dell'avvio delle lezioni. Si ribadisce la necessità, anche per il prossimo AA, di proseguire l'azione di comunicare ai docenti (Direttore DING, Presidenti CdS, UO Supporto Amministrativo e didattico del DING) l'importanza e la necessità di compilare le schede prima dell'avvio dei corsi.</p>
<p>Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico</p>	
Analisi e valutazione	<p>Per ciascun CdS è stato aggiornato il Rapporto di riesame ciclico e le SMA presentano dati aggiornati al giorno 08/10/2022.</p> <p>In ciascun Rapporto di Riesame Ciclico vengono chiaramente definite le varie sezioni del Rapporto di Riesame (DEFINIZIONE DEI PROFILI CULTURALI E PROFESSIONALI E ARCHITETTURA DEL CDS, L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE, RISORSE DEL CDS, MONITORAGGIO E REVISIONE DEL CDS, COMMENTO AGLI INDICATORI) con attenzione alle criticità, alle proposte di intervento e agli indicatori attraverso i quali valutare l'efficacia delle azioni.</p> <p>Da tale documento emerge un'attenzione posta dal Presidente di CdS alle criticità emerse nella ROS attraverso contatti diretti sia con i docenti le cui valutazioni apparivano non sufficienti che con i rappresentanti degli studenti. È altresì evidente l'attenzione che il Presidente di CdS ha posto alle criticità evidenziate dalla CPDS e alla necessità di un intervento da parte dell'Ateneo per il loro superamento.</p> <p>Ciascun Presidente di CdS ha predisposto un gruppo di lavoro (Gruppo Assicurazione Qualità) costituito da docenti e studenti che attraverso incontri periodici analizza gli indicatori di monitoraggio e verifica il loro andamento.</p> <p>Dai dati riportati sulle SMA_2021 e da quanto riportato sul Riesame Ciclico appaiono generalmente critici, per i CdS della triennale gli indicatori specifici per la didattica, quali iC01 "Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.a.", iC02 "Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso" ulteriori indicatori per la valutazione della didattica presentano valori inferiori alla media nazionale.</p> <p>A tale fine è stato già previsto durante l'AA 21/22 e riproposti per l'AA 22/23, in accordo con i docenti di area Fisica e di area Matematica, l'introduzione di un tutoraggio dedicato agli studenti a partire dal prossimo AA.</p>
Proposte	<p>La proposta della CPDS è quella di sensibilizzare gli studenti a fruire del tutorato previsto per i corsi di Matematica e Fisica.</p>
<p>Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</p>	
Analisi e valutazione	<p>Per ogni CdL e CdLM sono riportate sul sito di Dipartimento i link alle versioni pubbliche della SUA-CDS (scheda sintetica, scheda completa). Dettagli relativi alle criticità presenti nella versione pubblica sia sintetica che completa della SUA-CDS vengono riportati nelle parti di questa relazione dedicate al singolo corso di studio. Per ciascun CdS le schede SUA-CdS risultano popolate sul portale University.</p>
Proposte	<p>Ciascun Presidente di CdS è stato informato via mail dal Presidente della CPDS sulle criticità presenti sia sulla versione pubblica della SUA-CDS presente su University invitandolo ad adottare opportune azioni per superare i problemi evidenziati.</p>
<p>Sezione F: Ulteriori proposte di miglioramento</p>	
Analisi e valutazione	<p>Diversi servizi di supporto e informazione per gli studenti sono previsti dall'Università del Sannio. Tra queste le iniziative più significative sono state:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. OpenDay UniSannio, volto a presentare le attività dell'Ateneo alla città e in particolare agli studenti degli ultimi anni delle scuole secondarie superiori. Nell'ultima edizione è stata prevista la modalità telematica (https://www.unisannio.it/it/articoli/open-day-2022-accolti-1200-studenti);

	<ol style="list-style-type: none"> 2. Open Day Territoriale (ODT) UniSannio volti a presentarsi sul territorio con maggiore efficacia: Istituto Superiore "E. Fermi" di Montesarchio (29/03/2022), Liceo "G. Galilei" di Piedimonte Matese (11/04/2022), Cerreto Sannita all'IIS "Carafa Giustiniani" (22/04/2022); 3. OpenDay Magistrali, volti a presentare i CdLM del DING con partecipazione sia in presenza che da remoto: (https://www.unisannio.it/sites/default/files/sito/articoli/DING_OPEN_DAY_MAGISTRALI.pdf) 4. Impegno di risorse specifiche per il reclutamento di dottorandi per il supporto ad attività di orientamento, i.e., PTCO (Percorsi per le Competenze Trasversali e l'Orientamento) e Open Day (in sede e territoriali) sia per il 2022 (https://www.unisannio.it/it/amministrazione/avviso/20210826), riproposto anche per il 2023 (https://www.unisannio.it/it/amministrazione/avviso/20220259-0) 5. Per ciascun CdS triennale nel mese di ottobre 2022 è stato organizzato il "Welcome Week Matricole" per dare benvenuto agli immatricolati 2022 (https://www.unisannio.it/it/articoli/welcome-week-2022). 6. Ciascun CdS ha promosso iniziative specifiche mirate al confronto con organizzazioni rappresentative dei produttori di beni e servizi e i rappresentanti dell'Ordine degli Ingegneri, così da verificare - naturalmente nel rispetto dei ruoli che a ciascun attore competono - la coerenza tra l'offerta formativa e le esigenze espresse dal mondo del lavoro. 7. Presso il DING si è tenuta la seconda edizione della "Summer School" (12-15 luglio 2022) che ha visto la partecipazione di circa 100 studenti del IV e V anno delle scuole superiori. Sono stati offerti sette corsi ed attività laboratoriali e sul campo, per rendere consapevoli gli studenti sulle materie di studio e sui successivi sbocchi professionali (https://www.unisannio.it/it/articoli/summer-school-2022); 8. Sono stati allestiti punti informativi specifici dedicati all'orientamento in ingresso in occasione del Graduation Day 2022, cerimonia di proclamazione e consegna della pergamena per 700 neolaureati dell'Università del Sannio (https://www.unisannio.it/it/articoli/graduation-day-2022). 9. Da luglio a settembre 2022, dal lunedì al venerdì - dalle ore 9:30 alle ore 12:30 - presso il DING è stato allestito un info point dedicato alle immatricolazioni presso l'Università degli Studi del Sannio. Il punto informativo, oltre a fornire delucidazioni in merito all'Offerta Formativa del Dipartimento di Ingegneria, ha fornito anche un aiuto pratico agli studenti per eseguire la procedura di preiscrizione e immatricolazione. (https://www.ding.unisannio.it/avvisi-com/in-primo-piano/1319-info-point-immatricolazioni-2022-2023); 10. Presenza del "Servizio di Job Placement" (https://www.unisannio.it/it/didattica/percorso-studi/placement) per consentire un incrocio tra domanda ed offerta di lavoro tra aziende e laureati e accompagnare l'accesso dei laureati dell'Università del Sannio al mondo del lavoro; 11. Career Day di Ateneo (11 ottobre 2022) durante il quale gli studenti hanno potuto incontrare in presenza i rappresentanti di 46 aziende (https://www.unisannio.it/it/articoli/career-day-2022); 12. Sono stati organizzati numerosi corsi brevi nell'ambito del "Dipartimento di Eccellenza" a cui hanno partecipato gli studenti dei vari CdS con tematiche attinenti ai contenuti degli insegnamenti della Laurea Magistrale e in alcuni casi anche della Laurea. 13. Sono stati attivati Percorsi per le Competenze Trasversali e l'Orientamento (PTCO) rivolti agli studenti delle scuole superiori che hanno avuto un'ampia partecipazione con lezioni in presenza e da remoto (16/02/2022 – 30/03/2022). Per l'erogazione di tali PTCO sono stati reclutati, tramite bando di Ateneo, dottorandi dell'Unisannio che hanno svolto attività retribuita di supporto ai docenti (https://www.unisannio.it/it/articoli/pcto-unisannio-2022). <p>Le attività di orientamento in ingresso e di accompagnamento al modo del lavoro appaiono significative. Specifiche azioni messe in campo dai singoli CdS verranno dettagliate nelle sezioni successive.</p>
Proposte	Le attività previste appaiono significative ed interessanti e si auspica nei successivi AA un prosecuzione delle iniziative avviate.
Sezione G: Eventuali note e osservazioni	
Analisi e valutazione	
Proposte	



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO Benevento

Denominazione Corso di Studio	Corso di Laurea in Ingegneria Civile
Classe di afferenza del Corso di Studio	L 7 - Ingegneria Civile
Dipartimento	Dipartimento di INGEGNERIA (DING)
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	
Analisi e valutazione	Dall'analisi dei risultati sulla soddisfazione degli studenti rispetto alla docenza e alle metodologie di insegnamento si evince una positiva organizzazione dell'insegnamento (D1-D4, minimo 7.88 e massimo 8.97), una eccellente valutazione dei docenti (D5-D10, minimo 8.62 e massimo 9.10), una elevata soddisfazione sulle attività didattiche del CdS (D11, media 8.66), confermando l'elevato grado di soddisfazione degli ultimi anni. Questi risultati risultano essere a conoscenza dei rappresentanti degli studenti in seno alla CPDS che vengono costantemente informati in merito a quanto emerso dalla ROS. Riguardo l'esperienza della didattica a distanza, alla modalità di avvio della ROS e alle azioni individuate di risoluzione delle criticità, si rimanda alla sezione generale del presente documento (sezione A).
Proposte	
Sezione B: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica in presenza (laboratori, aule, attrezzature, etc.) e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, etc.), in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	
Analisi e valutazione	I risultati della ROS sulla soddisfazione degli studenti rispetto ai materiali didattici mostrano una valutazione molto positiva (D3, media 8.49). Come si evince dalle schede dei singoli insegnamenti, i docenti, oltre ad indicare i testi consigliati, usualmente forniscono materiale didattico aggiuntivo (slide, dispense) durante il corso. Efficaci risultano essere le informazioni sulle metodologie di insegnamento, basate prevalentemente su lezioni frontali accompagnate da attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, ecc.) che mostrato un elevato grado di soddisfazione degli studenti (D8, media 8.62). A conferma di quanto rilevato negli anni precedenti, si registra una valutazione molto positiva sulla capacità dei docenti di stimolare/motivare in maniera efficace gli studenti (D6, media 8.89). Si evidenzia, inoltre, un leggero calo della valutazione degli studenti sull'adeguatezza delle strutture (D13-D16, minimo 7.22 e massimo 7.64) rispetto all'anno precedente (minimo 8.26, massimo 8.52). Nell'ambito delle riunioni periodiche della CPDS, i rappresentanti degli studenti hanno evidenziato delle criticità sia in alcune aule utilizzate per la didattica frontale sia in spazi destinati ad aule studio.
Proposte	Le proposte di azioni in merito al miglioramento delle strutture attualmente utilizzate (aule, aule studio) sono riportate nella parte generale introduttiva (sezione B).
Sezione C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	
Analisi e valutazione	La Commissione ha svolto un'attività di analisi delle guide online rilevando la presenza di schede di insegnamento non popolate. In particolare, si registrano n.9 schede non compilate per gli insegnamenti del CdL Ing. Civile. Pertanto, la Commissione ha già fatto presente tali criticità al Presidente di CdS e al Direttore del DING. In merito alle schede compilate non si rilevano criticità come anche confermato dalla positiva valutazione degli studenti: le specifiche sui metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti risultano adeguate. Per quanto concerne le attività di supporto e tutorato si registra un eccellente grado di soddisfazione degli studenti (D10, media 9.39) sulla disponibilità e reperibilità dei docenti per chiarimenti. Per alcuni corsi non risultano compilate le schede di insegnamento.
Proposte	La Commissione propone di attivare periodici promemoria a tutti i docenti del CdS preliminarmente all'inizio di ciascun anno accademico.
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Analisi e valutazione	L'ultimo RAPPORTO DI RIESAME CICLICO del CdL in Ing. Civile è stato recentemente presentato nell'anno 2022.

	L'analisi ha attinenza con i dati utilizzati e le misure correttive individuate sono coerenti con le criticità. Tuttavia siccome le criticità persistono c'è la necessità di trovare ulteriori azioni correttive. In merito a tale aspetto si rimanda alla parte generale della relazione (sezione D).
Proposte	
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Analisi e valutazione	<p>La versione pubblica della SUA-CdS per il CdS è disponibile al sito: https://www.university.it/index.php/public/schedaCorso/anno/2022/corso/1580651 (versione sintetica), https://www.university.it/index.php/scheda/sua/60784 (versione completa).</p> <p>Di seguito si riportano le sezioni della SUA-CdS presenti su University che richiedono modifiche o aggiornamenti nei contenuti.</p> <p>Nella versione sintetica:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. nella sezione "Rappresentanti Studenti" occorre aggiornare i nominativi dei rappresentanti degli studenti. <p>Nella versione completa:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Presentazione (Referenti e strutture): modificare nominativo del Presidente del CdS, e mail e nominativi rappresentanti studenti; 2. Quadro B4, Aule: occorre inserire la disponibilità delle aule presenti presso Palazzo EX-INPS (D1 e D2) con la relativa capienza. Il link https://www.ding.unisannio.it/aule riporta a una scheda vuota. 3. Quadro B4, Laboratori e aule informatiche: il link https://www.ding.unisannio.it/servizi/laboratori-didattici non risulta attivo. 4. Quadro B4, sale studio: aggiornare il dato specificando le postazioni disponibili suddivise per plesso. 5. Quadro B5, Eventuali altre iniziative: il link https://www.unisannio.it/it/servizi/arte-cultura (link a pagina web con accesso negato). 6. Quadro B6: occorre aggiornare i dati nonché il link facendo riferimento alle opinioni studenti dell'AA 21/22. Anche il pdf fa riferimento a AA 20/21.
Proposte	Si propone di informare il Presidente del CdS di Ing. Civile delle criticità riportate in questa sezione.
Sezione F: Ulteriori proposte di miglioramento	
Analisi e valutazione	Per quanto concerne gli sbocchi professionali, da fonte Almalaurea, risulta che la maggioranza dei laureati (61,5%) risulta iscritta ad un corso di laurea magistrale, mentre il 23,1% lavora ad un anno dalla laurea. Anche se trattandosi di laurea di primo livello, questi dati sono incoraggianti anche a seguito del riscontro avuto dall'incontro con le parti sociali promosso dal Presidente del CdS e tenutosi il 30/11/2021 alla presenza di autorità e rappresentanti di aziende. Durante questo incontro i rappresentanti delle imprese partecipanti, circa una decina, hanno fatto emergere la loro disponibilità ad accogliere tirocinanti, come naturale continuazione della già positiva esperienza avuta con precedenti studenti, e la crescente necessità di figure professionali nell'ambito dell'Ingegneria Civile.
Proposte	
Sezione G: Eventuali note e osservazioni	
Analisi e valutazione	
Proposte	



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO Benevento

Denominazione Corso di Studio	Corso di Laurea in Ingegneria Elettronica per l'Automazione e le Telecomunicazioni
Classe di afferenza del Corso di Studio	L 8 - Ingegneria dell'Informazione
Dipartimento	Dipartimento di INGEGNERIA (DING)
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	
Analisi e valutazione	<p>Le valutazioni medie dei risultati dei questionari ROS per quanto concerne la docenza e le metodologie di insegnamento sono decisamente positive con valori generalmente in linea alla media del Dipartimento.</p> <p>Nello specifico emerge che per l'A.A. 21/22 l'organizzazione dell'insegnamento (D1-D4) appare positiva con una votazione media di 8.68. La qualità della docenza è molto apprezzata (D5-D10) con una valutazione eccellente di 9.02.</p> <p>Il livello di soddisfazione degli studenti sulle attività didattiche del CdS appare elevato supportato dal dato sull'interesse verso gli argomenti trattati nel corso (D11 ha una media pari a 8.67). Si confermano piuttosto bassi anche quest'anno i valori riguardanti i questionari della sezione riguardante i "Corsi di Studio, aule e attrezzature e servizi di segreteria didattica" (D12-D16), in linea con la media di dipartimento. Per un commento si rimanda alla sezione generale del presente documento (sezione A).</p> <p>Si sottolinea inoltre come quest'anno l'U.O. "Qualità e Valutazione" ha comunicato via mail (30/11/2022) a ciascun Direttore di Dipartimento le date di avvio della ROS (Rilevazione Opinione Studenti).</p> <p>I rappresentanti degli studenti in seno alla CPDS vengono costantemente informati delle azioni intraprese dal Direttore del DING e dai Presidenti dei singoli CdS in merito a quanto emerso dalla ROS.</p>
Proposte	La CPDS continuerà a monitorare costantemente l'allestimento sia delle sale studio del plesso S. Agostino (per mezzo di interlocuzioni con il Delegato per la "Edilizia Universitaria" Unisannio, U.O. Manutenzione Immobili, ...) sia del Laboratorio di Informatica (per mezzo di interlocuzioni U.O. Dipartimento DING laboratori didattici e di ricerca).
Sezione B: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica in presenza (laboratori, aule, attrezzature, etc.) e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, etc.), in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	
Analisi e valutazione	<p>Gli studenti appaiono soddisfatti del materiale didattico fornito dai docenti (D3, media 8.66). Nelle schede di insegnamento presenti sul sito del DING vengono correttamente forniti dettagli sulla modalità di accesso al materiale didattico integrativo (slides, dispense) che risulta disponibile su siti web, su piattaforme cloud (google classroom, dropbox) o su richiesta al docente via mail. A tal proposito si accoglie positivamente la disponibilità di Handy UNISANNIO, la nuova piattaforma e-learning di ateneo grazie a cui è possibile consultare i contenuti dei corsi messi a disposizione dai docenti.</p> <p>Le metodologie di insegnamento, riportate correttamente sulle guide on line degli insegnamenti (sezione "Metodi didattici") sono consolidate ed appaiono efficaci a giudicare dall'opinione degli studenti (D8, media 8.81) degli studenti. Per l'A.A. 21/22 emerge che i docenti riescono a stimolare/motivare in maniera eccellente gli studenti (D6, media 9.00) Con riferimento all'adeguatezza delle strutture (aule, biblioteche, laboratori) si è registrato un leggero peggioramento della situazione rispetto all'anno precedente.</p>
Proposte	A seguito delle criticità emerse, in particolare relative alle strutture attualmente utilizzate (aule, aule studio), e trasversali a tutti i CdS la CPDS è intervenuta attraverso una serie di azioni dettagliate nella parte generale introduttiva (sezione B).
Sezione C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	
Analisi e valutazione	Dall'analisi delle guide on-line risulta che tutte le schede di insegnamento sono compilate. Le modalità di accertamento sia in termini di modalità di svolgimento delle prove d'esame che di adeguatezza degli obiettivi di apprendimento appaiono consolidati e validi e sono chiaramente dettagliati nelle schede di insegnamento. Salvo che per otto insegnamenti,

	<p>per la maggior di essi è stato fissato un numero congruo di appelli per l'AA 22/23 in accordo al Regolamento Didattico del CdS.</p> <p>I metodi didattici appaiono adeguati agli obiettivi di apprendimento. Gli studenti appaiono decisamente soddisfatti del materiale didattico fornito dai docenti (D3, media 8.66) ritenendolo adeguato ai contenuti degli insegnamenti.</p> <p>Per quanto concerne le attività di supporto e tutorato gli studenti appaiono molto soddisfatti (D10, media 9.28) in merito alla reperibilità dei docenti per spiegazioni. Ulteriori commenti ad attività di supporto e tutorato sono anche indicate nella sezione D, parte generale, della presente relazione. Si fa infine presente che quest'anno sono state avviate delle azioni specifiche di tutoraggio per gli insegnamenti di Matematica e Fisica del I anno.</p>
Proposte	Si ribadisce la necessità di sollecitare i docenti (Direttore DING, Presidenti CdS, UO Supporto Amministrativo e didattico del DING) di fissare un numero complessivo di appelli per ciascun AA in linea con quanto previsto dal Regolamento didattico di CdS.
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Analisi e valutazione	<p>Nel corso dell'anno 2022 è stato redatto un nuovo Rapporto del Riesame ciclico che sostituisce il precedente del 2018. Il Rapporto appare molto dettagliato e fornisce, sulla base di un accurato commento agli indicatori aggiornati, un'analisi critica del CdS nel suo complesso, descrivendo un quadro chiaro ed esaustivo della situazione attuale.</p> <p>Dall'analisi risulta una preoccupante diminuzione del numero di immatricolati al CdS, registrata nonostante le numerose iniziative di pubblicizzazione dell'offerta formativa e delle ottime valutazioni del corso di studi sia da parte degli studenti che delle imprese, come dimostrato anche dall'elevato placement dei laureati. Oltre a ciò, l'istituzione di un nuovo Corso di Laurea Magistrale Interateneo in Ingegneria Biomedica, attivato presso l'Università del Sannio nell'anno accademico 2021-2022, ha costituito un'opportunità per ridefinire l'offerta formativa del corso di laurea triennale in modo da consentire ai laureati l'accesso, senza debiti formativi, ad un ulteriore percorso di formazione universitaria di secondo livello.</p> <p>Stante ciò, a partire dall'AA 23/24 è previsto un cambiamento nell'offerta formativa con la sostituzione del CdL in Ingegneria Elettronica per l'Automazione e le Telecomunicazioni con un Corso di Laurea in Ingegneria Elettronica e Biomedica (Curriculum "Elettronica", con due indirizzi 'Automazione' e 'Sensori e IoT', e Curriculum "Biomedica").</p>
Proposte	
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Analisi e valutazione	<p>Il cambiamento dell'offerta formativa discussa nella sezione precedente ha comportato la ridefinizione dei quadri della SUA-CdS che andranno a breve a sostituire i precedenti. In ogni caso, per quanto concerne l'AA 22/23, non si riscontrano particolari criticità in merito alla correttezza delle informazioni riportati nella SUA-CdS attuale.</p> <p>La versione pubblica della SUA-CdS per il CdS è disponibile al sito: https://www.university.it/index.php/public/schedaCorso/anno/2022/corso/1580795 (versione sintetica), https://www.university.it/index.php/scheda/sua/60067 (versione completa).</p> <p>Di seguito si riportano le sezioni della SUA-CdS presenti su University che richiedono modifiche o aggiornamenti nei contenuti.</p> <p>Nella versione sintetica:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. nella sezione "Rappresentanti Studenti" occorre aggiornare i nominativi dei rappresentanti degli studenti. <p>Nella versione completa:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Presentazione (Referenti e strutture): modificare nominativi e mail rappresentanti studenti, aggiornare nominativi gruppo AQ verificando la correttezza di quanto riportato sul sito del DING (https://www.ding.unisannio.it/offdidattica/corsi-di-laurea/ingegneria-elettronica-per-l-automazione-e-le-telecomunicazioni-862/organizzazione-del-corso-di-studio);



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO Benevento

	<ol style="list-style-type: none"> 2. Il Quadro A4.1 e A4.c non risultano compilati: per altri CdS questi campi risultano popolati. 3. Nel "Quadro B4 Aule" nel pdf inserito non sono indicate le aule D1 e D2; 4. Quadro B4, sale studio: aggiornare il dato specificando le postazioni disponibili suddivise per plesso. 5. Quadro B6: aggiornare i dati tenendo conto della disponibilità di dati della ROS per l'AA 21/22.
Proposte	La CPDS si impegna ad informare il Presidente del CdS di aggiornare le informazioni riportate su University.
Sezione F: Ulteriori proposte di miglioramento	
Analisi e valutazione	<p>Dal profilo laureati in Ing. Elettronica ExAT nel 2021 (fonte Almalaurea, 14 intervistati) emerge che l'85% di essi si è iscritto ad un corso di laurea di secondo livello mentre il restante numero risulta occupato ad un anno dalla Laurea. Da segnalare le numerose iniziative svolte dal CdS al fine di riformare l'ordinamento tra cui spiccano i seguenti incontri:</p> <ul style="list-style-type: none"> - un nuovo incontro (il precedente fu nel 2019) di consultazione con gli Stakeholder dal titolo "Il profilo dell'Ingegnere elettronico nel futuro" tenutosi il 21 luglio 2022 con l'obiettivo di formare il Comitato di Indirizzo Permanente per stabilire un contatto sempre attivo con le parti interessate e di illustrare le linee guida della modifica ordinamentale. - il recente incontro di consultazione tra i responsabili del CdS ed i referenti degli enti pubblici e delle organizzazioni rappresentative della produzione e delle professioni di riferimento, tenutosi il giorno 25 ottobre 2022 <p>da cui sono emersi chiaramente l'interesse e la fiducia da parte degli stakeholder per la modifica di ordinamento e manifesto proposta.</p> <p>Infine, diversi servizi di supporto e informazione per gli studenti sono stati previsti dall'Università del Sannio a livello di Ateneo e di Dipartimento come dettagliato nella parte generale (sezione F).</p>
Proposte	Considerato il cambiamento dell'offerta formativa, la CPDS suggerisce di intensificare quanto più possibile le azioni di orientamento in ingresso verso gli studenti delle scuole superiori al fine di pubblicizzare la nuova proposta formativa che ben recepisce le trasformazioni ed i trend futuri del mercato e dell'industria.
Sezione G: Eventuali note e osservazioni	
Analisi e valutazione	
Proposte	

Denominazione Corso di Studio	Corso di Laurea in Ingegneria Informatica
Classe di afferenza del Corso di Studio	L 8 – Laurea in Ingegneria dell'Informazione
Dipartimento	Dipartimento di INGEGNERIA (DING)
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	
Analisi e valutazione	Il livello di soddisfazione degli studenti rispetto alla docenza ed alle metodologie di insegnamento, così come si evince dall'analisi degli esiti dei questionari sulla valutazione dei corsi compilati dagli studenti per l'AA 21/22, risulta abbastanza elevato ed in miglioramento rispetto allo scorso anno, con una votazione media compresa fra 7.93 e 9.00 per il gruppo di quesiti D1-D4. Anche la qualità della docenza viene valutata molto bene, con medie comprese fra 8.50 e 9.29 per il gruppo di quesiti D5-D10. Appare altresì elevato l'interesse verso gli argomenti trattati nei corsi, con una media pari a 8.52 per il quesito D11.
Proposte	Le principali proposte avanzate sono volte essenzialmente a migliorare i servizi e la fruibilità dei plessi destinati alla didattica, ed hanno già condotto a diverse azioni, alcune completate, altre da completare entro il 2023.
Sezione B: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica in presenza (laboratori, aule, attrezzature, etc.) e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, etc.), in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	
Analisi e valutazione	<p>Gli studenti appaiono, in generale, soddisfatti del materiale didattico fornito dai docenti (quesito D3, media 8.44), anche se segnalano, fra i suggerimenti, la necessità di migliorare tale materiale e di rilasciarlo con maggiore anticipo. Gli studenti, inoltre, chiedono che nelle schede degli insegnamenti siano sempre specificati i dettagli sulla modalità di accesso al materiale didattico integrativo (slide, dispense) che, a seconda del docente, potrebbe essere reso disponibile su siti web, su cartelle condivise in rete o su richiesta al docente via mail. Con riferimento alla fruibilità del materiale didattico si segnala che a partire da novembre 2022 è stata attivata una piattaforma e-learning di ateneo basata su un sistema Moodle che consente di condividere il materiale del corso consente di organizzare e gestire i contenuti di un corso (slide, documenti, video, etc).</p> <p>Gli studenti sono soddisfatti di come i docenti stimolano il loro interesse verso le varie discipline di insegnamento (quesito D6, media 8.50). Analoga valutazione è espressa circa la chiarezza espositiva dei docenti (quesito D7, media 8.54).</p> <p>Le metodologie di insegnamento, riportate nella guida on line degli insegnamenti (sezione "Metodi didattici"), sono consolidate ed appaiono efficaci. Esse prevedono prevalentemente lezioni frontali, accompagnate da attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, etc), che peraltro presentano un livello di soddisfazione (quesito D8, media 8.60) degli studenti in crescita rispetto allo scorso anno.</p> <p>Per quanto riguarda le strutture didattiche (aule, laboratori, biblioteche), le valutazioni sono sostanzialmente stabili rispetto agli anni precedenti, come evidenziato dai questionari degli studenti (gruppo di quesiti D13-D16), con valori compresi fra 7.69 e 8.07. Occorre anche sottolineare che, nell'ambito delle riunioni periodiche della CPDS, sono state evidenziate alcune criticità da parte dei rappresentanti degli studenti sia relativamente ad alcune aule utilizzate per la didattica frontale, sia per gli spazi destinati ad aule studio, sia per la mancanza di un Laboratorio Informatico realmente fruibile.</p>
Proposte	<p>A seguito delle criticità emerse, in particolare relative alle strutture attualmente utilizzate (aule, aule studio), e trasversali a tutti i CdS, la CPDS è intervenuta attraverso una serie di azioni dettagliate nella parte generale introduttiva (sezione B).</p> <p>Anche la mancanza del laboratorio di informatica è già stata segnalata sia al Direttore del Dipartimento di Ingegneria, sia al Presidente del Corso di Studi in Ingegneria Informatica, ed il problema è in via di soluzione.</p> <p>La Commissione Paritetica, anche attraverso il contributo della componente studentesca, si attiverà per identificare gli insegnamenti per i quali non appare chiara la modalità di reperimento del materiale del corso.</p>



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO Benevento

Sezione C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Analisi e valutazione

Dall'analisi della guida on line emerge che tutte le schede di insegnamento risultano popolate, anche se alcune di esse sono state completate con qualche ritardo rispetto a tutte le altre.

Le modalità di accertamento della preparazione degli studenti, sia in termini di modalità di svolgimento delle prove d'esame che di adeguatezza degli obiettivi di apprendimento, appaiono consolidate e valide, e sono chiaramente dettagliate nelle schede di insegnamento.

Le modalità di esame appaiono descritte in maniera chiara e, in alcuni casi, addirittura dettagliata (quesito D4, media 9.00).

I metodi didattici appaiono, in generale, adeguati agli obiettivi di apprendimento.

Anche i materiali didattici risultano adeguati (quesito D3, media 8.44), anche se viene suggerito comunque un loro miglioramento e la necessità di rilasciarli con maggiore anticipo.

Le aule ed i laboratori dove si svolgono le lezioni appaiono mediamente adeguati, con punteggi sostanzialmente stabili rispetto agli anni precedenti per le domande D16 (aule) e D14 (laboratori), pari a 8.07 e 7.69. Le criticità emerse nelle riunioni periodiche della CPDS relativamente ad alcune aule sono state analizzate ed affrontate, anche se è stata segnalata la mancanza di un laboratorio di informatica fruibile.

Per quanto riguarda le attività di supporto e tutorato, i docenti appaiono disponibili e reperibili, con un punteggio medio per le domande di interesse D8 (tutorato, etc) e D10 (reperibilità docente) pari a 8.60 e 9.29, rispettivamente. Inoltre, per le criticità evidenziate in passato circa le attività di supporto e tutorato, sono state previste azioni specifiche relative agli insegnamenti del I anno (Matematica, Fisica) a partire dall'A.A. in corso.

In ultimo, i contenuti degli insegnamenti appaiono congruenti ai risultati delle SUA.

Proposte

Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico

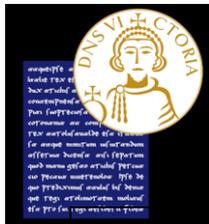
Analisi e valutazione

I feedback forniti dagli studenti sono in generale buoni. In particolare, per il giudizio sul quesito D1 - "Conoscenze preliminari" la mediana è pressoché stabile, mentre per i quesiti D2 - "Carico di studio" e D3 - "Materiale didattico" si osserva una leggera flessione della mediana rispetto all'anno precedente. Si mantiene stabile l'indicatore D4 - "Modalità d'esame", dove sono ancora presenti alcuni outlier. Le valutazioni relative ai quesiti D5-D11 sono pressoché stabili e in tutti i casi (D1-D11) le valutazioni (mediane) sono migliori rispetto a quelle di molti altri atenei italiani. Alcuni outlier non positivi caratterizzano anche i quesiti D5 - "Orari", D6 - "Motivazioni", e D10 - "Reperibilità", anche se rappresentano situazioni marginali. Evidenziano un ulteriore miglioramento le valutazioni relative a servizi, laboratori, locali e attrezzature per attività integrative e aule.

Il gradimento del Corso di Studio (CdS) rimane ancora su valori elevati e vicini al dato nazionale, mentre cresce la percentuale di studenti che ha un giudizio molto positivo. Andamento analogo si riscontra per la soddisfazione conseguente al rapporto con i docenti, che evidenzia però una maggiore flessione della percentuale di studenti che giudica positivo il rapporto. In lieve flessione il giudizio relativo alle postazioni informatiche ed alle biblioteche. Cresce invece la percentuale di giudizi positivi sulle attrezzature per attività laboratoriali e pratiche. Migliora il giudizio complessivo sul carico di studio. Infine, dopo una significativa riduzione della percentuale di studenti che si iscriverebbero allo stesso corso di laurea in altro ateneo (14,6% del 2019 al 3% del 2020), il valore di tale percentuale è ritornato nel 2021 su valori prossimi a quelli del 2019.

Per quanto riguarda il monitoraggio dei dati di ingresso, percorso e uscita degli studenti, si osserva ancora un significativo miglioramento dei tempi di attraversamento del percorso formativo, che si avvicina al dato nazionale (4,7 rispetto a 4,3). Rimane costante il numero degli immatricolati, e si riduce lievemente il drop (rispetto agli immatricolati puri) nel passaggio tra il primo e il secondo anno, mentre aumenta

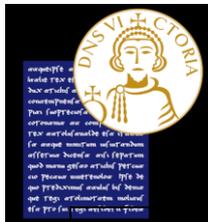
	<p>significativamente la percentuale di studenti che si iscrive al II anno avendo acquisito 40 CFU (36,4%). Aumentano significativamente il numero dei laureati e la percentuale di studenti che si laureano entro la durata normale del corso (13,1% rispetto al 9% circa degli anni precedenti). Quest'ultimo valore è però ancora al di sotto del dato dell'area geografica e del dato nazionale.</p>
Proposte	<p>Dal Rapporto di Riesame Ciclico approvato in data 28-22-2022 e dalla SUA-CdS emerge che gli interventi volti a migliorare gli indicatori soprariportati hanno riguardato diversi ambiti. Innanzitutto si è cercato di ridurre il gap esistente per alcuni insegnamenti sulle conoscenze preliminari, intervenendo sul manifesto dell'a.a. 2021/22. Inoltre, tale intervento è stato anche rivolto a ridurre la numerosità degli studenti rispetto a quella del corpo docente del CdS, fattore questo individuato come uno degli elementi che può contribuire al rallentamento delle carriere degli studenti. In particolare, l'intervento è consistito nello sdoppiamento dei corsi di Matematica e Fisica del primo anno. Su questa linea, sono state avviate attività di tutoraggio e di didattica integrativa per i medesimi corsi.</p> <p>Il CdS ha anche avviato una prima riorganizzazione del manifesto, sia per distribuire meglio gli sforzi degli studenti, sia per adeguare la collocazione temporale rispetto alle propedeuticità e ai prerequisiti previsti dagli insegnamenti. Tale riorganizzazione porterà ad un'ulteriore ridefinizione del manifesto per l'a.a. 2022/23.</p> <p>Infine, il CdS ha anche previsto di intensificare le attività di orientamento in itinere, attivando una specifica Commissione di Orientamento che dovrà operare in particolare su tali attività.</p>
<p>Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</p>	
Analisi e valutazione	<p>La versione pubblica della SUA-CdS per il CdS è disponibile al sito: https://www.university.it/index.php/public/schedaCorso/anno/2022/corso/1579671 (versione sintetica), https://www.university.it/index.php/scheda/sua/60993 (versione completa).</p> <p>Di seguito si riportano le sezioni della SUA-CdS presenti su University che richiedono modifiche o aggiornamenti nei contenuti.</p> <p>Nella versione sintetica:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. nella sezione "Rappresentanti Studenti" occorre aggiornare il nominativo del rappresentante degli studenti. <p>Nella versione completa:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Presentazione (Referenti e strutture): modificare mail e nominativo rappresentante studenti e composizione gruppo AQ; 2. Quadro B4, Aule: occorre inserire la disponibilità delle aule presenti presso Palazzo EX-INPS (D1 e D2) con la relativa capienza. Il link https://www.ding.unisannio.it/aule riporta a una scheda vuota. 4. Quadro B4, sale studio: aggiornare il dato specificando le postazioni disponibili suddivise per plesso. 6. Quadro B6: occorre aggiornare i dati nonché il link facendo riferimento alle opinioni studenti dell'AA 21/22. Anche il pdf fa riferimento a AA 20/21.
Proposte	<p>Non sono avanzate proposte. Le criticità emerse verranno comunicate al Presidente del CdS.</p>
<p>Sezione F: Ulteriori proposte di miglioramento</p>	
Analisi e valutazione	<p>Diversi servizi di supporto e informazione per gli studenti sono previsti dall'Università degli Studi del Sannio a livello di Ateneo e di Dipartimento, come dettagliato nella parte generale (sezione F).</p> <p>Dal profilo dei laureati in Ing. Informatica nel 2021 (fonte AlmaLaurea) emerge che, rispetto al grado di soddisfazione degli studenti del corso di laurea, il 49.1% degli studenti si ritiene decisamente soddisfatto ed il 40.4% soddisfatto, mentre il 77.2% si iscriverebbe nuovamente allo stesso corso dell'Ateneo. Rispetto alle prospettive di studio emerge che l'86.0% degli intervistati intende proseguirli, di cui l'80.7% iscrivendosi ad una laurea magistrale biennale.</p> <p>Sono anche stati effettuati incontri con i portatori di interesse (rappresentanti di industrie, organizzazioni governative, etc.) in grado di fornire feedback sull'architettura</p>



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO Benevento

	e sui contenuti del CdS. Per ogni incontro, è stato impiegato un survey volto a identificare in modo diretto le esigenze del mondo industriale. A tal scopo, è stata anche prevista la somministrazione di survey periodici estesi a stakeholder che non partecipano agli incontri collegiali.
Proposte	Si suggerisce al Presidente del CdS di proseguire nel percorso di aggiornamento dei programmi degli insegnamenti per tener conto dei suggerimenti avanzati nell'ambito dagli incontri periodici con gli stakeholder.
Sezione G: Eventuali note e osservazioni	
Analisi e valutazione	
Proposte	

Denominazione Corso di Studio	Corso di Laurea in Ingegneria Energetica
Classe di afferenza del Corso di Studio	L 9 - Ingegneria Industriale
Dipartimento	Dipartimento di INGEGNERIA (DING)
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	
Analisi e valutazione	<p>Con riferimento alla soddisfazione degli studenti rispetto alla docenza e alle metodologie di insegnamento dall'analisi degli esiti dei questionari sulla valutazione dei corsi compilati dagli studenti emerge che per l'A.A. 21/22 l'organizzazione dell'insegnamento (D1-D4) appare positiva, in linea con quella relativa all'A.A. 20/21 e con una votazione media compresa fra 8.06 (D1) e 8.98(D4). La docenza (D5-D10) presenta una valutazione eccellente e in linea con quella emersa all'A.A. 21/22 con medie comprese fra 9.31 (D.10) e 8.57 (D.7).</p> <p>Il livello di soddisfazione degli studenti sulle attività didattiche del CdS appare elevato come altresì evidenziato dal forte interesse verso gli argomenti trattati nel corso (D11, ROS) con una media pari a 8.49 risultato in media a quello riferibile all'A.A. 20/21 (8.60).</p> <p>Con riferimento agli effetti sulle azioni messe in campo per risolvere le criticità emerse nei questionari (ROS) si rimanda alla sezione generale per maggiori dettagli.</p> <p>In particolare, per il CdS di Ing. Energetica l'uso di aule per la didattica, studio e laboratori presso S. Agostino ha confermato anche per l'A.A. 21/22 una migliore fruizione da parte degli studenti degli spazi universitari.</p> <p>I rappresentanti degli studenti in seno alla CPDS vengono costantemente informati delle azioni intraprese dal Direttore del DING e dai Presidenti dei singoli CdS in merito a quanto emerso dalla ROS. Occorre segnalare che è stato creato un gruppo <i>WhatsApp</i>, i cui membri sono gli studenti del CdS in Ing. Energetica, e che permette di facilitare e velocizzare qualsiasi tipo di comunicazione.</p>
Proposte	Al fine di migliorare i servizi e la fruibilità dei plessi destinati alla didattica sono state intraprese diverse azioni, alcune completate, altre definite e da completare entro il 2023 come riportato in maniera esaustiva nella sezione generale riferita al DING.
Sezione B: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica in presenza (laboratori, aule, attrezzature, etc.) e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, etc.), in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	
Analisi e valutazione	<p>Gli studenti appaiono soddisfatti del materiale didattico fornito dai docenti (D3, media 8.55). Sulla guida on line sulle schede di insegnamento nella sezione "Testi" o nella sezione "Altre informazioni" vengono forniti dettagli sulla modalità di accesso al materiale didattico integrativo (<i>slides</i>, dispense) che, a seconda del docente, risulta disponibile su siti web, su cartelle condivise (<i>drive-dropbox</i>) o su richiesta al docente via mail.</p> <p>Le metodologie di insegnamento, riportate sulle guide on line degli insegnamenti (sezione "Metodi didattici") sono consolidate ed appaiono efficaci. Esse prevedono prevalentemente lezioni frontali accompagnate da attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, ...) che peraltro presentano un elevato livello di soddisfazione (D8, media 8.39) degli studenti. Per l'A.A. 21/22 emerge che i docenti riescono a stimolare/motivare in maniera efficace gli studenti (D6, media 8.56). Dalla ROS risulta che con riferimento all'adeguatezza delle strutture (aule, biblioteche, laboratori) si è avuto anche quest'anno un progressivo miglioramento della situazione. Occorre altresì sottolineare che nell'ambito delle riunioni periodiche della CPDS sono state evidenziate da parte dei rappresentanti degli studenti delle criticità sia in alcune aule specifiche utilizzate per la didattica frontale sia in spazi destinati ad aule studio.</p>
Proposte	A seguito delle criticità emerse, in particolare relative alle strutture attualmente utilizzate (aule, aule studio), e trasversali a tutti i CdS la CPDS è intervenuta attraverso una serie di azioni dettagliate nella parte generale introduttiva (sezione B).



Sezione C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Analisi e valutazione

Questa Commissione interviene all'inizio di ogni semestre, affinché le schede di insegnamento siano compilate nella versione in lingua italiana e nella versione in lingua inglese in accordo alle indicazioni e alle tempistiche fornite dal Presidio della Qualità (<https://www.unisannio.it/it/file/4648/download?token=IRXjUkhr>). A valle di una prima valutazione specifica, quelle situazioni riguardo corsi le cui schede d'insegnamento non fossero state compilate in accordo alle indicazioni fornite dal Presidio della Qualità o del tutto assenti, sono segnalate al presidente del CdS e al direttore del DING che hanno interessato i docenti titolari per l'eventuale necessità di intervento. Ad oggi (20/12/2022) tutte le schede risultano adeguatamente compilate.

Le modalità di verifica dell'apprendimento sono pubblicate all'interno delle schede degli insegnamenti, mantenute costantemente aggiornate, e sono comunicate agli studenti dai docenti durante le lezioni. L'efficacia di tale comunicazione è comprovata dalle risposte soddisfacenti degli studenti, in sede di rilevazione della didattica, in merito a tali aspetti. Periodicamente a tutti i docenti del CdL viene richiesta una revisione delle schede degli insegnamenti.

Infine, il calendario delle verifiche finali viene predisposto tempestivamente attraverso l'inserimento degli appelli da parte dei docenti su una piattaforma online. La CPDS monitora periodicamente che i docenti assolvano all'incarico di definire secondo le modalità e i tempi indicati nel Regolamento didattico del CdS, il numero minimo di esami richiesti e le modalità in accordo a quanto riportato nelle rispettive schede d'insegnamento. Questa verifica è fatta all'inizio e alla fine di ogni semestre e le criticità sono comunicate dal presidente della CPDS al presidente del CdL affinché si attivi tempestivamente ad informare i docenti che non rispettano il numero minimo di esami.

Le modalità di accertamento sia in termini di modalità di svolgimento delle prove d'esame che di adeguatezza degli obiettivi di apprendimento appaiono consolidati e validi e sono chiaramente dettagliati nelle schede di insegnamento.

I metodi didattici appaiono adeguati agli obiettivi di apprendimento e secondo quanto riportato nelle schede di insegnamento prevedono lezioni frontali ed esercitazioni.

Gli studenti appaiono soddisfatti del materiale didattico fornito dai docenti (D3, media 8.55) ritenendolo adeguato ai contenuti degli insegnamenti.

In merito all'adeguatezza di aule e i laboratori dove si tengono lezioni e esercitazioni i rappresentanti degli studenti presenti in CPDS evidenziano un netto miglioramento grazie all'utilizzo del plesso S. Agostino. Criticità emerse nelle riunioni periodiche della CPDS per alcune aule sono state analizzate ed affrontate (sezione B, parte generale del presente documento).

Per quanto concerne le attività di supporto e tutorato si osserva che non sono indicati i tutors del CdS. Sono previste attività di supporto agli studenti che appaiono molto soddisfatti (D10, media 9.31) in merito alla reperibilità dei docenti per spiegazioni.

Azioni specifiche sono previste per gli insegnamenti del I anno (Matematica, Fisica) a partire dal prossimo AA come dettagliato nella sezione generale. Azioni specifiche sono previste per gli insegnamenti del I anno (Matematica, Fisica) come dettagliato nella sezione generale. Per tali esami sono stati attivati, a partire dall'Anno Accademico 2020/21, specifiche attività di tutoraggio settimanali affidate a qualificati esperti, e progettate in sinergia con il docente referente del corso.

Risulta, tuttavia, non del tutto superata tale criticità in quanto il totale dei CFU conseguiti dagli studenti del CdL nel primo anno di corso risulta, per l'Anno Accademico 2021/22 lievemente inferiore rispetto all'obiettivo individuato dagli organi preposti di Ateneo. Tale criticità è legata, in particolare, alla bassa percentuale di studenti che supera l'esame di Elementi di Informatica (9 CFU) e Fondamenti della Misurazione (9 CFU).

Proposte	
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Analisi e valutazione	<p>Il Rapporto di riesame ciclico del CdL in Ing. Energetica cui fa riferimento questa relazione è quello presentato il 06/12/2022, mentre la SMA è aggiornata al giorno 08/10/2022.</p> <p>In particolare, riguardo ai CFU acquisiti il primo anno di corso il CdL ha attivato a partire dall'A.A. 2021/22 specifiche attività di tutoraggio per i corsi di Matematica e Fisica Generale e le prime analisi statistiche confermano l'efficacia di questi interventi. È stata potenziata l'attività di orientamento in ingresso anche mediante intese e interazioni tra i docenti del CdL ed il tessuto socio-economico locale, che si sono concretizzate nell'organizzazione di numerosi eventi tematici finalizzati a sensibilizzare la collettività. Inoltre, seguendo le indicazioni dell'Advisory Board i docenti del CdL revisioneranno ed aggiorneranno periodicamente i programmi didattici dei corsi offerti in linea con le esigenze del tessuto produttivo locale e nazionale. L'Advisory Board, costituito da referenti di realtà industriali ed istituzionali italiane (https://www.ding.unisannio.it/br-organizzazione-cds-864), anche attraverso l'attivazione di specifici tirocini in azienda, può garantire un accompagnamento al mondo del lavoro.</p> <p>La principale criticità emersa dall'analisi condotta dalla CPDS è relativa all'insoddisfacente dotazione di aule e laboratori non per quanto riguarda la capienza ma più specificamente la qualità delle aule messe a disposizione. Su questo aspetto il Dipartimento e l'Ateneo sono già intervenuti e numerosi interventi di manutenzione sono in corso. Inoltre, occorrerebbe dotare le aule (almeno alcune di esse) di un maggior numero di prese elettriche; ma occorre evidenziare sempre il contesto in cui sono inserite le aule, in edifici storici del centro cittadino, spesso soggetti a vincoli architettonici. Secondo il Rapporto di Riesame Ciclico le azioni tese al miglioramento dell'adeguatezza delle aule e dei laboratori saranno monitorate per i prossimi 5 anni tramite le schede di valutazione annuale con l'obiettivo di migliorare le valutazioni del 10-15%.</p>
Proposte	<p>La proposta della CPDS è quella di continuare a promuovere azioni (Direttore del DING, Presidente del CdS) di sensibilizzazione volte a favorire una crescente internazionalizzazione degli studenti e di monitorare l'efficacia dei tutoraggi specifici sulle materie di base (Matematica, Fisica) e per quei corsi che rappresentano un ostacolo per il conseguimento dei 40 CFU acquisiti il primo anno. Poiché risulta ancora insoddisfacente la percentuale di studenti che supera in corso l'esame di Elementi di Informatica (9 CFU) e Fondamenti della Misurazione (9 CFU) verrà proposto al Presidente di CdS e al Direttore del DING l'istituzione di tutoraggi ad-hoc anche per questi due insegnamenti.</p>
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-Cds	
Analisi e valutazione	<p>La versione pubblica della SUA-Cds per il CdS è disponibile al sito: https://www.university.it/index.php/public/schedaCorso/anno/2022/corso/1580717 (versione sintetica), https://www.university.it/index.php/scheda/sua/60797 (versione completa).</p> <p>Di seguito si riportano le sezioni della SUA-Cds presenti su University che richiedono modifiche o aggiornamenti nei contenuti.</p> <p>Nella versione sintetica:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. nella sezione "Rappresentanti Studenti" occorre aggiornare il nominativo del rappresentante degli studenti. <p>Nella versione completa:</p> <ol style="list-style-type: none"> 6. Presentazione (Referenti e strutture): modificare nominativo e mail rappresentante studenti, aggiornare nominativi gruppo AQ in coerenza con quanto riportato sul sito del DING (https://www.ding.unisannio.it/br-organizzazione-cds-398) ; 7. Nel "Quadro A.3.a" il link al Regolamento per l'accesso al Corso di Laurea (http://www.ing.unisannio.it/vita/ingresso.html) non risulta accessibile.



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO Benevento

	<p>8. Nel "Quadro B4 Aule" nel pdf inserito non sono indicate D1 e D2, inoltre la capienza delle aule è ancora riferita alle esigenze dettate dall'emergenza pandemica</p> <p>9. Quadro B4, sale studio: aggiornare il dato specificando le postazioni disponibili suddivise per plesso.</p> <p>10. Nel "Quadro B5 Assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'esterno (tirocini e stage)" si parla di "Delegato di Facoltà alle attività di tirocinio": rettificare l'informazione.</p>
Proposte	Il Presidente del CdS di Ing. Energetica è stato informato delle criticità riportate nella sezione precedente.
Sezione F: Ulteriori proposte di miglioramento	
Analisi e valutazione	<p>Diversi servizi di supporto e informazione per gli studenti sono stati previsti dall'Università del Sannio a livello di Ateneo e di Dipartimento come dettagliato nella parte generale.</p> <p>Da segnalare l'istituzione dell'Advisory Board composto da qualificati rappresentanti del mondo industriale e delle professioni, istituito per stimolare continue interazioni con gli operatori sia pubblici che privati operanti nei settori di interesse per il corso di laurea. Da segnalare svariati incontri tematici svolti nel 2022 e previsti nel 2023. Una ulteriore, tangibile, concretizzazione delle sinergie tra il CdL ed le principali parti interessate ai profili culturali/professionali in uscita è rappresentata dalle iniziative di coinvolgimento diretto delle imprese nel processo formativo, quali -Imprese in Cattedra- che ha visto la partecipazione diretta di qualificati rappresentanti del mondo produttivo e professionale nelle lezioni in aula, nonché dalla iniziative -Tesi in Azienda- nell'ambito della quale è stato offerto agli studenti di sviluppare l'elaborato di tesi in sinergia con una lista di aziende su specifici argomenti.</p> <p>Dal profilo laureati in Ing. Energetica nel 2021 (fonte AlmaLaurea) emerge che, una frazione cospicua manifesta un elevato livello di soddisfazione, infatti, all'ultima rilevazione l'83.4% si è dichiarato soddisfatto/decisamente soddisfatto e il 62.5% si riscriverebbe allo stesso CdL.</p>
Proposte	La CPDS ritiene che le azioni promosse da Ateneo, Dipartimento e CdS siano particolarmente interessanti e suggerisce la prosecuzione negli anni a venire delle medesime iniziative.
Sezione G: Eventuali note e osservazioni	
Analisi e valutazione	
Proposte	

Denominazione Corso di Studio	Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Civile
Classe di afferenza del Corso di Studio	LM 23 - Ingegneria Civile
Dipartimento	Dipartimento di INGEGNERIA (DING)
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	
Analisi e valutazione	Dall'analisi dei risultati sulla soddisfazione degli studenti rispetto alla docenza e alle metodologie di insegnamento si evince una positiva organizzazione dell'insegnamento (D1-D4, minimo 8.73 e massimo 9.34), una eccellente valutazione dei docenti (D5-D10, minimo 9.33 e massimo 9.73), una elevata soddisfazione sulle attività didattiche del CdS (D11, media 8.88), confermando l'elevato grado di soddisfazione degli ultimi anni. Questi risultati risultano essere a conoscenza dei rappresentanti degli studenti in seno alla CPDS che vengono costantemente informati in merito a quanto emerso dalla ROS. Riguardo l'esperienza della didattica a distanza, alla modalità di avvio della ROS e alle azioni individuate di risoluzione delle criticità, si rimanda alla sezione generale del presente documento (sezione A).
Proposte	
Sezione B: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica in presenza (laboratori, aule, attrezzature, etc.) e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, etc.), in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	
Analisi e valutazione	I risultati della ROS sulla soddisfazione degli studenti rispetto ai materiali didattici mostrano una valutazione molto positiva (D3, media 9.26). Come si evince dalle schede dei singoli insegnamenti, i docenti, oltre ad indicare i testi consigliati, usualmente forniscono materiale didattico aggiuntivo (slide, dispense) durante il corso. Efficaci risultano essere le informazioni sulle metodologie di insegnamento, basate prevalentemente su lezioni frontali accompagnate da attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, ecc.) che mostrato un elevato grado di soddisfazione degli studenti (D8, media 9.33). A conferma di quanto rilevato negli anni precedenti, si registra una valutazione molto positiva sulla capacità dei docenti di stimolare/motivare in maniera efficace gli studenti (D6, media 9.55). Si evidenzia, inoltre, un leggero calo della valutazione degli studenti sull'adeguatezza delle strutture (D13-D16, minimo 6.25 e massimo 6.97) rispetto all'anno precedente (minimo 6.96 e massimo 7.41). Nell'ambito delle riunioni periodiche della CPDS, i rappresentanti degli studenti hanno evidenziato delle criticità sia in alcune aule utilizzate per la didattica frontale sia in spazi destinati ad aule studio.
Proposte	Le proposte di azioni in merito al miglioramento delle strutture attualmente utilizzate (aule, aule studio) sono riportate nella parte generale introduttiva (sezione B).
Sezione C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	
Analisi e valutazione	La Commissione ha svolto un'attività di analisi delle guide online rilevando la presenza di schede di insegnamento non popolate. In particolare, non si registrano schede non compilate per gli insegnamenti del CdL Ing. Civile. Pertanto, la Commissione rileva il buon fine delle attività precedentemente svolte con il supporto del Presidente del CdS. Per quanto concerne le attività di supporto e tutorato si registra un eccellente grado di soddisfazione degli studenti (D10, media 9.73) sulla disponibilità e reperibilità dei docenti per chiarimenti.
Proposte	La Commissione propone comunque di attivare periodici promemoria a tutti i docenti del CdS preliminarmente all'inizio di ciascun anno accademico.
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Analisi e valutazione	L'ultimo RAPPORTO DI RIESAME CICLICO del CdL in Ing. Civile è stato recentemente presentato nell'anno 2022. L'analisi ha attinenza con i dati utilizzati e le misure correttive individuate sono coerenti con le criticità. Tuttavia, siccome le criticità persistono c'è la necessità di trovare ulteriori azioni correttive. In merito a tale aspetto si rimanda alla parte generale della relazione (sezione D).



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO Benevento

Proposte	
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Analisi e valutazione	<p>La versione pubblica della SUA-CdS per il CdS è disponibile al sito: https://www.university.it/index.php/public/schedaCorso/anno/2022/corso/1580652 (versione sintetica), https://www.university.it/index.php/scheda/sua/60787 (versione completa).</p> <p>Di seguito si riportano le sezioni della SUA-CdS presenti su University che richiedono modifiche o aggiornamenti nei contenuti.</p> <p>Nella versione sintetica:</p> <ol style="list-style-type: none">1. nella sezione "Rappresentanti Studenti" occorre aggiornare i nominativi dei rappresentanti degli studenti. <p>Nella versione completa:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Presentazione (Referenti e strutture): modificare nominativo del Presidente del CdS, e mail e nominativi rappresentanti studenti, nominativi gruppo di gestione AQ;2. Quadro B2.a: in questa sezione occorre riportare il calendario del Corso di Studio e orario delle attività formative;3. Quadro B 2.b: è preferibile riportare il link: https://unisannio.esse3.cineca.it/Guide/PaginaListaAppelli.do4. Quadro B4, Aule: occorre inserire la disponibilità delle aule presenti presso Palazzo EX-INPS (D1 e D2) con la relativa capienza. Il link https://www.ding.unisannio.it/aule riporta a una scheda vuota.5. Quadro B4, Laboratori e aule informatiche: nel documento pdf non viene indicata la presenza di aule informatiche.6. Quadro B4, sale studio: aggiornare il dato specificando le postazioni disponibili suddivise per plesso.7. Quadro B6: occorre aggiornare i dati nonché il link facendo riferimento alle opinioni studenti dell'AA 21/22. Anche il pdf fa riferimento a AA 20/21.
Proposte	Si propone di informare il Presidente del CdS di Ing. Civile delle criticità riportate in questa sezione.
Sezione F: Ulteriori proposte di miglioramento	
Analisi e valutazione	<p>Per quanto concerne gli sbocchi professionali, da fonte AlmaLaurea, risulta che la maggioranza dei laureati magistrali (75%) lavora ad un anno dalla laurea in significativo aumento rispetto all'anno precedente (62.5%). Questi dati sono incoraggianti anche a seguito del riscontro avuto dall'incontro con le parti sociali promosso dal Presidente del CdS e tenutosi il 30/11/2021 alla presenza di autorità e rappresentanti di aziende. Durante questo incontro i rappresentanti delle imprese partecipanti, circa una decina, hanno fatto emergere la loro disponibilità ad accogliere tirocinanti, come naturale continuazione della già positiva esperienza avuta con precedenti studenti, e la crescente necessità di figure professionali nell'ambito dell'Ingegneria Civile.</p> <p>Il CdS offre anche due percorsi con doppio titolo, uno con lo 'Istituto Tecnologico de Santo Domingo INTEC' (Repubblica Dominicana) e l'altro con la UASD (Universidad Autonoma de Santo Domingo - Repubblica Dominicana).</p>
Proposte	
Sezione G: Eventuali note e osservazioni	
Analisi e valutazione	
Proposte	

Denominazione Corso di Studio	Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Elettronica per l'Automazione e le Telecomunicazioni
Classe di afferenza del Corso di Studio	LM 29 - Ingegneria Elettronica
Dipartimento	Dipartimento di INGEGNERIA (DING)
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	
Analisi e valutazione	<p>Dall'analisi degli esiti dei questionari sulla valutazione dei corsi compilati dagli studenti emerge che per l'A.A. 21/22 l'organizzazione dell'insegnamento (D1-D4) appare positiva con una votazione media di 8.40. Positiva anche la qualità della docenza (D5-D10) con una valutazione media di 8.54.</p> <p>Il livello di soddisfazione degli studenti sulle attività didattiche del CdS appare molto buono, sostenuto dal discreto interesse verso gli argomenti trattati nel corso (quesito D11 ha una media pari a 8.23).</p> <p>Si confermano piuttosto bassi anche quest'anno i valori riguardanti i questionari della sezione riguardante i "Corsi di Studio, aule e attrezzature e servizi di segreteria didattica" (D12-D16), in linea con la media di dipartimento. Per un commento si rimanda alla sezione generale del presente documento (sezione A).</p> <p>I rappresentanti degli studenti in seno alla CPDS vengono costantemente informati delle azioni intraprese dal Direttore del DING e dai Presidenti dei singoli CdS in merito a quanto emerso dalla ROS.</p>
Proposte	La CPDS continuerà a monitorare costantemente l'allestimento sia delle sale studio del plesso S. Agostino (per mezzo di interlocuzioni con il Delegato per la "Edilizia Universitaria" Unisannio, U.O. Manutenzione Immobili, ...) sia del Laboratorio di Informatica (per mezzo di interlocuzioni U.O. Dipartimento DING laboratori didattici e di ricerca).
Sezione B: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica in presenza (laboratori, aule, attrezzature, etc.) e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, etc.), in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	
Analisi e valutazione	<p>Gli studenti appaiono soddisfatti del materiale didattico fornito dai docenti (D3, media 8.36). Nelle schede di insegnamento on line vengono correttamente forniti dettagli sulla modalità di accesso al materiale didattico integrativo (<i>slides</i>, dispense) che tipicamente risulta disponibile su siti web, su piattaforme <i>cloud</i> (<i>google classroom</i>, <i>dropbox</i>) o su richiesta al docente via mail.</p> <p>A tal proposito si accoglie positivamente la disponibilità di Handy UNISANNIO, la nuova piattaforma e-learning di ateneo grazie a cui è possibile consultare i contenuti dei corsi messi a disposizione dai docenti.</p> <p>Le metodologie di insegnamento, riportate sulle guide on line degli insegnamenti (sezione "Metodi didattici") sono consolidate ed appaiono efficaci (D8, media 8.40) degli studenti. Per l'A.A. 21/22 emerge che i docenti riescono a stimolare/motivare in maniera efficace gli studenti (D6, media 8.09)</p> <p>Con riferimento all'adeguatezza delle strutture (aule, biblioteche, laboratori) si è registrato un leggero peggioramento della situazione rispetto all'anno precedente.</p>
Proposte	A seguito delle criticità emerse, in particolare relative alle strutture attualmente utilizzate (aule, aule studio), e trasversali a tutti i CdS la CPDS è intervenuta attraverso una serie di azioni dettagliate nella parte generale introduttiva (sezione B).
Sezione C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	
Analisi e valutazione	Dall'analisi delle guide on line risulta che tutte le schede di insegnamento risultano popolate. Le modalità di accertamento sia in termini di modalità di svolgimento delle prove d'esame che di adeguatezza degli obiettivi di apprendimento appaiono consolidati e validi e sono chiaramente dettagliati nelle schede di insegnamento. Salvo che per sette insegnamenti, per la maggior di essi è stato fissato un numero congruo di appelli per l'AA 22/23 in accordo al Regolamento Didattico del CdS.



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO Benevento

	<p>I metodi didattici appaiono adeguati agli obiettivi di apprendimento. Gli studenti appaiono soddisfatti del materiale didattico fornito dai docenti (D3, media 8.36) ritenendolo adeguato ai contenuti degli insegnamenti.</p> <p>Per quanto concerne le attività di supporto e tutorato gli studenti appaiono molto soddisfatti (D10, media 9.13) in merito alla reperibilità dei docenti per spiegazioni.</p>
Proposte	<p>Si ribadisce la necessità di comunicare ai docenti (Direttore DING, Presidenti CdS, UO Supporto Amministrativo e didattico del DING) l'importanza e la necessità di compilare le schede prima dell'avvio dei corsi e di fissare un numero complessivo di appelli per ciascun AA in linea con quanto previsto dal Regolamento didattico di CdS.</p>

Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico

Analisi e valutazione	<p>Nel corso dell'anno 2022 è stato redatto un nuovo Rapporto del Riesame ciclico che sostituisce il precedente del 2018. Il Rapporto appare molto dettagliato e fornisce, sulla base di un accurato commento agli indicatori aggiornati, un'analisi critica del CdS nel suo complesso, descrivendo un quadro chiaro ed esaustivo della situazione attuale.</p> <p>Dall'analisi risulta una carente attrattività del Corso di Laurea magistrale, registrata nonostante le numerose iniziative di pubblicizzazione dell'offerta formativa e delle ottime valutazioni del corso di studi sia da parte degli studenti che delle imprese, come dimostrato anche dall'elevato placement dei laureati. Oltre a ciò, l'istituzione di un nuovo Corso di Laurea Magistrale Interateneo in Ingegneria Biomedica, attivato presso l'Università del Sannio nell'anno accademico 2021-2022, ha costituito un'opportunità per ridefinire l'offerta formativa del corso di laurea triennale in modo da consentire ai laureati l'accesso, senza debiti formativi, ad un ulteriore percorso di formazione universitaria di secondo livello.</p> <p>Stante ciò, a partire dall'AA 23/24 è prevista una ristrutturazione anche del Corso di Laurea Magistrale che si chiamerà 'Electronics Engineering fo Automation and Sensing' suddivisa in due curricula (CV 'Automation' e CV 'Sensing Technologies') al fine di articolare meglio specializzazione del corso e obiettivi formativi, anche in funzione della nuova triennale. Infine, come si nota dal titolo, per garantire l'internazionalizzazione dell'offerta formativa del CdLM, è prevista anche l'erogazione degli insegnamenti in lingua inglese, con la possibilità di attingere anche a nuovi immatricolati attraverso le iscrizioni di studenti stranieri.</p>
Proposte	

Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Analisi e valutazione	<p>Il cambiamento dell'offerta formativa discussa nella sezione precedente ha comportato la ridefinizione dei quadri della SUA-CdS che andranno a breve a sostituire i precedenti. In ogni caso, per quanto concerne l'AA 22/23, non si riscontrano particolari criticità in merito alla correttezza ed alla disponibilità delle informazioni riportati nella SUA-CdS attuale. I link presenti sul sito di dipartimento rimandano correttamente al sito University.</p> <p>La versione pubblica della SUA-CdS per il CdS è disponibile al sito: https://www.university.it/index.php/public/schedaCorso/anno/2022/corso/1580796 (versione sintetica), https://www.university.it/index.php/scheda/sua/60798 (versione completa).</p> <p>Di seguito si riportano le sezioni della SUA-CdS presenti su University che richiedono modifiche o aggiornamenti nei contenuti.</p> <p>Nella versione sintetica:</p> <ol style="list-style-type: none">1. nella sezione "Rappresentanti Studenti" occorre aggiornare i nominativi dei rappresentanti degli studenti. <p>Nella versione completa:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Presentazione: modificare nominativi e mail rappresentanti studenti. Verificare membri del gruppo di gestione AQ rispetto a quanto riportato su sito del DING (https://www.ding.unisannio.it/offdidattica/corsi-di-laurea-
-----------------------	--

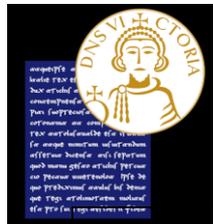
	<p>magistrale/ingegneria-elettronica-per-l-automazione-e-le-telecomunicazioni-397/organizzazione-del-corso-di-studio) ;</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Il Quadro A4.1 e A4.c non risultano compilati: per altri CdS questi campi risultano popolati. 3. Quadro B4, Aule: occorre inserire la disponibilità delle aule presenti presso Palazzo EX-INPS (D1, D2) con la relativa capienza. 4. Quadro B4: sale studio aggiornare il dato specificando le postazioni disponibili suddivise per plesso. 5. Quadro B6: occorre aggiornare i dati e il link facendo riferimento alle opinioni studenti dell'AA 21/22; 6. Quadro C2: aggiornare il dato con gli occupati al 2021.
Proposte	Il Presidente del CdS è stato informato delle criticità riportate nella sezione precedente ed in particolare di informazioni non aggiornate o di link non presenti.
Sezione F: Ulteriori proposte di miglioramento	
Analisi e valutazione	<p>Dal profilo laureati in Ing. Elettronica ExAT nel 2021 (fonte Almalaurea, 7 intervistati) emerge un buon tasso di occupazione dei laureati ad uno e tre anni (85%). Più della metà, ossia 4 intervistati, hanno continuato la loro formazione nei corsi di Dottorato ad un anno dalla Laurea. Va quindi osservato che il dato percentuale di chi non lavora, non cerca ed è iscritto ad un corso (14%) non è statisticamente significativo.</p> <p>Da segnalare le numerose iniziative svolte dal CdS al fine di riformare l'ordinamento tra cui spiccano i seguenti incontri:</p> <ul style="list-style-type: none"> - un nuovo incontro (il precedente fu nel 2019) di consultazione con gli Stakeholder dal titolo "Il profilo dell'Ingegnere elettronico nel futuro" tenutosi il 21 luglio 2022 con l'obiettivo di formare il Comitato di Indirizzo Permanente per stabilire un contatto sempre attivo con le parti interessate e di illustrare le linee guida della modifica ordinamentale. - il recente incontro di consultazione tra i responsabili del CdS ed i referenti degli enti pubblici e delle organizzazioni rappresentative della produzione e delle professioni di riferimento, tenutosi il giorno 25 ottobre 2022 <p>da cui sono emersi chiaramente l'interesse e la fiducia da parte degli stakeholder per la modifica di ordinamento e manifesto proposta.</p> <p>Infine, diversi servizi di supporto e informazione per gli studenti sono stati previsti dall'Università del Sannio a livello di Ateneo e di Dipartimento come dettagliato nella parte generale (sezione F).</p>
Proposte	Considerata la ristrutturazione del corso di laurea magistrale, la CPSD suggerisce di intensificare quanto più possibile le azioni di orientamento in ingresso verso gli studenti della laurea triennale al fine di pubblicizzare la nuova proposta formativa che ben recepisce le trasformazioni ed i trend futuri del mercato e dell'industria, anche in termini di internazionalizzazione.
Sezione G: Eventuali note e osservazioni	
Analisi e valutazione	
Proposte	



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO Benevento

Denominazione Corso di Studio	Corso di Laurea in Ingegneria Energetica
Classe di afferenza del Corso di Studio	LM 30 - Ingegneria Energetica e Nucleare
Dipartimento	Dipartimento di INGEGNERIA (DING)
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	
Analisi e valutazione	<p>Con riferimento alla soddisfazione degli studenti rispetto alla docenza e alle metodologie di insegnamento dall'analisi degli esiti dei questionari sulla valutazione dei corsi compilati dagli studenti emerge che per l'A.A. 21/22 l'organizzazione dell'insegnamento (D1-D4) appare positiva con una votazione media compresa fra 8.27 e 8.88. La docenza (D5-D10) presenta una valutazione eccellente con medie comprese fra 8.66 e 9.48.</p> <p>Il livello di soddisfazione degli studenti sulle attività didattiche del CdS appare elevato come altresì evidenziato dal forte interesse verso gli argomenti trattati nel corso (D11, ROS) con una media pari a 8.07.</p> <p>Con riferimento agli effetti sulle azioni messe in campo per risolvere le criticità emerse nei questionari (ROS) si rimanda alla sezione generale per maggiori dettagli. Il livello di soddisfazione per il CdLM in Ing. Energetica è in linea con l'AA precedente ed è influenzato dal mancato completamento degli interventi richiesti e riportati nella sezione generale (plesso S. Agostino).</p>
Proposte	Al fine di migliorare i servizi e la fruibilità dei plessi destinati alla didattica sono state intraprese diverse azioni, alcune completate, altre definite e da completare come riportato in maniera esaustiva nella sezione generale riferita al DING.
Sezione B: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica in presenza (laboratori, aule, attrezzature, etc.) e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, etc.), in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	
Analisi e valutazione	<p>Gli studenti appaiono soddisfatti del materiale didattico fornito dai docenti (D3, media 8.51). Sulla guida on line sulle schede di insegnamento nella sezione "Testi" o nella sezione "Altre informazioni" vengono forniti dettagli sulla modalità di accesso al materiale didattico integrativo (<i>slides</i>, dispense) che, a seconda del docente, risulta disponibile su siti web, su cartelle condivise (<i>dropbox</i>), su richiesta al docente via mail o su piattaforma <i>Moodle</i>.</p> <p>Le metodologie di insegnamento, riportate sulle guide on line degli insegnamenti (sezione "Metodi didattici") sono consolidate ed appaiono efficaci. Esse prevedono prevalentemente lezioni frontali accompagnate da attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, ...) che peraltro presentano un elevato livello di soddisfazione (D8, media 8.66) degli studenti. Per l'A.A. 21/22 emerge che i docenti riescono a stimolare/motivare in maniera efficace gli studenti (D6, media 9.06). Con riferimento all'adeguatezza delle strutture (aule, biblioteche, laboratori) si è avuto un progressivo miglioramento della situazione, come peraltro evidenziato dai questionari rispetto agli anni precedenti grazie all'acquisizione del plesso S. Agostino. Occorre altresì sottolineare che nell'ambito delle riunioni periodiche della CPDS sono state evidenziate da parte dei rappresentanti degli studenti delle criticità sia in alcune aule utilizzate per la didattica frontale sia in spazi destinati ad aule studio. Alcune di tali criticità sono state superate altre richiedono ulteriore tempo come dettagliato nella sezione generale riferita al DING.</p>
Proposte	A seguito delle criticità emerse, in particolare relative alle strutture attualmente utilizzate (aule, aule studio), e trasversali a tutti i CdS la CPDS è intervenuta attraverso una serie di azioni dettagliate nella parte generale introduttiva (sezione B).
Sezione C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	
Analisi e valutazione	Le modalità di accertamento sia in termini di modalità di svolgimento delle prove d'esame che di adeguatezza degli obiettivi di apprendimento appaiono consolidati e validi e sono

	<p>chiaramente dettagliati nelle schede di insegnamento. I metodi didattici appaiono adeguati agli obiettivi di apprendimento e secondo quanto riportato nelle schede di insegnamento prevedono lezioni frontali ed esercitazioni.</p> <p>Gli studenti appaiono soddisfatti del materiale didattico fornito dai docenti (D3, media 8.51) ritenendolo adeguato ai contenuti degli insegnamenti.</p> <p>In merito all'adeguatezza di aule e i laboratori dove si tengono lezioni e esercitazioni i rappresentanti degli studenti presenti in CPDS evidenziano risultati in linea con l'AA precedente e dovuti a un mancato completamento degli interventi previsti presso il plesso S. Agostino. Criticità emerse nelle riunioni periodiche della CPDS per alcuni spazi (aule studio, laboratorio informatica) sono state analizzate e affrontate (sezione B, parte generale del presente documento).</p> <p>Per quanto concerne le attività di supporto e tutorato si osserva che sono indicati i tutors del CdS anche se per alcuni docenti non risulta attivo il link alla pagina personale. Sono previste attività di supporto agli studenti che appaiono molto soddisfatti (D10, media 9.43) in merito alla reperibilità dei docenti per spiegazioni.</p>
Proposte	Il Presidente della CPDS prenderà contatti con il Direttore del DING affinché vengano resi attivi i link alle pagine personali di tutti i docenti (sezione tutor).
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Analisi e valutazione	<p>Il Rapporto di riesame ciclico del CdLM in Ing. Energetica cui fa riferimento questa relazione è quello presentato il 06/12/2022, mentre la SMA è aggiornata al giorno 08/10/2022. Vengono chiaramente definite le varie sezioni del Rapporto di Riesame (DEFINIZIONE DEI PROFILI CULTURALI E PROFESSIONALI E ARCHITETTURA DEL CDS, L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE, RISORSE DEL CDS, MONITORAGGIO E REVISIONE DEL CDS, COMMENTO AGLI INDICATORI) con attenzione alle criticità, alle proposte di intervento e agli indicatori attraverso i quali valutare l'efficacia delle azioni.</p> <p>Da tale documento emerge un'attenzione posta dal Presidente di CdS alle criticità emerse nella ROS attraverso contatti diretti sia con i docenti le cui valutazioni apparivano non sufficienti che con i rappresentanti degli studenti. È altresì evidente l'attenzione che il Presidente di CdS ha posto alle criticità evidenziate dalla CPDS e alla necessità di un intervento da parte dell'Ateneo per il loro superamento.</p> <p>Il Presidente di CdS ha predisposto un gruppo di lavoro (Gruppo Assicurazione Qualità) (https://www.ding.unisannio.it/br-organizzazione-cds-398) costituito da docenti e studenti che attraverso incontri periodici analizza gli indicatori di monitoraggio e verifica il loro andamento.</p>
Proposte	I documenti presentati appaiono adeguati e completi e verrà fatta richiesta al Presidente di CdS nell'opera già avviata di fornire aggiornamenti durante le riunioni del Consiglio di CdS sull'andamento degli indicatori presenti nella SMA che presentano maggiori criticità.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Analisi e valutazione	<p>La versione pubblica della SUA-CdS per il CdS è disponibile al sito: https://www.university.it/index.php/public/schedaCorso/anno/2022/corso/1580718 (versione sintetica), https://www.university.it/index.php/scheda/sua/60798 (versione completa).</p> <p>Di seguito si riportano le sezioni della SUA-CdS presenti su University che richiedono modifiche o aggiornamenti nei contenuti.</p> <p>Nella versione sintetica:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. i dati su "iscritti e laureati" non risultano aggiornati. 2. nella sezione "orientamento in ingresso" viene indicato che "le attività di Orientamento di quest'anno sono state svolte prevalentemente online": verificare se così è stato e, nel caso, modificare. 3. nella sezione "Rappresentanti Studenti" occorre aggiornare il nominativo del rappresentante degli studenti. <p>Nella versione completa:</p>



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO Benevento

	<ol style="list-style-type: none"> 7. Presentazione: modificare nominativo e mail rappresentante studenti, qualifica docenti in un caso non aggiornata; 8. Quadro B4, Aule: occorre inserire la disponibilità delle aule presenti presso Palazzo EX-INPS (D1, D2) con la relativa capienza. Inoltre occorre aggiornare la capienza poiché sono venuti meno i vincoli introdotti durante l'emergenza COVID. 9. Quadro B4: sale studio aggiornare il dato specificando le postazioni disponibili suddivise per plesso. 10. Quadro B6: occorre aggiornare il link facendo riferimento alle opinioni studenti dell'AA 21/22. 11. Quadro C2: aggiornare il dato con gli occupati al 2021
Proposte	Il Presidente del CdS di Ing. Energetica è stato informato delle criticità riportate nella sezione precedente ed in particolare di informazioni non aggiornate o di link non presenti.
Sezione F: Ulteriori proposte di miglioramento	
Analisi e valutazione	<p>Diversi servizi di supporto e informazione per gli studenti sono previsti stati dall'Università del Sannio a livello di Ateneo e di Dipartimento come dettagliato nella parte generale (sezione F).</p> <p>Si segnala l'istituzione, su proposta del Presidente del CdS, di un <i>Advisory Board</i> del CdL, organismo formato da referenti di realtà industriali e istituzionali italiane, membri di Confindustria, Ordine degli Ingegneri, e rappresentanti di aziende locali, il cui obiettivo è garantire il monitoraggio dell'offerta formativa, in un'ottica di costante aggiornamento e confronto con le parti sociali a livello territoriale, nazionale, internazionale, mantenendo il percorso formativo al passo con i tempi e con le esigenze del mercato del lavoro.</p> <p>Specifici incontri con rappresentanti di aziende ed enti di ricerca sono stati organizzati anche come attività seminariale per specifici insegnamenti, ad esempio:</p> <ul style="list-style-type: none"> • "Scenari Energetici al 2030...e uno sguardo al 2050" (Prof. Maurizio Delfanti, Amministratore Delegato di Ricerca sul sistema Energetico-RSE SpA); • Convegno "Il ruolo delle comunità energetiche nella transizione ecologica" (https://unisannio.it/it/eventi/ruolo-delle-comunit%C3%A0-energetiche-nella-transizione-ecologica) . <p>Dal profilo laureati in Ing. Energetica nel 2021 (fonte Almalaurea) emerge che, rispetto al grado di soddisfazione degli studenti del corso di laurea, il 76.5% degli studenti si ritiene decisamente soddisfatto e il 17.6% sufficientemente soddisfatto e il 100% si iscriverebbe nuovamente allo stesso corso dell'Ateneo.</p>
Proposte	La CPDS ritiene che le azioni promosse da Ateneo, Dipartimento e CdS siano particolarmente interessanti e suggerisce la prosecuzione negli anni a venire delle medesime iniziative. Il Presidente di CdS intende riproporre degli eventi formativi con aziende ed enti di ricerca in continuità con quanto organizzato nel 2021 (ENERGY TRACKS UNIVERSITÀ ED IMPRESA).
Sezione G: Eventuali note e osservazioni	
Analisi e valutazione	
Proposte	

Denominazione Corso di Studio	Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Informatica
Classe di afferenza del Corso di Studio	LM 32 – Laurea Magistrale in Ingegneria dell'Informazione
Dipartimento	Dipartimento di INGEGNERIA (DING)
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	
Analisi e valutazione	Il livello di soddisfazione degli studenti rispetto alla docenza ed alle metodologie di insegnamento, così come si evince dall'analisi degli esiti dei questionari sulla valutazione dei corsi compilati dagli studenti, risulta elevato ed in aumento, con una votazione media compresa fra 8.70 e 9.27 per il gruppo di quesiti D1-D4. Anche la qualità della docenza presenta una valutazione ottima, con medie comprese fra 8.93 e 9.49 per il gruppo di quesiti D5-D10. Gli studenti comunque suggeriscono un alleggerimento del carico didattico unito alla necessità di fornire in anticipo il materiale didattico. Appare altresì abbastanza elevato l'interesse verso gli argomenti trattati nei corsi, con una media pari a 8.43 per il quesito D11.
Proposte	Proposte volte a migliorare i servizi e la fruibilità dei plessi destinati alla didattica sono state avanzate ed hanno già condotto a diverse azioni, alcune completate, altre da completare entro il 2023.
Sezione B: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica in presenza (laboratori, aule, attrezzature, etc.) e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, etc.), in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	
Analisi e valutazione	Gli studenti appaiono soddisfatti del materiale didattico fornito dai docenti (quesito D3, media 9.09). La guida on line fornisce, mediante le sezioni "Testi" o "Altre informazioni" delle schede di insegnamento, i principali dettagli sulla modalità di accesso al materiale didattico integrativo (slide, dispense) che, a seconda del docente, risulta disponibile su siti web, su cartelle di rete condivise o su richiesta al docente via mail. Gli studenti sono soddisfatti di come i docenti stimolano il loro interesse verso le varie discipline di insegnamento (quesito D6, media 8.93). Analoga valutazione è espressa circa la chiarezza espositiva dei docenti (quesito D7, media 9.07). Le metodologie di insegnamento, riportate nella guida on line degli insegnamenti (sezione "Metodi didattici"), sono consolidate ed appaiono efficaci. Esse prevedono prevalentemente lezioni frontali, accompagnate da attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, etc), che peraltro presentano un ottimo livello di soddisfazione (quesito D8, media 9.29) degli studenti. Per quanto riguarda le strutture didattiche (aule, laboratori, biblioteche), la situazione resta per lo più invariata rispetto agli anni precedenti, come evidenziato dai questionari degli studenti (gruppo di quesiti D13-D16). Occorre anche sottolineare che, nell'ambito delle riunioni periodiche della CPDS, sono state evidenziate alcune criticità da parte dei rappresentanti degli studenti sia relativamente ad alcune aule utilizzate per la didattica frontale, sia per gli spazi destinati ad aule studio, sia per la mancanza di un laboratorio informatico.
Proposte	A seguito delle criticità emerse, in particolare relative alle strutture attualmente utilizzate (aule, aule studio) e trasversali a tutti i CdS, la CPDS è intervenuta attraverso una serie di azioni dettagliate nella parte generale introduttiva (sezione B). Anche la mancanza del laboratorio di informatica è già stata segnalata ed è previsto un intervento da parte dell'Ateneo e del DING il cui completamento è previsto entro il 2023.
Sezione C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	
Analisi e valutazione	Dall'analisi della guida on line emerge che tutte le schede di insegnamento risultano popolate, anche se alcune di esse sono state completate con qualche ritardo rispetto a tutte le altre. Le modalità di accertamento della preparazione degli studenti, sia in termini di modalità di svolgimento delle prove d'esame che di adeguatezza degli obiettivi di apprendimento, appaiono consolidate e valide, e sono chiaramente dettagliate nelle schede di insegnamento. Le modalità di esame appaiono descritte in maniera chiara e, in alcuni casi, addirittura dettagliata (quesito D4, media 9.27).



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO Benevento

	<p>Anche i materiali didattici risultano adeguati (quesito D3, media 9.09). Le aule ed i laboratori dove si svolgono le lezioni appaiono solo sufficientemente adeguati, con punteggi medi nelle domande D16 (aule) e D14 (laboratori) pari a 6.77 e 7.21. Le criticità emerse nelle riunioni periodiche della CPDS per alcune aule sono state analizzate ed affrontate, anche se è stata segnalata la grave mancanza di un laboratorio di informatica. Per quanto riguarda le attività di supporto e tutorato, i docenti appaiono disponibili e reperibili, con un punteggio medio per le domande di interesse D8 (tutorato, etc) e D10 (reperibilità docente) pari a 9.29 e 9.34 rispettivamente. In ultimo, i contenuti degli insegnamenti appaiono congruenti ai risultati delle SUA.</p>
Proposte	
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Analisi e valutazione	<p>Le distribuzioni dei giudizi relativamente ai quesiti D1-D11 sono sostanzialmente in linea (con alcuni miglioramenti in diversi casi) con quelle dello scorso anno e con valori mediani molto alti e quasi sempre superiori a quelli ottenuti dai dati nazionali. Migliorano in particolare i giudizi per i quesiti D2 ("Carico di studio") e D4 ("Modalità d'esame") rispetto a quelli dello scorso anno. Alcuni outlier non molto positivi sono presenti per il quesito D3 ("Materiale didattico") ed il quesito D4 ("Modalità d'esame"). Migliorano ancora i giudizi relativi ai servizi, alle aule e alle attrezzature. Le opinioni dei laureati sono ampiamente positive e superiori al dato nazionale tranne che per le biblioteche. Si evidenzia in particolare un incremento significativo della percentuale di giudizi positivi (che supera il dato nazionale) per le aule e per le attrezzature utilizzate per attività didattiche integrative. Questo dato è da interpretare alla luce dell'ammodernamento del laboratorio polifunzionale nel complesso didattico di Sant'Agostino, e dell'acquisto di nuove attrezzature per la didattica avanzata nell'ambito del progetto Dipartimento di Eccellenza. È totale la soddisfazione complessiva per il corso di laurea magistrale e risulta pari al 100% la percentuale di laureati che si iscriverebbero allo stesso corso di laurea magistrale. Si evidenzia un incremento significativo del numero di immatricolati (+45%), unito ad un incremento ulteriore del numero di studenti che si iscrivono al II anno avendo acquisito almeno 40 CFU. Risale anche la percentuale di studenti che si è iscritta al II anno avendo conseguito almeno 20 CFU. Si riduce però significativamente il numero di studenti che si laurea entro la durata normale del corso e si evidenzia un leggero incremento del tempo di attraversamento del percorso formativo. Questo dato è probabilmente in parte motivato dalla presenza di studenti lavoratori, ai quali andrebbe comunicata la possibilità di prevedere piani di studio per studenti a tempo parziale. In conclusione, nonostante si rilevi un incremento percentuale significativo del numero degli iscritti al primo anno, anche grazie all'aumento del numero dei laureati triennali del relativo corso di studio dello stesso ateneo, si rileva la necessità di aumentare l'attrattività per gli studenti di altri atenei. Un'ultima considerazione riguarda il numero dei tirocini esterni, che è cresciuto sensibilmente (5 su 11 laureati) dopo le difficoltà riscontrate negli a.a. precedenti a causa delle misure di contrasto alla diffusione del COVID-19. Ciò grazie al rafforzamento dei rapporti con le aziende e all'incremento delle attività di orientamento in uscita realizzate attraverso seminari di presentazione delle opportunità lavorative presso le aziende convenzionate per le attività di tirocinio.</p>
Proposte	<p>Dal Rapporto di Riesame Ciclico e dalla SUA-CdS emerge che, sebbene il numero di iscritti sia stato in aumento, per migliorare l'attrattività è auspicabile una revisione periodica del contenuto degli insegnamenti ed eventualmente del manifesto degli studi. Il numero ancora basso di iscritti è comunque legato alla percentuale ancora bassa (ma tendenzialmente in crescita) di laureati del corso di laurea triennale in Ing. Informatica, che rappresentano comunque la maggioranza degli iscritti.</p>
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Analisi e valutazione	<p>La versione pubblica della SUA-CdS per il CdS è disponibile al sito: https://www.university.it/index.php/public/schedaCorso/anno/2022/corso/1579672</p>

	<p>(versione sintetica https://www.university.it/index.php/scheda/sua/60994 (versione completa)).</p> <p>Di seguito si riportano le sezioni della SUA-CdS presenti su University che richiedono modifiche o aggiornamenti nei contenuti.</p> <p>Nella versione sintetica:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. nella sezione "Rappresentanti Studenti" occorre aggiornare il nominativo del rappresentante degli studenti. <p>Nella versione completa:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Presentazione (Referenti e strutture): modificare mail e nominativo rappresentante studenti e composizione gruppo AQ; 2. Quadro B4, Aule: occorre inserire la disponibilità delle aule presenti presso Palazzo EX-INPS (D1 e D2) con la relativa capienza. Il link https://www.ding.unisannio.it/aule riporta a una scheda vuota. 4. Quadro B4, sale studio: aggiornare il dato specificando le postazioni disponibili suddivise per plesso. 5. Quadro B6: occorre aggiornare i dati facendo riferimento alle opinioni studenti dell'AA 21/22. Anche il pdf fa riferimento a AA 20/21.
Proposte	Non sono necessarie proposte, le criticità emerse verranno comunicate al Presidente di CdS.
Sezione F: Ulteriori proposte di miglioramento	
Analisi e valutazione	<p>Dal profilo laureati magistrali in Ing. Informatica nel 2021 (fonte AlmaLaurea) emerge che, rispetto al grado di soddisfazione degli studenti del corso di laurea, il 60.0% degli studenti si ritiene decisamente soddisfatto ed il 40.0% soddisfatto, mentre il 100.0% degli studenti si iscriverebbe nuovamente allo stesso corso dell'Ateneo.</p> <p>Nel corso del 2022 si è tenuto un incontro di consultazione tra rappresentanti dei Corsi di Studi in Ingegneria Informatica e i referenti degli enti pubblici e delle organizzazioni rappresentative della produzione e delle professioni di riferimento dei CdS.</p> <p>All'incontro hanno partecipato, per rappresentanza, diverse aziende multinazionali del settore ICT, con l'obiettivo di confrontarsi in merito ad un eventuale adeguamento della futura offerta formativa del CdL magistrale in Ing. Informatica. Dal confronto sono emersi i punti di debolezza e suggerimenti per il miglioramento.</p>
Proposte	Si suggerisce al Presidente del CdS di proseguire nel percorso di aggiornamento dei programmi degli insegnamenti per tener conto dei suggerimenti avanzati nell'ambito dagli incontri periodici con gli stakeholder.
Sezione G: Eventuali note e osservazioni	
Analisi e valutazione	
Proposte	



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO Benevento

Corso di studio	Principali criticità	Linee di azione proposte
DING	<ol style="list-style-type: none">1. Compilazione schede di insegnamento all'avvio del I semestre;2. Aule studio S. Agostino3. Allestimento Laboratorio Informatica4. Mancanza del numero di appelli minimo previsto dai regolamenti di CdS per alcuni insegnamenti5. Membri del gruppo AQ di ciascun CdS: difformità fra quanto riportato sul sito del DING nella sezione specifica di ciascun CdS (Organizzazione del CDS) e quanto riportato su University;	<ol style="list-style-type: none">1. Monitoraggio del popolamento delle schede di insegnamento a partire dalla data di avvio delle attività didattiche frontali con condivisione delle analisi con Direttore DING e Presidenti CdS.2. Monitoraggio degli interventi previsti ad ogni riunione della CPDS e condivisione con Direttore DING e Presidenti CdS.3. Monitoraggio degli interventi previsti ad ogni riunione della CPDS e condivisione con Direttore DING e Presidenti CdS.4. Comunicazione da parte del Direttore del DING che della Segreteria didattica del DING prima dell'avvio dei corsi del I semestre. Monitoraggio da parte della CPDS del numero minimo di appello all'inizio di ciascun AA a partire dal 1 novembre.5. Ciascun Presidente di CdS verrà informato sulla presenza di differenti nominativi del gruppo AQ (sito DING, University).
Corso di Laurea in Ing. Civile	<ol style="list-style-type: none">1. Schede di insegnamento non compilate	<ol style="list-style-type: none">1. Provvedere a ulteriori solleciti da parte del Presidente del CdS e del Direttore del DING

Benevento, 21/12/2021

Il Presidente della Commissione Paritetica
Docenti-Studenti del DING

Carlo Roselli

Carlo Roselli
