



# UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO Benevento

*Allegato alle LG Relazione CPds*

RELAZIONE della COMMISSIONE PARITETICA docenti-studenti  
del  
Corso di Laurea magistrale in  
INGEGNERIA CIVILE

---

ANNO 2020

**RELAZIONE della COMMISSIONE PARITETICA docenti-studenti  
Anno 2020**

**Informazioni generali**

<b>DIPARTIMENTO</b>	<b>INGEGNERIA</b>	
<b>Presidente Commissione Paritetica</b>	Carlo Roselli	
<b>Componenti della Commissione Paritetica</b>	<b>Docente</b>	<b>Studente</b>
	Franco Frattolillo	Carmine Ciarla
	Erasmus Mancusi	Carmen Compare
	Mario Marinelli	Viviana Fusco
	Gustavo Marini	Francesco Mauro
	Carlo Roselli	Lorenzo De Marco
	Armando Ricciardi	
<b>Denominazione Corso di Studio</b>	<b>Corso di Laurea Magistrale Interateneo Ingegneria Civile</b>	
<b>Classe di afferenza del Corso di Studio</b>	<b>LM 23 - Ingegneria Civile</b>	

La Commissione Paritetica si è riunita per la discussione degli argomenti riportati nei quadri della presente Relazione come riportato di seguito:

<b>Data incontro</b>	<b>Argomenti trattati</b>	<b>PRESENTI</b> (numero docenti e studenti presenti all'incontro)	
		<b>Docenti</b>	<b>Studenti</b>
29/04/2020	Parere della Commissione Didattica Paritetica sui Regolamenti dei Corsi di Studio	6	6
25/06/2020	Insediamiento della Commissione Didattica Paritetica con votazione del Presidente e del Vice-Presidente della Commissione Didattica Paritetica	6	6
25/06/2020	Presentazione dei risultati della votazione del Presidente e del Vice-Presidente della Commissione Didattica Paritetica	5	3
29/07/2020	Discussione su limitata disponibilità di appelli d'esame per l'AA 20/21	5	3
28/09/2020	Verifica sulla compilazione delle schede degli insegnamenti per l'AA 19/20 e 20/21	6	6
10/11/2020	Esiti sulla verifica del popolamento delle schede degli insegnamenti per l'AA 19/20 e 20/21	6	3
24/11/2020	Parere sull'istituzione di un nuovo Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria medica	6	4



# UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO Benevento

16/12/2020	Approvazione della Relazione annuale della Commissione Didattica Paritetica	6	4
------------	---	---	---

## Sintesi del Verbale di Approvazione della Relazione

Il giorno 16 dicembre 2020, la Commissione Didattica Paritetica del Dipartimento di Ingegneria si è riunita per la redazione conclusiva e l'approvazione della relazione annuale della stessa. Dopo aver assemblato i contenuti dei diversi sottogruppi della Commissione e dopo un'attenta rilettura della relazione, la stessa è stata approvata all'unanimità dai presenti.

## QUADRI A, B, C, D, E ed F

<b>QUADRO A (ex quadro F)</b> <i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>	
<b>FONTI</b>	<b>Scheda SUA-CDS - Sezione B "Esperienza dello studente"</b> (Quadro B6 "Opinioni studenti", Quadro B7 "Opinioni dei laureati")
	<b>Risultati delle Opinioni degli studenti</b> ( <a href="https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNISANNIO/AA-2019/T-0/DEFAULT">https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNISANNIO/AA-2019/T-0/DEFAULT</a> )
	<b>Verbali e Relazioni del Presidio della Qualità</b> ( <a href="http://www.unisannio.it/it/ateneo/uffici-amministrativi/area-organi-di-ateneo/attivita%20presidio-di-qualita%20">http://www.unisannio.it/it/ateneo/uffici-amministrativi/area-organi-di-ateneo/attivita%20presidio-di-qualita%20</a> )
	<b>Relazioni del Nucleo di Valutazione</b> ( <a href="http://www.unisannio.it/it/ateneo/uffici-amministrativi/area-organi-di-ateneo/attivita%20nucleo-di-valutazione">http://www.unisannio.it/it/ateneo/uffici-amministrativi/area-organi-di-ateneo/attivita%20nucleo-di-valutazione</a> )
<b>Correlazione con i Requisiti AVA 2</b>	<b>R3.D.1</b>
<p><b>ANALISI DEL CONTESTO:</b></p> <p>Anche quest'anno l'Università degli Studi del Sannio ha utilizzato, per la valutazione della soddisfazione degli studenti, la procedura SISValDidat messa a punto da Valmon s.r.l. che consiste nella somministrazione di un questionario che consta di 16 domande.</p> <p>Le prime 11 sono relative all'attività didattica frontale e le rimanenti sono attinenti ad attività ancillari al corso. Nello specifico, le domande (D1-D4) sono relative all'organizzazione generale del corso ed ai suoi contenuti, le domande (D5-D11) al docente ed alle attività didattiche integrative, le domande (D12-D16) alle attività di supporto ed alle strutture didattiche. Le opinioni degli studenti vengono espresse selezionando una tra le seguenti modalità di risposta:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• decisamente no;</li> <li>• più no che sì;</li> <li>• più sì che no;</li> <li>• decisamente sì;</li> <li>• non rispondo.</li> </ul> <p>Le risposte ai singoli quesiti sono state codificate su base decimale, attribuendo alle prime quattro possibili risposte i punteggi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• decisamente no – 2 punti;</li> <li>• più no che sì – 5 punti;</li> <li>• più sì che no – 7 punti;</li> <li>• decisamente sì – 10 punti.</li> </ul> <p>L'accesso ai dati è pubblico al sito indicato tra le fonti della presente scheda al livello di aggregazione del CdL, e gerarchico per il singolo insegnamento, con accesso consentito ai docenti titolari degli specifici insegnamenti, al Presidente del Corso di Laurea. I questionari sono stati sottoposti agli studenti di ciascun corso erogato in data successiva all'erogazione dei 2/3 del corso indipendentemente dalla prenotazione allo stesso.</p>	
<p><b>CRITICITÀ EVIDENZIATE:</b></p> <p>Perdura purtroppo la criticità già evidenziata nelle relazioni annuali degli anni precedenti relativa alla comunicazione dei risultati dei questionari durante il primo semestre dell'anno successivo all'erogazione dei questionari stessi e non prima dell'inizio delle attività didattiche, come richiesto negli anni precedenti. Tale criticità non consente, di fatto, la tempestiva messa in atto dei necessari correttivi da apportare ad un corso che per alcuni aspetti sia stato valutato in modo insoddisfacente e/o decisamente insoddisfacente.</p>	



# UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO Benevento

Perdura inoltre la criticità relativa alla impossibilità, da parte degli studenti fuori corso, di effettuare la valutazione mediante la compilazione dei questionari. Si prende atto a tal proposito che il Presidio di Qualità ha comunicato che dal prossimo A.A. (2019/2020) tale criticità sarà definitivamente risolta.

La comunicazione sull'accesso al questionario di valutazione dei corsi agli studenti è stata fatta con ritardo rispetto al passato. Tale comunicazione è stata effettuata a ciascun Presidente di Corso di Studio e al Direttore di Dipartimento senza che venissero informati gli studenti. Occorre tuttavia rilevare che il Presidente del Corso di Laurea di Ing. Civile ha invitato, a mezzo mail, i docenti afferenti al CDLM in Ing. Civile a trasferire l'informazione agli studenti frequentanti i corsi.

## **PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO:**

Si auspica e si ribadisce quanto già riportato nelle precedenti relazioni della Commissione Paritetica (dall'anno 2005 all'anno 2019) che a partire dal 2021 i dati vengano resi disponibili, almeno per i corsi erogati nel primo semestre, prima dell'inizio delle attività didattiche frontali del I semestre.

Si auspica e si ribadisce che definitivamente venga risolta la criticità che non permette agli studenti fuori corso effettivamente frequentanti di effettuare la valutazione mediante la compilazione del questionario.

La Commissione conferma l'importanza della sensibilizzazione degli studenti verso il ruolo fondamentale che il questionario di valutazione riveste nell'ambito di una valutazione complessiva della qualità della didattica. A tal fine, la commissione auspica che il Direttore del Dipartimento prenda tutti i possibili provvedimenti finalizzati a garantire che gli studenti possano fornire risposte consapevoli e puntuali ai singoli quesiti loro posti. Tra questi provvedimenti potrebbe essere compreso, come suggerito anche l'anno scorso, e del resto già messo in pratica quello di stimolare il confronto tra gli studenti e i rappresentanti degli stessi in seno ai Consigli di Dipartimento, di Corso di Laurea e della Commissione Didattico Paritetica.

Sarebbe opportuno che, all'inizio di ciascun semestre e per ogni annualità del Corso di Studio, al rappresentante degli studenti della CDP venga concesso uno spazio all'interno della lezione per informare gli studenti del ruolo svolto dalla CPDs.

**QUADRO B (ex quadro C)**

**Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

<b>FONTI</b>	<b>Scheda SUA-CDS</b> - Sezione B "Esperienza dello studente": <b>Quadro B3</b> "Docenti titolari di insegnamento" (CV disponibili sui siti dei dipartimenti), <b>Quadro B4</b> "Aule. Laboratori e aule informatiche. Sale studio. Biblioteche", <b>Quadro B5</b> "Orientamento e tutorato in itinere. Assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'estero. Assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti. Accompagnamento al lavoro. Eventuali altre iniziative", <b>Quadro B6</b> "Opinione degli studenti". Reperire le informazioni all'interno dei propri Dipartimenti.
	<b>Risultati delle Opinioni degli studenti</b> ( <a href="https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNISANNIO/AA-2019">https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNISANNIO/AA-2019</a> )
	<b>Verbali e Relazioni del Presidio della Qualità</b> ( <a href="http://www.unisannio.it/it/ateneo/uffici-amministrativi/area-organi-di-ateneo/attivit%C3%A0-presidio-di-qualit%C3%A0">http://www.unisannio.it/it/ateneo/uffici-amministrativi/area-organi-di-ateneo/attivit%C3%A0-presidio-di-qualit%C3%A0</a> )
	<b>Relazioni del Nucleo di Valutazione</b> ( <a href="http://www.unisannio.it/it/ateneo/uffici-amministrativi/area-organi-di-ateneo/attivit%C3%A0-nucleo-di-valutazione">http://www.unisannio.it/it/ateneo/uffici-amministrativi/area-organi-di-ateneo/attivit%C3%A0-nucleo-di-valutazione</a> )
<b>Correlazione con i Requisiti AVA 2</b>	<b>R3.B.3 – R3.C.2</b>

**ANALISI DEL CONTESTO:**

L'analisi del contesto rispetto al punto in questione non può prescindere dai risultati dell'opinione degli studenti elaborati mediante i questionari di Valutazione SISValDidat.

Ci sono 6 quesiti che possono essere ritenuti di interesse per il punto in questione. Tali quesiti recitano testualmente:

D3: Il materiale didattico (indicato o disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

D12: Il servizio svolto dalla segreteria didattica del Dipartimento è stato soddisfacente (si forniscono le informazioni necessarie, il sito web è aggiornato, le procedure sono indicate in modo chiaro, etc.)?

D13: Le biblioteche sono adeguate (il numero di postazioni è sufficiente, i computer sono performanti, ci sono libri e riviste per gli approfondimenti, è presente editoria elettronica, le condizioni del prestito sono adeguate, il personale è adeguato e disponibile)?

D14: I laboratori per attività didattiche sono adeguati (il numero di postazioni è sufficiente, i computer sono performanti, il software è aggiornato, le attrezzature e i materiali per sperimentazioni sono disponibili e adeguati, ecc.)?

D15: I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorato, seminari, ecc.) sono adeguati?

D16: Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto, sono adeguatamente climatizzate)?

I risultati della valutazione degli studenti in merito ai quesiti riportati in precedenza sono seguenti:

- adeguatezza del materiale didattico (quesito D3): per questo aspetto il valore medio delle valutazioni degli studenti è risultato ampiamente soddisfacente per l'a.a. 2019/2020 con un punteggio pari a 8.37 in leggero aumento rispetto ai valori 8.01 dell'A.A. 2018/2019 e 8.11 dell'A.A. 2017/2018;
- servizio svolto dalla segreteria didattica del Dipartimento (quesito D12): per questo aspetto il valore medio delle valutazioni degli studenti è risultato soddisfacente per l'a.a. 2019/2020 con un punteggio pari a 7.27 abbastanza stazionario rispetto ai valori 7.68 dell'A.A. 2018/2019 e 6.82 dell'A.A. 2017/2018;
- servizio svolto dalle biblioteche dipartimentali (quesito D13): per questo aspetto il valore medio delle valutazioni degli studenti è risultato di poco insoddisfacente (soglia 7) per l'a.a. 2019/2020 con un punteggio pari a 6.21 in aumento rispetto ai valori 5.64 dell'A.A. 2018/2019 e 5.81



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO Benevento

dell'A.A. 2017/2018;

- adeguatezza dei laboratori didattici (quesito D14): per questo aspetto il valore medio delle valutazioni degli studenti è risultato decisamente insoddisfacente (soglia 6) per l'a.a. 2019/2020 con un punteggio pari a 5.80 in leggero aumento rispetto ai valori 5.29 dell'A.A. 2018/2019 e 5.33 dell'A.A. 2017/2018;
- adeguatezza delle aule per attività didattiche integrative (quesito D15): per questo aspetto il valore medio delle valutazioni degli studenti è risultato di poco insoddisfacente (soglia 7) per l'a.a. 2019/2020 con un punteggio pari a 6.14 in aumento rispetto ai valori 5.69 dell'A.A. 2018/2019 e 5.58 dell'A.A. 2017/2018;
- adeguatezza delle aule per lezione (quesito D16): per questo aspetto il valore medio delle valutazioni degli studenti è risultato di poco insoddisfacente (soglia 7) per l'a.a. 2019/2020 con un punteggio pari a 6.31 in aumento rispetto ai valori 5.79 dell'A.A. 2018/2019 e 5.19 dell'A.A. 2017/2018.

Per analizzare il contesto va altresì tenuto presente che la relazione del Nucleo di Valutazione per l'anno 2020 al paragrafo 1.2.2 *Adeguatezza della dotazione infrastrutturale e tecnologica dedicata*, con riferimento alle azioni intraprese dall'Ateneo per migliorare le strutture per la didattica, riporta che:

Sono state eseguite opere di riqualificazione funzionale del complesso Sant'Agostino per la realizzazione di 10 aule telematiche di grandi (>100 unità), medie (>50 unità) e piccole dimensioni (circa 25 unità) e di ampi spazi esterni per una superficie complessiva di oltre 600 m<sup>2</sup>, che possono servire come futuri luoghi di aggregazione e studio certamente più adeguati alle recenti esigenze di distanziamento sociale. La conversione della funzionalità degli spazi è avvenuta tramite la realizzazione di ambienti didattici hi-tech (videoproiettore ad alte prestazioni, schermo di proiezione professionale, sistema di diffusione sonora, sistema di registrazione, lavagna elettronica con computer integrato). Il totale della superficie destinata alle aule è di oltre 500 m<sup>2</sup> per una capienza di oltre 400 posti. Inoltre, è prevista la realizzazione di due laboratori didattici collocati uno al piano terra ed uno al piano primo, con circa 50 postazioni e per una superficie complessiva di circa 150 m<sup>2</sup>. Al piano terra è prevista anche la realizzazione di un'area ristoro interna al plesso ed esterna (giardino) attrezzata con tavolini e sedie, dove gli studenti avranno la possibilità di consumare dei pasti. [...] Nell'ambito degli interventi previsti per il DING in quanto Dipartimento di Eccellenza, sono state ottenute tutte le autorizzazioni propedeutiche alla realizzazione di un laboratorio di ricerca sperimentale nel settore dell'ingegneria civile. In particolare, è stato rilasciato dal Comune di Benevento il permesso a Costruire (PdC) ed è stato ottenuto il parere (positivo) da parte della Soprintendenza archeologia, belle arti e paesaggio.”

### **CRITICITÀ EVIDENZIATE:**

È evidente che da diversi anni gli studenti lamentano una carenza diffusa di strutture in termini di aule, spazi per lo studio, laboratori etc. Tale carenza non si riscontra invece nell'adeguatezza del materiale didattico fornito per lo studio. Con l'erogazione della didattica in remoto nel periodo emergenziale, emerge un problema strutturale che riguarda la disponibilità di connessione internet di buona qualità per gli studenti nelle loro abitazioni. Certamente questo aspetto non è da annoverare tra i servizi di Ateneo, ma bisogna tenere conto di eventuali criticità che gli studenti possono riscontrare nel seguire le lezioni da casa.

Diverse attività sono state messe in campo dall'Ateneo per contrastare tale criticità ma i benefici si vedranno nel medio/lungo periodo e soprattutto dopo il superamento dell'emergenza sanitaria dovuta alla diffusione del COVID-19 che non ha consentito la fruizione completa degli spazi recentemente messi a disposizione presso il plesso Sant'Agostino.

La realizzazione di un laboratorio di Ingegneria Civile è di primaria importanza per il miglioramento della qualità della didattica e della ricerca.

Altra criticità è da sempre legata alla fruibilità della Mensa universitaria per gli studenti di Ingegneria.

Da un monitoraggio delle pagine web dei docenti sul sito di Ateneo si è riscontrato che in alcuni casi mancano i CV dei docenti titolari di insegnamento.

**PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO:**

Questa Commissione, consapevole di quanto fatto negli ultimi anni dalle strutture di Dipartimento e di Ateneo per il miglioramento degli spazi a disposizione degli studenti, sottolinea che si denota un leggero incremento di soddisfazione della platea studentesca sebbene non “decisamente soddisfacenti”, in relazione a questi ultimi, eccetto gli spazi per attività didattiche integrative che risultano ancora insoddisfacenti. Si suggerisce pertanto che, nell’ottica del progressivo e costante miglioramento dei servizi erogati agli studenti, il già notevole impegno profuso venga ulteriormente incrementato per il potenziamento degli spazi per la didattica e la ricerca.

La riqualificazione funzionale del plesso “Sant’Agostino” e la realizzazione di un’area ristoro interna al plesso ed esterna (giardino) attrezzata con tavolini e sedie, dove gli studenti avranno la possibilità di consumare dei pasti rappresenta una parziale soluzione al problema legato alla fruibilità della Mensa. Occorre tuttavia avere indicazioni in merito ai tempi necessari per la fruibilità degli spazi. Si auspica che in tempi rapidi si riesca a realizzare il Laboratorio di Ingegneria Civile e a tal fine si invitano tutti gli organi di Ateneo coinvolti ad adoperarsi in tale direzione.

Si auspica che l’opera, portata avanti dall’Ateneo, di sensibilizzazione degli operatori telefonici per incrementare la qualità delle connessioni dati nell’area della provincia di Benevento, prosegua efficacemente.

Si sollecitano, inoltre, i docenti ad aggiornare le proprie pagine web di ateneo.





# UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO Benevento

## QUADRO C (ex quadro D)

### **Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

<b>FONTI</b>	<b>Scheda SUA-CDS - Sezione B "Esperienza dello studente": Quadro B1b "Descrizione dei metodi di accertamento"; Quadro B3 "Docenti titolari di insegnamento" (CV disponibili sui siti dei dipartimenti), Quadro B6 "Opinione degli studenti".</b>
	<b>Risultati delle Opinioni degli studenti</b> ( <a href="https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNISANNIO/AA-2019/T-0/DEFAULT">https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNISANNIO/AA-2019/T-0/DEFAULT</a> )
<b>Correlazione con i Requisiti AVA 2</b>	<b>R3.B.5</b>

#### **ANALISI DEL CONTESTO:**

Dall'analisi delle fonti, questa Commissione valuta che esiste assoluta coerenza tra attività formative, metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti e risultati di apprendimento attesi. I curriculum dei docenti titolari di insegnamento del Corso di Laurea, visionati singolarmente, mostrano che ciascuno dei suddetti docenti è in possesso di specifiche ed adeguate conoscenze scientifiche nelle materie che concorrono al raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi. Le verifiche di apprendimento sono finalizzate a valutare non solo l'acquisizione della conoscenza degli argomenti del corso e la piena comprensione di conoscenze puntuali, ma anche la maturazione di capacità di ragionamento e risoluzione di problemi. I metodi di accertamento dei risultati di apprendimento variano in base agli insegnamenti: per alcuni di essi consistono nello svolgimento di prove esclusivamente orali, mentre per altri le prove sono sia orali che scritte; anche nel caso di insegnamenti che prevedano la verifica in base a sola prova orale, le modalità d'esame sono in genere finalizzate alla verifica della capacità di risolvere problemi pratici oltre che di inquadrare correttamente le basi teoriche ed esprimere chiaramente le tematiche pertinenti l'insegnamento oggetto di valutazione. Le prove di esame sono di norma individuali. La verifica dei risultati di apprendimento viene di norma eseguita per ciascun insegnamento mediante lo svolgimento di prove in itinere nonché, di prove di esame finali, scritte e/o orali, prevalentemente individuali, che si concludono con l'attribuzione, da parte della commissione esaminatrice, di un voto espresso in trentesimi.

I dettagli delle modalità di svolgimento delle verifiche di apprendimento sono riportati correttamente per tutti gli insegnamenti sulla guida online all'indirizzo [https://unisannio.esse3.cineca.it/Guide/ListaFacoltaCorsiSpecMagistr.do?tipocorso\\_id=LS&ciclounico=N](https://unisannio.esse3.cineca.it/Guide/ListaFacoltaCorsiSpecMagistr.do?tipocorso_id=LS&ciclounico=N)

Una specifica analisi dei metodi di accertamento delle conoscenze acquisite è stata eseguita ex ante attraverso il monitoraggio delle schede insegnamento.

Una specifica analisi ex post è stata eseguita attraverso l'analisi della valutazione della didattica derivata dalle risposte degli studenti al quesito D4 del questionario SISValDidat che recita testualmente: D4: Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

Il valore medio della valutazione degli studenti in merito al quesito D4 è risultato ampiamente soddisfacente per l'a.a. 2019/2020 con un punteggio pari a 8.59 stazionario rispetto ai valori 8.72 dell'A.A. 2018/2019 e 8.79 dell'A.A. 2017/2018.

#### **CRITICITÀ EVIDENZIATE:**

Risultano presenti alcune criticità nella comunicazione con gli studenti circa la pubblicizzazione delle schede di trasparenza, nonché delle altre documentazioni inerenti i corsi erogati e in particolare le indicazioni circa le modalità d'esame. Per diversi insegnamenti risultano mancanti o incomplete le relative schede insegnamento redatte sia in italiano che in inglese.

Al momento le schede di insegnamento di alcuni dei corsi erogati per l'a.a. 2019/20 nonché quelli erogati nell'a.a. corrente (2020/21) non risultano compilate.

I rappresentanti degli studenti in seno a codesta Commissione chiedono di sensibilizzare i docenti a calendarizzare tutte le sedute d'esame dei singoli insegnamenti prima dell'inizio della finestra d'esame di

ciascun semestre e con netto anticipo rispetto alla chiusura della finestra delle lezioni frontali. Occorre osservare che in base al Regolamento Didattico del Dipartimento di Ingegneria (Art. 5, Doveri didattici dei docenti) ([https://www.ding.unisannio.it/users/Dipartimento/regolamenti/regolamento\\_didattico\\_DING.pdf](https://www.ding.unisannio.it/users/Dipartimento/regolamenti/regolamento_didattico_DING.pdf)) è previsto che **“Per ciascun anno accademico**, i docenti sottopongono, attraverso le relative pagine del sito web di Dipartimento o di Ateneo appositamente predisposte, la scheda insegnamento di cui sono incaricati per titolarità, supplenza o contratto, e contestualmente **predispongono anche le date degli appelli.”**

L'elenco delle aziende/enti con le quali è stata attivata una convenzione di tirocinio non risulta accessibile non fornendo allo studente una informazione corretta sulle effettive possibilità di scelta disponibili. L'unico database accessibile riguarda solo il “Servizio Placement” che è rivolto a studenti e laureati che desiderano essere guidati e supportati nella fase di avvicinamento al mondo del lavoro ([http://jobplacement.unisannio.it/apb/aziende\\_convenzionate.php](http://jobplacement.unisannio.it/apb/aziende_convenzionate.php)).

#### **PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO:**

Complessivamente, alla luce dei giudizi raccolti, i metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti appaiono validi e non sembra necessario, allo stato attuale, proporre alcuna modifica degli stessi.

Occorre intervenire tempestivamente affinché tutte le schede di insegnamento vengano compilate sia per l'a.a. 2019/20 che per l'a.a. corrente nella versione in lingua italiana e nella versione in lingua inglese. Occorre inoltre prevedere la compilazione di tali schede entro l'avvio della didattica frontale secondo le indicazioni fornite dal Presidio di Qualità (<https://www.unisannio.it/it/file/4648/download?token=IRXjUkhr>). Si invitano i singoli docenti che non abbiano provveduto alla compilazione delle schede insegnamento a farlo nel più breve tempo possibile e si invitano altresì a calendarizzare tutte le sedute prima dell'inizio della finestra d'esami e con netto anticipo rispetto alla chiusura dei corsi. Si invita il Presidente del Corso di Laurea a sensibilizzare i medesimi docenti in tal senso.

Occorre rendere accessibile l'elenco delle aziende/enti con i quali è stata attivata una convenzione di tirocinio inserendo il link nella sezione “Tirocini formativi e di orientamento per studenti iscritti” del sito web di Ateneo.



# UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO Benevento

## QUADRO D (ex quadro E)

### **Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico**

<b>FONTI</b>	<b>Scheda SUA-CDS</b> - Sezione B "Esperienza dello studente": Sezione D "Organizzazione e Gestione della Qualità" Quadro D4 "Riesame annuale" <b>Schede di Monitoraggio Annuale dei CdS:</b> INDICATORI ANVUR <a href="https://www.unisannio.it/it/ateneo/uffici-amministrativi/area-organi-di-ateneo/attivita%20presidio-di-qualita%20">https://www.unisannio.it/it/ateneo/uffici-amministrativi/area-organi-di-ateneo/attivita%20presidio-di-qualita%20</a> (percorso: Accreditamento - Valutazione - Autovalutazione (AVA)/ AQ didattica/Rapporti di riesame)
<b>Correlazione con i Requisiti AVA 2</b>	<b>R3.D.3</b>
<b>ANALISI DEL CONTESTO:</b> Il rapporto di riesame ciclico 2019 monitora e sintetizza le azioni intraprese ai fini del miglioramento del funzionamento del CdL. Esso risulta essere sufficientemente completo perché prende in esame tutti gli aspetti connessi sia con l'organizzazione del Corso che con i suoi obiettivi in termini di promozione della formazione, orientamento in ingresso e accompagnamento al lavoro. I dati numerici più importanti considerati nel monitoraggio e nel riesame sono due: il numero di iscritti al primo anno e il numero di tirocini (in particolari esterni). A tal proposito si ricorda che le iscrizioni per l'A.A. 2020/2021 sono, ad oggi, ancora aperte, pertanto non è disponibile un dato finale. Tuttavia si nota una riduzione del numero di iscritti al primo anno negli ultimi anni: 19/20: 11 (dato elaborato dal Dipartimento), 18/19: 18 (dato Relazione CDP 2019). Secondo i dati forniti dall'Ufficio Supporto Amministrativo e Didattico del Dipartimento nel corso dell'anno solare 2019 gli studenti impegnati in un tirocinio sono stati 17 (di cui 4 esterni), numero stazionario rispetto a quello dell'anno precedente in cui erano stati 16 (di cui 7 esterni).	
<b>CRITICITÀ EVIDENZIATE:</b> Il rapporto di riesame evidenzia correttamente i punti di forza e quelli di debolezza del CdL. Gli indicatori utilizzati per il monitoraggio annuale del CdL sono i migliori a disposizione attualmente. Si evidenzia la mancanza di aggiornamento sul sito ANS dei dati riferiti all'a.a. 2019/2020.	
<b>PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO:</b> Si auspica di sensibilizzare gli uffici di ateneo preposti alla trasmissione dei dati verso ANS ad effettuare un aggiornamento tempestivo di questi ultimi.	

**QUADRO E (ex quadro G)**

**Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University**

<b>FONTI</b>	<b>Scheda SUA-CDS – Tutte le sezioni</b>
	<b>Sito ateneo</b>
	<b>Sito dipartimento</b>
	<b>Sito Corso di Studio</b>
	<b>Sito University</b>
<b>Correlazione con i Requisiti AVA 2</b>	<b>R1.B.1- R3</b>

**ANALISI DEL CONTESTO:**

La parte pubblica della SUA-CdS è reperibile sul sito University (Offerta Formativa dell'Ateneo, sezione INGEGNERIA CIVILE, LM-23, scheda sintetica) al link ad accesso pubblico:

<https://www.university.it/index.php/public/schedaCorso/anno/2020/corso/1560384>

Le informazioni disponibili sono relative alle sezioni liberamente consultabili della scheda stessa, aggiornate alla data di pubblicazione della SUA-CdS, e riportano dati sia quantitativi che qualitativi sul Corso di Studio.

**CRITICITÀ EVIDENZIATE:**

Quest'anno risulta migliorato l'accesso alle schede di dettaglio dei singoli insegnamenti erogati, anche se sono ancora presenti alcuni link di riferimento errati o perché risulta al momento non accessibile la guida online di Ateneo. In particolare, per alcuni insegnamenti erogati, i link rinviano ad una scheda dell'insegnamento riferita ad anni accademici non in corso (2021/2022). Attraverso il sito di Dipartimento è poi certamente possibile richiamare la scheda dell'insegnamento desiderato, ma certamente non è agevole.

Si evidenzia la mancanza di aggiornamento dei dati riferiti ad iscritti e laureati da fonte ANS che restano fermi all'anno accademico 2015/16.

**PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO:**

Si auspica il tempestivo ripristino dei collegamenti alle schede di dettaglio dei singoli insegnamenti erogati, dell'aggiornamento dei dati riferiti ad iscritti e laureati e si suggerisce nuovamente di prevedere la realizzazione di una versione in lingua inglese almeno della descrizione del corso, al momento presente esclusivamente in lingua italiana.



# UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO Benevento

## QUADRO F

### Ulteriori proposte di miglioramento

#### FONTI

Istanze dei rappresentanti degli Studenti in seno alla CPds che non rientrano nei precedenti quadri

#### ANALISI DEL CONTESTO:

Nell'ambito delle riunioni della CPds, si è discusso, tra l'altro, dei contenuti dei singoli corsi. I rappresentanti esprimono giudizi positivi sulle iniziative che ritengono corrette ed evidenziano eventuali criticità ed esigenze espresse dagli studenti.

Con riferimento alla valutazione della didattica (D1-D11), in questo quadro vengono riportati i risultati conseguiti negli ultimi tre anni. I risultati conseguiti mostrano un *trend* globale di crescita chiaramente definito; per quanto concerne i quesiti la situazione è riassumibile come segue:

- conoscenze preliminari idonee alla comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame (quesito D1): per questo aspetto il valore medio delle valutazioni degli studenti è risultato ampiamente soddisfacente per l'a.a. 2019/20 con un punteggio di 8.58, in leggera crescita rispetto ai valori 8.24 dell'a.a. 2018/19 e 8.25 dell'a.a. 2017/18;
- carichi di lavoro dei singoli corsi (quesito D2): per questo aspetto il valore medio delle valutazioni degli studenti è risultato ampiamente soddisfacente per l'a.a. 2019/20 con un punteggio di 8.38, in leggera crescita rispetto ai valori 8.02 dell'a.a. 2018/19 e 8.15 dell'a.a. 2017/18;
- adeguatezza del materiale didattico (indicato o fornito) per lo studio della materia (quesito D3): per questo aspetto il valore medio delle valutazioni degli studenti è risultato ampiamente soddisfacente con valutazione pari a 8.37 per l'a.a. 2019/20, in leggera crescita rispetto ai valori 8.01 dell'a.a. 2018/19 e 8.11 dell'a.a. 2017/18;
- chiarezza nella definizione delle modalità di esame (D4): per questo aspetto il valore medio delle valutazioni degli studenti è risultato ampiamente soddisfacente con valutazione pari a 8.59 per il 2019/20, stazionario rispetto ai valori 8.72 dell'a.a. 2018/19 e 8.79 dell'a.a. 2017/18;
- rispetto orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni (D5): per questo aspetto il valore medio delle valutazioni degli studenti è risultato ampiamente soddisfacente con valutazione pari a 8.64 per il 2019/20, in leggera crescita rispetto ai valori 8.41 dell'a.a. 2018/19 e 8.34 dell'a.a. 2017/18;
- stimolo del docente verso la disciplina (D6): per questo aspetto il valore medio delle valutazioni degli studenti è risultato ampiamente soddisfacente con valutazione pari a 8.88 per 2019/20, in leggera crescita rispetto ai valori 8.66 dell'a.a. 2018/19 e 8.62 dell'a.a. 2017/18;
- chiarezza esposizione docente (D7): per questo aspetto il valore medio delle valutazioni degli studenti è risultato ampiamente soddisfacente con valutazione pari a 8.89 per il 2019/20, stazionario rispetto ai valori 8.60 dell'a.a. 2018/19 e 8.74 dell'a.a. 2017/18;
- utilità attività didattiche integrative (D8): per questo aspetto il valore medio delle valutazioni degli studenti è risultato ampiamente soddisfacente con valutazione pari a 8.60 per il 2019/20, in leggera crescita rispetto ai valori 8.24 dell'a.a. 2018/19, e 8.34 dell'a.a. 2017/18;
- coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio (D9): per questo aspetto il valore medio delle valutazioni degli studenti è risultato ampiamente soddisfacente con valutazione pari a 8.99 per il 2019/20, in leggera crescita rispetto ai valori 8.60 dell'a.a. 2018/19 e 8.66 dell'a.a. 2017/18;
- reperibilità docente per spiegazioni/chiarimenti (D10): per questo aspetto il valore medio delle valutazioni degli studenti è risultato ampiamente soddisfacente con valutazione pari a 9.24 per il 2019/20, in leggera crescita rispetto ai valori 8.92 dell'a.a. 2018/19 e 8.72 dell'a.a. 2017/18;
- interesse per gli argomenti trattati nel corso (D11): per questo aspetto il valore medio delle

valutazioni degli studenti è risultato ampiamente soddisfacente con valutazione pari a 8.73 per il 2019/20, stazionario rispetto ai valori 8.57 dell'a.a. 2018/19 e 8.62 dell'a.a. 2017/18.

**CRITICITÀ EVIDENZIATE:**

Sul sito University non risultano aggiornati i nominativi dei rappresentanti degli Studenti che sono stati eletti di recente.

Lo studente Maio Marco è stato rappresentante fino alla data 23/07/2020. Attualmente vi è un rappresentante in seno al CPDs.

Sulla base dei dati disponibili per i singoli corsi (D1-D11) emerge che in alcuni dei quesiti i risultati risultano inferiori a 7. In particolare, nella tabella di seguito riportata sono indicati il numero di insegnamenti con valutazione compresa fra 6 e 7 ed inferiori a 6.

SINTESI		
	Tra 6 e 7	<6
<b>D1</b>	1	0
<b>D2</b>	2	0
<b>D3</b>	1	0
<b>D4</b>	0	0
<b>D5</b>	1	3
<b>D6</b>	0	0
<b>D7</b>	1	0
<b>D8</b>	0	0
<b>D9</b>	0	0
<b>D10</b>	0	0
<b>D11</b>	1	0

I dati puntuali, sintetizzati in tabella, verranno inviati al Presidente del Corso di Laurea che, peraltro ha già accesso a tali informazioni.

**PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO:**

Si richiede l'aggiornamento dei nominativi dei rappresentanti degli studenti sul sito University.

Grottaminarda, 16.12.2020

Presidente della CDP  
(Prof. Carlo Roselli)

*Carlo Roselli*