



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO

Benevento

COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI

DIPARTIMENTO DI SCIENZE E TECNOLOGIE

RELAZIONE ANNUALE

ANNO 2021



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO

Benevento

PARTE PRIMA

Dipartimento	Dipartimento di Scienze e Tecnologie (DST)
Composizione e modalità di lavoro della CPDS	<p>La Commissione Paritetica Docenti-Studenti (Commissione) del DST è composta, a partire dall'anno 2021, da 10 componenti, 5 docenti e 5 studenti, che siano di riferimento per ciascun corso di laurea o corso di studio. È presieduta dal prof. Francesco Paolo Mancini, coadiuvato dalla studentessa Noemi Iannucci, per il corso di studio unico dei corsi di laurea triennale in Scienze Biologiche e magistrale in Biologia. È inoltre composta da: prof.ssa Lorella Maria Teresa Canzoniero, coadiuvata dallo studente Rocco Cimino per il corso di laurea in Biotecnologie Genetiche e Molecolari, dal prof. Angelo Lupo, coadiuvato dallo studente Francesco Pandolfo, per il corso di laurea in Biotecnologie, dalla prof.ssa Maria Rosaria Senatore, coadiuvata dallo studente Armando Castiello per il corso di studio unico per il corso di laurea triennale in Scienze Geologiche e Geologia per la Sostenibilità Ambientale e magistrale in Geotecnologie per le Risorse, l'Ambiente e i Rischi, e dalla prof.ssa Roberta Spadaccini, coadiuvata dalla studentessa Daria Mariapia Pancione per il corso di laurea in Tecnologie per le Produzioni Dolciarie.</p> <p>La Commissione lavora in maniera collegiale riunendosi di persona nei locali del DST, in modalità mista, riunendosi in parte di persona, in parte da remoto sulla piattaforma adottata dall'Università del Sannio (Webex), o in modalità esclusivamente telematica, quando, per risparmiare tempo ed energie dei suoi componenti, ci sia da approvare formalmente un punto all'ordine del giorno dell'assemblea che sia già stato ampiamente discusso e condiviso. In particolare, per la Relazione Annuale, si lavora anche singolarmente all'elaborazione della stessa, o formando dei sottogruppi coincidenti con la coppia docente-studente di riferimento per un singolo corso di laurea/corso di studio.</p> <p>Le riunioni collegiali, che si tengono tra le 6 e le 8 volte all'anno, a seconda delle necessità, sono convocate mediante messaggio di posta elettronica indirizzato ai componenti della Commissione e, per conoscenza, al Direttore del DST. Di tali riunioni viene redatto un verbale, approvato all'unanimità, firmato in calce dal presidente della Commissione e dallo studente con funzioni di vice-presidente, e trasmesso, oltre che a tutti i Componenti della Commissione, anche al Direttore del DST, alla segreteria didattica del DST e, nel caso della Relazione Annuale, anche al Nucleo di Valutazione di Ateneo.</p> <p>La Commissione si occupa di analizzare, identificare problemi e suggerire azioni migliorative o risolutive su tutto quanto attiene al percorso didattico-formativo degli studenti del DST. Si affrontano, quindi, questioni generali, quando si è chiamati ad esprimere pareri su attivazione/disattivazione di corsi di laurea, singoli corsi d'insegnamento, corrispondenza tra crediti formativi e programmi di esame, organizzazione di lezioni ed esami e questioni specifiche,</p>



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO

Benevento

	<p>quando, su segnalazione di singolo studente o gruppo di essi, si cercano soluzioni a difficoltà che si verificano per uno specifico corso d'insegnamento. La Commissione, sia attraverso i verbali, la Relazione Annuale e l'interlocuzione diretta, interagisce particolarmente con il Direttore ed i Presidenti di Corso di Studio del DST, al fine di migliorare l'efficacia costruttiva delle analisi e delle proposte della Commissione, portavoce delle opinioni e delle esigenze degli studenti, condivise nella Commissione stessa.</p>
<p>Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</p>	
<p><u>Analisi e valutazione</u></p>	<p>La partecipazione studentesca ai questionari è valutata positivamente, ma ancora migliorabile. I parametri relativi all'erogazione della didattica sono molto buoni. Decisamente meno positivi i giudizi relativi ai servizi di supporto alla didattica che vanno dall'insufficienza alla mera sufficienza, a seconda dei corsi di laurea.</p>
<p><u>Proposte</u></p>	<p>Promuovere con varie modalità la partecipazione degli studenti ai questionari, potenziare i servizi di supporto alla didattica, attivare quanto prima le nuove strutture del DST</p>
<p>Sezione B: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica in presenza (laboratori, aule, attrezzature, etc.) e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, etc.), in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</p>	
<p><u>Analisi e valutazione</u></p>	<p>I giudizi meno positivi riguardano i laboratori ed il servizio offerto dalla Biblioteca</p>
<p><u>Proposte</u></p>	<p>Attivare quanto prima le nuove strutture a disposizione del DST e sensibilizzare le figure di riferimento nella gestione dell'Ateneo e della Biblioteca per allineare il servizio bibliotecario con le necessità degli studenti.</p>
<p>Sezione C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</p>	
<p><u>Analisi e valutazione</u></p>	<p>Il numero degli appelli d'esame non è soddisfacente, le modalità d'esame, in particolare per quanto attiene alle prove intercorso, non sono uniformi.</p>
<p><u>Proposte</u></p>	<p>Aumentare il numero degli appelli d'esame, in particolare quando si tratti di un ultimo esame prima della laurea e per quanto riguarda gli appelli di dicembre per gli studenti in corso. Rendere il risultato delle prove intercorso utile ai fini del superamento dell'esame.</p>
<p>Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico</p>	
<p><u>Analisi e valutazione</u></p>	<p>La valutazione generalmente positiva sulla completezza del monitoraggio annuale andrebbe associata ad una maggiore efficacia di tale azione. Va posta attenzione ai valori tendenzialmente bassi per i parametri sulla progressione nella carriera universitaria,</p>



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO

Benevento

	particolarmente in area biologica e su una generale riduzione delle percentuali degli indicatori rilevata in area geologica.
<u>Proposte</u>	Vanno potenziate le attività di supporto alla didattica, va intensificata l'attività di tutorato ed andrebbero programmati incontri docenti-studenti per intensificare il confronto e migliorare la progressione dello studente nella sua carriera universitaria.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
<u>Analisi e valutazione</u>	Valutazione generalmente positiva
<u>Proposte</u>	Maggiori informazioni sulle differenze formative e sulle prospettive del corso di laurea quando esista più di un curriculum.
Sezione F: Ulteriori proposte di miglioramento	
<u>Analisi e valutazione</u>	
<u>Proposte</u>	Ulteriore richiamo all'importanza di ampliare le esperienze di laboratorio e di attività di campagna (per l'area geologica) e, specificamente per il corso professionalizzante, fornire più informazioni sugli sbocchi professionali e sulle possibilità di iscrizione agli albi professionali. Si propone che ci sia una riunione del Consiglio di Dipartimento in cui ci sia un ampio ed approfondito confronto sulle osservazioni della Commissione Paritetica e, soprattutto, si fornisca una risposta operativa e concreta alle proposte della Commissione
Sezione G: Eventuali note e osservazioni	



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO

Benevento

PARTE SECONDA

Denominazione CdS	Corso di Studio Unico della Laurea in Scienze Biologiche e della Laurea Magistrale in Biologia
Corso di Laurea	LAUREA MAGISTRALE IN BIOLOGIA
Dipartimento	Dipartimento di Scienze e Tecnologie
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	
<u>Analisi e valutazione</u>	<p>Ai questionari relativi alla soddisfazione degli studenti, relativamente al corso di Biologia, nello scorso anno accademico, hanno risposto, in media, 22 studenti per ciascuno dei 22 corsi sottoposti a valutazione. Calcolando una numerosità media delle classi dei due indirizzi di circa 30 studenti, si stima che la percentuale di studenti che hanno partecipato si aggiri intorno al 75% circa.</p> <p>La stima del dato sulla partecipazione studentesca ai questionari di valutazione sulla didattica ed i servizi ad essa correlati, pur se indica la possibilità di ulteriori ed auspicabili miglioramenti, può ritenersi un discreto risultato, in particolare se si considera in relazione alla percentuale degli studenti frequentanti, più o meno dello stesso ordine di grandezza.</p> <p>Anche nell'a.a. 2020-21 l'attività didattica svolta dai docenti viene mediamente valutata tra buona e ottima, registrandosi punteggi che variano da 8,19 a 8,93 per le domande da D1 a D11. Per quanto riguarda le attività di supporto agli studenti, che includono laboratori, biblioteche ed aule, le valutazioni invece si mantengono intorno alla semplice sufficienza. Va notato un netto miglioramento, rispetto all'a.a. precedente, della valutazione del servizio della segreteria didattica del Dipartimento. Il punteggio medio delle domande D12-D16, che appunto si riferiscono a tali aspetti, è stato di 7,1.</p>
<u>Proposte</u>	<p>E' necessario perseverare nell'opera di divulgazione presso gli studenti dell'importanza della partecipazione ai questionari per contribuire ad un processo di continuo miglioramento della qualità della didattica e dei servizi correlati. A tal fine, la promozione della partecipazione ai questionari si dovrà avvalere di tutti i canali a disposizione, dai siti internet di Ateneo e del Dipartimento, ai rappresentanti degli studenti, ai professori, ai gruppi di lavoro di Ateneo e di Dipartimento coinvolti nell'assicurazione della qualità della didattica.</p> <p>Si dovrebbe perseverare nell'opera di potenziamento dei servizi agli studenti, ottimizzando l'organizzazione del lavoro del personale dedicato al supporto alla didattica e migliorando le strutture per lo studio e le attività di laboratorio a disposizione degli studenti.</p>
Sezione B: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica in presenza (laboratori, aule, attrezzature, etc.) e a distanza (piattaforme, strumenti	



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO

Benevento

di registrazione, etc.), in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	
<u>Analisi e valutazione</u>	Dall'analisi delle risposte degli studenti al questionario per l'a.a. di riferimento, 2020-2021, si evince che le valutazioni delle aule per la didattica, dei locali per le attività didattiche integrative dei laboratori e della fruibilità della biblioteca si avvicinano alla sufficienza, mostrando anche un certo miglioramento rispetto al precedente a.a. Tuttavia, trattasi di aspetti importanti nella formazione degli studenti e, come tali, si dovrebbe arrivare a valutazioni che vadano ben oltre la sufficienza.
<u>Proposte</u>	Per quanto riguarda i laboratori per le esercitazioni, si deve attendere il secondo semestre dell'a.a. 2021-2022, quando dovrebbero essere utilizzabili le nuove strutture messe a disposizione per le attività del Dipartimento. Anche per le aule, previste nelle nuove strutture del DST, si rimanda la valutazione, ed eventuali proposte migliorative, alla fruizione dei nuovi locali del DST. Per quanto riguarda la biblioteca, è necessario che tutte le figure di riferimento dell'Ateneo, dal Rettore al Direttore del Dipartimento, dal Direttore del Sistema Bibliotecario di Ateneo al Presidente del CCS, si facciano parte attiva per fornire un servizio bibliotecario che risulti più rispondente alle richieste degli studenti.
Sezione C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	
<u>Analisi e valutazione</u>	Non sono stati riportati problemi o inadeguatezze nelle modalità di esame per la valutazione del profitto al termine dei corsi disciplinari. Tuttavia, gli studenti richiedono maggiore disponibilità da parte dei docenti ad aggiungere appelli straordinari di quegli esami che lo studente debba sostenere come ultimo esame prima della laurea, in date utili per permettere allo studente che ne faccia richiesta di non perdere l'accesso alla prima seduta di laurea disponibile in calendario.
<u>Proposte</u>	Si continui a monitorare le modalità di svolgimento degli esami di profitto per mantenere la buona valutazione degli studenti su tale aspetto. Il Consiglio di Corso di Studio ed il Consiglio di Dipartimento dovrebbero valutare la richiesta degli appelli aggiuntivi per esami che siano l'ultimo esame da sostenere prima della laurea, appelli da fissare almeno 30 giorni prima della seduta di laurea.
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
<u>Analisi e valutazione</u>	Dalla lettura della Scheda di Monitoraggio Annuale, aggiornata al 2 ottobre 2021, risulta che essa fornisce informazioni estese e dettagliate attraverso specifici indicatori. Si comincia, infatti, dagli indicatori sulla didattica che riportano dai dati sulla presenza ed il numero di CdS analoghi nella stessa regione o su tutto il territorio nazionale, fino ai dati sugli immatricolati anno per anno, al numero complessivo degli iscritti, al numero di laureati entro la durata



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO

Benevento

	<p>normale del corso, al numero laureati complessivi per anno con le rispettive percentuali. La scheda prosegue riportando anche il rapporto studenti/docenti, i tassi di occupazione dei laureati ad un anno dal conseguimento del titolo, sia che si tratti di ulteriore percorso formativo, purché retribuito, sia che si tratti di attività lavorativa retribuita regolamentata da contratto. Chiudono la sezione sulla didattica i dati sulla percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a SSD di base o caratterizzanti per lo specifico CdS. Seguono gli indicatori dell'internazionalizzazione, quelli sulla velocità di progressione degli studenti nel percorso degli studi, quelli sull'abbandono del CdS, e quelli sulla soddisfazione degli studenti. Da tali indicatori emerge che il principale elemento negativo consiste nella ridotta percentuale di studenti che si laureano nei due anni del corso di laurea. Infatti la media degli immatricolati, negli a.a. 2016, 2017 e 2018, è di 69 studenti, mentre la media dei laureati entro la durata normale del corso, negli a.a. 2018, 2019 e 2020 è di 31, pari al 45% degli immatricolati. Lo stesso calcolo, per gli atenei non telematici della stessa area geografica e per tutti gli atenei non telematici italiani, fornisce le percentuali di 51% e 55%, rispettivamente.</p>
<p><u>Proposte</u></p>	<p>Per ridurre i tempi del conseguimento della laurea si dovrebbe da un lato migliorare l'organizzazione delle attività didattiche, dall'altro potenziare l'attività di formazione. Per quanto riguarda il primo punto, andrebbero ottimizzati gli orari delle lezioni, per esempio valutando la possibilità di limitare la frequenza delle lezioni a 4 giorni la settimana, o invitando i docenti ad organizzarsi in caso di assenza programmata, cioè chiedendo ai docenti di anticipare la lezione in sostituzione della lezione annullata ed evitando tempi morti nella giornata dello studente. Sarebbe importante a tal fine, anche la disponibilità di aule studio, per permettere agli studenti di studiare durante gli intervalli di tempo libero che si siano resi disponibili. Altro aspetto da considerare è quello che riguarda il calendario degli esami che non dovrebbe prevedere sovrapposizioni di esami diversi nello stesso giorno o in giorni troppo ravvicinati, almeno per quanto riguarda gli esami dello stesso anno di corso di un determinato corso di laurea. Infine, per potenziare l'attività di formazione, si suggerisce di invitare i docenti titolari dei corsi, o eventualmente docenti incaricati ad hoc, a svolgere un'attività di tutorato particolarmente intensa relativamente agli argomenti del programma, in particolare degli esami che mediamente risultano più difficili da superare. Infine, si dovrebbe affrontare il problema dell'insufficienza della disponibilità di tesi sperimentali offerte dai laboratori di ricerca del DST rispetto alla richiesta degli studenti.</p>
<p>Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</p>	
<p><u>Analisi e valutazione</u></p>	<p>Le informazioni pubbliche fornite nella SUA-CdS del corso di Biologia sono molto chiare nella descrizione degli obiettivi formativi, degli sbocchi professionali e della struttura del corso di laurea,</p>



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO

Benevento

	permettendo alla persona che contempi una laurea magistrale in tale ambito, come una possibile opzione per il completamento della formazione universitaria, di operare, in maniera consapevole, una scelta di primaria importanza per il suo futuro.
<u>Proposte</u>	Continuare nel mantenere il buon livello della completezza ed aggiornamento delle informazioni pubbliche fornite nella SUA-CdS.
Sezione F: Ulteriori proposte di miglioramento	
<u>Analisi e valutazione</u>	
<u>Proposte</u>	
Sezione G: Eventuali note e osservazioni	



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO

Benevento

Denominazione CdS	Corso di Studio in Biotecnologie
Corso di Laurea	LAUREA TRIENNALE IN BIOTECNOLOGIE
Dipartimento	Dipartimento di Scienze e Tecnologie
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	
<u>Analisi e valutazione</u>	<p>L'opinione degli studenti del Corso di Laurea in Biotecnologie, anche per quest'anno accademico 2020/2021, è stata raccolta attraverso i questionari somministrati loro in forma digitale nelle finestre di valutazione del I e II semestre. I dati sono stati elaborati dalla società VALMON s.r.l. utilizzando il sistema informativo statistico SIS-VALDIDAT. I dati sono disponibili alla pagina https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/.</p> <p>Relativamente alla valutazione condotta nell'anno accademico precedente 2019/2020, si è potuto constatare nell'anno 2020/2021 una maggiore partecipazione a questa fase da parte degli studenti. Il netto miglioramento dimostrato dal numero delle schede di valutazione raccolte (985 contro 1121) testimonia probabilmente una maggiore consapevolezza degli studenti rispetto a questo momento di analisi e valutazione del proprio Corso di Studio. Sono da considerarsi quindi positive le iniziative di pubblicizzazione e promozione delle procedure di valutazione messe in atto dai Responsabili del Corso di Laurea e del Dipartimento.</p>
<u>Proposte</u>	<p>Il Rappresentante degli studenti in seno al Consiglio di Corso di Studio di Biotecnologie e nella Commissione Paritetica, al fine di rendere questo momento di valutazione più vivo e partecipato, propone che ci siano incontri plenari tra gli studenti e il corpo docente al fine di migliorare la comunicazione tra le varie componenti e favorire così un dialogo più immediato e produttivo. In questo modo la componente studentesca potrebbe far arrivare più direttamente le proprie osservazioni sulle problematiche inerenti il Corso di Biotecnologiche.</p>
Sezione B: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica in presenza (laboratori, aule, attrezzature, etc.) e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, etc.), in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	
<u>Analisi e valutazione</u>	<p>Dall'analisi dei questionari somministrati agli studenti in forma digitale ed elaborati dalla società VALMON s.r.l. appare estremamente chiara la soddisfazione degli studenti per quanto riguarda il contributo di competenza, professionalità e attaccamento al lavoro, che il corpo docente del Corso di Biotecnologie mette a disposizione degli studenti. Infatti, le risposte alle domande specifiche del questionario (D1-D10) sono ampiamente positive e tutti i valori ottenuti dalle opinioni espresse nell'anno accademico 2020-2021 sono superiori alla media dell'anno precedente. Questo dato è riportato chiaramente anche nell'ultimo Rapporto del Riesame ciclico del Corso di Biotecnologie. Sebbene siano soltanto un po' meno negative le opinioni degli studenti, per quest'anno</p>



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO

Benevento

	<p>accademico 2020/2021 rispetto al precedente 2019/2020, riguardanti i servizi di segreteria, biblioteche, laboratori didattici, strutture per didattica integrativa ed adeguatezza delle aule (D12-D16), restano purtroppo evidenti le insoddisfazioni degli studenti in quest'ambito. In particolare, la necessità di aule studio, laboratori è la richiesta costante degli studenti che sentono improrogabili iniziative tese a migliorare questi aspetti dell'offerta che il Corso di Biotecnologie deve offrire specificatamente agli studenti.</p>
<p><u>Proposte</u></p>	<p>Per quanto concerne la richiesta di potenziamento delle attività laboratoriali, gli studenti, attraverso il Rappresentante degli studenti, propongono di "...istituire un calendario in merito alle attività laboratoriali, così da permettere a tutti gli studenti a turno di svolgere attività laboratoriali formative". Questa richiesta sarà certamente soddisfatta quando le strutture del plesso della Didattica, sito in via dei Mulini, adiacente alla sede dipartimentale, saranno disponibili finalmente per il prossimo anno accademico. Un suggerimento poi viene espresso dagli studenti per quanto riguarda l'erogazione delle lezioni a distanza. E' a tutti noto che la didattica a distanza ha certamente permesso a tutti, studenti e docenti, di svolgere il proprio lavoro, fronteggiando così i momenti difficili imposti dalla pandemia, ma ha anche messo in evidenza forse criticità inaspettate. Gli studenti richiedono, a questo proposito un'attenzione maggiore da parte dei docenti universitari nella qualità dell'insegnamento, affinché sia garantita la massima partecipazione e comprensione delle lezioni da parte degli studenti.</p>
<p>Sezione C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</p>	
<p><u>Analisi e valutazione</u></p>	<p>Gli studenti del Corso di Studio di Biotecnologie appaiono soddisfatti relativamente agli esami e alle problematiche connesse (comunicazioni, modalità, adeguatezza degli obiettivi, metodologia...). Essi hanno, però, lamentato la mancanza di sedute di esame sia per gli studenti in corso che fuoricorso. In particolare, agli studenti appare strano che non sia stata prevista, per tutti i corsi del primo semestre, una seduta di esami a dicembre. Probabilmente, questa situazione, così diversificata tra i corsi, è dipendente dal fatto che non tutti i corsi hanno la stessa durata e quindi non tutti i docenti riescono a terminare entro il 15 di dicembre e subito fissare una seduta di esami entro quella data. Per esempio, ci sono diversi corsi di 9 CFU e, tecnicamente, è impossibile per questi docenti fissare sedute di esame entro il 15, dal momento che essi hanno stabilito di chiudere con le lezioni entro Natale.</p>
<p><u>Proposte</u></p>	<p>Gli studenti insistono per un'organizzazione del calendario delle sedute di esami e, attraverso il loro Rappresentante, propongono ai docenti di inserire molteplici sedute di esami sia per gli studenti in corso che fuoricorso. Inoltre, dall'analisi dei questionari somministrati agli studenti ed elaborati dalla società VALMON s.r.l., è riportato un chiaro suggerimento riguardante la necessità di fornire in anticipo il materiale didattico agli studenti per consentire</p>



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO

Benevento

	<p>una migliore partecipazione alle lezioni e preparazione agli esami, Infine, gli studenti suggeriscono che i docenti organizzino prove intermedie, durante il corso ufficiale, per meglio distribuire in diverse tappe il carico di argomenti e alleggerire così l'esame finale. Questo consentirebbe ad un maggior numero di studenti di superare gli esami entro i termini previsti.</p>
<p>Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico</p>	
<p><u>Analisi e valutazione</u></p>	<p>L'analisi, condotta dal gruppo di Riesame ed anche evidenziata nella scheda di Monitoraggio Annuale, risulta essere puntuale e dettagliata dal momento che diversi aspetti (organizzazione del CDS, esperienze dello studente, monitoraggio del CDS, analisi degli indicatori) sono stati messi in luce e proposte di intervento sono state prefigurate. Il potenziamento delle attività di supporto e tutorato, l'ampliamento delle strutture didattiche con nuovi laboratori nella nuova struttura didattica sita nelle adiacenze del DST in via dei Mulini, costituiscono forse gli interventi più adeguati per offrire agli studenti un percorso di studio completo, che li aiuti a formarsi fin dal primo anno di corso. Nonostante questi obiettivi che ci sono ormai davanti, persistono delle criticità nel percorso di studio degli studenti (per esempio, durata del corso di laurea / percentuale di laureati oppure crediti acquisiti dopo il I anno di corso o ancora percentuale di studenti che continuano il loro percorso formativo all'estero).</p>
<p><u>Proposte</u></p>	<p>I numerosi effetti positivi che sono stati evidenziati nel monitoraggio annuale del Corso di Biotecnologie e che sono stati raggiunti in questi ultimi anni accademici non possono vederci completamente soddisfatti. Restano ancora evidenti delle criticità, come sopra abbiamo riportato. È necessario perciò intensificare le attività di promozione comprendenti il supporto alle attività didattiche, i servizi web per l'accesso a informazioni di carattere generale sul Corso di Studio. E' altresì pressante pubblicizzare al meglio calendari e modalità di esame, illustrare i programmi di insegnamento ed obiettivi formativi, schede di trasparenza degli insegnamenti e programmi di corso. In aggiunta, è importante offrire un tutorato continuo e costante da parte dei docenti del CdS agli studenti. Infine, così come auspicato dal Rappresentante degli studenti è bene considerare l'opportunità di incontri calendarizzati dei docenti con gli studenti.</p>
<p>Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</p>	
<p><u>Analisi e valutazione</u></p>	<p>Gli studenti del Corso di laurea triennale in Biotecnologie, attraverso il loro rappresentante in Commissione Paritetica, ritengono che le informazioni pubbliche fornite nella SUA-CdS del corso di Biotecnologie sono molto chiare nella descrizione degli obiettivi formativi, degli sbocchi professionali e della struttura del corso di laurea. Per questo essi, non avendo riscontrato criticità, non avanzano proposte particolari</p>



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO

Benevento

<u>Proposte</u>	Nessuna
Sezione F: Ulteriori proposte di miglioramento	
<u>Analisi e valutazione</u>	
<u>Proposte</u>	
Sezione G: Eventuali note e osservazioni	



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO

Benevento

Denominazione CdS	Corso di Studio in Biotecnologie Genetiche e Molecolari
Corso di Laurea	LAUREA MAGISTRALE IN BIOTECNOLOGIE GENETICHE E MOLECOLARI
Dipartimento	Dipartimento di Scienze e Tecnologie
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	
<u>Analisi e valutazione</u>	<p>Le valutazioni dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti vengono attualmente svolte on-line con l'obbligo di compilazione delle stesse prima di poter accedere alla prenotazione di qualsiasi esame.</p> <p>A causa della pandemia, la didattica dell'anno 2020-21 si è tenuta in parte a distanza (via piattaforma Cisco Webex) per cui alcuni quesiti riguardanti le strutture non sono sempre utili per la valutazione.</p> <p>Il numero di schede per alcuni corsi risulta essere al di sotto della soglia valutabile. La valutazione complessiva risulta essere positiva. Tuttavia, come nei precedenti anni, le risposte ai quesiti riguardanti le attività di supporto, le attività didattiche integrative presentano un punteggio medio basso. Inoltre, per alcuni corsi si osserva una insoddisfazione riguardante il carico didattico e l'integrazione dei contenuti dei programmi dei singoli moduli.</p>
<u>Proposte</u>	<p>Si propone di inserire i questionari relativi alla soddisfazione degli studenti durante il corso di studi al fine di comprendere meglio le eventuali problematiche riguardanti specifici quesiti.</p> <p>Sarebbe utile promuovere incontri tra gli studenti e i docenti in contesti ampi (riunioni di Dipartimento) per evidenziare le criticità nella gestione e nell'utilizzo dei questionari e per promuovere azioni mirate durante lo svolgimento dei corsi</p>
Sezione B: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica in presenza (laboratori, aule, attrezzature, etc.) e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, etc.), in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	
<u>Analisi e valutazione</u>	<p>Gli studenti hanno espresso insoddisfazione riguardante: laboratori per le attività didattiche; funzionamento apparecchiature per attività didattica (proiettore, computer, Wi-fi "Studenti", ecc.); utilizzo di attrezzature di laboratorio per l'approfondimento necessario al raggiungimento degli obiettivi previsti sia dai singoli corsi che allo svolgimento della prova finale.</p>
<u>Proposte</u>	<p>Migliorare la qualità delle attività di laboratorio. Favorire l'apprendimento di tecniche di laboratorio e quindi l'utilizzo delle strumentazioni presenti nei laboratori del Dipartimento DST e presso le sedi consorziate attraverso attività pratiche (esercitazioni, seminari) dedicate a piccoli gruppi di studenti.</p>
Sezione C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO

Benevento

<u>Analisi e valutazione</u>	Tra gli studenti risulta diffusa l'opinione che i materiali didattici e quelli adibiti alla pratica laboratoriale siano da migliorare per poter acquisire migliori conoscenze e abilità specifiche nelle varie discipline.
<u>Proposte</u>	Sarebbe opportuno migliorare il coordinamento didattico (lezioni frontali ed esercitazioni) tra i vari insegnamenti e tra i moduli nell'ambito di uno stesso insegnamento, evitando sovrapposizioni nei contenuti senza aumentare il carico didattico . Inoltre , sarebbe utile inserire prove in itinere per la verifica dell'apprendimento delle tecniche di laboratorio.
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
<u>Analisi e valutazione</u>	La scheda del Monitoraggio annuale fornisce informazioni dettagliate attraverso specifici indicatori dello stato del corso . L'adozione del numero programmato dovrebbe assicurare un rapporto favorevole tra studenti e docenti e garantire ad ogni studente esperienze adeguate per il raggiungimento degli obiettivi del corso . Tuttavia negli ultimi anni il numero di candidati alla selezione per l'ammissione al corso è al di sotto della disponibilità offerta. L'Internazionalizzazione non è soddisfacente ma risulta ancora penalizzata dal periodo di pandemia.
<u>Proposte</u>	La richiesta di un potenziamento delle attività di laboratorio e dell'approfondimento delle metodologie utili al raggiungimento degli obiettivi previsti dal corso, come suggerito dagli studenti potrebbe aumentare l'attrattività del corso. Questo obiettivo potrebbe essere raggiunto attraverso modifiche dell'offerta didattica programmata con inserimento di un numero maggior di CFU dedicati alle attività di laboratorio.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
<u>Analisi e valutazione</u>	Le informazioni riguardanti l'offerta formativa presenti sul sito di Dipartimento e sul portale University sono di facile consultazione. Non sono state evidenziate particolari criticità da parte degli studenti.
<u>Proposte</u>	Potrebbero essere inserite sul sito del Dipartimento informazioni specifiche sulle opportunità di tirocinio pre- e post-lauream nell'ambito del Dipartimento, delle sedi consorziate sia in Italia che all'estero (accordi Erasmus).
Sezione F: Ulteriori proposte di miglioramento	
<u>Analisi e valutazione</u>	
<u>Proposte</u>	
Sezione G: Eventuali note e osservazioni	



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO

Benevento

Denominazione CdS	Corso di Studio Unico della Laurea in Geologia per la sostenibilità ambientale e della Laurea Magistrale in Geotecnologie per le risorse, l'ambiente e i rischi.
Corso di Laurea	LAUREA MAGISTRALE IN GEOTECNOLOGIE PER LE RISORSE, L'AMBIENTE E I RISCHI
Dipartimento	Scienze e Tecnologie
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	
<u>Analisi e valutazione</u>	<p>I risultati che si riportano riguardano gli anni accademici 19/20 e 20/21 così da mettere in evidenza l'andamento nel tempo dell'opinione degli studenti. Per l'anno accademico 2020/2021 sono stati attivi il secondo anno della laurea in Scienze e Tecnologie Geologiche e il primo anno della laurea Magistrale in Geotecnologie per le Risorse, l'Ambiente e i Rischi. Per quanto riguarda Scienze e Tecnologie Geologiche, i punteggi sono positivi a meno di quello riguardante le aule dove si svolgono le lezioni il cui punteggio non arriva alla sufficienza, inoltre i punteggi riguardanti gli orari di svolgimento delle lezioni, le attività integrative e la coerenza con quanto dichiarato sono in riduzione rispetto all'anno accademico precedente.</p> <p>Il primo anno della nuova Laurea Magistrale prevede due indirizzi con il primo semestre in comune. A partire dal secondo semestre si dividono in indirizzo Rischi Geologici e Ambientali e in indirizzo Georisorse, Ambiente e Beni Culturali. Di seguito si riportano le valutazioni del secondo semestre divise per indirizzo. Per quel che riguarda Rischi Geologici e Ambientali tutte le valutazioni sono più che positive, mentre per Georisorse, Ambiente e Beni Culturali i punteggi non sono tutti positivi: quello riguardante i servizi erogati dalla Biblioteca (3,50) e quello riguardante le aule (3,00) sono molto negativi. Tali negatività è espressa dal 60% degli studenti frequentanti.</p>



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO

Benevento

<p><u>Proposte</u></p>	<p>Le valutazioni fornite dagli studenti coinvolti nei vari percorsi magistrali mettono in evidenza varie criticità, alcune delle quali sono già note ovvero quelle relative alle aule, insufficienti e poco vivibili, e ai laboratori e alle attività laboratoriali. Alcune di tali criticità saranno sicuramente superate con l'apertura della nuova sede per la didattica (Cubo). Per quel che riguarda le attività laboratoriali, bisogna comunque considerare che lo scorso anno accademico sono state molto limitate a causa della pandemia Covid 19. Si procederà a richiedere al Presidente del Corso di Studi una riunione dei docenti dell'area Geo per discutere sul miglioramento e coordinamento di tali attività e sulle problematiche emerse rispetto ai servizi erogati dalla Biblioteca di Ateneo.</p> <p>Comunque le valutazioni della didattica si dimostrano molto importanti per il monitoraggio della soddisfazione della popolazione studentesca. Si dovrebbe ulteriormente incrementare il numero degli studenti che rispondono ai questionari mediante la pubblicizzazione di essi sul sito di Ateneo e tramite "social". Anche nelle aule, andrebbe promossa la pratica di rispondere ai questionari di valutazione della didattica.</p>
<p>Sezione B: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica in presenza (laboratori, aule, attrezzature, etc.) e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, etc.), in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</p>	
<p><u>Analisi e valutazione</u></p>	<p>I quesiti relativi a questa sezione sono il D3 (il materiale didattico è adeguato?), D8 (le attività didattiche integrative sono utili all'apprendimento della materia?), D13 (la Biblioteca è adeguata e il personale è adeguato e disponibile); D14 (i laboratori sono adeguati?), D15 (i locali e le attrezzature per la didattica integrativa sono adeguati?) e D16 (le aule sono adeguate?). Le valutazioni degli studenti del secondo anno di Scienza e Tecnologie Geologiche sono rispettivamente 8,25, 8,79, 6,20, 8,07, 7,08, 8,33. Per gli stessi quesiti gli studenti del primo anno di Geotecnologie per le Risorse, l'Ambiente e i Rischi indirizzo Rischi Geologici e Ambientali sono 9,14, 8,77, 8,13, 8,00, 7,00, 7,09. I punteggi espressi per gli stessi quesiti dagli studenti iscritti all'indirizzo Georisorse, Ambiente e Beni Culturali sono 7,13, 8,71, 3,50, 6,00, 5,00, 3,00. Come si può notare le valutazioni degli studenti iscritti al secondo indirizzo sono molto diverse da quelle del primo indirizzo e in alcuni casi decisamente negative. Questa notevole divergenza è da porre in evidenza soprattutto per quel che riguarda i servizi erogati dalla Biblioteca di Ateneo. Per questa ultima criticità il rappresentante degli studenti in seno alla Commissione ha proceduto da una verifica diretta, ed ecco il risultato della sua esperienza:</p> <p>La Biblioteca digitale non è facilmente accessibile da parte degli studenti; la Biblioteca fisica, invece, non è molto frequentata. In questa visione i dati relativi ai servizi erogati dalla Biblioteca di</p>



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO

Benevento

	Ateneo sarebbero soggetti a miglior interpretazione se vi fosse una maggiore frequentazione.
Proposte	<p>Gli studenti della Magistrale in Scienze e tecnologie non lamentano nessuna criticità, e le loro valutazioni positive ottimistiche sono sicuramente tranquillizzanti, ma la situazione della nuova Laurea Magistrale non è altrettanto positiva. La divergenza di opinioni fra i due indirizzi merita un attento approfondimento. In particolare la divergenza sui servizi forniti dalla Biblioteca è una criticità da verificare e da risolvere, pertanto, acquisito il risultato dell'esperienza dello studente rappresentante, si chiederà sia al Presidente del Corso di Studi che al Direttore del DST di organizzare una riunione per discutere le modalità di intervento.</p> <p>Le valutazioni più basse riferite alle aule. Tale criticità sarà superata sicuramente quando, forse dal secondo semestre dell'anno accademico 2020-2021, essendo ultimato il trasferimento presso la nuova struttura denominata Cubo, le aule, fornite di strumentazioni nuove e moderne, soddisferanno gli studenti.</p> <p>Per quel che riguarda la didattica a distanza, si spera che possa essere utilizzata solo in specifici momenti, non legati ad eventi catastrofici, ma per migliorare aspetti didattici.</p> <p>Per quanto attiene alla diffusione del materiale didattico sempre più docenti utilizzano la piattaforma e-learning, realizzata da docenti del DST. Comunque si richiederà al Presidente di Corso di Studio di raccomandare di nuovo ai docenti di rendere disponibile e aggiornare il materiale didattico su tale piattaforma in modo da rendere sempre più facile il reperimento di questo materiale da parte degli studenti.</p>
Sezione C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	
<u>Analisi e valutazione</u>	<p>I questi relativi a questa sezione sono il D4 (modalità di esame definite in modo chiaro) e il D9 (insegnamento svolto in maniera coerente con quanto dichiarato). Gli studenti iscritti alla Magistrale in Scienze e Tecnologie hanno risposto rispettivamente 8,91 e 8,74. Gli studenti iscritti alla Magistrale in Geotecnologie per le Risorse, l'Ambiente e i Rischi indirizzo Rischi Geologici e Ambientali ai quesiti su indicati hanno risposto con 9,25 e 9,40, mentre per gli stessi quesiti gli studenti iscritti all'indirizzo Georisorse, Ambiente e Beni Culturali hanno risposto 7,43 e 8,00. Come per la sezione precedente, le valutazioni del secondo indirizzo sono più basse rispetto a quelle del primo indirizzo, ma comunque sono positive. Sembra quindi che non ci siano criticità, ma lo studente rappresentante segnala che non vi è una omogeneità nell'accertamento nei metodi di apprendimento (prove intercorso).</p>



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO

Benevento

<u>Proposte</u>	In tale quadro lo studente propone di estendere la possibilità di valutare le suddette prove intercorso come modalità di accertamento in ogni corso. Così facendo ci sarebbe un'apparente riduzione del carico d'apprendimento complessivo a fine semestre.
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
<u>Analisi e valutazione</u>	L'analisi degli indicatori relativi al 2020 contenuti nella scheda del documento Monitoraggio Annuale, in generale, sono in riduzione o stabili. Solo in qualche caso, in particolare sulla qualità della ricerca che risulta in sostanziale miglioramento e sul numero delle dei docenti e ricercatori di tipo B e A e le ore di docenza sono in salita rispetto al precedente anno accademico. In ogni caso è stata proposta e approvato un nuovo percorso di Laurea Magistrale, denominato Scienze della natura più in linea con le esigenze del mondo del lavoro e con le peculiarità socio-produttive del territorio in cui l'Ateneo del Sannio opera. Sono stati progettati due indirizzi, Scienze e Gestione della Natura e Didattica delle Scienze della Natura. Entrambi gli indirizzi sono stati accolti molto positivamente dalle parti sociali. Inoltre permane la Laurea Magistrale nella classe di Laurea Magistrale LM74 – Scienze e Tecnologie Geologiche.
<u>Proposte</u>	Il nuovo corso di laurea Magistrale, Scienze Naturali, è stato progettato nell'ottica di ampliare l'offerta formativa del DST e probabilmente questo nuovo percorso attirerà una popolazione più vasta di studenti. Si proporrà al CDS di riferimento di monitorare periodicamente la soddisfazione degli studenti coinvolgendo attivamente anche la rappresentanza studentesca.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
<u>Analisi e valutazione</u>	Di seguito l'esperienza diretta del rappresentante degli studenti: le informazioni fornite nella SUA-CdS del corso di Geotecnologie per le Risorse, l'Ambiente e i Rischi sono molto chiare nella descrizione, infatti, la possibilità di scegliere tra due curricula differenti offre agli studenti di specializzarsi in diversi ambiti. Il lavoro svolto negli anni per rendere più coinvolgente e guidare i futuri studenti nella scelta del corso è stato sufficiente.
<u>Proposte</u>	Lo studente propone: sarebbe necessario ampliare e meglio specificare le differenze che intercorrono tra i due curricula, in modo da rendere più semplice ed efficiente la scelta di un curriculum.
Sezione F: Ulteriori proposte di miglioramento	



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO

Benevento

<u>Analisi e valutazione</u>	Gli studenti lamentano poche ore dedicate alle attività di laboratorio e la mancanza di campagne geologiche di lunga durata.
<u>Proposte</u>	Gli studenti richiedono un incremento delle attività laboratoriali, nonché di esperienza di campagna, ai fini di acquisire, oltre alle competenze teoriche, una maggiore abilità tecnico pratica. Gli studenti ancora non sanno che la laurea Magistrale in Geotecnologie per le Risorse, l'Ambiente e i Rischi prevede un campagna geologica multidisciplinare, attività che con un carico pari a 12 CFU. Questa criticità quindi sarà superata con l'avvio della nuova Magistrale
Sezione G: Eventuali note e osservazioni	



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO

Benevento

Denominazione CdS	Consiglio di Corso di Studio unico del Corso di Laurea in Scienze Biologiche e del Corso di Laurea Magistrale in Biologia
Corso di Laurea	CORSO DI LAUREA TRENNALE IN SCIENZE BIOLOGICHE
Dipartimento	Dipartimento di Scienze e Tecnologie
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	
<u>Analisi e valutazione</u>	<p>Ai questionari relativi alla soddisfazione degli studenti, relativamente al corso di Scienze Biologiche, nello scorso anno accademico, hanno risposto, in media, 65 studenti per ciascuno dei 26 corsi sottoposti a valutazione. Calcolando un intervallo della numerosità delle classi tra 80 e 100 studenti, la percentuale di studenti che hanno partecipato oscilla tra il 65 e l'80 % circa.</p> <p>Sono ormai diversi anni che l'attività didattica svolta dai docenti viene mediamente valutata tra buona e ottima. Anche nell'a.a. in analisi, tale è stata la valutazione, attestandosi, per le domande D1-D11 sul punteggio medio di 8,5. Al contrario, sempre da diversi anni, le attività di supporto agli studenti, che includono laboratori, biblioteche, aule e servizi di segreteria del Dipartimento, hanno ricevuto valutazioni tra l'insufficienza e la semplice sufficienza. Tuttavia, proprio per l'a.a. di riferimento, si registra un notevole miglioramento ed il punteggio medio delle domande D12-D16, che appunto si riferiscono a tali aspetti, è stato di 7,1.</p>
<u>Proposte</u>	<p>Si dovrebbe ulteriormente incrementare il numero degli studenti che rispondono ai questionari mediante la pubblicizzazione degli stessi sul sito di Ateneo e tramite "social". Anche nelle aule, andrebbe promossa la pratica di rispondere ai questionari di valutazione della didattica.</p> <p>Si dovrebbe perseverare nell'opera di potenziamento dei servizi agli studenti, ottimizzando l'organizzazione del lavoro del personale dedicato al supporto alla didattica e migliorando le strutture per lo studio e le attività di laboratorio a disposizione degli studenti.</p>
Sezione B: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica in presenza (laboratori, aule, attrezzature, etc.) e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, etc.), in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	
<u>Analisi e valutazione</u>	<p>Dall'analisi delle risposte degli studenti al questionario per l'a.a. di riferimento, 2020-2021, si evince un sostanziale miglioramento della valutazione delle aule per la didattica e dei locali per le attività didattiche integrative, mentre rimane un giudizio insufficiente per la disponibilità dei laboratori per le esercitazioni e per la fruibilità della biblioteca. La richiesta di potenziare le attività di laboratorio, oltre che dai questionari viene ribadita costantemente dagli studenti ad ogni occasione opportuna.</p>
<u>Proposte</u>	<p>Per quanto riguarda i laboratori per le esercitazioni, si deve attendere il secondo semestre dell'a.a. 2021-2022, quando saranno</p>



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO

Benevento

	<p>disponibili le nuove strutture messe a disposizione per le attività del Dipartimento.</p> <p>Per quanto riguarda la biblioteca, è necessario che tutte le figure di riferimento dell'Ateneo, dal Rettore al Direttore del Dipartimento, dal Direttore del Sistema Bibliotecario di Ateneo al Presidente del CCS, si facciano parte attiva per fornire un servizio bibliotecario che risulti più rispondente alle richieste degli studenti.</p>
<p>Sezione C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</p>	
<p><u>Analisi e valutazione</u></p>	<p>Non sono stati riportati problemi o inadeguatezze nelle modalità di esame per la valutazione del profitto al termine dei corsi disciplinari. Tuttavia, gli studenti richiedono maggiore disponibilità da parte dei docenti ad aggiungere appelli straordinari di quegli esami che lo studente debba sostenere come ultimo esame prima della laurea, in date utili per permettere allo studente che ne faccia richiesta di non perdere l'accesso alla prima seduta di laurea disponibile in calendario.</p>
<p><u>Proposte</u></p>	<p>Si continui a monitorare le modalità di svolgimento degli esami di profitto per mantenere la buona valutazione degli studenti su tale aspetto. Il Consiglio di Corso di Studio ed il Consiglio di Dipartimento dovrebbero valutare la richiesta degli appelli aggiuntivi per esami che siano l'ultimo esame da sostenere prima della laurea, appelli da fissare almeno 30 giorni prima della seduta di laurea.</p>
<p>Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico</p>	
<p><u>Analisi e valutazione</u></p>	<p>Dalla lettura della Scheda di Monitoraggio Annuale, aggiornata al 2 ottobre 2021, risulta che tale azione fornisce informazioni molto estese e dettagliate attraverso specifici indicatori. Si comincia, infatti, dagli indicatori sulla didattica che riportano dai dati sulla presenza ed il numero di CdS analoghi nella stessa regione o su tutto il territorio nazionale, fino ai dati sugli immatricolati anno per anno, al numero complessivo degli iscritti, al numero di laureati entro la durata normale del corso, al numero laureati complessivi per anno con le rispettive percentuali. La scheda prosegue riportando anche il rapporto studenti/docenti, i tassi di occupazione dei laureati ad un anno dal conseguimento del titolo, sia che si tratti di ulteriore percorso formativo, purché retribuito, sia che si tratti di attività lavorativa retribuita regolamentata da contratto. Chiudono la sezione sulla didattica i dati sulla percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a SSD di base o caratterizzanti per lo specifico CdS. Seguono gli indicatori dell'internazionalizzazione, quelli sulla velocità di progressione degli studenti nel percorso degli studi, quelli sull'abbandono del CdS, e quelli sulla soddisfazione degli studenti. Da tali indicatori emerge che il principale elemento negativo consiste nella ridotta percentuale di studenti che si laureano nei tre anni del corso di laurea.</p>



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO

Benevento

<u>Proposte</u>	Per ridurre i tempi del conseguimento della laurea si dovrebbe da un lato migliorare l'organizzazione delle attività didattiche, dall'altro potenziare l'attività di formazione. Per quanto riguarda il primo punto, andrebbero ottimizzati gli orari delle lezioni, per esempio valutando la possibilità di limitare la frequenza delle lezioni a 4 giorni la settimana, o invitando i docenti ad organizzarsi in caso di assenza programmata, cioè chiedendo ai docenti di anticipare la lezione in sostituzione della lezione annullata ed evitando tempi morti nella giornata dello studente. Sarebbe importante a tal fine, anche la disponibilità di aule studio, per permettere agli studenti di studiare durante gl'intervalli di tempo libero che si siano resi disponibili. Altro aspetto da considerare è quello che riguarda il calendario degli esami che non dovrebbe provvedere sovrapposizioni di esami diversi nello stesso giorno o in giorni troppo ravvicinati, almeno per quanto riguarda gli esami dello stesso anno di corso di un determinato corso di laurea. Infine, per potenziare l'attività di formazione, si suggerisce di invitare i docenti titolari dei corsi, o eventualmente docenti incaricati ad hoc, a svolgere un'attività di tutorato particolarmente intensa relativamente agli argomenti del programma, in particolare degli esami che mediamente risultano più difficili da superare.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
<u>Analisi e valutazione</u>	Le informazioni pubbliche fornite nella SUA-CdS del corso di laurea triennale in Scienze Biologiche risultano chiare e complete nella descrizione della struttura e degli obiettivi del corso, nonché delle competenze che verranno acquisite e delle opportunità lavorative
<u>Proposte</u>	Nessuna
Sezione F: Ulteriori proposte di miglioramento	
<u>Analisi e valutazione</u>	
<u>Proposte</u>	
Sezione G: Eventuali note e osservazioni	



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO

Benevento

Denominazione CdS	Corso di Studio Unico della Laurea in Geologia per la sostenibilità ambientale e della Laurea Magistrale in Geotecnologie per le risorse, l'ambiente e i rischi
Corso di Laurea	LAUREA TRIENNALE IN SCIENZE GEOLOGICHE E GEOLOGIA PER LA SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE
Dipartimento	Scienze e Tecnologie
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	
<u>Analisi e valutazione</u>	I risultati che si riportano riguardano gli anni accademici 19/20 e 20/21 così da mettere in evidenza l'andamento nel tempo dell'opinione degli studenti. Per l'anno accademico 2020/2021 sono stati attivi il secondo e terzo anno della laurea in Scienze Geologiche ed è stato il primo anno di erogazione del Corso di Laurea in Geologia per la Sostenibilità Ambientale. Per quanto riguarda Scienze Geologiche i punteggi sono tutti positivi, anche se quelli riferiti ai servizi di segreteria e ai locali dove si svolgono le lezioni, pur essendo positivi, sono più bassi rispetto a tutte le altre valutazioni. Per quel che riguarda il primo anno di Geologia per la Sostenibilità Ambientale i punteggi sono tutti molto positivi, intorno a 9,00, con un massimo di 10,00 al quesito D13 relativo ai servizi erogati dalla Biblioteca di Ateneo.
<u>Proposte</u>	Le valutazioni fornite dagli studenti sono un utile strumento per misurare la loro soddisfazione dato che sono i maggiori stakeholder ai quali i docenti e tutto l'ateneo deve rispondere. E' importante, quindi intensificare l'attività di monitoraggio. A tal proposito il rappresentante degli studenti dell'area Geologica ha suggerito di somministrare, oltre al questionario Valmon, un questionario interno ad ogni Corso di Studi del DST, in modo da inserire domande ancora più pertinenti ed anche fornisca la possibilità di esprimere apertamente giudizi.
Sezione B: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica in presenza (laboratori, aule, attrezzature, etc.) e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, etc.), in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO

Benevento

<p><u>Analisi e valutazione</u></p>	<p>I quesiti relativi a questa sezione sono il D3 (il materiale didattico è adeguato?) , D8 (le attività didattiche integrative sono utili all'apprendimento della materia?), D14 (i laboratori sono adeguati?), D15 (i locali e le attrezzature per la didattica integrativa sono adeguati?) e D16 (le aule sono adeguate?). Le valutazioni degli studenti di Scienze Geologiche sono rispettivamente 8,25, 8,79, 8,07, 7,08 e 8,33. Per gli stessi quesiti gli studenti di Geologia per la Sostenibilità Ambientale le valutazioni sono 9,17, 9,35, 9,38, 9,55 e 8,64. I valori decisamente più positivi degli studenti del primo anno rispetto a quelli del secondo e del terzo anno, mettono in evidenza un atteggiamento più ottimistico degli studenti meno maturi. Comunque i punteggi sono sempre tutti sempre positivi, indicando una generale soddisfazione degli studenti. Per quel che riguarda la piattaforma utilizzata per la didattica a distanza (webex), non sono pervenute critiche. La maggiore criticità è riferita alla rete non sempre efficiente tanto da essere efficace per tutti gli studenti.</p>
<p><u>Proposte</u></p>	<p>I punteggi positivi e così rassicuranti non devono frenare l'attenzione del personale, sia docente che tecnico amministrativo a migliorare sempre di più. Sicuramente il prossimo trasferimento presso la nuova struttura denominata Cubo, dove saranno ubicate le aule, potrà far migliorare ancor di più la soddisfazione degli studenti.</p> <p>Per quel che riguarda la didattica a distanza, si spera che possa essere utilizzata solo in specifici momenti, non legati ad eventi catastrofici, ma per migliorare aspetti didattici.</p> <p>Per quanto attiene alla diffusione del materiale didattico sempre più docenti utilizzano la piattaforma e-learning, realizzata da docenti del DST. Comunque si richiederà al Presidente di Corso di Studio di raccomandare di nuovo ai docenti di rendere disponibile e aggiornare il materiale didattico su tale piattaforma in modo da rendere sempre più facile il reperimento di questo materiale da parte degli studenti</p>
<p>Sezione C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</p>	
<p><u>Analisi e valutazione</u></p>	<p>I questi relativi a questa sezione sono il D4 e il D9 . Le valutazioni degli studenti di Scienze Geologiche sono rispettivamente 8,53, valore leggermente inferiore rispetto a quello del precedente anno accademico, e 9,21. Gli studenti di Geologia per la Sostenibilità ambientale sono 8,93 e 9,48. Questi valori sono molto positivi e, anche in questo caso i valori degli studenti del primo anno sono migliori di quelli del secondo e terzo anno. Sembra quindi che non ci siano criticità, ma lo studente rappresentante segnala che potrebbero essere prese in considerazione varie opzioni per quanto riguarda il metodo di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti. Alcuni docenti attuano in modo differente la modalità di esame e l'assegnazione del voto (questo punto molto rispettabile,</p>



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO

Benevento

	dato che ogni docente può muoversi liberamente da questo punto di vista rispettando il proprio metodo e background professionale).
<u>Proposte</u>	<p>Anche se i punteggi sono positivi è registrata la criticità riguardante le prove intercorso. Di seguito la proposta del rappresentante degli studenti.</p> <p>Prendendo dunque in considerazione le osservazioni degli studenti il rappresentante invita a prendere in considerazione i seguenti punti:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Se l'attività formativa offre la doppia modalità di esame scritto e orale, con il superamento della prima prova e la bocciatura della seconda, il voto della prima potrebbe essere conservato dallo studente per una sola sessione, ma alla bocciatura o alla non presenza di quest'ultima il voto decade; 2. Incremento delle ore in laboratorio.
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
<u>Analisi e valutazione</u>	L'analisi degli indicatori relativi al 2020 contenuti nella scheda del documento Monitoraggio Annuale, che confrontati con quelli relativi all'anno 2019, mettono in evidenza una generale riduzione delle percentuali calcolate. La percezione di una riduzione era da tempo già colto dai docenti dell'area geologica del DST, tanto che è stata progettata una nuova laurea interclasse.
<u>Proposte</u>	Il nuovo corso di laurea interclasse (classi di laurea L32-L34) proposto è denominato Scienze Naturali, Geologiche ed Ambientali ha l'obiettivo di ampliare l'offerta formativa del DST e nasce dalla necessità di garantire un'offerta formativa in linea con le esigenze del mondo del lavoro e con le peculiarità socio-produttive del territorio in cui l'Ateneo opera. Il tema dell'uso sostenibile delle risorse, della tutela della biodiversità e della diversità dei caratteri geologici, geomorfologici, idrologici e pedologici, della conservazione degli ecosistemi e della mitigazione degli impatti del cambiamento climatico, permetterà la formazione di figure professionali in grado di valutare la capacità di ripresa degli ecosistemi rispetto a pressioni antropiche multiple.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO

Benevento

<p><u>Analisi e valutazione</u></p>	<p>Il rappresentate degli studenti ha svolto una personale esperienza e di seguito si riporta il risultato.</p> <p>Le informazioni fornite nella SUA-CdS del corso di Geologia per la sostenibilità ambientale sono molto chiare nella descrizione, valutazione e di conseguenza scelta preferenziale del corso. Il lavoro svolto negli anni per rendere più coinvolgente e guidare i futuri studenti nella scelta del corso è stato molto buono.</p>
<p><u>Proposte</u></p>	<p>Proposta dello studente rappresentante:</p> <p>Continuare su questa linea è importante, ora il livello di descrizione del nuovo corso di Laura interclasse (L32-L34) di Scienze Naturali, Geologiche ed Ambientali può solo migliorare. Possono essere presi in considerazione eventuali miglioramenti, quali:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Feedback degli studenti dell'ormai vecchio corso di Geologia per la sostenibilità ambientale e Scienze Geologiche; - Nuovo video di descrizione del corso; - Invito ad iscriversi a un eventuale "Summer School", prendendo i nominativi dei futuri studenti e nel caso contattarli e guidarli verso l'iscrizione (questo modus operandi solo perché negli ultimi anni il numero di iscritti è risultato davvero basso).
<p>Sezione F: Ulteriori proposte di miglioramento</p>	
<p><u>Analisi e valutazione</u></p>	<p>All'interno dell'ateneo tutto si sente poco parlare e si percepisce poco l'importanza relativa agli SDGs (obiettivi di sviluppo sostenibile) Agenda 2030. Questo aspetto è negativo in quanto gli studenti percepiscono poco l'importanza e le prospettive future riguardo il mondo del lavoro e della loro responsabilità sociale.</p>
<p><u>Proposte</u></p>	<p>Per questo motivo andrebbe immessa o migliorata la comunicazione audio (tra persone) visiva (manifesti in bacheche, immagine SDGs nell'ateneo, illustrazioni rappresentative). Questo lavoro è di impatto all'occhi e alla mente dello studente, e permette di aumentare la consapevolezza nella persona riguardo questo aspetto fondamentale.</p>
<p>Sezione G: Eventuali note e osservazioni</p>	



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO

Benevento

Denominazione CdS	Consiglio di Corso di Studio in Tecnologie Alimentari per le Produzioni Dolciarie
Corso di Laurea	CORSO DI LAUREA PROFESSIONALIZZANTE IN TECNOLOGIE ALIMENTARI PER LE PRODUZIONI DOLCIARIE
Dipartimento	Dipartimento di Scienze e Tecnologie
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	
<u>Analisi e valutazione</u>	L'opinione degli studenti del Corso di Laurea Professionalizzante in Tecnologie Alimentari per le Produzioni Dolciarie, per l'anno accademico 2020/2021, è stata raccolta attraverso i questionari somministrati loro in forma digitale nelle finestre di valutazione del I e II semestre. I dati sono stati elaborati dalla società VALMON s.r.l. utilizzando il sistema informativo statistico SIS-VALDIDAT. I dati sono disponibili alla pagina https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/ . Nonostante il Corso di Laurea fosse di nuova attivazione nell'anno accademico 2021-21, gli studenti hanno partecipato in larga percentuale ai questionari ritenendo importante questo momento di valutazione del proprio Corso di Studi. La valutazione è 'ottima per i parametri concernenti la didattica (D1-D11) e un po' meno soddisfacente per i parametri concernenti le infrastrutture (D12-D16)
<u>Proposte</u>	Il numero degli studenti che rispondono ai questionari potrebbe essere ulteriormente incrementato mediante la pubblicizzazione degli stessi sul sito di Ateneo e tramite "social". Anche nelle aule, andrebbe promossa la pratica di rispondere ai questionari di valutazione della didattica.
Sezione B: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica in presenza (laboratori, aule, attrezzature, etc.) e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, etc.), in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	
<u>Analisi e valutazione</u>	Dall'analisi dei questionari somministrati agli studenti in forma digitale ed elaborati dalla società VALMON s.r.l. appare estremamente chiara la soddisfazione degli studenti per quanto riguarda l'organizzazione didattica del corso di laurea infatti le risposte alle domande specifiche del questionario (D1-D11) sono ampiamente positive. Riscuotono un po' meno successo i servizi di segreteria, biblioteche, laboratori didattici, strutture per didattica integrativa (D12-16). . In particolare, gli studenti hanno lamentato delle lacune nell'organizzazione dei corsi di laboratorio da attribuire principalmente alle restrizioni imposte dalla pandemia.
<u>Proposte</u>	Per quanto riguarda i laboratori per le esercitazioni, la situazione dovrebbe assolutamente migliorare durante il secondo semestre dell'a.a. 2021-2022, quando saranno disponibili le nuove strutture messe a disposizione per le attività del Dipartimento di Scienze e Tecnologie. Per quanto riguarda la biblioteca, è necessario che tutte le figure di riferimento dell'Ateneo, dal Rettore al Direttore del Dipartimento,



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO

Benevento

	dal Direttore del Sistema Bibliotecario di Ateneo al Presidente del CCS, si facciano parte attiva per fornire un servizio bibliotecario che risulti più rispondente alle richieste degli studenti.
Sezione C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	
<u>Analisi e valutazione</u>	Non sono stati riportati problemi o inadeguatezze nelle modalità di esame per la valutazione del profitto al termine dei corsi disciplinari.
<u>Proposte</u>	Gli studenti richiedono maggiore disponibilità da parte dei docenti, soprattutto da quelli che vengono dall'Università del Molise, ad avere sedute d'esame anche con uno studente vista la scarsa numerosità degli iscritti. Questo consentirebbe ad un maggior numero di studenti di superare gli esami entro i termini previsti.
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
<u>Analisi e valutazione</u>	Vista la nuova attivazione del Corso di Studi al momento l'unico monitoraggio esistente è quello VALMON.
<u>Proposte</u>	Nessuna
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
<u>Analisi e valutazione</u>	Le informazioni pubbliche fornite nella SUA-CdS del corso di laurea triennale in Scienze Biologiche risultano chiare e complete nella descrizione della struttura e degli obiettivi del corso, nonché delle competenze che verranno acquisite e delle opportunità lavorative
<u>Proposte</u>	Nessuna
Sezione F: Ulteriori proposte di miglioramento	
<u>Analisi e valutazione</u>	Essendo un corso di laurea di nuova istituzione, la cui attivazione è anche concisa con il periodo pandemico, gli studenti lamentano una scarsità di informazioni riguardo gli sbocchi occupazionali del Corso di Laurea.
<u>Proposte</u>	Per tal motivo suggeriscono di ampliare le informazioni presenti sul sito del Dipartimento di Scienze e Tecnologie ad esempio su sbocchi occupazionali e la possibilità di iscrizione a ordini professionali.
Sezione G: Eventuali note e osservazioni	



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO

Benevento

TABELLA RIPIANTANTE LE PRINCIPALI CRITICITÀ INDIVIDUATE PER CIASCUN

CORSO DI STUDIO E LINEE DI AZIONE PROPOSTE

Corso di studio	Principali criticità	Linee di azione proposte
Biologia (LM)	1. Le attività di supporto alla didattica vengono valutate dagli studenti come appena sufficienti	1. Ottimizzare l'organizzazione del lavoro del personale dedicato al supporto alla didattica e migliorare le strutture per lo studio e le attività di laboratorio a disposizione degli studenti.
	2. Le valutazioni delle aule per la didattica, dei locali per le attività didattiche integrative, dei laboratori e della fruibilità della biblioteca si avvicinano alla sufficienza.	2. Attivare al più presto le nuove strutture messe a disposizione per le attività del Dipartimento e far presente ai decisori la necessità di realizzare un servizio bibliotecario che risulti più rispondente alle richieste degli studenti.
	3. Mancanza di appelli di esame ad hoc per l'ultimo esame prima della laurea	3. Richiedere la disponibilità ad i docenti di inserire tali appelli.
	4. Ridotta percentuale di studenti che si laurea entro la durata normale del corso.	4. Ottimizzare l'organizzazione didattica, disponibilità di aule studio, potenziare l'attività di tutorato, affrontare il problema della carenza dell'offerta di tesi sperimentali rispetto alla richiesta.
Biotechnologie (LT)	1. Insoddisfazione degli studenti riguardo i servizi di segreteria, biblioteche, laboratori didattici, strutture per didattica integrativa ed adeguatezza delle aule.	1. Attivazione immediata dei laboratori didattici presso il nuovo Plesso (il Cubo) sito in Via dei Mulini e organizzazione per il prossimo semestre di un calendario di attività laboratoriali relativamente ad ogni corso.
	2. Gli studenti denunciano la mancanza di sedute di esami a dicembre per gli studenti in corso e fuoricorso.	2. Richiesta ai docenti di più sedute di esami a fine corso dove è possibile.
	3. Gli studenti vogliono il materiale didattico prima possibile per meglio seguire i corsi.	3. I docenti dovrebbero provvedere a dare il materiale didattico all'inizio dei corsi.
	4. Gli studenti lamentano l'assenza di prove intermedie	4. La richiesta di prove intermedie che i docenti dovrebbero fare propria implica una diversa organizzazione dei corsi.



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO

Benevento

Biotecnologie Genetiche e Molecolari (LM)	1. <i>Insoddisfazione degli studenti riguardo i servizi di segreteria, biblioteche, laboratori didattici, strutture per didattica integrativa ed adeguatezza delle aule</i>	1. <i>Potenziare i servizi agli studenti, aumentare il numero delle aule per lo studio e realizzare un migliore servizio bibliotecario</i>
	2. <i>Numero di studenti iscritti inferiore alla disponibilità</i>	2. <i>Per rendere più attrattivo il corso: inserire più esami a scelta dello studente inerenti alle Biotecnologie avanzate con attività di laboratorio; aumentare le opportunità di tirocinio per la prova finale non solo presso il DST e le sedi convenzionate, ma anche presso Istituzioni estere.</i>
Geotecnologie per le Risorse, l'Ambiente e i Rischi (LM)	1. <i>Laboratori non adeguati e ore dedicate alle attività laboratoriali</i>	1. <i>Si richiederà al Direttore del DST e al Presidente di Corso di studio di indire una riunione dei docenti con oggetto il miglioramento dei laboratori e il coordinamento delle attività laboratoriali</i>
	2. <i>Modalità di accertamento dell'apprendimento (prove intercorso)</i>	2. <i>Lo studente propone di estendere la possibilità di utilizzare le prove intercorso come modalità di accertamento dell'apprendimento per ogni corso. Si discuterà l'argomento in un prossimo CDS</i>
Scienze Biologiche (LT)	1. <i>Le valutazioni delle attività di supporto alla didattica variano dall'insufficienza alla semplice sufficienza.</i>	1. <i>Potenziare i servizi agli studenti, sia quelli offerti dal personale che quelli relativi alle strutture per lezioni, studio ed esercitazioni.</i>
	2. <i>Viene valutata insufficiente la disponibilità di laboratori e la fruibilità della biblioteca.</i>	2. <i>Attivare al più presto le nuove strutture messe a disposizione per le attività del Dipartimento e far presente ai decisori la necessità di realizzare un servizio bibliotecario che risulti più rispondente alle richieste degli studenti.</i>
	3. <i>Mancanza di appelli di esame ad hoc per l'ultimo esame prima della laurea</i>	3. <i>Richiedere la disponibilità ad i docenti di inserire tali appelli.</i>
	4. <i>Ridotta percentuale di studenti che si laureano nei tre anni del corso di laurea</i>	4. <i>Migliorare l'organizzazione delle attività didattiche e potenziare l'attività di tutoraggio.</i>
Scienze Geologiche e Geologia per la Sostenibilità Ambientale (LT)	1. <i>Ore per le attività laboratoriali insufficienti</i>	1. <i>Si richiederà una discussione in seno al CDS</i>
	2. <i>Insufficiente visibilità all'esterno del Corso di Laurea</i>	2. <i>Lo studente rappresentante propone: nuovo video; nuova</i>



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO

Benevento

		<i>Summer School reclutando gli studenti delle scuole superiori in modo più organizzato</i>
Tecnologie Alimentari per le Produzioni Dolciarie (LP)	<i>1. Le valutazioni dei laboratori e delle connesse attività laboratoriali sono appena sufficienti</i>	<i>1. Attivazione immediata dei laboratori didattici presso il nuovo Plesso (il Cubo) sito in Via dei Mulini e organizzazione per il prossimo semestre di un calendario di attività laboratoriali relativamente ad ogni corso</i>
	<i>2. Gli studenti chiedono un maggiore sforzo da parte dei docenti per avere anche appelli con un solo studente iscritto</i>	<i>2. Richiedere la disponibilità dei docenti</i>
	<i>3. Gli studenti vorrebbero più informazioni sugli sbocchi lavorativi e possibili iscrizioni agli ordini professionali.</i>	<i>3. La rappresentante degli studenti suggerisce di ampliare questo tipo di informazioni sul sito internet del corso di laurea professionalizzante.</i>