



Presidio della Qualità di Ateneo

L-18 ECONOMIA BANCARIA E FINANZIARIA				
Quadri SUA	Requisiti AVA	Punti di attenzione	Rilievi 2021	Rilievi 2022
A1a, A1b, A2	R3.A.1 Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate	<p><i>In fase di progettazione, sono state approfondite le esigenze e le potenzialità di sviluppo (umanistico, scientifico, tecnologico, sanitario o economico-sociale) dei settori di riferimento, anche in relazione con i cicli di studio successivi, se presenti?</i></p> <p><i>Sono state identificate e consultate le principali parti interessate ai profili culturali/professionali in uscita (studenti, docenti, organizzazioni scientifiche e professionali, esponenti del mondo della cultura, della produzione, anche a livello internazionale in particolare nel caso delle Università per Stranieri), sia direttamente sia attraverso l'utilizzo di studi di settore?</i></p> <p><i>Le riflessioni emerse dalle consultazioni sono state prese in considerazione nella progettazione del CdS, con particolare riguardo alle effettive potenzialità occupazionali dei laureati, e all'eventuale proseguimento degli studi in cicli successivi ?</i></p>	<p>Vi è stata una ulteriore consultazione nel febbraio 2021 con un numero adeguato di PI e coerenti con il profilo culturale e professionale del CdS.</p> <p>Positivo l'aspetto che il CdS si sia riunito subito dopo per discutere quanto emerso dalle consultazioni individuando specifiche competenze da acquisire evolvere l'OFF nella direzione di quanto emerso dalle consultazioni.</p> <p>Manca il verbale dell'incontro di consultazione con le PI</p>	<p>Una ulteriore consultazione si è tenuta nel febbraio 2022, con numerose e qualificate PI. Da quanto emerge in SUA le stesse PI hanno formulato numerosi pareri e proposte in merito all'offerta formativa del CdS.</p> <p><b>Tuttavia, il link fornito per accedere al verbale dell'incontro non è funzionante</b></p>



**Presidio della Qualità di Ateneo**

A2a, A2b, A4a, A4b, A4.c, B1.a	<b>R3.A.2</b> Definizione dei profili in uscita	<i>Viene dichiarato con chiarezza il carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti?</i>		Il quadro è immutato. Esso appare comunque adeguato e sufficientemente approfondito in relazione alla descrizione del CdS ed alle opportunità professionali dei suoi laureati.
A4b, A4.c, B1.a	<b>R3.A.2</b> Definizione dei profili in uscita	<i>Le conoscenze, le abilità e le competenze e gli altri elementi che caratterizzano ciascun profilo culturale e professionale, sono descritte in modo chiaro e completo?</i>	Le competenze non sono ancora corredate degli insegnamenti. Link alle schede di insegnamento non verificabili al momento dell'analisi.	Le competenze sono correlate agli insegnamenti nella SUA 2021, ma non nella presente, probabilmente per via della necessità di attivare la presente offerta formativa. I link agli insegnamenti conducono alle relative schede, da cui si accede ad un pdf che riporta le modalità di esame. <b>I Pdf non sono presenti per tutti gli insegnamenti. Si chiede al CdS di verificare e allineare i contenuti di tutti gli insegnamenti</b>
A4b A2a, B1.a	<b>R3.A.3</b> Coerenza tra profili e obiettivi formativi	<i>Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali) sono chiaramente declinati per aree di apprendimento e sono coerenti con i profili culturali, scientifici e professionali individuati dal CdS?</i>		Il quadro è immutato e appare adeguato
A4b A2a, B1.a	<b>R3.A.4</b> Offerta formativa e percorsi	<i>L'offerta ed i percorsi formativi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti, sia negli contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logico-linguistica?</i>	Vi sono tre profili professionali con le corrispondenti	Il quadro è immutato e appare adeguato



**Presidio della Qualità di Ateneo**

			funzioni ricopribili. La declinazione appare adeguata	
B5	<b>R3.B.1</b> Orientamento e tutorato	<p><i>Le attività di orientamento in ingresso e in itinere favoriscono la consapevolezza delle scelte da parte degli studenti?</i></p> <p><i>Le attività di orientamento in ingresso e in itinere tengono conto dei risultati del monitoraggio delle carriere?</i></p> <p><i>Le iniziative di introduzione o di accompagnamento al mondo del lavoro tengono conto dei risultati del monitoraggio degli esiti e delle prospettive occupazionali?</i></p>		L'orientamento in ingresso è attuato, anche grazie ad una pianificazione molto dettagliata che comprende incontri con le scuole superiori, seminari e attività della commissione orientamento. <b>Tuttavia la colonna relativa alla rendicontazione è vuota</b>
A3	<b>R3.B.2</b> Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze	<p><i>Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate (es. attraverso un syllabus)</i></p> <p><i>Il possesso delle conoscenze iniziali indispensabili è efficacemente verificato?</i></p> <p><i>Sono previste attività di sostegno in ingresso o in itinere?</i></p> <p><i>Per i CdS triennali e a ciclo unico: le eventuali carenze sono puntualmente individuate e comunicate agli studenti?</i></p> <p><i>Vengono attuate iniziative per il recupero degli obblighi formativi aggiuntivi?</i></p> <p><i>Per i CdS di secondo ciclo, sono definiti, pubblicizzati e verificati i requisiti curriculari per l'accesso?</i></p> <p><i>È verificata l'adeguatezza della preparazione dei candidati?</i></p>	<p>Si rinvia al regolamento didattico; il link non è verificabile al momento dell'analisi.</p> <p><b>Si richiede l'indicazione delle materie previste dal test e le modalità di ammissione.</b></p>	Il regolamento didattico del CdS riporta le indicazioni sul test CISIA, unitamente alle modalità di attribuzione degli OFA e le condizioni per il loro superamento. E' inoltre previsto un percorso di matematica per agevolare gli studenti al superamento degli OFA.
B5	<b>R3.B.3</b> Organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche	<p><i>L'organizzazione didattica crea i presupposti per l'autonomia dello studente (nelle scelte, nell'apprendimento critico, nell'organizzazione dello studio) e prevede guida e</i></p>		Viene riportato un dettagliato piano di orientamento in itinere che



**Presidio della Qualità di Ateneo**

		<p><i>sostegno adeguati da parte del corpo docente?</i></p> <p><i>Le attività curriculari e di supporto utilizzano metodi e strumenti didattici flessibili, modulati sulle specifiche esigenze delle diverse tipologie di studenti ?</i></p> <p><i>Sono presenti iniziative di supporto per gli studenti con esigenze specifiche? (E.g. studenti fuori sede, stranieri, lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli...)?</i></p> <p><i>Il CdS favorisce l'accessibilità, nelle strutture e nei materiali didattici, agli studenti disabili?</i></p>	<p>Il quadro è ancora migliorabile.</p>	<p>prevede riunioni con gli studenti allo scopo di fare emergere criticità nel superamento di taluni esami, attività di tutorato integrativo, etc.</p> <p>Si raccomanda una migliore pubblicizzazione delle attività di tutorato sul sito del dipartimento/CdS indicando i riferimenti dei tutor e fornendo il calendario degli incontri pianificati</p>
B5	<b>R3.B.4</b> Internazionalizzazione della didattica	<p><i>Sono previste iniziative per il potenziamento della mobilità degli studenti a sostegno di periodi di studio e tirocinio all'estero?</i></p> <p><i>Con particolare riguardo ai Corsi di Studio internazionali, è effettivamente realizzata la dimensione internazionale della didattica, con riferimento a docenti stranieri e/o studenti stranieri e/o titoli congiunti, doppi o multipli in convenzione con Atenei stranieri??</i></p>		<p>La mobilità interazionale è descritta come partecipazione ai progetti Erasmus+.</p> <p>A livello di CdS, viene fornito l'elenco delle sedi con le quali il CdS ha accordi per i periodi studio all'estero</p>
B1.b, B2.a, B2.b	<b>R3.B.5</b> Modalità di verifica dell'apprendimento	<p><i>Il CdS definisce in maniera chiara lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali?</i></p> <p><i>Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi?</i></p> <p><i>Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti? Vengono espressamente comunicate agli studenti?</i></p>	<p>I link non sono verificabili al momento dell'analisi.</p>	<p>Le schede di insegnamento sono accessibili dal sito del dipartimento, ma non da quadro SUA in cui vengono forniti gli insegnamenti per ciascun gruppo di conoscenze.</p>



**Presidio della Qualità di Ateneo**

B3	<b>R3.C.1</b> Dotazione e qualificazione del personale docente	<p><i>I docenti sono adeguati, per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze del CdS, tenuto conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione didattica? Per la valutazione di tale aspetto si considera, per tutti i Cds, la quota di docenti di riferimento di ruolo appartenenti a SSD base o caratterizzanti la classe con valore di riferimento a 2/3.</i></p> <p><i>Si rilevano situazioni problematiche rispetto al quoziente studenti/docenti? Per la valutazione di tale aspetto si considera l'indicatore sul quoziente studenti/docenti ora, complessivo e al primo anno, con valore di riferimento il doppio della numerosità di riferimento della classe (costo standard). Nel caso tale soglia sia superata, il CdS ne ha informato tempestivamente l'Ateneo, ipotizzando l'applicazione di correttivi?</i></p> <p><i>Viene valorizzato il legame fra le competenze scientifiche dei docenti (accertate attraverso il monitoraggio dell'attività di ricerca del SSD di appartenenza) e la loro pertinenza rispetto agli obiettivi didattici?</i></p> <p><i>Sono presenti iniziative di sostegno allo sviluppo delle competenze didattiche nelle diverse discipline?</i></p>	<b>Il quadro è rimasto lo stesso</b>	<p>Sono ora indicati 23 docenti titolari e sette docenti di riferimento. La numerosità è adeguata e gli SSD attinenti.</p> <p>Si giunge alle schede di insegnamento ed ai relativi pdf. Tuttavia molti pdf sono presenti in corrispondenza di ciascuna scheda.</p>
B4, B5	<b>R3.C.2</b> Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica	<p><i>I servizi di supporto alla didattica (gestiti dal Dipartimento o dall'Ateneo) assicurano un sostegno efficace alle attività del CdS? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del CdS ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2]</i></p> <p><i>Viene verificata da parte dell'Ateneo la qualità del supporto fornito a docenti,</i></p>		



**Presidio della Qualità di Ateneo**

		<p><i>studenti e interlocutori esterni? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del CdS ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2]</i></p> <p><i>Esiste una programmazione del lavoro svolto dal personale tecnico-amministrativo, corredata da responsabilità e obiettivi e che sia coerente con l'offerta formativa del CdS?</i></p> <p><i>Sono disponibili adeguate strutture e risorse di sostegno alla didattica? (E.g. biblioteche, ausili didattici, infrastrutture IT...)</i></p> <p><i>I servizi sono facilmente fruibili dagli studenti?</i></p>		
B1, B2, B4, B5	<b>R3.D.1</b> Contributo dei docenti e degli studenti	<p><i>Sono presenti attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?</i></p> <p><i>Vengono analizzati i problemi rilevati e le loro cause?</i></p> <p><i>Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?</i></p> <p><i>Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati? Alle considerazioni complessive della CPDS (e degli altri organi di AQ) sono accordati credito e visibilità?</i></p> <p><i>Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?</i></p>		<p>Non sembra ci siano commenti del CdS in relazione alla rilevazione dell'opinione degli studenti e degli eventuali reclami, oltre quella relativa alla ROS annuale, peraltro senza accenno alla stessa nella SUA.</p> <p><b>Il rilievo viene sollevato sin dal 2020.</b></p>
B6, B7, C1, C2, C3, D4	<b>R3.D.2</b> Coinvolgimento degli interlocutori esterni	<p><i>Sono garantite interazioni in itinere con le parti interessate consultate in fase di programmazione del CdS o con nuovi interlocutori, in funzione delle diverse</i></p>		<p>Vi è una consultazione generica che non specifica le PI consultate. È stato utilizzato un modulo google da cui non si evince chi ha risposto.</p>



**Presidio della Qualità di Ateneo**

		<p><i>esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi?</i></p> <p><i>Le modalità di interazione in itinere sono coerenti con il carattere (se prevalentemente culturale, scientifico o professionale), gli obiettivi del CdS e le esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi anche, laddove opportuno, in relazione ai cicli di studio successivi, ivi compreso il Dottorato di Ricerca?</i></p> <p><i>Qualora gli esiti occupazionali dei laureati siano risultati poco soddisfacenti, il CdS ha intensificato i contatti con gli interlocutori esterni, al fine di accrescere le opportunità dei propri laureati?</i></p>		<p>Inoltre la stampa pdf non consente di leggere completamente il documento.</p> <p><b>La consultazione va certamente migliorata con incontri in presenza e verbali da cui si evince chi siano le PI e cosa abbiano sollevato/suggerito</b></p>
	<p>R3.D.3 Revisione dei percorsi formativi</p>	<p><i>Verificare solo presenza degli ultimi rapporti di RC e la presenza di relazioni annuali delle CPDS</i></p>		<p>La CPDS si è riunita, ha prodotto il relativo verbale, ma non vi è traccia dello stesso in SUA</p>