



Presidio della Qualità di Ateneo

L -9 INGEGNERIA ENERGETICA				
Quadri SUA	Requisiti AVA	Punti di attenzione	Rilievi 2021	Rilievi 2022
A1a, A1b, A2	R3.A.1 Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate	<p><i>In fase di progettazione, sono state approfondite le esigenze e le potenzialità di sviluppo (umanistico, scientifico, tecnologico, sanitario o economico-sociale) dei settori di riferimento, anche in relazione con i cicli di studio successivi, se presenti?</i></p> <p><i>Sono state identificate e consultate le principali parti interessate ai profili culturali/professionali in uscita (studenti, docenti, organizzazioni scientifiche e professionali, esponenti del mondo della cultura, della produzione, anche a livello internazionale in particolare nel caso delle Università per Stranieri), sia direttamente sia attraverso l'utilizzo di studi di settore?</i></p> <p><i>Le riflessioni emerse dalle consultazioni sono state prese in considerazione nella progettazione del CdS, con particolare riguardo alle effettive potenzialità occupazionali dei laureati, e all'eventuale proseguimento degli studi in cicli successivi ?</i></p>	<p>Nulla è cambiato rispetto alla SUA precedente.</p> <p>Viene presentata una consultazione del 1/04/2019, con alcune PI non pertinenti (quali i Presidenti dei CdS del DING), altre non presenti (ANCE e Costruttori Edili). Non vi è un elenco dei presenti, e non viene allegato verbale dell'incontro, per cui la consultazione è da ritenersi praticamente inefficace ai fini della presentazione dei contenuti del CdS e del recepimento di richieste e feedback sul contenuto formativo del CdS stesso. Si chiede urgentemente di porre rimedio.</p>	<p>Il 14 maggio 2021 è stato istituito un <i>Advisory Board</i> del CdS costituito da un gruppo di imprese appartenenti in prevalenza ai settori Energetico, Automotive, Consulenza. Il <i>board</i> ha un'adeguata rappresentatività a livello nazionale e si è insediato nell'ambito di una giornata di studio organizzata dal CdS nel 2021.</p> <p>Mancano evidenze delle risultanze emerse dalla consultazione con il <i>board</i> o altre PI.</p> <p>Non emergono allo stato attuale indicazioni provenienti dallo stesso Board relativamente alla offerta formativa del CdS, anche in relazione alla occupabilità dei laureati. Ci si aspetta un feedback negli anni successivi</p> <p>In questo quadro, oltre al resoconto dell'ultima consultazione, va riportata anche una sintesi delle consultazioni effettuate con le parti interessate negli anni precedenti per consentire al CdS di verificare e validare in itinere quanto progettato inizialmente (Quadro A1a-RaD)</p>
A2a, A2b, A4a, A4b.	R3.A.2 Definizione dei profili in uscita	Viene dichiarato con chiarezza il carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali,		(Quadro A2a RaD non modificabile). In futuro si suggerisce una migliore articolazione degli sbocchi occupazionali, senz'altro più ampi in relazione a quanto riportato, anche in



Presidio della Qualità di Ateneo

A4.c, B1.a		<i>scientifici e professionalizzanti?</i>	Nessuna modifica effettuata in tale quadro.	considerazione della presenza nel Board di aziende del settore <i>automotive</i> e di <i>Consulenza aziendale</i> .
A4b. A4.c, B1.a	R3.A.2 Definizione dei profili in uscita	<i>Le conoscenze, le abilità e le competenze e gli altri elementi che caratterizzano ciascun profilo culturale e professionale, sono descritte in modo chiaro e completo?</i>	Permane la mancanza delle attività formative che consentono di acquisire le conoscenze e capacità, unitamente ai link alle schede di insegnamento. Il requisito è cogente e si richiede di porre urgentemente rimedio a tale carenza	In A4.b.2 il link "Visualizza insegnamenti" corrispondenti alle attività formative che consentono di acquisire le conoscenze per l'a.a. in corso non è ancora attivo per cui il PQA non può controllare la lista degli insegnamenti. Il link "Visualizza insegnamenti" non è attivo nemmeno nella precedente SUA 2021 mentre lo è per la SUA-CdS 2020. Dai link forniti si accede solo ad una descrizione sommaria dell'insegnamento, ma non alla relativa scheda con il programma e le modalità di esame. Si chiede al CdS di fare in modo da garantirne l'accesso
A4b A2a, B1.a	R3.A.3 Coerenza tra profili e obiettivi formativi	<i>Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali) sono chiaramente declinati per aree di apprendimento e sono coerenti con i profili culturali, scientifici e professionali individuati dal CdS?</i>		
A4b A2a, B1.a	R3.A.4 Offerta formativa e percorsi	<i>L'offerta ed i percorsi formativi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti, sia negli contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logico-linguistica?</i>	Si ribadisce la necessità di colmare l'assenza delle attività formative alla base delle acquisizioni delle conoscenze e capacità dichiarate. In B1 rimandare al Regolamento didattico coorte 2021/2022 Il pdf inserito è l'offerta formativa	Le attività formative che consentono di acquisire le conoscenze e le capacità elencate (accessibili sulla SUA-CdS 2020) non conducono ai programmi degli insegnamenti. Mancanza che si raccomanda venga colmata entro la prossima SUA-CdS. Il regolamento didattico è ora presente.
B5	R3.B.1 Orientamento e tutorato	<i>Le attività di orientamento in ingresso e in itinere favoriscono la consapevolezza delle scelte da parte degli studenti?</i>	Il quadro è stato esteso con l'indicazione delle specifiche attività di Orientamento, indicando anche le più recenti che si sono tenute. Si suggerisce di	Si suggerisce un link ad una pagina di orientamento del CdS che riporti una parte (anche minima) del materiale utilizzato durante le giornate organizzate.



Presidio della Qualità di Ateneo

		<p><i>Le attività di orientamento in ingresso e in itinere tengono conto dei risultati del monitoraggio delle carriere?</i></p> <p><i>Le iniziative di introduzione o di accompagnamento al mondo del lavoro tengono conto dei risultati del monitoraggio degli esiti e delle prospettive occupazionali?</i></p>	<p>allegare almeno parte del materiale utilizzato per dare conto a chi consulta delle caratteristiche delle attività erogate.</p> <p>L'orientamento in uscita (accompagnamento o al lavoro) è ancora troppo sintetico e senza la dimostrazione della effettiva conduzione di attività da parte del CdS e relativi risultati</p>	<p>Non vi sono miglioramenti a tale attività. Un possibile miglioramento potrebbe essere l'istituzione di studenti tutor (magistrali dell'ultimo anno) per meglio coadiuvare gli studenti nella preparazione del piano studio e/o per eventuali esami-scoglio. In questo quadro non viene descritto come venga effettuato un monitoraggio delle carriere.</p> <p>Il quadro è stato notevolmente ampliato. Sono state indicate iniziative di orientamento mediante seminari periodici tenuti da aziende, di cui parte incluse nel Board). Andrebbe chiarito come tali seminari sono funzionali al potenziale placement dei laureati. Viene indicata anche la formazione di una banca dati di laureati finalizzata "ad incentivare l'incontro della domanda e offerta di lavoro."</p>
A3	R3.B.2 Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze	<p><i>Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate (es. attraverso un syllabus)</i></p> <p><i>Il possesso delle conoscenze iniziali indispensabili è efficacemente verificato?</i></p> <p><i>Sono previste attività di sostegno in ingresso o in itinere?</i></p> <p><i>Per i CdS triennali e a ciclo unico: le eventuali carenze sono puntualmente individuate e</i></p>	<p>Il quadro è assolutamente carente, riportando genericamente la possibilità di avere OFA. Si rinvia ad un link che è semplicemente il link alla homepage del DING. Il requisito allo stato attuale è</p>	<p>Il link inserito in A3a rimanda alla homepage del DING.</p> <p>Il regolamento è invece più chiaro nelle modalità di attribuzione degli OFA, fornendo altresì indicazioni chiare in merito alle modalità per il loro superamento.</p> <p>Il link alla pagina di dipartimento riportante le informazioni sul TOLC è ora correttamente funzionante.</p>



Presidio della Qualità di Ateneo

		<p>comunicare agli studenti?</p> <p>Vengono attuate iniziative per il recupero degli obblighi formativi aggiuntivi?</p> <p>Per i CdS di secondo ciclo, sono definiti, pubblicizzati e verificati i requisiti curriculari per l'accesso?</p> <p>È verificata l'adeguatezza della preparazione dei candidati?</p>	<p>assolutamente inosservato da parte del CdS. Si chiede di porre rimedio con estrema urgenza</p>	
B5	R3.B.3 Organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche	<p>L'organizzazione didattica crea i presupposti per l'autonomia dello studente (nelle scelte, nell'apprendimento critico, nell'organizzazione dello studio) e prevede guida e sostegno adeguati da parte del corpo docente?</p> <p>Le attività curriculari e di supporto utilizzano metodi e strumenti didattici flessibili, modulati sulle specifiche esigenze delle diverse tipologie di studenti?</p> <p>Sono presenti iniziative di supporto per gli studenti con esigenze specifiche? (E.g. studenti fuori sede, stranieri, lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli...)?</p> <p>Il CdS favorisce l'accessibilità, nelle strutture e nei materiali didattici, agli studenti disabili?</p>	<p>Il quadro è immutato.</p>	
B5	R3.B.4 Internazionalizzazione e della didattica	<p>Sono previste iniziative per il potenziamento della</p>		



Presidio della Qualità di Ateneo

		<p><i>mobilità degli studenti a sostegno di periodi di studio e tirocinio all'estero?</i></p> <p><i>Con particolare riguardo ai Corsi di Studio internazionali, è effettivamente realizzata la dimensione internazionale della didattica, con riferimento a docenti stranieri e/o studenti stranieri e/o titoli congiunti, doppi o multipli in convenzione con Atenei stranieri??</i></p>		
B1.b,B2.a , B2.b	R3.B.5 Modalità di verifica dell'apprendimento	<p><i>Il CdS definisce in maniera chiara lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali?</i></p> <p><i>Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi?</i></p> <p><i>Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti? Vengono espressamente comunicate agli studenti?</i></p>	<p>I docenti sono indicati, ma i link che dovrebbero condurre alle schede di insegnamento conducono semplicemente alla pagina di presentazione del CdS.</p> <p>La carenza va urgentemente colmata.</p>	<p>Il link non è funzionante. https://unisannio.esse3.cineca.it/Guide/PaginaListaAppelli.do</p> <p>Tale carenza permane e costituisce una criticità</p>
B3	R3.C.1 Dotazione e qualificazione del personale docente	<p><i>I docenti sono adeguati, per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze del CdS, tenuto conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione didattica?</i></p>	<p>I docenti sono ora tutti elencati. Gli SSD di appartenenza sono congruenti con le specificità formative del CdS.</p>	



Presidio della Qualità di Ateneo

		<p><i>Per la valutazione di tale aspetto si considera, per tutti i Cds, la quota di docenti di riferimento di ruolo appartenenti a SSD base o caratterizzanti la classe con valore di riferimento a 2/3.</i></p> <p><i>Si rilevano situazioni problematiche rispetto al quoziente studenti/docenti? Per la valutazione di tale aspetto si considera l'indicatore sul quoziente studenti/docenti ora, complessivo e al primo anno, con valore di riferimento il doppio della numerosità di riferimento della classe (costo standard). Nel caso tale soglia sia superata, il CdS ne ha informato tempestivamente l'Ateneo, ipotizzando l'applicazione di correttivi?</i></p> <p><i>Viene valorizzato il legame fra le competenze scientifiche dei docenti (accertate attraverso il monitoraggio dell'attività di ricerca del SSD di appartenenza) e la loro pertinenza rispetto agli obiettivi didattici?</i></p> <p><i>Sono presenti iniziative di sostegno allo sviluppo delle competenze didattiche nelle diverse discipline?</i></p>		
B4, B5	R3.C.2 Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica	<i>I servizi di supporto alla didattica (gestiti dal Dipartimento o dall'Ateneo) assicurano un</i>		



Presidio della Qualità di Ateneo

		<p>sostegno efficace alle attività del CdS? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del CdS ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2.]</p> <p>Viene verificata da parte dell'Ateneo la qualità del supporto fornito a docenti, studenti e interlocutori esterni? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del CdS ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2.]</p> <p>Esiste una programmazione del lavoro svolto dal personale tecnico-amministrativo, corredata da responsabilità e obiettivi e che sia coerente con l'offerta formativa del CdS?</p> <p>Sono disponibili adeguate strutture e risorse di sostegno alla didattica? (E.g. biblioteche, ausili didattici, infrastrutture IT...) I servizi sono facilmente fruibili dagli studenti?</p>		
B1, B2, B4, B5	R3.D.1 Contributo dei docenti e degli studenti	<p>Sono presenti attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?</p>	L'opinione degli studenti non appare essere	



Presidio della Qualità di Ateneo

		<p><i>Vengono analizzati i problemi rilevati e le loro cause?</i></p> <p><i>Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?</i></p> <p><i>Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati? Alle considerazioni complessive della CPDS (e degli altri organi di AQ) sono accordati credito e visibilità?</i></p> <p><i>Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?</i></p>	<p>commentata dal CdS.</p>	
<p>B6, B7, C1, C2,C3, D4</p>	<p>R3.D.2 Coinvolgimento degli interlocutori esterni</p>	<p><i>Sono garantite interazioni in itinere con le parti interessate consultate in fase di programmazione del CdS o con nuovi interlocutori, in funzione delle diverse esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi?</i></p> <p><i>Le modalità di interazione in itinere sono coerenti con il carattere (se prevalentemente culturale, scientifico o professionale), gli obiettivi del CdS e le esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi anche, laddove opportuno,</i></p>	<p>Vedi colonna relativa al requisito R3.A</p>	



Presidio della Qualità di Ateneo

		<p><i>in relazione ai cicli di studio successivi, ivi compreso il Dottorato di Ricerca?</i></p> <p><i>Qualora gli esiti occupazionali dei laureati siano risultati poco soddisfacenti, il CdS ha intensificato i contatti con gli interlocutori esterni, al fine di accrescere le opportunità dei propri laureati?</i></p>		
	R3.D.3 Revisione dei percorsi formativi	<p><i>Verificare solo presenza degli ultimi rapporti di RC e la presenza di relazioni annuali delle CPDS</i></p>		