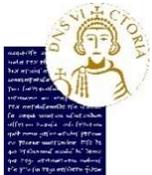


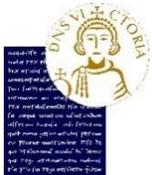
Presidio della Qualità di Ateneo

LM 29 INGEGNERIA ELETTRONICA					
Quadri SUA	Requisiti AVA	Punti di attenzione	Rilievi 2020	Rilievi 2021	Rilievi 2022
A1a, A1b, A2	R3.A.1 Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate	<p><i>In fase di progettazione, sono state approfondite le esigenze e le potenzialità di sviluppo (umanistico, scientifico, tecnologico, sanitario o economico-sociale) dei settori di riferimento, anche in relazione con i cicli di studio successivi, se presenti?</i></p> <p><i>Sono state identificate e consultate le principali parti interessate ai profili culturali/professionali in uscita (studenti, docenti, organizzazioni scientifiche e professionali, esponenti del mondo della cultura, della produzione, anche a livello internazionale in particolare nel caso delle Università per Stranieri), sia direttamente sia attraverso l'utilizzo di studi di settore?</i></p> <p><i>Le riflessioni emerse dalle consultazioni sono state prese in considerazione nella progettazione del CdS, con particolare riguardo alle effettive potenzialità occupazionali dei laureati, e all'eventuale proseguimento degli studi in cicli successivi?</i></p>	<p>La consultazione iniziale riguarda tutta l'OFF del DING e non riporta la data della consultazione e il verbale dell'incontro da cui si evincono i contenuti delle discussioni. Il testo riporta docenti non più in servizio da molti anni (Michele Di Santo). Le PI sono eterogenee e <u>non specifiche del CdS</u> (osservazione comune a tutti i CdS del DING; quadro RAD non modificabile in tale fase)</p> <p>Con riferimento alla sezione A1b, mentre le consultazioni di Aprile 2019 non coinvolgono PI rilevanti per il CdS, è di rilievo per il CdS l'evento di luglio 2019 con le seguenti PI: Benevento, di Benevento, l'Ordine degli Ingegneri della Provincia di Benevento, L'Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni (AGCOM), il Centro Italiano Ricerche Aerospaziali (CIRA), e le imprese Analist Group, Beta80, Contrader, Ericsson, Intelligentia, Kes, LFoundry, Loma,</p>	<p>L'ultima consultazione risale al 2019.</p> <p>Si richiede un aggiornamento</p>	<p>Nel 2020 e nel 2021 non sono state fatte consultazioni con le PI. Non si comprendono le motivazioni di tale mancanza.</p> <p>Nel 2021 è stato costituito un comitato di indirizzo con il preciso compito di fornire al CdS le linee guida per una modifica strutturale dell'offerta formativa. Sono state svolte diverse riunioni interpretando dapprima i feedback delle PI consultate nel 2019 e poi sottoponendo questionari agli studenti del CdS in merito alla riprogettazione dell'offerta formativa. La Commissione Programmazione nell'anno 2021, con riferimento al CdLM, si è occupata delle seguenti attività:</p>



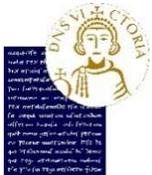
Presidio della Qualità di Ateneo

			<p>Mantid, Mapsat, MBDA, MesGroup, Migma, Mosaico, OCIMA, Powerflex, RINA, SITAEL, ST Microelectronics, Teoresi, Thales Alenia Space.</p> <p>Questionari somministrati alle PI da cui si evince una descrizione delle consultazioni con particolare riguardo alle effettive potenzialità occupazionali dei laureati.</p>		<p>1. Revisione dell'Ordinamento didattico e del Manifesto degli Studi</p> <p>2. Analisi e revisione degli insegnamenti in comune con altri corsi di studio.</p> <p>3. Analisi della numerosità dei docenti e compatibilità con le modifiche di manifesto.</p> <p>Si propone la modifica del corso di Laurea Magistrale attuale nel corso di Laurea Magistrale in lingua inglese in "Electronic Engineering for Automation and Sensing"</p> <p>Nel pdf allegato sono riportati tutti i verbali del Comitato di Indirizzo del CdS</p> <p>L'attuale quadro A1b risulta molto articolato</p>
A2a, A2b, A4a, A4b, A4.c, B1.a	R3.A.2 Definizione dei profili in uscita	<i>Viene dichiarato con chiarezza il carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti?</i>			
A4b, A4.c, B1.a	R3.A.2 Definizione dei profili in uscita	<i>Le conoscenze, le abilità e le competenze e gli altri elementi che caratterizzano ciascun profilo culturale e professionale, sono descritte in modo chiaro e completo?</i>	In A4b2 mancano le attività formative che consentono di acquisire le conoscenze e capacità. Il quadro dovrà essere completato con gli insegnamenti che garantiscono capacità di applicare conoscenze e comprensione	OK	In A4b2 non è ancora attivo il link "Visualizza insegnamenti" per l'a.a. in esame ma nella precedente SUA le attività formative che consentono di acquisire le conoscenze e capacità erano state correttamente inserite per cui si confida che ciò accadrà anche per l'anno in corso
A4b A2a, B1.a	R3.A.3 Coerenza tra profili e obiettivi formativi	<i>Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali) sono</i>	Manca quadro A4b1 (quadro RAD non modificabile in tale fase)	Manca quadro A4b1: quadro RAD non modificabile in tale fase ma predisporre il completamento nei tempi opportuni	In una futura modifica di ordinamento, si suggerisce di colmare la carenza in A4b1 (quadro RaD



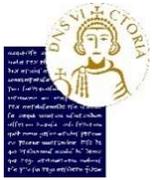
Presidio della Qualità di Ateneo

		<i>chiaramente declinati per aree di apprendimento e sono coerenti con i profili culturali, scientifici e professionali individuati dal CdS?</i>	Link al nuovo Regolamento didattico del CdS		ora non modificabile)
A4b A2a, B1.a	R3.A.4 Offerta formativa e percorsi	<i>L'offerta ed i percorsi formativi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti, sia negli contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logico-linguistica?</i>	ok		
B5	R3.B.1 Orientamento e tutorato	<p><i>Le attività di orientamento in ingresso e in itinere favoriscono la consapevolezza delle scelte da parte degli studenti?</i></p> <p><i>Le attività di orientamento in ingresso e in itinere tengono conto dei risultati del monitoraggio delle carriere?</i></p> <p><i>Le iniziative di introduzione o di accompagnamento al mondo del lavoro tengono conto dei risultati del monitoraggio degli esiti e delle prospettive occupazionali?</i></p>	<p>L'O. in ingresso rimanda alla commissione di dipartimento incaricata di tale compito. Tale quadro dovrebbe essere meglio compilato, riportando le iniziative del CdS e in allegato anche il materiale informativo prodotto dal CdS al fine di meglio evidenziare i contenuti della comunicazione in relazione alla consapevolezza della scelta degli studenti. Non sono svolte attività di orientamento ad hoc per tale CdS.</p> <p>L'O. in Itinere appare correttamente impostato, e viene principalmente attuato con l'assegnazione di docenti tutor per gli studenti. La pagina del DING a cui si rinvia non riporta tuttavia questo genere di opportunità per gli</p>	Il link inserito per l'orientamento non è funzionante. Ottime iniziative di orientamento da parte del CdS	ok



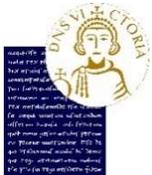
Presidio della Qualità di Ateneo

			<p>studenti. Si suggerisce di integrare e completare le informazioni presenti sulla pagina di dipartimento.</p>		
A3	<p>R3.B.2 Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze</p>	<p><i>Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate (es. attraverso un syllabus)</i></p> <p><i>Il possesso delle conoscenze iniziali indispensabili è efficacemente verificato?</i></p> <p><i>Sono previste attività di sostegno in ingresso o in itinere?</i></p> <p><i>Per i CdS triennali e a ciclo unico: le eventuali carenze sono puntualmente individuate e comunicate agli studenti?</i></p> <p><i>Vengono attuate iniziative per il recupero degli obblighi formativi aggiuntivi?</i></p> <p><i>Per i CdS di secondo ciclo, sono definiti, pubblicizzati e verificati i requisiti curriculari per l'accesso?</i></p> <p><i>È verificata l'adeguatezza della preparazione dei candidati?</i></p>	<p>I requisiti curriculari specifici per l'accesso alla Laurea Magistrale in Ingegneria Elettronica per l'Automazione e le Telecomunicazioni andrebbero specificati. Non basta rinviare al pdf allegato.</p>		
B5	<p>R3.B.3 Organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche</p>	<p><i>L'organizzazione didattica crea i presupposti per l'autonomia dello studente (nelle scelte, nell'apprendimento critico, nell'organizzazione</i></p>	<p>Non si riscontrano agevolazioni per studenti lavoratori o attività di assistenza per studenti disabili.</p>		



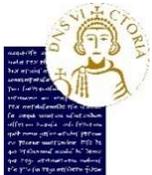
Presidio della Qualità di Ateneo

		<p>dello studio) e prevede guida e sostegno adeguati da parte del corpo docente?</p> <p>Le attività curriculari e di supporto utilizzano metodi e strumenti didattici flessibili, modulati sulle specifiche esigenze delle diverse tipologie di studenti ?</p> <p>Sono presenti iniziative di supporto per gli studenti con esigenze specifiche? (E.g. studenti fuori sede, stranieri, lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli...)? Il CdS favorisce l'accessibilità, nelle strutture e nei materiali didattici, agli studenti disabili?</p>			
B5	R3.B.4 Internazionalizzazioni e della didattica	<p>Sono previste iniziative per il potenziamento della mobilità degli studenti a sostegno di periodi di studio e tirocinio all'estero?</p> <p>Con particolare riguardo ai Corsi di Studio internazionali, è effettivamente realizzata la dimensione internazionale della didattica, con riferimento a docenti stranieri e/o studenti stranieri e/o titoli congiunti, doppi o multipli in convenzione con Atenei stranieri??</p>	<p>La mobilità internazionale è descritta come partecipazione ai progetti Erasmus+.</p> <p>A livello di CdS, deve essere fornito l'elenco <u>aggiornato</u> delle sedi con le quali si hanno accordi per periodi di studio all'estero.</p>	<p>Il CdS dichiara di non fare azioni autonome in merito alla mobilità internazionale degli studenti, ma tutte le azioni si svolgono sotto il Coordinamento delle Commissioni di Internazionalizzazioni e di Dipartimento e di Ateneo.</p>	<p>Il CdS dovrebbe essere più attivo in merito alle attività di internazionalizzazioni e</p>
B1.b, B2.a, B2.b	R3.B.5 Modalità di verifica dell'apprendimento	<p>Il CdS definisce in maniera chiara lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali?</p>	<p>Inserire link al nuovo regolamento CdS</p>		



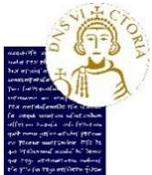
Presidio della Qualità di Ateneo

		<p>Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi?</p> <p>Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti? Vengono espressamente comunicate agli studenti?</p>			
B3	R3.C.1 Dotazione e qualificazione del personale docente	<p><i>I docenti sono adeguati, per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze del CdS, tenuto conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione didattica?</i></p> <p><i>Per la valutazione di tale aspetto si considera, per tutti i Cds, la quota di docenti di riferimento di ruolo appartenenti a SSD base o caratterizzanti la classe con valore di riferimento a 2/3.</i></p> <p><i>Si rilevano situazioni problematiche rispetto al quoziente studenti/docenti?</i></p> <p><i>Per la valutazione di tale aspetto si considera l'indicatore sul quoziente studenti/docenti ora, complessivo e al primo anno, con valore di riferimento il doppio della numerosità di riferimento della classe (costo standard). Nel caso</i></p>	<p>Il quadro è in sola visualizzazione e l'inserimento è in corso a cura dell'UO Supporto all'Offerta Formativa. A conclusione delle operazioni, quando saranno disponibili i link alle schede insegnamento (anche essi a cura dell'UO OFF) si raccomanda la compilazione dell e schede in Esse3, nell'area personale dei singoli docenti. Si raccomanda inoltre di aggiornare le pagine dei CdS nei siti di Dipartimento con l'elenco dei docenti che erogano didattica.</p> <p>Ok</p>	Tutti i Link alle schede di insegnamento sono stati inseriti	



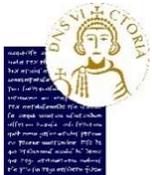
Presidio della Qualità di Ateneo

		<p><i>tale soglia sia superata, il CdS ne ha informato tempestivamente l'Ateneo, ipotizzando l'applicazione di correttivi?</i></p> <p><i>Viene valorizzato il legame fra le competenze scientifiche dei docenti (accertate attraverso il monitoraggio dell'attività di ricerca del SSD di appartenenza) e la loro pertinenza rispetto agli obiettivi didattici?</i></p> <p><i>Sono presenti iniziative di sostegno allo sviluppo delle competenze didattiche nelle diverse discipline?</i></p>			
B4, B5	<p>R3.C.2 Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica</p>	<p><i>I servizi di supporto alla didattica (gestiti dal Dipartimento o dall'Ateneo) assicurano un sostegno efficace alle attività del CdS? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del CdS ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2]</i></p> <p><i>Viene verificata da parte dell'Ateneo la qualità del supporto fornito a docenti, studenti e interlocutori esterni? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del CdS ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2]</i></p> <p><i>Esiste una programmazione del lavoro svolto dal personale tecnico-</i></p>			



Presidio della Qualità di Ateneo

		<p><i>amministrativo, corredata da responsabilità e obiettivi e che sia coerente con l'offerta formativa del Cds?</i></p> <p><i>Sono disponibili adeguate strutture e risorse di sostegno alla didattica? (E.g. biblioteche, ausili didattici, infrastrutture IT...)</i></p> <p><i>I servizi sono facilmente fruibili dagli studenti?</i></p>			
B1, B2, B4, B5	<p>R3.D.1 Contributo dei docenti e degli studenti</p>	<p><i>Sono presenti attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?</i></p> <p><i>Vengono analizzati i problemi rilevati e le loro cause?</i></p> <p><i>Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?</i></p> <p><i>Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati? Alle considerazioni complessive della CPDS (e degli altri organi di AQ) sono accordati credito e visibilità?</i></p> <p><i>Il Cds dispone di procedure per</i></p>			



Presidio della Qualità di Ateneo

		<i>gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicurare che siano loro facilmente accessibili?</i>			
B6, B7, C1, C2, C3, D4	R3.D.2 Coinvolgimento degli interlocutori esterni	<p><i>Sono garantite interazioni in itinere con le parti interessate consultate in fase di programmazione del CdS o con nuovi interlocutori, in funzione delle diverse esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi?</i></p> <p><i>Le modalità di interazione in itinere sono coerenti con il carattere (se prevalentemente culturale, scientifico o professionale), gli obiettivi del CdS e le esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi anche, laddove opportuno, in relazione ai cicli di studio successivi, ivi compreso il Dottorato di Ricerca?</i></p> <p><i>Qualora gli esiti occupazionali dei laureati siano risultati poco soddisfacenti, il CdS ha intensificato i contatti con gli interlocutori esterni, al fine di accrescere le opportunità dei propri laureati?</i></p>	Il quadro B6 andrebbe commentato in maniera più dettagliata	Vedi commento consultazioni successive. Non avendo il CdS intrapreso consultazioni, si richiede un aggiornamento	Vedi commento consultazioni successive. Non avendo il CdS intrapreso consultazioni, si richiede un aggiornamento
	R3.D.3 Revisione dei percorsi formativi	<i>Verificare solo presenza degli ultimi rapporti di RC e la presenza di relazioni annuali delle CPDS</i>			