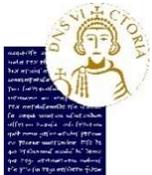




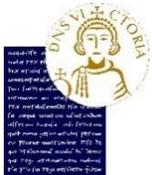
Presidio della Qualità di Ateneo

LM 32 INGEGNERIA INFORMATICA				
Quadri SUA	Requisiti AVA	Punti di attenzione	Feedback 2021	Feedback 2022
A1a, A1b, A2	R3.A.1 Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate	<p><i>In fase di progettazione, sono state approfondite le esigenze e le potenzialità di sviluppo (umanistico, scientifico, tecnologico, sanitario o economico-sociale) dei settori di riferimento, anche in relazione con i cicli di studio successivi, se presenti?</i></p> <p><i>Sono state identificate e consultate le principali parti interessate ai profili culturali/professionali in uscita (studenti, docenti, organizzazioni scientifiche e professionali, esponenti del mondo della cultura, della produzione, anche a livello internazionale in particolare nel caso delle Università per Stranieri), sia direttamente sia attraverso l'utilizzo di studi di settore?</i></p> <p><i>Le riflessioni emerse dalle consultazioni sono state prese in considerazione nella progettazione del CdS, con particolare riguardo alle effettive potenzialità occupazionali dei laureati, e all'eventuale proseguimento degli studi in cicli successivi ?</i></p>	<p>La consultazione del 2021 è stata migliorata e adeguata allo spirito del CdS ed alla sua vocazione culturale. Andrebbe ancora aumentato il numero di PI specifiche dell'Ingegneria dell'Informazione. Il survey del 2021 si limita a elencare le caratteristiche dei PI senza riportare nulla in merito alla discussione effettuata e alle tematiche affrontate nell'incontro.</p> <p>Non emergono ancora evidenti cambiamenti ai quadri RAD in relazione agli input forniti dai PI, ad eccezione delle soft skills. Intervenire nei tempi giusti, ossia quando i quadri RAD sono modificabili</p>	<p>In merito alle consultazioni successive con le PI, è previsto un incontro nel 2022, successivamente alla chiusura della presente SUA.</p> <p>Nel verbale delle consultazioni del 2021 si asserisce che il CdS avrebbe elaborato le schede somministrate per trarre suggerimenti in merito a eventuali evoluzioni dell'offerta formativa.</p> <p>Viene indicato inoltre che "Gli esiti della recente consultazione del 2021 sono stati impiegati per aggiornare il manifesto del CdS della coorte 2022/23 e si pianifica un nuovo incontro da organizzare nei prossimi mesi." Andrebbe specificato cosa è emerso dalla consultazione e che tipo di modifica al manifesto di studi 2022/2023 è stata apportata.</p>
A2a, A2b, A4a, A4b, A4.c, B1.a	R3.A.2 Definizione dei profili in uscita	<i>Viene dichiarato con chiarezza il carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti?</i>	<p>Gli obiettivi formativi sono ora declinati con maggiore grado di dettaglio anche in relazione alle diverse aree.</p> <p>In A4b2 link inseriti. OK</p>	
A4b, A4.c, B1.a	R3.A.2 Definizione dei profili in uscita	<i>Le conoscenze, le abilità e le competenze e gli altri elementi che caratterizzano ciascun profilo culturale e professionale, sono descritte in modo chiaro e completo?</i>		<p>Le competenze e le capacità appaiono sufficientemente descritte, e potrebbero essere estese in funzione degli insegnamenti presenti nel manifesto.</p>



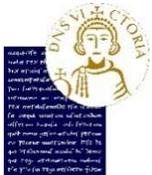
Presidio della Qualità di Ateneo

A4b A2a, B1.a	R3.A.3 Coerenza tra profili e obiettivi formativi	<i>Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali) sono chiaramente declinati per aree di apprendimento e sono coerenti con i profili culturali, scientifici e professionali individuati dal CdS?</i>		Gli obiettivi formativi appaiono completi. I link alle attività formative (presenti nella SUA 2021 ma non ancora in quella del 2022) consentono di giungere alla scheda insegnamento in pdf. Si raccomanda di verificare che tutti i programmi siano presenti, incluse modalità di verifica e attribuzione del voto.
A4b A2a, B1.a	R3.A.4 Offerta formativa e percorsi	<i>L'offerta ed i percorsi formativi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti, sia negli contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logico-linguistica?</i>		
B5	R3.B.1 Orientamento e tutorato	<p><i>Le attività di orientamento in ingresso e in itinere favoriscono la consapevolezza delle scelte da parte degli studenti?</i></p> <p><i>Le attività di orientamento in ingresso e in itinere tengono conto dei risultati del monitoraggio delle carriere?</i></p> <p><i>Le iniziative di introduzione o di accompagnamento al mondo del lavoro tengono conto dei risultati del monitoraggio degli esiti e delle prospettive occupazionali?</i></p>	<p>Il materiale informativo, o almeno parte di esso non è stato caricato. Inoltre al quadro di orientamento in ingresso viene riportato il link alla pagina generica di orientamento del DING e di Ateneo. Nulla di specifico per il CdS ad eccezione del link al materiale multimediale dei laboratori, adatto per la laurea triennale.</p> <p>Se sono state avviate attività di orientamento in itinere del CdS (o DING) e accompagnamento al lavoro, queste informazioni devono essere riportate sulla pagina del CdS o del DING.</p> <p>Non vi sono ancora riscontri relativamente al monitoraggio delle carriere.</p>	<p>Vengono indicate le attività di orientamento in termini di incontri organizzati presso le scuole e le giornate annuali di orientamento organizzate dall'Ateneo. Il link conduce ora alla pagina relativa all'orientamento in itinere, da cui si accede alla pagina delle iniziative di orientamento organizzate dall'Ateneo. Tale pagina è ben articolata nelle tre sezioni dell'orientamento. La SUA ha anche un link da cui si accede a parte con del materiale relativo all'orientamento in ingresso per tale CdS.</p> <p>L'orientamento in itinere è organizzato attraverso una commissione di Dipartimento di cui è presente un delegato per il CdS in Ing. Informatica. Non sono presenti altre iniziative, che sarebbe consigliabile avviare (e.g. Studenti tutor reclutati con contratto ad hoc tra i dottorandi).</p> <p>Nessuna informazione appare esservi riguardo al monitoraggio delle carriere.</p>



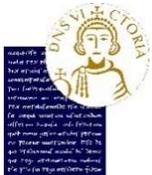
Presidio della Qualità di Ateneo

A3	<p>R3.B.2 Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze</p>	<p><i>Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate (es. attraverso un syllabus)</i></p> <p><i>Il possesso delle conoscenze iniziali indispensabili è efficacemente verificato?</i></p> <p><i>Sono previste attività di sostegno in ingresso o in itinere?</i></p> <p><i>Per i CdS triennali e a ciclo unico: le eventuali carenze sono puntualmente individuate e comunicate agli studenti?</i></p> <p><i>Vengono attuate iniziative per il recupero degli obblighi formativi aggiuntivi?</i></p> <p><i>Per i CdS di secondo ciclo, sono definiti, pubblicizzati e verificati i requisiti curriculari per l'accesso?</i></p> <p><i>È verificata l'adeguatezza della preparazione dei candidati?</i></p>		<p>Non sono indicate eventuali iniziative per il recupero dei crediti.</p> <p>Le caratteristiche della prova di accertamento delle conoscenze, nel caso di voto di laurea inferiore alla soglia minima prevista non sono indicate.</p>
B5	<p>R3.B.3 Organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche</p>	<p><i>L'organizzazione didattica crea i presupposti per l'autonomia dello studente (nelle scelte, nell'apprendimento critico, nell'organizzazione dello studio) e prevede guida e sostegno adeguati da parte del corpo docente?</i></p> <p><i>Le attività curriculari e di supporto utilizzano metodi e strumenti didattici flessibili, modulati sulle specifiche esigenze delle diverse tipologie di studenti ?</i></p> <p><i>Sono presenti iniziative di supporto per gli studenti con esigenze specifiche? (E.g. studenti fuori sede, stranieri, lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli...)?</i></p> <p><i>Il CdS favorisce l'accessibilità, nelle strutture e nei materiali didattici, agli studenti disabili?</i></p>	<p>Le informazioni sono le medesime tra laurea e laurea Magistrale.</p> <p>Si riporta genericamente che "Tali azioni dipendono fortemente dai casi specifici in questione e vengono dunque pianificate ad hoc all'interno del CdS". Serve maggiore dettaglio sulle iniziative che si possono intraprendere</p>	<p>Il quadro è immutato. Si consiglia di aggiornarlo adottando iniziative per agevolare studenti diversamente abili, lavoratori.</p>
B5	<p>R3.B.4 Internazionalizzazione della didattica</p>	<p><i>Sono previste iniziative per il potenziamento della mobilità degli studenti a sostegno di periodi di studio e tirocinio all'estero?</i></p>		<p>Il quadro fornisce l'elenco delle sedi convenzionate, molto</p>



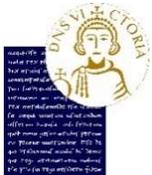
Presidio della Qualità di Ateneo

		<p><i>Con particolare riguardo ai Corsi di Studio internazionali, è effettivamente realizzata la dimensione internazionale della didattica, con riferimento a docenti stranieri e/o studenti stranieri e/o titoli congiunti, doppi o multipli in convenzione con Atenei stranieri??</i></p>		<p>numerose. Lo stesso quadro fornisce anche indicazioni per accordi specifici con università extraeuropee. Il quadro andrebbe aggiornato il riferimento agli Erasmus Mundus, che si sono chiusi nel 2015 e quindi non sono più attivi.</p> <p>Inoltre, le informazioni di tale quadro, andrebbero riportate in una pagina del CdS, o del Dipartimento, al fine di renderle meglio accessibili agli studenti.</p>
B1.b,B2.a, B2.b	R3.B.5 Modalità di verifica dell'apprendimento	<p><i>Il CdS definisce in maniera chiara lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali?</i></p> <p><i>Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi?</i></p> <p><i>Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti? Vengono espressamente comunicate agli studenti?</i></p>		<p>Le verifiche intermedie sono descritte nelle schede di insegnamento pubblicate in pdf dal quadro A4b2</p> <p>Si chiede urgentemente di rendere funzionanti i link alle schede di insegnamento anche dall'elenco dei docenti in B3 (se possibile)</p> <p>Le modalità di verifica per taluni insegnamenti potrebbero essere maggiormente dettagliate.</p>
B3	R3.C.1 Dotazione e qualificazione del personale docente	<p><i>I docenti sono adeguati, per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze del CdS, tenuto conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione didattica? Per la valutazione di tale aspetto si considera, per tutti i Cds, la quota di docenti di riferimento di ruolo appartenenti a SSD base o caratterizzanti la classe con valore di riferimento a 2/3.</i></p> <p><i>Si rilevano situazioni problematiche rispetto al quoziente studenti/docenti? Per la valutazione di tale aspetto si considera l'indicatore sul quoziente studenti/docenti ora, complessivo e al primo anno, con valore di riferimento il doppio della numerosità di riferimento della classe (costo standard). Nel caso tale soglia sia superata, il CdS ne ha informato tempestivamente l'Ateneo, ipotizzando l'applicazione di correttivi?</i></p>	OK	



Presidio della Qualità di Ateneo

		<p><i>Viene valorizzato il legame fra le competenze scientifiche dei docenti (accertate attraverso il monitoraggio dell'attività di ricerca del SSD di appartenenza) e la loro pertinenza rispetto agli obiettivi didattici?</i></p> <p><i>Sono presenti iniziative di sostegno allo sviluppo delle competenze didattiche nelle diverse discipline?</i></p>		
B4, B5	<p>R3.C.2 Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica</p>	<p><i>I servizi di supporto alla didattica (gestiti dal Dipartimento o dall'Ateneo) assicurano un sostegno efficace alle attività del CdS? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del CdS ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2]</i></p> <p><i>Viene verificata da parte dell'Ateneo la qualità del supporto fornito a docenti, studenti e interlocutori esterni? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del CdS ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2]</i></p> <p><i>Esiste una programmazione del lavoro svolto dal personale tecnico-amministrativo, corredata da responsabilità e obiettivi e che sia coerente con l'offerta formativa del CdS?</i></p> <p><i>Sono disponibili adeguate strutture e risorse di sostegno alla didattica? (E.g. biblioteche, ausili didattici, infrastrutture IT...)</i></p> <p><i>I servizi sono facilmente fruibili dagli studenti?</i></p>		
B1, B2, B4, B5	<p>R3.D.1 Contributo dei docenti e degli studenti</p>	<p><i>Sono presenti attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?</i></p> <p><i>Vengono analizzati i problemi rilevati e le loro cause?</i></p> <p><i>Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le</i></p>	<p>Le informazioni sono le medesime. Il CdS non appare dare il</p>	<p>Non sono state rilevate attività da parte del CdS per la revisione dei percorsi</p>



Presidio della Qualità di Ateneo

		<p><i>proprie osservazioni e proposte di miglioramento?</i></p> <p><i>Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati? Alle considerazioni complessive della CPDS (e degli altri organi di AQ) sono accordati credito e visibilità?</i></p> <p><i>Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?</i></p>	giusto rilievo alla possibilità di acquisire le opinioni degli studenti		
B6, B7, C1, C2, C3, D4	R3.D.2 Coinvolgimento degli interlocutori esterni	<p><i>Sono garantite interazioni in itinere con le parti interessate consultate in fase di programmazione del CdS o con nuovi interlocutori, in funzione delle diverse esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi?</i></p> <p><i>Le modalità di interazione in itinere sono coerenti con il carattere (se prevalentemente culturale, scientifico o professionale), gli obiettivi del CdS e le esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi anche, laddove opportuno, in relazione ai cicli di studio successivi, ivi compreso il Dottorato di Ricerca?</i></p> <p><i>Qualora gli esiti occupazionali dei laureati siano risultati poco soddisfacenti, il CdS ha intensificato i contatti con gli interlocutori esterni, al fine di accrescere le opportunità dei propri laureati?</i></p>	L'ultima consultazione appare migliore delle precedenti in termini di PI e ambito professionale.	Vedi rilievo R3.A1	
	R3.D.3 Revisione dei percorsi formativi	<p><i>Verificare solo presenza degli ultimi rapporti di RC e la presenza di relazioni annuali delle CPDS</i></p>			Andrebbe effettuato un monitoraggio delle carriere e dell'occupabilità dei laureati, consultando anche alcuni degli interlocutori presso cui tali laureati hanno trovato occupazione.