



## Presidio della Qualità di Ateneo

LM6 Biologia				
Quadri SUA	Requisiti AVA	Punti di attenzione	Rilievi 2020	2021
A1a, A1b, A2	R3.A.1 Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate	<p><i>In fase di progettazione, sono state approfondite le esigenze e le potenzialità di sviluppo (umanistico, scientifico, tecnologico, sanitario o economico-sociale) dei settori di riferimento, anche in relazione con i cicli di studio successivi, se presenti?</i></p> <p><i>Sono state identificate e consultate le principali parti interessate ai profili culturali/professionali in uscita (studenti, docenti, organizzazioni scientifiche e professionali, esponenti del mondo della cultura, della produzione, anche a livello internazionale in particolare nel caso delle Università per Stranieri), sia direttamente sia attraverso l'utilizzo di studi di settore?</i></p> <p><i>Le riflessioni emerse dalle consultazioni sono state prese in considerazione nella progettazione del CdS, con particolare riguardo alle effettive potenzialità occupazionali dei laureati, e all'eventuale proseguimento degli studi in cicli successivi ?</i></p>	<p>Una prima consultazione risale al febbraio 2015-2016 e , una piu recente con le parti sociali nel 2019</p> <p>Una ulteriore consultazione è avvenuta a marzo 2020 e riguarda l'intera OFF del DST.</p> <p>Non si riscontrano spunti di riflessioni utili al miglioramento dello specifico CdS, anche in relazione alla occupabilità dei laureati.</p>	<p>E' presente il verbale del comitato d'indirizzo del del 28 febbraio 2022 in cui si analizza la proposta di modifica dell'offerta formativa in cui vengono aumentate le attività di laboratorio per i due curricula Biosanitario e Risorse alimentari e Nutrizione.</p> <p>Opportuno evidenziare se e come il CdS abbia tenuto conto di quanto emerso dalle consultazioni con le PI.</p>



**Presidio della Qualità di Ateneo**

A2a, A2b, A4a, A4b. A4.c, B1.a	<b>R3.A.2</b> Definizione dei profili in uscita	<i>Viene dichiarato con chiarezza il carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti?</i>	Il CdS dovrebbe descrivere meglio gli aspetti metodologici, le competenze e le abilità che caratterizzano i profili culturali e professionali relativi ai due curricula Biosanitario e Risorse alimentari e Nutrizione (RAN). Non sono, inoltre, specificati i profili occupazionali del laureato con indirizzo RAN.	E' indicato chiaramente il carattere del CDS nei suoi aspetti di biologia, tuttavia non é ben specificato che esiste anche un indirizzo RAN. (A4a)
A4b. A4.c, B1.a	<b>R3.A.2</b> Definizione dei profili in uscita	<i>Le conoscenze, le abilità e le competenze e gli altri elementi che caratterizzano ciascun profilo culturale e professionale, sono descritte in modo chiaro e completo?</i>	Quadro A4b2: Si riscontra una duplicazione delle informazioni relative all'Indirizzo RAN	Nel paragrafo inerente le attività formative RAN mancano gli insegnamenti caratterizzanti
A4b A2a, B1.a	<b>R3.A.3</b> Coerenza tra profili e obiettivi formativi	<i>Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali) sono chiaramente declinati per aree di apprendimento e sono coerenti con i profili culturali, scientifici e professionali individuati dal CdS?</i>		Gli obiettivi formativi appaiono declinati in maniera dettagliata. Le conoscenze e le capacità sono declinate in tre aree, di cui una generica. Non sono presenti gli insegnamenti, che si ritrovano nelle SUA precedenti. Si raccomanda di avere cura che i contenuti degli insegnamenti riflettano quanto indicato in termini di obiettivi formativi, conoscenze e capacità.



**Presidio della Qualità di Ateneo**

A4b A2a, B1.a	<b>R3.A.4</b> Offerta formativa e percorsi	<i>L'offerta ed i percorsi formativi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti, sia negli contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logico-linguistica?</i>	L'OFF appare coerente con gli obiettivi formativi. Si suggerisce uno sforzo maggiore per meglio correlarla al profilo professionale del laureato.	Si rimanda alla raccomandazione formulata nel quadro precedente.
B5	<b>R3.B.1</b> Orientamento e tutorato	<p><i>Le attività di orientamento in ingresso e in itinere favoriscono la consapevolezza delle scelte da parte degli studenti?</i></p> <p><i>Le attività di orientamento in ingresso e in itinere tengono conto dei risultati del monitoraggio delle carriere?</i></p> <p><i>Le iniziative di introduzione o di accompagnamento al mondo del lavoro tengono conto dei risultati del monitoraggio degli esiti e delle prospettive occupazionali?</i></p>		<p>Le attività di orientamento in ingresso sono collegate agli open day di Ateneo e dipartimento, oltre ad interventi presso scuole superiori.</p> <p>Il quadro è migliorabile con un link ad una pagina di dipartimento con maggiori indicazioni di iniziative, materiale e contatti.</p> <p>Anche l'orientamento in itinere è migliorabile, con la possibilità di prevedere studenti tutor tra i dottorandi, ed un link alla pagina di dipartimento che riporti indicazioni di tutor e contatti</p> <p>Non si riscontra un monitoraggio delle carriere.</p>
A3	<b>R3.B.2</b> Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze	<p><i>Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicate (es. attraverso un syllabus)</i></p> <p><i>Il possesso delle conoscenze iniziali indispensabili è efficacemente verificato?</i></p>	A3.b Requisiti di ammissione. Viene indicato comma 3, 4 ma a cosa si riferisce ?	Il quadro A3a è alquanto generico, riportando "verifica della adeguata preparazione personale e della congruità complessiva del percorso formativo precedente avviene attraverso la valutazione scientifico-culturale del curriculum." Il quadro successivo A3b è più chiaro in merito ma non riporta la modalità di valutazione di tale curriculum.



**Presidio della Qualità di Ateneo**

		<p><i>Sono previste attività di sostegno in ingresso o in itinere?</i></p> <p><i>Per i CdS triennali e a ciclo unico: le eventuali carenze sono puntualmente individuate e comunicate agli studenti?</i></p> <p><i>Vengono attuate iniziative per il recupero degli obblighi formativi aggiuntivi?</i></p> <p><i>Per i CdS di secondo ciclo, sono definiti, pubblicizzati e verificati i requisiti curriculari per l'accesso?</i></p> <p><i>È verificata l'adeguatezza della preparazione dei candidati?</i></p>		<p>Si richiede una maggiore chiarezza nelle modalità di valutazione dei candidati</p> <p>Non sono indicate iniziative per il recupero di eventuali carenze in ingresso o crediti mancanti tra quelli specificati.</p>
B5	<p><b>R3.B.3</b> Organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche</p>	<p><i>L'organizzazione didattica crea i presupposti per l'autonomia dello studente (nelle scelte, nell'apprendimento critico, nell'organizzazione dello studio) e prevede guida e sostegno adeguati da parte del corpo docente?</i></p> <p><i>Le attività curriculari e di supporto utilizzano metodi e strumenti didattici flessibili, modulati sulle specifiche esigenze delle diverse tipologie di studenti ?</i></p>	<p>agevolazioni per gli studenti lavoratori non sono ben evidenziate, l'assistenza per gli studenti disabili sono correttamente indicate.</p>	<p>Ok</p> <p>Ok</p>



**Presidio della Qualità di Ateneo**

		<p><i>Sono presenti iniziative di supporto per gli studenti con esigenze specifiche? (E.g. studenti fuori sede, stranieri, lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli...)?</i></p> <p><i>Il CdS favorisce l'accessibilità, nelle strutture e nei materiali didattici, agli studenti disabili?</i></p>		ok
B5	<b>R3.B.4</b> Internazionalizzazione della didattica	<p><i>Sono previste iniziative per il potenziamento della mobilità degli studenti a sostegno di periodi di studio e tirocinio all'estero?</i></p> <p><i>Con particolare riguardo ai Corsi di Studio internazionali, è effettivamente realizzata la dimensione internazionale della didattica, con riferimento a docenti stranieri e/o studenti stranieri e/o titoli congiunti, doppi o multipli in convenzione con Atenei stranieri??</i></p>	La mobilità interazionale è descritta in termini di organizzazione di Ateneo. A livello di CdS, viene fornito l'elenco delle sedi con le quali il CdS ha accordi per i periodi studio all'estero	ok
B1.b, B2.a, B2.b	<b>R3.B.5</b> Modalità di verifica dell'apprendimento	<p><i>Il CdS definisce in maniera chiara lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali?</i></p> <p><i>Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi?</i></p> <p><i>Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli</i></p>		<p><b>Il quadro dei docenti del CdS è vuoto.</b></p> <p>Controllare che le schede degli insegnamenti siano complete di tutte le informazioni comprese le modalità di verifica</p>



**Presidio della Qualità di Ateneo**

		<p><i>insegnamenti? Vengono espressamente comunicate agli studenti?</i></p>		
B3	<p><b>R3.C.1</b> Dotazione e qualificazione del personale docente</p>	<p><i>I docenti sono adeguati, per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze del CdS, tenuto conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione didattica?</i> <i>Per la valutazione di tale aspetto si considera, per tutti i Cds, la quota di docenti di riferimento di ruolo appartenenti a SSD base o caratterizzanti la classe con valore di riferimento a 2/3.</i></p> <p><i>Si rilevano situazioni problematiche rispetto al quoziente studenti/docenti? Per la valutazione di tale aspetto si considera l'indicatore sul quoziente studenti/docenti ora, complessivo e al primo anno, con valore di riferimento il doppio della numerosità di riferimento della classe (costo standard). Nel caso tale soglia sia superata, il CdS ne ha informato tempestivamente l'Ateneo, ipotizzando l'applicazione di correttivi?</i></p> <p><i>Viene valorizzato il legame fra le competenze scientifiche dei docenti (accertate attraverso il monitoraggio dell'attività di ricerca del SSD di appartenenza) e la</i></p>	<p>Il quadro è in sola visualizzazione e l'inserimento è in corso a cura dell'UO Supporto all'Offerta Formativa. A conclusione delle operazioni, quando saranno disponibili i link alle schede insegnamento (anche essi a cura dell'UO OFF) si raccomanda la compilazione delle schede in Esse3, nell'area personale dei singoli docenti. Si raccomanda inoltre di aggiornare le pagine dei CdS nei siti di Dipartimento con l'elenco dei docenti che erogano didattica.</p> <p>Ok</p>	ok



**Presidio della Qualità di Ateneo**

		<p>loro pertinenza rispetto agli obiettivi didattici?</p> <p>Sono presenti iniziative di sostegno allo sviluppo delle competenze didattiche nelle diverse discipline?</p>		
B4, B5	<p><b>R3.C.2</b> Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica</p>	<p>I servizi di supporto alla didattica (gestiti dal Dipartimento o dall'Ateneo) assicurano un sostegno efficace alle attività del CdS? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del CdS ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2]</p> <p>Viene verificata da parte dell'Ateneo la qualità del supporto fornito a docenti, studenti e interlocutori esterni? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del CdS ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2]</p> <p>Esiste una programmazione del lavoro svolto dal personale tecnico-amministrativo, corredata da responsabilità e obiettivi e che sia coerente con l'offerta formativa del CdS?</p> <p>Sono disponibili adeguate strutture e risorse di sostegno alla didattica? (E.g. biblioteche, ausili didattici, infrastrutture IT...) I servizi sono facilmente fruibili dagli studenti?</p>		Ok



**Presidio della Qualità di Ateneo**

<p>B1,B2, B4, B5</p>	<p><b>R3.D.1</b> Contributo dei docenti e degli studenti</p>	<p><i>Sono presenti attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?</i></p> <p><i>Vengono analizzati i problemi rilevati e le loro cause?</i></p> <p><i>Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?</i></p> <p><i>Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati? Alle considerazioni complessive della CPDS (e degli altri organi di AQ) sono accordati credito e visibilità?</i></p> <p><i>Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?</i></p>		<p>Ok</p> <p>Ok</p> <p>Le indicazioni della CPDS vengono prese in considerazione , Valorizzare questo punto</p>
<p>B6, B7, C1, C2,C3, D4</p>	<p><b>R3.D.2</b> Coinvolgimento degli interlocutori esterni</p>	<p><i>Sono garantite interazioni in itinere con le parti interessate consultate in fase di programmazione del CdS o con nuovi interlocutori, in funzione delle diverse esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi?</i></p>	<p>Vi è un verbale di interazione molto recente e comunque relativo alla intera OFF del DST.</p>	<p>Ok</p> <p>Ok</p>





**Presidio della Qualità di Ateneo**

		<p><i>Le modalità di interazione in itinere sono coerenti con il carattere (se prevalentemente culturale, scientifico o professionale), gli obiettivi del CdS e le esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi anche, laddove opportuno, in relazione ai cicli di studio successivi, ivi compreso il Dottorato di Ricerca?</i></p> <p><i>Qualora gli esiti occupazionali dei laureati siano risultati poco soddisfacenti, il CdS ha intensificato i contatti con gli interlocutori esterni, al fine di accrescere le opportunità dei propri laureati?</i></p>		
	R3.D.3 Revisione dei percorsi formativi	<p><i>Verificare solo presenza degli ultimi rapporti di RC e la presenza di relazioni annuali delle CPDS</i></p>	L'ultimo riesame ciclico è del 2017	L'ultimo riesame è del 2018-2019 e sono presenti le relazioni delle commissioni paritetiche