



**Presidio della Qualità di Ateneo**

## LA RELAZIONE ANNUALE DELLE CPDS

### 1.1 Caratteristiche e finalità

La Relazione annuale delle CPDS riassume le attività svolte da ciascuna CPDS nell'ambito delle sue competenze, descrive sinteticamente il monitoraggio delle attività didattiche dei Cds evidenziando i rilievi e le posizioni degli studenti, le reazioni degli organi competenti, ed eventualmente le proposte di miglioramento della commissione. Essa deve essere inviata al PQA, al NdV e caricata sul sito AVA/MIUR entro il 31 dicembre 2021.

La Relazione annuale della CPDS non richiede approvazione o parere da parte di nessun organo di Ateneo; tuttavia, essa, dopo la trasmissione al PQA e al NdV, deve essere inviata al Direttore del Dipartimento per essere presentata e discussa (ART.49 comma 18 del Regolamento Generale di Ateneo) in un'apposita riunione del Consiglio di Dipartimento entro il 28 febbraio 2022.

#### La Relazione Annuale della CPDS valuta se:

- ✓ i questionari relativi alla soddisfazione degli studenti siano efficacemente gestiti, analizzati e utilizzati dai Corsi di Studio e dalle strutture di gestione della didattica, per il miglioramento della didattica;
- ✓ i metodi di trasmissione delle conoscenze e delle abilità, i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule, le attrezzature e i servizi agli studenti siano efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento attesi;
- ✓ le modalità di esame, così come descritte nelle Schede degli Insegnamenti e come effettivamente attuate, consentano di accertare correttamente le conoscenze e le abilità acquisite dagli studenti, in relazione ai risultati di apprendimento attesi;
- ✓ le attività di Monitoraggio Annuale e di Riesame Ciclico siano sistematiche e adeguate, al fine di individuare i problemi e attivare azioni di miglioramento efficaci;
- ✓ siano rese effettivamente disponibili a tutti i portatori di interesse informazioni aggiornate, imparziali, obiettive, quantitative e qualitative, su ciascun CdS offerto, mediante una pubblicazione regolare e accessibile delle parti pubbliche della SUA-CdS;
- ✓ sussistano le condizioni per ulteriori proposte di miglioramento.

#### Per la redazione della Relazione Annuale, la CPDS deve analizzare:

- scheda SUA-CdS dell'anno accademico trascorso tenendo conto, laddove ritenuto opportuno, anche di eventuali modifiche ordinamentali;
- dati di ingresso, percorso e uscita degli studenti; eventuali osservazioni e reclami avanzati dagli studenti;
- risultati dei questionari di valutazione della didattica compilati dagli studenti per il corrente Anno Accademico, anche in riferimento alla valutazione della didattica a distanza.
- risultati dei questionari Almalaurea compilati dai laureati;
- ultima relazione annuale del NdV;
- ultima SMA compilata dai CdS ogni anno ed inviata alle CPDS;
- ultimo Rapporto di Riesame Ciclico [RDRC].

La CPDS può, inoltre, richiedere l'accesso a qualsiasi documento ritenga utile per svolgere i propri compiti istituzionali.

Il contributo della componente studentesca è fondamentale, deve essere fortemente sollecitato e deve emergere dalla relazione.

**NB - la Relazione della CPDS deve basarsi su elementi di analisi indipendente.** Essa pertanto, non dovrà riproporre contenuti già presenti nelle Schede SUA-CdS e nelle SMA, ma elaborare analisi e valutazioni autonome, anche frutto dei dibattiti e delle discussioni avute nelle singole riunioni.



## **Presidio della Qualità di Ateneo**

### **1.2 Articolazione dei contenuti**

La Relazione Annuale delle CPDS si articola in due parti:

- ✓ parte prima, introduttiva, contenente informazioni generiche a livello di Dipartimento (lauree triennali, lauree magistrali, lauree a ciclo unico, etc.);
- ✓ parte seconda, con un'elaborazione di dettaglio a livello di singolo CdS.

#### **1.2.1 Parte Prima**

La parte introduttiva a livello aggregato (Dipartimento, Classe di laurea, laurea magistrale, laurea a ciclo unico, etc.) della Relazione Annuale ha un duplice obiettivo:

**Illustrare le modalità di lavoro della CPDS**, descrivendone la composizione, l'organizzazione interna, in termini di eventuale suddivisione del lavoro, continuità del lavoro nell'anno, modalità, frequenza e tempistiche di riunione (almeno con cadenza bimestrale), effettiva partecipazione degli studenti alle attività;

**Presentare una sintesi complessiva** di quanto emerso dall'elaborazione dei contenuti a livello di CdS, avendo come riferimento lo stesso indice della trattazione dei singoli CdS; ovvero, dovrà presentare le seguenti Sezioni corrispondenti ai punti dell'Allegato VII alle Linee Guida ANVUR [aggiornate al 10/08/2017].

**A.** Analisi e proposte su **gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**.

**B.** Analisi e proposte in merito ai **materiali e ausili didattici** e alle **strutture per la didattica** (laboratori, aule, attrezzature, etc.), in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento sino al livello desiderato.

**C.** Analisi e proposte sulla **validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti** in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

**D.** Analisi e proposte sulla **completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico**.

**E.** Analisi e proposte **sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS che devono essere pubblicate nei siti dei Dipartimenti/CdS**.

**F.** Proposte di miglioramento.

La Relazione deve essere sviluppata con le modalità ritenute più opportune per rappresentare lo status dell'offerta formativa del Dipartimento.

#### **1.2.2 Parte seconda**

Si forniscono, nel modello allegato, precisazioni in ordine agli elementi da valutare che possono agevolare la predisposizione della Relazione.

L'elaborazione di dettaglio a livello di CdS ha l'obiettivo di **approfondire l'analisi per ciascun Corso di Studio**.

La **struttura di questa parte potrà essere in forma di tabella**, come di seguito riportato, al fine di combinare **esigenze di sinteticità** e di **semplicità** di lettura da parte dei CdS, per fornire valutazioni che dovranno risultare propedeutiche alle fasi di riesame e miglioramento dei CdS.



### **Presidio della Qualità di Ateneo**

<b>Denominazione CdS</b>	
<b>Corso di Laurea</b>	
<b>Dipartimento</b>	
<b>Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</b>	
<u>Analisi e valutazione</u>	
<u>Proposte</u>	
<b>Sezione B: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica in presenza (laboratori, aule, attrezzature, etc.) e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, etc.), in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</b>	
<u>Analisi e valutazione</u>	
<u>Proposte</u>	
<b>Sezione C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</b>	
<u>Analisi e valutazione</u>	
<u>Proposte</u>	
<b>Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico</b>	
<u>Analisi e valutazione</u>	
<u>Proposte</u>	
<b>Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>	
<u>Analisi e valutazione</u>	
<u>Proposte</u>	
<b>Sezione F: Ulteriori proposte di miglioramento</b>	
<u>Analisi e valutazione</u>	
<u>Proposte</u>	
<b>Sezione G: Eventuali note e osservazioni</b>	

**Per la trattazione di ciascuna Sezione si suggerisce di seguire le indicazioni di seguito riportate:**

#### **Quadro A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

Attraverso l'analisi della documentazione di cui dispongono ed eventualmente a seguito di colloqui con i responsabili dei Corsi di Studio e con gli studenti, le Commissioni devono verificare:

- la soddisfazione degli studenti rispetto alla docenza e alle metodologie di insegnamento, al Corso di Studio nel suo complesso;



### **Presidio della Qualità di Ateneo**

- b. dare una chiara illustrazione della situazione e del livello di soddisfazione degli studenti sulle attività didattiche per ciascun CdS, con particolare attenzione all'esperienza della didattica a distanza;
- c. valutare l'efficacia delle modalità di segnalazione dell'avvio della procedura di rilevazione, dei tempi di somministrazione dei questionari, delle procedure di sollecito;
- d. le azioni individuate per risolvere le criticità emerse nei questionari e le eventuali criticità non affrontate;
- e. se vi sono valutazioni o risultati didattici positivi da segnalare;
- f. se i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e le azioni intraprese dal Corso di Studio sono conosciuti dagli studenti.

Sulla base dei risultati acquisiti, la CPDS individuerà obiettivi di miglioramento a breve termine e segnalerà ai CdS l'opportunità di adozione di azioni correttive mirate.

Fonti consultabili: Dati Questionario opinioni studenti; Relazione Commissione Paritetica degli anni precedenti.

Fonti consultabili: <https://www.university.it/index.php/offerta/cercaUniv>

- SCHEDA SUA-CdS ~ SEZIONE B ~ quadro B6.

### **Quadro B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Le Commissioni devono valutare:

- a. se gli studenti sono soddisfatti dei materiali didattici (*slides*, dispense) e se questi ultimi sono facilmente accessibili anche on-line;
- b. se le metodologie di insegnamento sono efficaci ai fini dell'apprendimento dello studente. Il docente/i docenti ha/hanno stimolato/motivato l'interesse verso la disciplina esponendo gli argomenti in modo chiaro? Il materiale didattico (indicato e/o fornito) è adeguato per lo studio dell'insegnamento?

Fonti consultabili: sito del CdS

- c. se le strutture (aule, biblioteche, laboratori) sono adeguate alle attività didattiche del corso di studio e se riscuotono il gradimento degli studenti.

Fonti consultabili: <https://www.university.it/index.php/offerta/cercaUniv>

SCHEDA SUA-CdS ~ SEZIONE B ~ quadri B3, B4, B6

### **Quadro C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

Le Commissioni devono verificare:

- a. la completezza della descrizione dei singoli insegnamenti;
- b. la validità dei metodi di accertamento in termini di modalità di svolgimento delle prove d'esame e di adeguatezza degli obiettivi di apprendimento;
- c. la chiarezza nella comunicazione delle procedure agli studenti;
- d. i metodi didattici adottati (lezioni frontali e telematiche, esercitazioni, laboratori, attività integrative, ...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?
- e. i materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?
- f. le aule e i laboratori dove si tengono lezioni e esercitazioni sono adeguati alla tipologia delle attività didattiche?
- g. sono assicurate in modo adeguato le attività di supporto e tutorato?
- h. i risultati delle SUA sono congruenti con i contenuti degli insegnamenti?

### **La Relazione Annuale delle CPDS**

(Revisione 1 – Approvato nella seduta del PQA del 05/11/2021, verbale n. 16, Allegato n. 1



## **Presidio della Qualità di Ateneo**

**Fonti consultabili:** <https://www.university.it/index.php/offerta/cercaUniv>

*SCHEDA SUA-CdS ~ SEZIONE B ~ quadri B3, B4, B6*

### **Quadro D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame Ciclico**

Le Commissioni devono prendere in considerazione l'ultimo Rapporto di riesame ciclico e l'ultima Scheda di monitoraggio annuale verificandone la correttezza, e in particolare:

#### **Rapporto di Riesame ciclico (RRC)**

**Nel caso si disponga di un RRC dell'anno in esame, bisogna verificare:**

- a. se l'analisi in esso contenuta abbia stretta attinenza con i dati utilizzati;
- b. se sono state individuate misure correttive coerenti con le criticità evidenziate;
- c. se le azioni correttive proposte siano state attuate e in quale misura gli interventi si siano dimostrati efficaci.

**Nel caso non si disponga di un RRC recente, bisogna verificare:**

se le azioni correttive proposte siano state attuate e in quale misura gli interventi si siano dimostrati efficaci.

#### **Scheda di monitoraggio annuale**

Bisogna verificare

- a. se l'analisi in essa contenuta abbia stretta attinenza con i dati utilizzati;
- b. se il CdS abbia adottato misure correttive adeguate alle criticità emerse.

### **Quadro E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Le Commissioni devono verificare:

- a. la coerenza e la correttezza del contenuto dei quadri rispetto a quanto previsto dalle Linee guida per la compilazione delle schede SUA-CdS;
- b. la presenza nella scheda SUA-CdS di informazioni chiare e comprensibili agli studenti e di *link* aggiornati e pertinenti su University.

**Fonte consultabile:** <https://www.university.it/index.php/offerta/cercaUniv>

*SCHEDA SUA-CdS ~ Presentazione e Sezioni A e B ~*

### **Quadro F. Ulteriori proposte di miglioramento**

*Indicazioni di elementi da valutare*

La Commissione deve prendere in considerazione i seguenti aspetti

- Orientamento in ingresso (*Open Day* e azioni specifiche del Cds) e in itinere (es. attività di tutorato);
- Internazionalizzazione, peculiarità dei corsi in lingua inglese, doppi-titoli;
- Programmi di orientamento alla professione, stage professionalizzanti;
- Efficacia del Cds rispetto ai possibili sbocchi professionali, anche in considerazione del confronto con le parti sociali.

**La Relazione Annuale delle CPDS**

**(Revisione 1 – Approvato nella seduta del PQA del 05/11/2021, verbale n. 16, Allegato n. 1**



## **Presidio della Qualità di Ateneo**

La Commissione può inserire altre proposte di miglioramento relative all'attività del CdS.

### **Materiali da consultare:**

**Scheda SUA (quadri B5; quadro A1.b, A2), Almalaurea profilo laureati**

La Relazione deve essere completata con la compilazione della seguente tabella riportante le **PRINCIPALI CRITICITÀ INDIVIDUATE PER CIASCUN CORSO DI STUDIO [RIPORTATE SINTETICAMENTE IN ORDINE DI PRIORITÀ] E LINEE DI AZIONE PROPOSTE.**

<b>Corso di studio</b>	<b>Principali criticità</b>	<b>Linee di azione proposte</b>
<i>Corso XXX</i>	1. <i>Criticità*</i> 2. <i>Criticità</i> 3. <i>Criticità</i>	<i>Linea di azione</i> <i>Linea di azione</i> <i>Linea di azione</i>
<i>Corso XYX</i>	1. <i>Criticità</i> 2. <i>Criticità</i> 3. <i>Criticità</i>	<i>Linea di azione</i> <i>Linea di azione</i> <i>Linea di azione</i>
<i>Corso YZW</i>	1. <i>Criticità</i> 2. <i>Criticità</i> 3. <i>Criticità</i>	<i>Linea di azione</i> <i>Linea di azione</i> <i>Linea di azione</i>

**Ad ogni criticità deve corrispondere una proposta di azione correttiva**

*\*Criticità: problematica che influisce negativamente sull'andamento e sulla qualità del CdS*