



“Rilievi ai CdS sui quadri non RAD SUA” – DING

L-7 INGEGNERIA CIVILE				
Quadri SUA	Requisiti AVA	Punti di attenzione	Rilievi 2020	Rilievi 2021
A1a, A1b, A2	R3.A.1 Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate	<i>In fase di progettazione, sono state approfondite le esigenze e le potenzialità di sviluppo (umanistico, scientifico, tecnologico, sanitario o economico-sociale) dei settori di riferimento, anche in relazione con i cicli di studio successivi, se presenti?</i> <i>Sono state identificate e consultate le principali parti interessate ai profili culturali/professionali in uscita (studenti, docenti, organizzazioni scientifiche e professionali, esponenti del mondo della cultura, della produzione, anche a livello internazionale in particolare nel caso delle Università per Stranieri), sia direttamente sia attraverso l'utilizzo di studi di settore?</i> <i>Le riflessioni emerse dalle consultazioni sono state prese in considerazione nella progettazione del CdS, con particolare riguardo alle effettive potenzialità occupazionali dei laureati, e all'eventuale proseguimento degli studi in cicli successivi ?</i>	La consultazione iniziale riguarda tutta l'OFF del DING, non riporta la data della consultazione e il verbale dell'incontro da cui si evincono i contenuti delle discussioni. Il testo riporta docenti non più in servizio da molti anni (Michele Di Santo). Le PI sono eterogenee, tuttavia si riscontra una larga partecipazione di PI del settore civile (<i>osservazione comune a tutti i CdS del DING; quadro RAD non modificabile in tale fase</i>) A1b "Arile" modificare in "Aprile" Mancano riflessioni finalizzate al miglioramento del CdS e all'incremento della percentuale di laureati occupati. Della consultazione del mese di aprile 2019 con PI rilevanti per il settore civile, manca verbale di sintesi delle tematiche affrontate e un feedback di quanto emerso dalle consultazioni, elencando i punti di forza e di debolezza dei laureati. Il Corso di Studi dovrebbe analizzare in dettaglio gli aspetti che emergono dall'3 consultazione al fine di individuare opportune modifiche di Ordinamento/Manifesto per migliorare ulteriormente l'offerta formativa	Non si riscontrano consultazioni con le PI successive a quella del 2019, benché la modalità di consultazione sarebbe potuta essere anche online. Si richiede di colmare tale mancanza
A2a, A2b, A4a, A4b, A4.c, B1.a	R3.A.2 Definizione dei profili in uscita	<i>Viene dichiarato con chiarezza il carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti?</i>	Specificare le differenze tra le competenze del laureato Triennale e di quello Magistrale Specificare cosa significa progettazione di opere "semplici" o "complessità contenuta" e i limiti delle attività che può svolgere il laureato triennale (laurea congiunta con UniMol)	
A4b, A4.c, B1.a	R3.A.2 Definizione dei profili in uscita	<i>Le conoscenze, le abilità e le competenze e gli altri elementi che caratterizzano ciascun profilo culturale e professionale, sono descritte in modo chiaro e completo?</i>	Le conoscenze e le capacità sono declinate per diversi settori scientifici. Far comprendere meglio quale sia la limitazione rispetto al laureato magistrale. In A4b2 mancano le attività formative che consentono di acquisire le conoscenze e capacità. Il quadro dovrà essere completato con gli insegnamenti che garantiscono capacità di applicare conoscenze e comprensione	Link agli insegnamenti corrispondenti alle attività formative inseriti
A4b A2a, B1.a	R3.A.3 Coerenza tra profili e obiettivi formativi	<i>Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali) sono chiaramente declinati per aree di apprendimento e sono coerenti con i profili culturali, scientifici e professionali individuati dal CdS?</i>	Gli obiettivi formativi dovrebbero essere meglio declinati per una laurea di base. Vedi punto precedente.	ok
A4b A2a, B1.a	R3.A.4 Offerta formativa e percorsi	<i>L'offerta ed i percorsi formativi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti, sia negli contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logico-linguistica?</i>	I percorsi formativi sono in parte coerenti con gli obiettivi formativi, che tuttavia andrebbero meglio declinati per una maggiore corrispondenza con le capacità dichiarate. L'assenza delle attività formative alla base delle acquisizioni delle conoscenze e capacità dichiarate deve essere colmata.	OK
B5	R3.B.1 Orientamento e tutorato	<i>Le attività di orientamento in ingresso e in itinere favoriscono la consapevolezza delle scelte da parte degli studenti?</i>	L'O. in ingresso è correttamente descritto e si avvale di una Commissione di Dipartimento. L'iniziativa è comune agli altri CdS del dipartimento poiché organizzata in maniera centralizzata. Tale quadro dovrebbe riportare in allegato	Tale quadro dovrebbe riportare in allegato anche parte del materiale informativo prodotto dal CdS al fine di



Presidio della Qualità di Ateneo

		<p><i>Le attività di orientamento in ingresso e in itinere tengono conto dei risultati del monitoraggio delle carriere?</i></p> <p><i>Le iniziative di introduzione o di accompagnamento al mondo del lavoro tengono conto dei risultati del monitoraggio degli esiti e delle prospettive occupazionali?</i></p>	<p>anche parte del materiale informativo prodotto dallo specifico CdS al fine di evidenziare meglio i contenuti della comunicazione per favorire la consapevolezza della scelta degli studenti.</p> <p>Importante già in questo quadro aver inserito il link ai test di ingresso per una maggiore consapevolezza dello studente.</p> <p>L'O. in Itinere appare correttamente impostato, e viene principalmente attuato con l'assegnazione di docenti tutor per gli studenti. La pagina del DING a cui si rinvia non riporta tuttavia questo genere di opportunità per gli studenti. Si suggerisce di integrare e completare le informazioni presenti sulla pagina di dipartimento.</p>	<p>evidenziare meglio i contenuti della comunicazione per favorire la consapevolezza della scelta degli studenti.</p> <p>L'orientamento in ingresso è solo a livello dipartimentale e poco a livello di CdS</p>
A3	R3.B.2 Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze	<p><i>Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicate (es. attraverso un syllabus)</i></p> <p><i>Il possesso delle conoscenze iniziali indispensabili è efficacemente verificato?</i></p> <p><i>Sono previste attività di sostegno in ingresso o in itinere?</i></p> <p><i>Per i CdS triennali e a ciclo unico: le eventuali carenze sono puntualmente individuate e comunicate agli studenti?</i></p> <p><i>Vengono attuate iniziative per il recupero degli obblighi formativi aggiuntivi?</i></p> <p><i>Per i CdS di secondo ciclo, sono definiti, pubblicati e verificati i requisiti curriculari per l'accesso?</i></p> <p><i>È verificata l'adeguatezza della preparazione dei candidati?</i></p>	<p>In A3 andrebbero integrate le informazioni di base per l'accesso (argomenti del test, modalità di attribuzione del voto, OFA, modalità di recupero degli OFA).</p> <p>In A3a si cita un test in presenza che si svolge nei primi giorni di settembre. Tale test non viene più erogato (sezione RAD non modificabile in questa fase)</p> <p>Sono previsti i docenti tutor ed una figura di tutor, che tuttavia non compare nella pagina informativa di dipartimento</p>	<p>In A3 andrebbero integrate le informazioni di base per l'accesso (argomenti del test).</p> <p>In A3a specificare le conoscenze richieste in ingresso e non le modalità di ammissione che vanno nel quadro successivo A3b.</p> <p>Il link al regolamento per l'accesso ai corsi di studio non contiene le conoscenze richieste per l'accesso.</p>
B5	R3.B.3 Organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche	<p><i>L'organizzazione didattica crea i presupposti per l'autonomia dello studente (nelle scelte, nell'apprendimento critico, nell'organizzazione dello studio) e prevede guida e sostegno adeguati da parte del corpo docente?</i></p> <p><i>Le attività curriculari e di supporto utilizzano metodi e strumenti didattici flessibili, modulati sulle specifiche esigenze delle diverse tipologie di studenti ?</i></p> <p><i>Sono presenti iniziative di supporto per gli studenti con esigenze specifiche? (E.g. studenti fuori sede, stranieri, lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli...)?</i></p> <p><i>Il CdS favorisce l'accessibilità, nelle strutture e nei materiali didattici, agli studenti disabili?</i></p>	<p>Il tutorato è descritto in termini organizzativi, andrebbero meglio descritte le attività specifiche di sostegno/guida agli studenti.</p> <p>Non si riscontrano agevolazioni per studenti lavoratori o attività di assistenza per studenti disabili.</p>	
B5	R3.B.4 Internazionalizzazioni della didattica	<p><i>Sono previste iniziative per il potenziamento della mobilità degli studenti a sostegno di periodi di studio e tirocinio all'estero?</i></p> <p><i>Con particolare riguardo ai Corsi di Studio internazionali, è effettivamente realizzata la dimensione internazionale della didattica, con riferimento a docenti stranieri e/o studenti stranieri e/o titoli congiunti, doppi o multipli in convenzione con Atenei stranieri??</i></p>	<p>La mobilità internazionale è descritta come partecipazione ai progetti Erasmus+.</p> <p>A livello di CdS, deve essere fornito l'elenco aggiornato delle sedi con le quali il CdS ha accordi per periodi di studio all'estero.</p>	<p>Il CDS non ha specifici accordi, ma tutti gli accordi sono di Dipartimento, assunto che anche studenti di altri CDS possono utilizzarli.</p> <p>Il CdS dovrebbe curare di più tale aspetto enfatizzando eventuali attività di internazionalizzazione</p>
B1.b, B2.a, B2.b	R3.B.5 Modalità di verifica dell'apprendimento	<p><i>Il CdS definisce in maniera chiara lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali?</i></p> <p><i>Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi?</i></p>		



Presidio della Qualità di Ateneo

		<p><i>Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti? Vengono espressamente comunicate agli studenti?</i></p>		
B3	R3.C.1 Dotazione e qualificazione del personale docente	<p><i>I docenti sono adeguati, per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze del CdS, tenuto conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione didattica?</i></p> <p><i>Per la valutazione di tale aspetto si considera, per tutti i CdS, la quota di docenti di riferimento di ruolo appartenenti a SSD base o caratterizzanti la classe con valore di riferimento a 2/3.</i></p> <p><i>Si rilevano situazioni problematiche rispetto al quoziente studenti/docenti? Per la valutazione di tale aspetto si considera l'indicatore sul quoziente studenti/docenti ora, complessivo e al primo anno, con valore di riferimento il doppio della numerosità di riferimento della classe (costo standard). Nel caso tale soglia sia superata, il CdS ne ha informato tempestivamente l'Ateneo, ipotizzando l'applicazione di correttivi?</i></p> <p><i>Viene valorizzato il legame fra le competenze scientifiche dei docenti (accertate attraverso il monitoraggio dell'attività di ricerca del SSD di appartenenza) e la loro pertinenza rispetto agli obiettivi didattici?</i></p> <p><i>Sono presenti iniziative di sostegno allo sviluppo delle competenze didattiche nelle diverse discipline?</i></p>	<p>Il quadro è in sola visualizzazione e l'inserimento è in corso a cura dell'UO Supporto all'Offerta Formativa. A conclusione delle operazioni, quando saranno disponibili i link alle schede insegnamento (anche essi a cura dell'UO OFF) si raccomanda la compilazione delle schede in Esse3, nell'area personale dei singoli docenti. Si raccomanda inoltre di aggiornare le pagine dei CdS nei siti di Dipartimento con l'elenco dei docenti che erogano didattica.</p> <p>Ok</p>	Ok
B4, B5	R3.C.2 Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica	<p><i>I servizi di supporto alla didattica (gestiti dal Dipartimento o dall'Ateneo) assicurano un sostegno efficace alle attività del CdS? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del CdS ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2.]</i></p> <p><i>Viene verificata da parte dell'Ateneo la qualità del supporto fornito a docenti, studenti e interlocutori esterni? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del CdS ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2.]</i></p> <p><i>Esiste una programmazione del lavoro svolto dal personale tecnico-amministrativo, corredata da responsabilità e obiettivi e che sia coerente con l'offerta formativa del CdS?</i></p> <p><i>Sono disponibili adeguate strutture e risorse di sostegno alla didattica? (E.g. biblioteche, ausili didattici, infrastrutture IT...)</i></p> <p><i>I servizi sono facilmente fruibili dagli studenti?</i></p>		
B1, B2, B4, B5	R3.D.1 Contributo dei docenti e degli studenti	<p><i>Sono presenti attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?</i></p> <p><i>Vengono analizzati i problemi rilevati e le loro cause?</i></p> <p><i>Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?</i></p> <p><i>Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati? Alle considerazioni complessive della CPDS (e degli altri organi di AQ) sono accordati credito e visibilità?</i></p> <p><i>Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?</i></p>	<p>Non appare esservi una rilevazione dell'opinione degli studenti e degli eventuali reclami, oltre quella relativa alla ROS annuale, che viene menzionata.</p>	<p>Non appare esservi una rilevazione dell'opinione degli studenti e degli eventuali reclami, oltre quella relativa alla ROS annuale</p>
B6, B7, C1, C2, C3, D4	R3.D.2 Coinvolgimento degli interlocutori esterni	<p><i>Sono garantite interazioni in itinere con le parti interessate consultate in fase di programmazione del CdS o con nuovi interlocutori, in funzione delle diverse esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi?</i></p>	ok	

"Rilievi ai CdS su quadri non RAD SUA" – DING

Approvato nella seduta del PQA del'11/05/2021, verbale n. 10, Allegato n. 1b



Presidio della Qualità di Ateneo

		<p><i>Le modalità di interazione in itinere sono coerenti con il carattere (se prevalentemente culturale, scientifico o professionale), gli obiettivi del CdS e le esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi anche, laddove opportuno, in relazione ai cicli di studio successivi, ivi compreso il Dottorato di Ricerca?</i></p> <p><i>Qualora gli esiti occupazionali dei laureati siano risultati poco soddisfacenti, il CdS ha intensificato i contatti con gli interlocutori esterni, al fine di accrescere le opportunità dei propri laureati?</i></p>		
	R3.D.3 Revisione dei percorsi formativi	<p><i>Verificare solo presenza degli ultimi rapporti di RC e la presenza di relazioni annuali delle CPDS</i></p>		



Presidio della Qualità di Ateneo

L-8 INGEGNERIA ELETTRONICA				
Quadri SUA	Requisiti AVA	Punti di attenzione	Rilievi 2020	Rilievi 2021
A1a, A1b, A2	R3.A.1 Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate	<i>In fase di progettazione, sono state approfondite le esigenze e le potenzialità di sviluppo (umanistico, scientifico, tecnologico, sanitario o economico-sociale) dei settori di riferimento, anche in relazione con i cicli di studio successivi, se presenti?</i> <i>Sono state identificate e consultate le principali parti interessate ai profili culturali/professionali in uscita (studenti, docenti, organizzazioni scientifiche e professionali, esponenti del mondo della cultura, della produzione, anche a livello internazionale in particolare nel caso delle Università per Stranieri), sia direttamente sia attraverso l'utilizzo di studi di settore?</i> <i>Le riflessioni emerse dalle consultazioni sono state prese in considerazione nella progettazione del CdS, con particolare riguardo alle effettive potenzialità occupazionali dei laureati, e all'eventuale proseguimento degli studi in cicli successivi ?</i>	La consultazione iniziale riguarda tutta l'OFF del DING e non riporta la data della consultazione e il verbale dell'incontro da cui si evincono i contenuti delle discussioni. Il testo riporta docenti non più in servizio da molti anni (Michele Di Santo). Le PI sono eterogenee e <u>non specifiche del CdS</u> (osservazione comune a tutti i CdS del DING; quadro RAD non modificabile in tale fase) Con riferimento alla sezione A1b, mentre le consultazioni di Aprile 2019 non coinvolgono PI rilevanti per il CdS, è di rilievo per il CdS l'evento di luglio 2019 con le seguenti PI: Comune di Benevento, l'Ordine degli Ingegneri della Provincia di Benevento, L'Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni (AGCOM), il Centro Italiano Ricerche Aerospaziali (CIRA), e le imprese Analist Group, Beta80, Contrader, Ericsson, Intelligentia, Kes, LFoundry, Loma, Mantid, Mapsat, MBDA, MesGroup, Migma, Mosaico, OCIMA, Powerflex, RINA, SITAEL, ST Microelectronics, Teoresi, Thales Alenia Space. Questionari somministrati alle PI da cui si evince una descrizione delle consultazioni con particolare riguardo alle effettive potenzialità occupazionali dei laureati.	In A1a è scritto... "Negli anni successivi la consultazione con le organizzazioni operanti nei settori dell'ingegneria dell'informazione avviene tramite contatto diretto, ma informale, con le aziendeNon vi è un elenco dei presenti, e non viene allegato verbale dell'incontro, per cui la consultazione è da ritenersi praticamente inefficace ai fini della presentazione dei contenuti del CdS e del recepimento di richieste e feedback sul contenuto formativo del CdS stesso. L'ultima consultazione risale al 2019. Si richiede un aggiornamento.
A2a, A2b, A4a, A4b, A4.c, B1.a	R3.A.2 Definizione dei profili in uscita	<i>Viene dichiarato con chiarezza il carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti?</i>	Specificare le differenze tra le competenze del laureato triennale e di quello magistrale In particolare, specificare cosa significa per un laureato triennale saper affrontare la ...progettazione, gestione e manutenzione di sistemi di ridotta complessità nell'ambito dell'ICT (Information and Communication Technology)	Se l'Ingegnere elettronico di primo livello ha conoscenze ampie in materia di elettronica, cosa lo differenzia dal laureato magistrale? Permane incertezza già segnalata nell'anno precedente.
A4b, A4.c, B1.a	R3.A.2 Definizione dei profili in uscita	<i>Le conoscenze, le abilità e le competenze e gli altri elementi che caratterizzano ciascun profilo culturale e professionale, sono descritte in modo chiaro e completo?</i>	Gli obiettivi formativi dovrebbero essere meglio declinati in funzione dei risultati dell'apprendimento e delle capacità di applicare conoscenza e comprensione che sono esposte nei successivi quadri. In A4b2 sono elencate le attività formative che consentono di acquisire le conoscenze e capacità. I link rimandano genericamente alla presentazione del corso di laurea e non agli insegnamenti elencati Manca quadro A4b1_sintesi (sezione RAD non modificabile in questa fase)	Il quadro A4b1 è ancora vuoto (Rad non modificabile ora ma intervenire nei tempi giusti di apertura dei quadri Rad) Le attività formative sono state inserite. OK
A4b A2a, B1.a	R3.A.3 Coerenza tra profili e obiettivi formativi	<i>Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali) sono chiaramente declinati per aree di apprendimento e sono coerenti con i profili culturali, scientifici e professionali individuati dal CdS?</i>	Specificare le differenze tra le competenze del laureato triennale e di quello magistrale	
A4b A2a, B1.a	R3.A.4 Offerta formativa e percorsi	<i>L'offerta ed i percorsi formativi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti, sia negli contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logico-linguistica?</i>	Inserire link al nuovo Regolamento CdS	In B1 il pdf inserito non è il Regolamento didattico del CdS.
B5	R3.B.1 Orientamento e tutorato	<i>Le attività di orientamento in ingresso e in itinere favoriscono la consapevolezza delle scelte da parte degli studenti?</i> <i>Le attività di orientamento in ingresso e in itinere tengono conto dei risultati del monitoraggio delle carriere?</i> <i>Le iniziative di introduzione o di accompagnamento al mondo del lavoro tengono conto dei risultati del monitoraggio degli esiti e delle prospettive occupazionali?</i>	L'O. in ingresso è correttamente descritto e si avvale di una Commissione di Dipartimento. L'iniziativa è comune agli altri CdS del dipartimento poiché organizzata in maniera centralizzata. Tale quadro dovrebbe riportare in allegato anche parte del materiale informativo prodotto dallo specifico CdS al fine di evidenziare meglio i contenuti della comunicazione per favorire la consapevolezza della scelta degli studenti. Importante già in questo quadro aver inserito il link ai test di ingresso per una maggiore consapevolezza dello studente.	Il quadro è stato esteso con l'indicazione delle specifiche attività di Orientamento, indicando anche le più recenti che si sono tenute. Il link al Pdf inserito Non è funzionante

"Rilievi ai CdS su quadri non RAD SUA" – DING

Approvato nella seduta del PQA del 11/05/2021, verbale n. 10, Allegato n. 1b



Presidio della Qualità di Ateneo

			L'O. in Itinere appare correttamente impostato, e viene principalmente attuato con l'assegnazione di docenti tutor per gli studenti. La pagina del DING a cui si rinvia non riporta tuttavia questo genere di opportunità per gli studenti. Si suggerisce di integrare e completare le informazioni presenti sulla pagina di dipartimento.	
A3	R3.B.2 Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze	<p><i>Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate (es. attraverso un syllabus)</i></p> <p><i>Il possesso delle conoscenze iniziali indispensabili è efficacemente verificato?</i></p> <p><i>Sono previste attività di sostegno in ingresso o in itinere?</i></p> <p><i>Per i CdS triennali e a ciclo unico: le eventuali carenze sono puntualmente individuate e comunicate agli studenti?</i></p> <p><i>Vengono attuate iniziative per il recupero degli obblighi formativi aggiuntivi?</i></p> <p><i>Per i CdS di secondo ciclo, sono definiti, pubblicizzati e verificati i requisiti curriculari per l'accesso?</i></p> <p><i>È verificata l'adeguatezza della preparazione dei candidati?</i></p>	<p>Bene la Sezione A3b</p> <p>Sono previsti i docenti tutor ed una figura di tutor, che tuttavia non compare nella pagina informativa di di dipartimento</p>	
B5	R3.B.3 Organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche	<p><i>L'organizzazione didattica crea i presupposti per l'autonomia dello studente (nelle scelte, nell'apprendimento critico, nell'organizzazione dello studio) e prevede guida e sostegno adeguati da parte del corpo docente?</i></p> <p><i>Le attività curriculari e di supporto utilizzano metodi e strumenti didattici flessibili, modulati sulle specifiche esigenze delle diverse tipologie di studenti ?</i></p> <p><i>Sono presenti iniziative di supporto per gli studenti con esigenze specifiche? (E.g. studenti fuori sede, stranieri, lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli...)?</i></p> <p><i>Il CdS favorisce l'accessibilità, nelle strutture e nei materiali didattici, agli studenti disabili?</i></p>	<p>Il tutorato è descritto in termini organizzativi, andrebbero meglio descritte le attività specifiche di sostegno/guida agli studenti.</p> <p>Nessun riferimento a studenti lavoratori e studenti disabili</p>	
B5	R3.B.4 Internazionalizzazione della didattica	<p><i>Sono previste iniziative per il potenziamento della mobilità degli studenti a sostegno di periodi di studio e tirocinio all'estero?</i></p> <p><i>Con particolare riguardo ai Corsi di Studio internazionali, è effettivamente realizzata la dimensione internazionale della didattica, con riferimento a docenti stranieri e/o studenti stranieri e/o titoli congiunti, doppi o multipli in convenzione con Atenei stranieri??</i></p>	<p>La mobilità internazionale è descritta come partecipazione ai progetti Erasmus+.</p> <p>A livello di CdS, deve essere fornito l'elenco aggiornato delle sedi con le quali il CdS ha accordi per periodi di studio all'estero.</p>	<p>Il CdS dichiara di non fare azioni autonome in merito alla mobilità internazionale degli studenti, ma tutte le azioni si svolgono sotto il Coordinamento delle Commissioni di Internazionalizzazione di Dipartimento e di Ateneo.</p> <p>A livello di CdS, si dovrebbe fare di più su questo aspetto</p>
B1.b,B2.a, B2.b	R3.B.5 Modalità di verifica dell'apprendimento	<p><i>Il CdS definisce in maniera chiara lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali?</i></p> <p><i>Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi?</i></p> <p><i>Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti? Vengono espressamente comunicate agli studenti?</i></p>		
B3	R3.C.1 Dotazione e qualificazione del	<p><i>I docenti sono adeguati, per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze del CdS, tenuto conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione didattica?</i></p>	<p>Il quadro è in sola visualizzazione e l'inserimento è in corso a cura dell'UO Supporto all'Offerta Formativa. A conclusione delle operazioni, quando saranno disponibili i link alle schede insegnamento (anche essi a cura dell'UO OFF) si raccomanda la compilazione delle schede in</p>	OK

"Rilievi ai CdS su quadri non RAD SUA" – DING

Approvato nella seduta del PQA del'11/05/2021, verbale n. 10, Allegato n. 1b



Presidio della Qualità di Ateneo

	personale docente	<p>Per la valutazione di tale aspetto si considera, per tutti i CdS, la quota di docenti di riferimento di ruolo appartenenti a SSD base o caratterizzanti la classe con valore di riferimento a 2/3.</p> <p>Si rilevano situazioni problematiche rispetto al quoziente studenti/docenti? Per la valutazione di tale aspetto si considera l'indicatore sul quoziente studenti/docenti ora, complessivo e al primo anno, con valore di riferimento il doppio della numerosità di riferimento della classe (costo standard). Nel caso tale soglia sia superata, il CdS ne ha informato tempestivamente l'Ateneo, ipotizzando l'applicazione di correttivi?</p> <p>Viene valorizzato il legame fra le competenze scientifiche dei docenti (accertate attraverso il monitoraggio dell'attività di ricerca del SSD di appartenenza) e la loro pertinenza rispetto agli obiettivi didattici?</p> <p>Sono presenti iniziative di sostegno allo sviluppo delle competenze didattiche nelle diverse discipline?</p>	<p>Esse3, nell'area personale dei singoli docenti. Si raccomanda inoltre di aggiornare le pagine dei CdS nei siti di Dipartimento con l'elenco dei docenti che erogano didattica.</p> <p>Ok</p>	
B4, B5	R3.C.2 Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica	<p>I servizi di supporto alla didattica (gestiti dal Dipartimento o dall'Ateneo) assicurano un sostegno efficace alle attività del CdS? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del CdS ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2]</p> <p>Viene verificata da parte dell'Ateneo la qualità del supporto fornito a docenti, studenti e interlocutori esterni? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del CdS ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2]</p> <p>Esiste una programmazione del lavoro svolto dal personale tecnico-amministrativo, corredata da responsabilità e obiettivi e che sia coerente con l'offerta formativa del CdS?</p> <p>Sono disponibili adeguate strutture e risorse di sostegno alla didattica? (E.g. biblioteche, ausili didattici, infrastrutture IT...) I servizi sono facilmente fruibili dagli studenti?</p>		
B1,B2, B4, B5	R3.D.1 Contributo dei docenti e degli studenti	<p>Sono presenti attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?</p> <p>Vengono analizzati i problemi rilevati e le loro cause?</p> <p>Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?</p> <p>Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati? Alle considerazioni complessive della CPDS (e degli altri organi di AQ) sono accordati credito e visibilità?</p> <p>Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?</p>	<p>I problemi del CdS sono analizzati (...la difficoltà che incontrano gli studenti nel passaggio dal I al II anno dovuta in parte anche al programma di studi che prevede tre corsi annuali fondamentali al primo anno (Matematica, Fisica e Programmazione I).</p> <p>Specificare le azioni che il CdS intende attuare in merito alla citata riprogrammazione del percorso di studi.</p>	Le azioni correttive sono state specificate in B5
B6, B7, C1, C2,C3, D4	R3.D.2 Coinvolgimento degli interlocutori esterni	<p>Sono garantite interazioni in itinere con le parti interessate consultate in fase di programmazione del CdS o con nuovi interlocutori, in funzione delle diverse esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi?</p>	<p>Sono state intensificate le interlocuzioni con le PI che sono specifiche del settore.</p>	

"Rilievi ai CdS su quadri non RAD SUA" – DING

Approvato nella seduta del PQA del 11/05/2021, verbale n. 10, Allegato n. 1b



Presidio della Qualità di Ateneo

		<p><i>Le modalità di interazione in itinere sono coerenti con il carattere (se prevalentemente culturale, scientifico o professionale), gli obiettivi del CdS e le esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi anche, laddove opportuno, in relazione ai cicli di studio successivi, ivi compreso il Dottorato di Ricerca?</i></p> <p><i>Qualora gli esiti occupazionali dei laureati siano risultati poco soddisfacenti, il CdS ha intensificato i contatti con gli interlocutori esterni, al fine di accrescere le opportunità dei propri laureati?</i></p>	<p>Mancano riflessioni finalizzate al miglioramento del CdS a seguito del coinvolgimento degli interlocutori esterni</p>	<p>Mancano riflessioni finalizzate al miglioramento del CdS a seguito del coinvolgimento degli interlocutori esterni</p>
	<p>R3.D.3 Revisione dei percorsi formativi</p>	<p><i>Verificare solo presenza degli ultimi rapporti di RC e la presenza di relazioni annuali delle CPDS</i></p>		



L-9 INGEGNERIA ENERGETICA				
Quadri SUA	Requisiti AVA	Punti di attenzione	Rilievi 2020	Rilievi 2021
A1a, A1b, A2	R3.A.1 Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate	<i>In fase di progettazione, sono state approfondite le esigenze e le potenzialità di sviluppo (umanistico, scientifico, tecnologico, sanitario o economico-sociale) dei settori di riferimento, anche in relazione con i cicli di studio successivi, se presenti?</i> <i>Sono state identificate e consultate le principali parti interessate ai profili culturali/professionali in uscita (studenti, docenti, organizzazioni scientifiche e professionali, esponenti del mondo della cultura, della produzione, anche a livello internazionale in particolare nel caso delle Università per Stranieri), sia direttamente sia attraverso l'utilizzo di studi di settore?</i> <i>Le riflessioni emerse dalle consultazioni sono state prese in considerazione nella progettazione del CdS, con particolare riguardo alle effettive potenzialità occupazionali dei laureati, e all'eventuale proseguimento degli studi in cicli successivi ?</i>	La consultazione iniziale riguarda tutta l'OFF del DING, non riporta data e non dispone di verbale dell'incontro da cui evincere i presenti ed i contenuti delle discussioni . Il testo riporta docenti non più in servizio da molti anni (Michele Di Santo). Le PI sono eterogenee , e solo una (Esco ENAM) correlata al settore energetico. Non vi sono inoltre effettive evidenze di discussione con le PI relativamente a come il CdS è stato concepito e sulle opportunità lavorative. Non si riscontrano riflessioni utili al miglioramento dello specifico CdS, anche in relazione alla occupabilità dei laureati. Una consultazione più recente, aprile 2019 è stata attuata con le stesse modalità. Anche di questa non vi è verbale ed anche in questo caso le PI presenti non sono molto rilevanti per il CdS in oggetto.	Nulla è cambiato rispetto alla SUA precedente. Viene presentata una consultazione del 1/04/2019, con alcune PI non pertinenti (quali i Presidenti dei CdS del DING), altre non presenti (ANCE e Costruttori Edilii). Non vi è un elenco dei presenti, e non viene allegato verbale dell'incontro, per cui la consultazione è da ritenersi praticamente inefficace ai fini della presentazione dei contenuti del CdS e del recepimento di richieste e feedback sul contenuto formativo del CdS stesso. Si chiede urgentemente di porre rimedio.
A2a, A2b, A4a, A4b, A4.c, B1.a	R3.A.2 Definizione dei profili in uscita	<i>Viene dichiarato con chiarezza il carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti?</i>	Le funzioni in contesto di lavoro appaiono complete e rispondono correttamente a tale figura professionale. Gli sbocchi occupazionali potrebbe essere maggiormente articolati e variegati, soprattutto in relazione alle funzioni professionali di tale laureato.	Nessuna modifica effettuata in tale quadro.
A4b, A4.c, B1.a	R3.A.2 Definizione dei profili in uscita	<i>Le conoscenze, le abilità e le competenze e gli altri elementi che caratterizzano ciascun profilo culturale e professionale, sono descritte in modo chiaro e completo?</i>	le conoscenze e le capacità sono declinate per tre aree culturali di base ed appaiono numerose. Le stesse sono descritte in maniera esaustiva. Mancano le attività formative che consentono di acquisire le conoscenze e capacità, unitamente ai link alle schede di insegnamento	Permane la mancanza delle attività formative che consentono di acquisire le conoscenze e capacità, unitamente ai link alle schede di insegnamento. Il requisito è cogente e si richiede di porre urgentemente rimedio a tale carenza
A4b A2a, B1.a	R3.A.3 Coerenza tra profili e obiettivi formativi	<i>Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali) sono chiaramente declinati per aree di apprendimento e sono coerenti con i profili culturali, scientifici e professionali individuati dal CdS?</i>	Gli obiettivi formativi potrebbero essere declinati facendo uno sforzo per correlarli alle aree professionali in cui le comprensioni e le capacità sono state suddivise.	
A4b A2a, B1.a	R3.A.4 Offerta formativa e percorsi	<i>L'offerta ed i percorsi formativi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti, sia negli contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logico-linguistica?</i>	I percorsi formativi sono in buona parte coerenti con gli obiettivi formativi. L'assenza delle attività formative alla base delle acquisizioni delle conoscenze e capacità dichiarate deve essere colmata.	Si ribadisce la necessità di colmare l'assenza delle attività formative alla base delle acquisizioni delle conoscenze e capacità dichiarate. In B1 rimandare al Regolamento didattico coorte 2021/2022 Il pdf inserito è l'offerta formativa
B5	R3.B.1 Orientamento e tutorato	<i>Le attività di orientamento in ingresso e in itinere favoriscono la consapevolezza delle scelte da parte degli studenti?</i> <i>Le attività di orientamento in ingresso e in itinere tengono conto dei risultati del monitoraggio delle carriere?</i>	L'O. in ingresso appare descritto in maniera troppo succinta, elencando semplicemente la commissione di dipartimento incaricata di tale compito. Tale quadro dovrebbe essere meglio compilato, riportando le iniziative del CdS ed in allegato anche parte del materiale informativo prodotto dal CdS al fine di	



Presidio della Qualità di Ateneo

		<p><i>Le iniziative di introduzione o di accompagnamento al mondo del lavoro tengono conto dei risultati del monitoraggio degli esiti e delle prospettive occupazionali?</i></p>	<p>meglio evidenziare i contenuti della comunicazione in relazione alla consapevolezza della scelta degli studenti.</p> <p>L'O. in Itinere appare correttamente impostato, e viene principalmente attuato con l'assegnazione di docenti tutor per gli studenti. La pagina del DING a cui si rinvia non riporta tuttavia questo genere di opportunità per gli studenti. Si suggerisce di integrare e completare le informazioni presenti sulla pagina di dipartimento.</p> <p>Sia l'O in itinere sia l'accompagnamento al lavoro sono attuati con numerose ed articolate iniziative. Si dichiara inoltre che viene effettuato un monitoraggio delle carriere per i laureati entro uno-tre-cinque anni dalla laurea. Tuttavia, tale attività non appare essere di ausilio alle attività di accompagnamento al lavoro. Maggiori dettagli in merito possono permettere una migliore valutazione di questo punto di attenzione.</p>	<p>Il quadro è stato esteso con l'indicazione delle specifiche attività di Orientamento, indicando anche le più recenti che si sono tenute. Si suggerisce di allegare almeno parte del materiale utilizzato per dare conto a chi consulta delle caratteristiche delle attività erogate.</p> <p>L'orientamento in uscita (accompagnamento al lavoro) è ancora troppo sintetico e senza la dimostrazione della effettiva conduzione di attività da parte del CdS e relativi risultati</p>
A3	<p>R3.B.2 Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze</p>	<p><i>Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate (es. attraverso un syllabus)</i></p> <p><i>Il possesso delle conoscenze iniziali indispensabili è efficacemente verificato?</i></p> <p><i>Sono previste attività di sostegno in ingresso o in itinere?</i></p> <p><i>Per i CdS triennali e a ciclo unico: le eventuali carenze sono puntualmente individuate e comunicate agli studenti?</i></p> <p><i>Vengono attuate iniziative per il recupero degli obblighi formativi aggiuntivi?</i></p> <p><i>Per i CdS di secondo ciclo, sono definiti, pubblicizzati e verificati i requisiti curriculari per l'accesso?</i></p> <p><i>È verificata l'adeguatezza della preparazione dei candidati?</i></p>	<p>Il quadro A3.a è molto sintetico e rinvia al regolamento del CdS. Dovrebbero essere fornite informazioni dettagliate sulle procedure da attuare in caso di mancato possesso dei requisiti curriculari e/o di preparazione personale. Si riporta che "il Consiglio di Corso di Laurea potrà prevedere l'acquisizione di crediti per colmare le eventuali lacune nel primo caso, e/o il superamento di una prova di ingresso nel secondo." Va specificato in cosa consiste la prova di ingresso e come i candidati vengono valutati.</p> <p>Il regolamento non riporta informazioni aggiuntive ed è vetusto, riportando ancora la dicitura "Consiglio di Facoltà" ed ammettendo gli studenti automaticamente quando provenienti da Atenei limitrofi, benché convenzionati per finalità di docenza. Il regolamento non riporta i CFU da possedere per l'iscrizione nel caso di studenti provenienti da classi di laurea differenti</p> <p>Sono previsti i docenti tutor ed una figura di tutor, che tuttavia non compare nella pagina informativa di dipartimento</p> <p>Non è indicato (link) ove reperire le informazioni relativamente al test di ingresso e come i risultati vengono comunicati</p>	<p>Il quadro è assolutamente carente, riportando genericamente la possibilità di avere OFA. Si rinvia ad un link che è semplicemente il link alla homepage del DING. Il requisito allo stato attuale è assolutamente inosservato da parte del CdS. Si chiede di porre rimedio con estrema urgenza</p>
B5	<p>R3.B.3 Organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche</p>	<p><i>L'organizzazione didattica crea i presupposti per l'autonomia dello studente (nelle scelte, nell'apprendimento critico, nell'organizzazione dello studio) e prevede guida e sostegno adeguati da parte del corpo docente?</i></p> <p><i>Le attività curriculari e di supporto utilizzano metodi e strumenti didattici flessibili, modulati sulle specifiche esigenze delle diverse tipologie di studenti ?</i></p> <p><i>Sono presenti iniziative di supporto per gli studenti con esigenze specifiche? (E.g. studenti fuori sede, stranieri, lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli...)?</i></p>	<p>Il tutorato è descritto in termini organizzativi, andrebbero meglio descritte le attività specifiche di sostegno/guida agli studenti.</p>	<p>Il quadro è immutato.</p>



Presidio della Qualità di Ateneo

		<p><i>Il CdS favorisce l'accessibilità, nelle strutture e nei materiali didattici, agli studenti disabili?</i></p>	<p>Non si riscontrano agevolazioni per studenti lavoratori o attività di assistenza per studenti disabili.</p>	
B5	R3.B.4 Internazionalizzazione della didattica	<p><i>Sono previste iniziative per il potenziamento della mobilità degli studenti a sostegno di periodi di studio e tirocinio all'estero?</i></p> <p><i>Con particolare riguardo ai Corsi di Studio internazionali, è effettivamente realizzata la dimensione internazionale della didattica, con riferimento a docenti stranieri e/o studenti stranieri e/o titoli congiunti, doppi o multipli in convenzione con Atenei stranieri??</i></p>	<p>La mobilità internazionale è descritta come partecipazione ai progetti Erasmus+. A livello di CdS, viene fornito l'elenco delle sedi con le quali il CdS ha accordi per periodi studio all'estero.</p>	
B1.b, B2.a, B2.b	R3.B.5 Modalità di verifica dell'apprendimento	<p><i>Il CdS definisce in maniera chiara lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali?</i></p> <p><i>Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi?</i></p> <p><i>Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti? Vengono espressamente comunicate agli studenti?</i></p>	<p>Non sono fornite le schede di insegnamento, sia nei quadri relativi alle acquisizioni delle conoscenze, sia nella pagina che dovrebbe elencare i docenti del CdS con i link che dovrebbero puntare ai rispettivi insegnamenti. Il CdS deve indicare i docenti, unitamente ai docenti di riferimento unitamente link allo specifico insegnamento di ciascun docente e deve dotarsi di una pagina in cui elenca il manifesto di studi con le schede di ogni insegnamento.</p>	<p>I docenti sono indicati, ma i link che dovrebbero condurre alle schede di insegnamento conducono semplicemente alla pagina di presentazione del CdS.</p> <p>La carenza va urgentemente colmata.</p>
B3	R3.C.1 Dotazione e qualificazione del personale docente	<p><i>I docenti sono adeguati, per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze del CdS, tenuto conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione didattica?</i></p> <p><i>Per la valutazione di tale aspetto si considera, per tutti i CdS, la quota di docenti di riferimento di ruolo appartenenti a SSD base o caratterizzanti la classe con valore di riferimento a 2/3.</i></p> <p><i>Si rilevano situazioni problematiche rispetto al quoziente studenti/docenti? Per la valutazione di tale aspetto si considera l'indicatore sul quoziente studenti/docenti ora, complessivo e al primo anno, con valore di riferimento il doppio della numerosità di riferimento della classe (costo standard). Nel caso tale soglia sia superata, il CdS ne ha informato tempestivamente l'Ateneo, ipotizzando l'applicazione di correttivi?</i></p> <p><i>Viene valorizzato il legame fra le competenze scientifiche dei docenti (accertate attraverso il monitoraggio dell'attività di ricerca del SSD di appartenenza) e la loro pertinenza rispetto agli obiettivi didattici?</i></p> <p><i>Sono presenti iniziative di sostegno allo sviluppo delle competenze didattiche nelle diverse discipline?</i></p>	<p>Nessun docente è riportato</p> <p>Verificare</p>	<p>I docenti sono ora tutti elencati. Gli SSD di appartenenza sono congruenti con le specificità formative del CdS.</p>
B4, B5	R3.C.2 Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica	<p><i>I servizi di supporto alla didattica (gestiti dal Dipartimento o dall'Ateneo) assicurano un sostegno efficace alle attività del CdS? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del CdS ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2]</i></p> <p><i>Viene verificata da parte dell'Ateneo la qualità del supporto fornito a docenti, studenti e interlocutori esterni? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del CdS ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2]</i></p> <p><i>Esiste una programmazione del lavoro svolto dal personale tecnico-amministrativo, corredata da responsabilità e obiettivi e che sia coerente con l'offerta formativa del CdS?</i></p> <p><i>Sono disponibili adeguate strutture e risorse di sostegno alla didattica? (E.g. biblioteche, ausili didattici, infrastrutture IT...)</i></p> <p><i>I servizi sono facilmente fruibili dagli studenti?</i></p>		

"Rilievi ai CdS su quadri non RAD SUA" – DING

Approvato nella seduta del PQA del 11/05/2021, verbale n. 10, Allegato n. 1b



Presidio della Qualità di Ateneo

B1, B2, B4, B5	R3.D.1 Contributo dei docenti e degli studenti	<p><i>Sono presenti attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?</i></p> <p><i>Vengono analizzati i problemi rilevati e le loro cause?</i></p> <p><i>Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?</i></p> <p><i>Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati? Alle considerazioni complessive della CPDS (e degli altri organi di AQ) sono accordati credito e visibilità?</i></p> <p><i>Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?</i></p>	<p>Non appare esservi una rilevazione dell'opinione degli studenti e degli eventuali reclami, oltre quella relativa alla ROS annuale, che viene menzionata.</p>	<p>L'opinione degli studenti non appare essere commentata dal CdS.</p>
B6, B7, C1, C2, C3, D4	R3.D.2 Coinvolgimento degli interlocutori esterni	<p><i>Sono garantite interazioni in itinere con le parti interessate consultate in fase di programmazione del CdS o con nuovi interlocutori, in funzione delle diverse esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi?</i></p> <p><i>Le modalità di interazione in itinere sono coerenti con il carattere (se prevalentemente culturale, scientifico o professionale), gli obiettivi del CdS e le esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi anche, laddove opportuno, in relazione ai cicli di studio successivi, ivi compreso il Dottorato di Ricerca?</i></p> <p><i>Qualora gli esiti occupazionali dei laureati siano risultati poco soddisfacenti, il CdS ha intensificato i contatti con gli interlocutori esterni, al fine di accrescere le opportunità dei propri laureati?</i></p>	<p>Vi è stata una ulteriore consultazione, ma sembra di natura generale (tutta l'OFF di dipartimento) ed una indagine conoscitiva sui profili richiesta sottomessa a 12 imprese.</p> <p>Il CdS dovrebbe sforzarsi di organizzare consultazioni mirate di stakeholders per lo specifico CdS e/o affini ad esso.</p>	<p>Vedi colonna relativa al requisito R3.A</p>
	R3.D.3 Revisione dei percorsi formativi	<p><i>Verificare solo presenza degli ultimi rapporti di RC e la presenza di relazioni annuali delle CPDS</i></p>		



L-9 INGEGNERIA INFORMATICA				
Quadri SUA	Requisiti AVA	Punti di attenzione	Rilievi 2020	Rilievi 2021
A1a, A1b, A2	R3.A.1 Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate	<p><i>In fase di progettazione, sono state approfondite le esigenze e le potenzialità di sviluppo (umanistico, scientifico, tecnologico, sanitario o economico-sociale) dei settori di riferimento, anche in relazione con i cicli di studio successivi, se presenti?</i></p> <p><i>Sono state identificate e consultate le principali parti interessate ai profili culturali/professionali in uscita (studenti, docenti, organizzazioni scientifiche e professionali, esponenti del mondo della cultura, della produzione, anche a livello internazionale in particolare nel caso delle Università per Stranieri), sia direttamente sia attraverso l'utilizzo di studi di settore?</i></p> <p><i>Le riflessioni emerse dalle consultazioni sono state prese in considerazione nella progettazione del CdS, con particolare riguardo alle effettive potenzialità occupazionali dei laureati, e all'eventuale proseguimento degli studi in cicli successivi ?</i></p>	<p>La consultazione iniziale riguarda tutta l'OFF del DING e non riporta data e non dispone di verbale dell'incontro da cui evincere i presenti ed i contenuti delle discussioni. Il testo riporta docenti non più in servizio da molti anni (Michele Disanto).</p> <p>Le PI sono eterogenee e tra quelle elencate non ve ne sono di specifiche per il settore dell'Ingegneria dell'Informazione.</p> <p>Non vi sono inoltre effettive evidenze di discussione con le PI relativamente a come il CdS è stato concepito e sulle opportunità lavorative.</p> <p>Non si riscontrano riflessioni utili al miglioramento dello specifico CdS, anche in relazione alla occupabilità dei laureati.</p> <p>Una consultazione più recente, aprile 2019 è stata attuata con le stesse modalità. Di essa esiste verbale che non riporta alcuna discussione in relazione allo specifico CdS. Anche in questo caso le PI presenti non appaiono essere rilevanti per il CdS in oggetto.</p> <p>Una indagine tramite questionario è stata svolta mediante i contatti dei docenti del CdS su un campione di 12 imprese di cui 8 del settore informatico.</p>	<p>Non emergono ancora cambiamenti ai quadri RAD in relazione agli input forniti dalle PI. Intervenire nei tempi giusti, ossia quando i quadri RAD sono modificabili</p> <p>La consultazione successiva è stata migliorata e adeguata allo spirito del CdS ed alla sua vocazione culturale. Vi sono utili suggerimenti da parte delle PI in relazione a nuove competenze.</p>
A2a, A2b, A4a, A4b, A4.c, B1.a	R3.A.2 Definizione dei profili in uscita	<p><i>Viene dichiarato con chiarezza il carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti?</i></p>	<p>Gli obiettivi formativi sono alquanto sintetici, e non appaiono immediatamente e tutti correlabili con le funzioni professionali ricopribili in funzione degli obiettivi formativi.</p> <p>Le funzioni professionali appaiono inoltre alquanto limitate anche in relazione alla quantità di conoscenze dichiarate nei quadri successivi (vedi quadri conoscenze e comprensioni – descr. di Dublino).</p> <p>Si suggerisce di declinare meglio ed in maniera maggiormente dettagliata sia gli obiettivi formativi (A4.a) sia le funzioni professionali ricopribili (A2.a)</p>	<p>Gli obiettivi formativi sono ora declinati con maggiore grado di dettaglio e suddivisi per aree.</p> <p>Una più estesa declinazione delle funzioni professionali e degli sbocchi occupazionali sarebbe auspicabile, anche in funzione della declinazione dettagliata delle capacità di applicare conoscenza e comprensione.</p>
A4b, A4.c, B1.a	R3.A.2 Definizione dei profili in uscita	<p><i>Le conoscenze, le abilità e le competenze e gli altri elementi che caratterizzano ciascun profilo culturale e professionale, sono descritte in modo chiaro e completo?</i></p>	<p>Le conoscenze e le capacità applicative sono descritte separatamente per le due aree disciplinari maggiormente collegate al mondo del lavoro (Informatica, automatica). Alcune competenze non trovano correlazione con le capacità.</p> <p>Es. la conoscenza "comprensione dei principi di base relativi al funzionamento ed alla gestione dei sistemi per la produzione di beni e servizi;" non trova riscontro in una corrispondente capacità di applicare la stessa.</p> <p>Di converso, la capacità "analizzare i sistemi di automazione industriale e progettare relative strategie di analisi e gestione dei processi industriali" non trova riscontro in conoscenze relative ai processi e non appare correlata ai sistemi di automazione industriale.</p> <p>L'assenza delle attività formative alla base di tali descrittori impedisce ulteriori approfondimenti</p> <p>Il quadro deve essere completato fornendo gli insegnamenti, con i link alle rispettive schede.</p>	<p>Tale incongruenza appare ora affrontata introducendo la capacità di "- analizzare, sintetizzare ed applicare soluzioni</p>



Presidio della Qualità di Ateneo

				<p>ingegneristiche a specifici problemi nei settori industriali legati alla produzione di beni e servizi"</p> <p>Permane l'incongruenza relativa alla capacità "di analizzare i sistemi di automazione industriale e progettare relative strategie di analisi e gestione dei processi industriali" con le conoscenze fornite. Inoltre la stessa non è assolutamente legata all'automazione industriale, che non si occupa di gestione. Se ne richiede la cancellazione nella successiva SUA 2021</p>
A4b A2a, B1.a	R3.A.3 Coerenza tra profili e obiettivi formativi	<i>Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali) sono chiaramente declinati per aree di apprendimento e sono coerenti con i profili culturali, scientifici e professionali individuati dal CdS?</i>	<p>Gli obiettivi formativi dovrebbero essere meglio declinati in funzione dei risultati dell'apprendimento e delle capacità di applicare conoscenza e comprensione che sono esposte nei successivi quadri.</p>	
A4b, B1	R3.A.4 Offerta formativa e percorsi	<i>L'offerta ed i percorsi formativi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti, sia negli contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logico-linguistica?</i>	<p>I percorsi formativi sono in parte coerenti con gli obiettivi formativi, che tuttavia andrebbero meglio declinati per una maggiore corrispondenza con le capacità dichiarate. L'assenza delle attività formative alla base delle acquisizioni delle conoscenze e capacità dichiarate deve essere colmata.</p>	<p>Una migliore declinazione del percorso formativo sarebbe ancora auspicabile</p>
B5	R3.B.1 Orientamento e tutorato	<p><i>Le attività di orientamento in ingresso e in itinere favoriscono la consapevolezza delle scelte da parte degli studenti?</i></p> <p><i>Le attività di orientamento in ingresso e in itinere tengono conto dei risultati del monitoraggio delle carriere?</i></p> <p><i>Le iniziative di introduzione o di accompagnamento al mondo del lavoro tengono conto dei risultati del monitoraggio degli esiti e delle prospettive occupazionali?</i></p>	<p>L'O. in ingresso è correttamente descritto e si avvale di una commissione di dipartimento. Tale quadro dovrebbe riportare in allegato anche parte del materiale informativo prodotto dal CdS al fine di meglio evidenziare i contenuti della comunicazione in relazione alla consapevolezza della scelta degli studenti.</p> <p>L'O. in Itinere appare correttamente impostato, e viene principalmente attuato con l'assegnazione di docenti tutor per gli studenti. La pagina del DING a cui si rinvia non riporta tuttavia questo genere di opportunità per gli studenti. Si suggerisce di integrare e completare le informazioni presenti sulla pagina di dipartimento.</p> <p>Sia l'O in itinere sia l'accompagnamento al lavoro sono attuati con numerose ed articolate iniziative, ma non sembrano essere collegati ad un monitoraggio delle carriere ed agli esiti occupazionali. Le iniziative sono anche correlate al servizio di job placement di ateneo.</p>	<p>Il materiale informativo, o almeno parte di esso non è stato caricato. Inoltre al quadro di orientamento in ingresso viene riportato il link alla pagina generica di orientamento del DING e di Ateneo.</p> <p>Nulla di specifico per il CdS ad eccezione del link al materiale multimediale dei laboratori. Si suggerisce una pagina più dettagliata con le iniziative di orientamento del CdS.</p> <p>Se sono state avviate attività di orientamento in itinere del CdS (o DING) e di accompagnamento al lavoro per gli studenti degli ultimi anni, queste informazioni devono essere riportate sulla pagina del CdS o del DING. Mancano le attività di orientamento in itinere con materiale relativo.</p> <p>Non vi sono ancora riscontri relativamente al monitoraggio delle carriere. Si auspica che gli stessi compaiano nei verbali del GdR o del CdS e che siano ivi riportate le azioni relative all'orientamento in uscita.</p>
A3	R3.B.2 Conoscenze richieste in ingresso e	<p><i>Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate (es. attraverso un syllabus)</i></p> <p><i>Il possesso delle conoscenze iniziali indispensabili è efficacemente verificato?</i></p>	<p>Le modalità di ammissione fanno riferimento al test CISIA. Il quadro è molto sintetico. Andrebbe arricchito almeno con gli argomenti alla base del test e con il criterio alla base del punteggio, anche se tali informazioni sono riportate nel regolamento.</p>	

"Rilievi ai CdS su quadri non RAD SUA" – DING

Approvato nella seduta del PQA del 11/05/2021, verbale n. 10, Allegato n. 1b



Presidio della Qualità di Ateneo

	recupero delle carenze	<p><i>Sono previste attività di sostegno in ingresso o in itinere?</i></p> <p><i>Per i CdS triennali e a ciclo unico: le eventuali carenze sono puntualmente individuate e comunicate agli studenti?</i></p> <p><i>Vengono attuate iniziative per il recupero degli obblighi formativi aggiuntivi?</i></p> <p><i>Per i CdS di secondo ciclo, sono definiti, pubblicizzati e verificati i requisiti curriculari per l'accesso?</i></p> <p><i>È verificata l'adeguatezza della preparazione dei candidati?</i></p>	<p>Sono previsti i docenti tutor ed una figura di tutor, che tuttavia non compare nella pagina informativa di di dipartimento</p> <p>Non è indicato (link) ove reperire le informazioni relativamente al test di ingresso e come i risultati vengono comunicati</p> <p>Il quadro riporta la possibilità di sostenere precorsi di matematica a livello di dipartimento.</p>	Non sono indicati gli argomenti alla base del TOLC. Tale informazione non è neanche presente nella pagina del DING, che riporta le modalità operative del test.
B5	R3.B.3 Organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche	<p><i>L'organizzazione didattica crea i presupposti per l'autonomia dello studente (nelle scelte, nell'apprendimento critico, nell'organizzazione dello studio) e prevede guida e sostegno adeguati da parte del corpo docente?</i></p> <p><i>Le attività curriculari e di supporto utilizzano metodi e strumenti didattici flessibili, modulati sulle specifiche esigenze delle diverse tipologie di studenti ?</i></p> <p><i>Sono presenti iniziative di supporto per gli studenti con esigenze specifiche? (E.g. studenti fuori sede, stranieri, lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli...)?</i></p> <p><i>Il CdS favorisce l'accessibilità, nelle strutture e nei materiali didattici, agli studenti disabili?</i></p>	<p>Il tutorato è descritto in termini organizzativi, andrebbero meglio descritte le attività specifiche di sostegno/guida agli studenti.</p> <p>Non si riscontrano agevolazioni per studenti lavoratori o attività di assistenza per studenti disabili.</p>	<p>Le informazioni sono le medesime</p> <p>Il CdS non ha previsto nulla in merito</p>
B5	R3.B.4 Internazionalizzazione della didattica	<p><i>Sono previste iniziative per il potenziamento della mobilità degli studenti a sostegno di periodi di studio e tirocinio all'estero?</i></p> <p><i>Con particolare riguardo ai Corsi di Studio internazionali, è effettivamente realizzata la dimensione internazionale della didattica, con riferimento a docenti stranieri e/o studenti stranieri e/o titoli congiunti, doppi o multipli in convenzione con Atenei stranieri??</i></p>	<p>La mobilità internazionale è descritta come partecipazione ai progetti Erasmus+. A livello di CdS, viene fornito l'elenco delle sedi con le quali il CdS ha accordi per periodi studio all'estero.</p>	
B1.b, B2.a, B2.b	R3.B.5 Modalità di verifica dell'apprendimento	<p><i>Il CdS definisce in maniera chiara lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali?</i></p> <p><i>Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi?</i></p> <p><i>Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti? Vengono espressamente comunicate agli studenti?</i></p>	<p>Non sono fornite le schede di insegnamento, sia nei quadri relativi alle acquisizioni delle conoscenze, sia nella pagina che dovrebbe elencare i docenti del CdS con i link che dovrebbero puntare ai rispettivi insegnamenti. Il CdS deve indicare i docenti, unitamente ai docenti di riferimento unitamente link allo specifico insegnamento di ciascun docente e deve dotarsi di una pagina in cui elenca il manifesto di studi con le schede di ogni insegnamento.</p>	OK
B3	R3.C.1 Dotazione e qualificazione del personale docente	<p><i>I docenti sono adeguati, per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze del CdS, tenuto conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione didattica?</i></p> <p><i>Per la valutazione di tale aspetto si considera, per tutti i CdS, la quota di docenti di riferimento di ruolo appartenenti a SSD base o caratterizzanti la classe con valore di riferimento a 2/3.</i></p>	<p>Nessun docente è riportato</p>	

"Rilievi ai CdS su quadri non RAD SUA" – DING

Approvato nella seduta del PQA del'11/05/2021, verbale n. 10, Allegato n. 1b



Presidio della Qualità di Ateneo

		<p><i>Si rilevano situazioni problematiche rispetto al quoziente studenti/docenti? Per la valutazione di tale aspetto si considera l'indicatore sul quoziente studenti/docenti ora, complessivo e al primo anno, con valore di riferimento il doppio della numerosità di riferimento della classe (costo standard). Nel caso tale soglia sia superata, il CdS ne ha informato tempestivamente l'Ateneo, ipotizzando l'applicazione di correttivi?</i></p> <p><i>Viene valorizzato il legame fra le competenze scientifiche dei docenti (accertate attraverso il monitoraggio dell'attività di ricerca del SSD di appartenenza) e la loro pertinenza rispetto agli obiettivi didattici?</i></p> <p><i>Sono presenti iniziative di sostegno allo sviluppo delle competenze didattiche nelle diverse discipline?</i></p>	Verificare	I docenti sono indicati, con SSD congruenti con gli indirizzi del CdS
B4, B5	R3.C.2 Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica	<p><i>I servizi di supporto alla didattica (gestiti dal Dipartimento o dall'Ateneo) assicurano un sostegno efficace alle attività del CdS? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del CdS ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2.]</i></p> <p><i>Viene verificata da parte dell'Ateneo la qualità del supporto fornito a docenti, studenti e interlocutori esterni? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del CdS ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2.]</i></p> <p><i>Esiste una programmazione del lavoro svolto dal personale tecnico-amministrativo, corredata da responsabilità e obiettivi e che sia coerente con l'offerta formativa del CdS?</i></p> <p><i>Sono disponibili adeguate strutture e risorse di sostegno alla didattica? (E.g. biblioteche, ausili didattici, infrastrutture IT...)</i></p> <p><i>I servizi sono facilmente fruibili dagli studenti?</i></p>		
B1, B2, B4, B5	R3.D.1 Contributo dei docenti e degli studenti	<p><i>Sono presenti attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?</i></p> <p><i>Vengono analizzati i problemi rilevati e le loro cause?</i></p> <p><i>Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?</i></p> <p><i>Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati? Alle considerazioni complessive della CPDS (e degli altri organi di AQ) sono accordati credito e visibilità?</i></p> <p><i>Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?</i></p>	Non appare esservi una rilevazione dell'opinione degli studenti e degli eventuali reclami, oltre quella relativa alla ROS annuale, che viene menzionata.	Le informazioni sono le medesime. Il CdS non appare dare il giusto rilievo alla possibilità di acquisire le opinioni degli studenti indipendentemente dalla ROS
B6, B7, C1, C2, C3, D4	R3.D.2 Coinvolgimento degli interlocutori esterni	<p><i>Sono garantite interazioni in itinere con le parti interessate consultate in fase di programmazione del CdS o con nuovi interlocutori, in funzione delle diverse esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi?</i></p> <p><i>Le modalità di interazione in itinere sono coerenti con il carattere (se prevalentemente culturale, scientifico o professionale), gli obiettivi del CdS e le esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi anche, laddove opportuno, in relazione ai cicli di studio successivi, ivi compreso il Dottorato di Ricerca?</i></p>	<p>Vi è stata una ulteriore consultazione, ma sembra di natura generale (tutta l'OFF di dipartimento) ed una indagine conoscitiva sui profili richiesta sottomessa a 12 imprese.</p> <p>Il CdS dovrebbe sforzarsi di organizzare consultazioni mirate di stakeholders per lo specifico CdS e/o affini ad esso.</p>	

"Rilievi ai CdS su quadri non RAD SUA" – DING

Approvato nella seduta del PQA del'11/05/2021, verbale n. 10, Allegato n. 1b



Presidio della Qualità di Ateneo

		<i>Qualora gli esiti occupazionali dei laureati siano risultati poco soddisfacenti, il CdS ha intensificato i contatti con gli interlocutori esterni, al fine di accrescere le opportunità dei propri laureati?</i>		L'ultima consultazione appare migliore in termini di numerosità di PI e loro ambito professionale.
	R3.D.3 Revisione dei percorsi formativi	<i>Verificare solo presenza degli ultimi rapporti di RC e la presenza di relazioni annuali delle CPDS</i>		



LM-23 INGEGNERIA CIVILE				
Quadri SUA	Requisiti AVA	Punti di attenzione	Rilievi 2020	Rilievi 2021
A1a, A1b, A2	R3.A.1 Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate	<i>In fase di progettazione, sono state approfondite le esigenze e le potenzialità di sviluppo (umanistico, scientifico, tecnologico, sanitario o economico-sociale) dei settori di riferimento, anche in relazione con i cicli di studio successivi, se presenti?</i> <i>Sono state identificate e consultate le principali parti interessate ai profili culturali/professionali in uscita (studenti, docenti, organizzazioni scientifiche e professionali, esponenti del mondo della cultura, della produzione, anche a livello internazionale in particolare nel caso delle Università per Stranieri), sia direttamente sia attraverso l'utilizzo di studi di settore?</i> <i>Le riflessioni emerse dalle consultazioni sono state prese in considerazione nella progettazione del CdS, con particolare riguardo alle effettive potenzialità occupazionali dei laureati, e all'eventuale proseguimento degli studi in cicli successivi ?</i>	La consultazione iniziale riguarda tutta l'OFF del DING, non riporta la data della consultazione e il verbale dell'incontro da cui si evincono i contenuti delle discussioni. Il testo riporta docenti non più in servizio da molti anni (Michele Di Santo). Le PI sono eterogenee, tuttavia si riscontra una larga partecipazione di PI del settore civile (osservazione comune a tutti i CdS del DING; quadro RAD non modificabile in tale fase) Ad aprile 2019 c'è stata discussione con PI che sono tutte rilevanti e di interesse per il CdS. Positiva l'esperienza del progetto "Tecnicamente", che ha visto la partecipazione di 26 studenti dei corsi di Laurea in Ingegneria Civile e Laurea Magistrale in Ingegneria Civile e Ingegneria Energetica, evidenziando l'importante contributo offerto dalle attività formative svolte negli studi professionali.	Necessità di aggiornare le consultazioni con le PI. Non si riscontrano consultazioni con le PI successive a quella del 2019, benché la modalità di consultazione sarebbe potuta essere anche online. Si richiede di colmare tale mancanza
A2a, A2b, A4a, A4b, A4.c, B1.a	R3.A.2 Definizione dei profili in uscita	<i>Viene dichiarato con chiarezza il carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti?</i>		
A4b, A4.c, B1.a	R3.A.2 Definizione dei profili in uscita	<i>Le conoscenze, le abilità e le competenze e gli altri elementi che caratterizzano ciascun profilo culturale e professionale, sono descritte in modo chiaro e completo?</i>	In A4b2 mancano le attività formative che consentono di acquisire le conoscenze e capacità. Il quadro dovrà essere completato con gli insegnamenti che garantiscono capacità di applicare conoscenze e comprensione	OK
A4b A2a, B1.a	R3.A.3 Coerenza tra profili e obiettivi formativi	<i>Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali) sono chiaramente declinati per aree di apprendimento e sono coerenti con i profili culturali, scientifici e professionali individuati dal CdS?</i>	ok	
A4b A2a, B1.a	R3.A.4 Offerta formativa e percorsi	<i>L'offerta ed i percorsi formativi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti, sia negli contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logico-linguistica?</i>	I percorsi formativi sono in parte coerenti con gli obiettivi formativi, che tuttavia andrebbero meglio declinati per una maggiore corrispondenza con le capacità dichiarate.	
B5	R3.B.1 Orientamento e tutorato	<i>Le attività di orientamento in ingresso e in itinere favoriscono la consapevolezza delle scelte da parte degli studenti?</i> <i>Le attività di orientamento in ingresso e in itinere tengono conto dei risultati del monitoraggio delle carriere?</i> <i>Le iniziative di introduzione o di accompagnamento al mondo del lavoro tengono conto dei risultati del monitoraggio degli esiti e delle prospettive occupazionali?</i>	L'O. in ingresso è correttamente descritto e si avvale di una commissione di dipartimento. L'iniziativa è comune agli altri CdS del dipartimento poiché organizzata in maniera centralizzata. Tale quadro dovrebbe riportare in allegato anche parte del materiale informativo prodotto dal CdS al fine di meglio evidenziare i contenuti della comunicazione in relazione alla consapevolezza della scelta degli studenti. L'O. in Itinere appare correttamente impostato, e viene principalmente attuato con l'assegnazione di docenti tutor per gli studenti. La pagina del DING a cui si rinvia non riporta tuttavia questo genere di opportunità per gli studenti. Si suggerisce di integrare e completare le informazioni presenti sulla pagina di dipartimento. Nessun riferimento a studenti lavoratori e studenti disabili	Il materiale informativo, o almeno parte di esso non è stato caricato. Inoltre al quadro di orientamento in ingresso viene riportato il link alla pagina generica di orientamento del DING e di Ateneo. Nulla di specifico per il CdS ad eccezione del link al materiale multimediale dei laboratori, adatto per la laurea triennale. Se sono state avviate attività di orientamento in itinere del CdS (o DING) e accompagnamento al lavoro, queste informazioni devono essere riportate sulla pagina del CdS o del DING.
A3	R3.B.2	<i>Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicate (es. attraverso un syllabus)</i>		ok



Presidio della Qualità di Ateneo

	<p>Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze</p>	<p><i>Il possesso delle conoscenze iniziali indispensabili è efficacemente verificato?</i></p> <p><i>Sono previste attività di sostegno in ingresso o in itinere?</i></p> <p><i>Per i CdS triennali e a ciclo unico: le eventuali carenze sono puntualmente individuate e comunicate agli studenti?</i></p> <p><i>Vengono attuate iniziative per il recupero degli obblighi formativi aggiuntivi?</i></p> <p><i>Per i CdS di secondo ciclo, sono definiti, pubblicizzati e verificati i requisiti curriculari per l'accesso?</i></p> <p><i>È verificata l'adeguatezza della preparazione dei candidati?</i></p>	<p>Quadro A3b sulle modalità di ammissione rimanda al Regolamento didattico della laurea Triennale. Modificare link in quanto non ci sono OFA sulla laurea Magistrale</p>	
B5	<p>R3.B.3 Organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche</p>	<p><i>L'organizzazione didattica crea i presupposti per l'autonomia dello studente (nelle scelte, nell'apprendimento critico, nell'organizzazione dello studio) e prevede guida e sostegno adeguati da parte del corpo docente?</i></p> <p><i>Le attività curriculari e di supporto utilizzano metodi e strumenti didattici flessibili, modulati sulle specifiche esigenze delle diverse tipologie di studenti ?</i></p> <p><i>Sono presenti iniziative di supporto per gli studenti con esigenze specifiche? (E.g. studenti fuori sede, stranieri, lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli...)?</i></p> <p><i>Il CdS favorisce l'accessibilità, nelle strutture e nei materiali didattici, agli studenti disabili?</i></p>	<p>Il tutorato è descritto in termini organizzativi, andrebbero meglio descritte le attività specifiche di sostegno/guida agli studenti.</p> <p>Non si riscontrano agevolazioni per studenti lavoratori o attività di assistenza per studenti disabili.</p>	
B5	<p>R3.B.4 Internazionalizzazione della didattica</p>	<p><i>Sono previste iniziative per il potenziamento della mobilità degli studenti a sostegno di periodi di studio e tirocinio all'estero?</i></p> <p><i>Con particolare riguardo ai Corsi di Studio internazionali, è effettivamente realizzata la dimensione internazionale della didattica, con riferimento a docenti stranieri e/o studenti stranieri e/o titoli congiunti, doppi o multipli in convenzione con Atenei stranieri??</i></p>	<p>La mobilità internazionale è descritta come partecipazione ai progetti Erasmus+.</p> <p>A livello di CdS, deve essere fornito l'elenco aggiornato delle sedi con le quali il CdS ha accordi per periodi studio all'estero.</p>	<p>A livello di CdS, deve essere fornito l'elenco aggiornato delle sedi con le quali il CdS ha specifici accordi per periodi studio all'estero.</p>
B1.b, B2.a, B2.b	<p>R3.B.5 Modalità di verifica dell'apprendimento</p>	<p><i>Il CdS definisce in maniera chiara lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali?</i></p> <p><i>Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi?</i></p> <p><i>Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti? Vengono espressamente comunicate agli studenti?</i></p>		
B3	<p>R3.C.1 Dotazione e qualificazione del personale docente</p>	<p><i>I docenti sono adeguati, per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze del CdS, tenuto conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione didattica?</i></p> <p><i>Per la valutazione di tale aspetto si considera, per tutti i CdS, la quota di docenti di riferimento di ruolo appartenenti a SSD base o caratterizzanti la classe con valore di riferimento a 2/3.</i></p> <p><i>Si rilevano situazioni problematiche rispetto al quoziente studenti/docenti? Per la valutazione di tale aspetto si considera l'indicatore sul quoziente studenti/docenti ora, complessivo e al primo anno, con valore di riferimento il doppio della numerosità di riferimento della classe (costo standard). Nel caso tale soglia sia</i></p>	<p>Il quadro è in sola visualizzazione e l'inserimento è in corso a cura dell'UO Supporto all'Offerta Formativa. A conclusione delle operazioni, quando saranno disponibili i link alle schede insegnamento (anche essi a cura dell'UO OFF) si raccomanda la compilazione delle schede in Esse3, nell'area personale dei singoli docenti. Si raccomanda inoltre di aggiornare le pagine dei CdS nei siti di Dipartimento con l'elenco dei docenti che erogano didattica.</p>	<p>OK</p>

"Rilievi ai CdS su quadri non RAD SUA" – DING

Approvato nella seduta del PQA del'11/05/2021, verbale n. 10, Allegato n. 1b



Presidio della Qualità di Ateneo

		<p>superata, il CdS ne ha informato tempestivamente l'Ateneo, ipotizzando l'applicazione di correttivi?</p> <p>Viene valorizzato il legame fra le competenze scientifiche dei docenti (accertate attraverso il monitoraggio dell'attività di ricerca del SSD di appartenenza) e la loro pertinenza rispetto agli obiettivi didattici?</p> <p>Sono presenti iniziative di sostegno allo sviluppo delle competenze didattiche nelle diverse discipline?</p>	Ok	
B4, B5	R3.C.2 Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica	<p>I servizi di supporto alla didattica (gestiti dal Dipartimento o dall'Ateneo) assicurano un sostegno efficace alle attività del CdS? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del CdS ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2]</p> <p>Viene verificata da parte dell'Ateneo la qualità del supporto fornito a docenti, studenti e interlocutori esterni? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del CdS ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2]</p> <p>Esiste una programmazione del lavoro svolto dal personale tecnico-amministrativo, corredata da responsabilità e obiettivi e che sia coerente con l'offerta formativa del CdS?</p> <p>Sono disponibili adeguate strutture e risorse di sostegno alla didattica? (E.g. biblioteche, ausili didattici, infrastrutture IT...) I servizi sono facilmente fruibili dagli studenti?</p>		
B1, B2, B4, B5	R3.D.1 Contributo dei docenti e degli studenti	<p>Sono presenti attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?</p> <p>Vengono analizzati i problemi rilevati e le loro cause?</p> <p>Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?</p> <p>Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati? Alle considerazioni complessive della CPDS (e degli altri organi di AQ) sono accordati credito e visibilità?</p> <p>Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?</p>	Non appare esservi una rilevazione dell'opinione degli studenti e degli eventuali reclami, oltre quella relativa alla ROS annuale, che viene menzionata.	Non appare esservi una rilevazione dell'opinione degli studenti e degli eventuali reclami, oltre quella relativa alla ROS annuale, che viene menzionata.
B6, B7, C1, C2, C3, D4	R3.D.2 Coinvolgimento degli interlocutori esterni	<p>Sono garantite interazioni in itinere con le parti interessate consultate in fase di programmazione del CdS o con nuovi interlocutori, in funzione delle diverse esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi?</p> <p>Le modalità di interazione in itinere sono coerenti con il carattere (se prevalentemente culturale, scientifico o professionale), gli obiettivi del CdS e le esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi anche, laddove opportuno, in relazione ai cicli di studio successivi, ivi compreso il Dottorato di Ricerca?</p> <p>Qualora gli esiti occupazionali dei laureati siano risultati poco soddisfacenti, il CdS ha intensificato i contatti con gli interlocutori esterni, al fine di accrescere le opportunità dei propri laureati?</p>		
	R3.D.3 Revisione dei percorsi formativi	<p>Verificare solo presenza degli ultimi rapporti di RC e la presenza di relazioni annuali delle CPDS</p>		



Presidio della Qualità di Ateneo

LM-29 INGEGNERIA ELETTRONICA				
Quadri SUA	Requisiti AVA	Punti di attenzione	Rilievi 2020	Rilievi 2021
A1a, A1b, A2	R3.A.1 Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate	<i>In fase di progettazione, sono state approfondite le esigenze e le potenzialità di sviluppo (umanistico, scientifico, tecnologico, sanitario o economico-sociale) dei settori di riferimento, anche in relazione con i cicli di studio successivi, se presenti?</i> <i>Sono state identificate e consultate le principali parti interessate ai profili culturali/professionali in uscita (studenti, docenti, organizzazioni scientifiche e professionali, esponenti del mondo della cultura, della produzione, anche a livello internazionale in particolare nel caso delle Università per Stranieri), sia direttamente sia attraverso l'utilizzo di studi di settore?</i> <i>Le riflessioni emerse dalle consultazioni sono state prese in considerazione nella progettazione del CdS, con particolare riguardo alle effettive potenzialità occupazionali dei laureati, e all'eventuale proseguimento degli studi in cicli successivi ?</i>	La consultazione iniziale riguarda tutta l'OFF del DING e non riporta la data della consultazione e il verbale dell'incontro da cui si evincono i contenuti delle discussioni. Il testo riporta docenti non più in servizio da molti anni (Michele Di Santo). Le PI sono eterogenee e <u>non specifiche del CdS</u> (osservazione comune a tutti i CdS del DING; quadro RAD non modificabile in tale fase) Con riferimento alla sezione A1b, mentre le consultazioni di Aprile 2019 non coinvolgono PI rilevanti per il CdS, è di rilievo per il CdS l'evento di luglio 2019 con le seguenti PI: Comune di Benevento, l'Ordine degli Ingegneri della Provincia di Benevento, L'Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni (AGCOM), il Centro Italiano Ricerche Aerospaziali (CIRA), e le imprese Analyst Group, Beta80, Contrader, Ericsson, Intelligentia, Kes, LFoundry, Loma, Mantid, Mapsat, MBDA, MesGroup, Migma, Mosaico, OCIMA, Powerflex, RINA, SITAE, ST Microelectronics, Teoresi, Thales Alenia Space. Questionari somministrati alle PI da cui si evince una descrizione delle consultazioni con particolare riguardo alle effettive potenzialità occupazionali dei laureati.	L'ultima consultazione risale al 2019. Si richiede un aggiornamento
A2a, A2b, A4a, A4b, A4.c, B1.a	R3.A.2 Definizione dei profili in uscita	<i>Viene dichiarato con chiarezza il carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti?</i>	ok	
A4b, A4.c, B1.a	R3.A.2 Definizione dei profili in uscita	<i>Le conoscenze, le abilità e le competenze e gli altri elementi che caratterizzano ciascun profilo culturale e professionale, sono descritte in modo chiaro e completo?</i>	In A4b2 mancano le attività formative che consentono di acquisire le conoscenze e capacità. Il quadro dovrà essere completato con gli insegnamenti che garantiscono capacità di applicare conoscenze e comprensione	OK
A4b A2a, B1.a	R3.A.3 Coerenza tra profili e obiettivi formativi	<i>Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali) sono chiaramente declinati per aree di apprendimento e sono coerenti con i profili culturali, scientifici e professionali individuati dal CdS?</i>	Manca quadro A4b1 (quadro RAD non modificabile in tale fase) Link al nuovo Regolamento didattico del CdS	Manca quadro A4b1: quadro RAD non modificabile in tale fase ma predisporre il completamento nei tempi opportuni
A4b A2a, B1.a	R3.A.4 Offerta formativa e percorsi	<i>L'offerta ed i percorsi formativi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti, sia negli contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logico-linguistica?</i>	ok	
B5	R3.B.1 Orientamento e tutorato	<i>Le attività di orientamento in ingresso e in itinere favoriscono la consapevolezza delle scelte da parte degli studenti?</i> <i>Le attività di orientamento in ingresso e in itinere tengono conto dei risultati del monitoraggio delle carriere?</i> <i>Le iniziative di introduzione o di accompagnamento al mondo del lavoro tengono conto dei risultati del monitoraggio degli esiti e delle prospettive occupazionali?</i>	L'O. in ingresso rimanda alla commissione di dipartimento incaricata di tale compito. Tale quadro dovrebbe essere meglio compilato, riportando le iniziative del CdS e in allegato anche il materiale informativo prodotto dal CdS al fine di meglio evidenziare i contenuti della comunicazione in relazione alla consapevolezza della scelta degli studenti. Non sono svolte attività di orientamento ad hoc per tale CdS.	Il link inserito per l'orientamento non è funzionante. Ottime iniziative di orientamento da parte del CdS

"Rilievi ai CdS su quadri non RAD SUA" – DING

Approvato nella seduta del PQA del'11/05/2021, verbale n. 10, Allegato n. 1b



Presidio della Qualità di Ateneo

			L'O. in Itinere appare correttamente impostato, e viene principalmente attuato con l'assegnazione di docenti tutor per gli studenti. La pagina del DING a cui si rinvia non riporta tuttavia questo genere di opportunità per gli studenti. Si suggerisce di integrare e completare le informazioni presenti sulla pagina di dipartimento.	
A3	R3.B.2 Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze	<p><i>Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicate (es. attraverso un syllabus)</i></p> <p><i>Il possesso delle conoscenze iniziali indispensabili è efficacemente verificato?</i></p> <p><i>Sono previste attività di sostegno in ingresso o in itinere?</i></p> <p><i>Per i CdS triennali e a ciclo unico: le eventuali carenze sono puntualmente individuate e comunicate agli studenti?</i></p> <p><i>Vengono attuate iniziative per il recupero degli obblighi formativi aggiuntivi?</i></p> <p><i>Per i CdS di secondo ciclo, sono definiti, pubblicati e verificati i requisiti curriculari per l'accesso?</i></p> <p><i>È verificata l'adeguatezza della preparazione dei candidati?</i></p>	I requisiti curriculari specifici per l'accesso alla Laurea Magistrale in Ingegneria Elettronica per l'Automazione e le Telecomunicazioni andrebbero specificati. Non basta rinviare al pdf allegato.	
B5	R3.B.3 Organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche	<p><i>L'organizzazione didattica crea i presupposti per l'autonomia dello studente (nelle scelte, nell'apprendimento critico, nell'organizzazione dello studio) e prevede guida e sostegno adeguati da parte del corpo docente?</i></p> <p><i>Le attività curriculari e di supporto utilizzano metodi e strumenti didattici flessibili, modulati sulle specifiche esigenze delle diverse tipologie di studenti ?</i></p> <p><i>Sono presenti iniziative di supporto per gli studenti con esigenze specifiche? (E.g. studenti fuori sede, stranieri, lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli...)?</i></p> <p><i>Il CdS favorisce l'accessibilità, nelle strutture e nei materiali didattici, agli studenti disabili?</i></p>	Non si riscontrano agevolazioni per studenti lavoratori o attività di assistenza per studenti disabili.	
B5	R3.B.4 Internazionalizzazione della didattica	<p><i>Sono previste iniziative per il potenziamento della mobilità degli studenti a sostegno di periodi di studio e tirocinio all'estero?</i></p> <p><i>Con particolare riguardo ai Corsi di Studio internazionali, è effettivamente realizzata la dimensione internazionale della didattica, con riferimento a docenti stranieri e/o studenti stranieri e/o titoli congiunti, doppi o multipli in convenzione con Atenei stranieri??</i></p>	<p>La mobilità internazionale è descritta come partecipazione ai progetti Erasmus+.</p> <p>A livello di CdS, deve essere fornito l'elenco <u>aggiornato</u> delle sedi con le quali si hanno accordi per periodi di studio all'estero.</p>	<p>Il CdS dichiara di non fare azioni autonome in merito alla mobilità internazionale degli studenti, ma tutte le azioni si svolgono sotto il Coordinamento delle Commissioni di Internazionalizzazione di Dipartimento e di Ateneo.</p> <p>Il CdS deve monitorare la mobilità internazionale. Commenti e riscontri in merito.</p>
B1.b, B2.a, B2.b	R3.B.5 Modalità di verifica dell'apprendimento o	<p><i>Il CdS definisce in maniera chiara lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali?</i></p> <p><i>Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi?</i></p> <p><i>Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti? Vengono espressamente comunicate agli studenti?</i></p>	Inserire link al nuovo regolamento CdS	
B3	R3.C.1 Dotazione e qualificazione del personale docente	<p><i>I docenti sono adeguati, per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze del CdS, tenuto conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione didattica?</i></p> <p><i>Per la valutazione di tale aspetto si considera, per tutti i CdS, la quota di docenti di riferimento di ruolo appartenenti a SSD base o caratterizzanti la classe con valore di riferimento a 2/3.</i></p>	Il quadro è in sola visualizzazione e l'inserimento è in corso a cura dell'UO Supporto all'Offerta Formativa. A conclusione delle operazioni, quando saranno disponibili i link alle schede insegnamento (anche essi a cura dell'UO OFF) si raccomanda la compilazione delle schede in Esse3, nell'area personale dei singoli docenti. Si raccomanda inoltre di aggiornare le pagine dei CdS nei siti di Dipartimento con l'elenco dei docenti che erogano didattica.	Tutti i Link alle schede di insegnamento sono stati inseriti

"Rilievi ai CdS su quadri non RAD SUA" – DING

Approvato nella seduta del PQA del 11/05/2021, verbale n. 10, Allegato n. 1b



Presidio della Qualità di Ateneo

		<p><i>Si rilevano situazioni problematiche rispetto al quoziente studenti/docenti? Per la valutazione di tale aspetto si considera l'indicatore sul quoziente studenti/docenti ora, complessivo e al primo anno, con valore di riferimento il doppio della numerosità di riferimento della classe (costo standard). Nel caso tale soglia sia superata, il CdS ne ha informato tempestivamente l'Ateneo, ipotizzando l'applicazione di correttivi?</i></p> <p><i>Viene valorizzato il legame fra le competenze scientifiche dei docenti (accertate attraverso il monitoraggio dell'attività di ricerca del SSD di appartenenza) e la loro pertinenza rispetto agli obiettivi didattici?</i></p> <p><i>Sono presenti iniziative di sostegno allo sviluppo delle competenze didattiche nelle diverse discipline?</i></p>	Ok	
B4, B5	R3.C.2 Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica	<p><i>I servizi di supporto alla didattica (gestiti dal Dipartimento o dall'Ateneo) assicurano un sostegno efficace alle attività del CdS? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del CdS ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2.]</i></p> <p><i>Viene verificata da parte dell'Ateneo la qualità del supporto fornito a docenti, studenti e interlocutori esterni? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del CdS ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2.]</i></p> <p><i>Esiste una programmazione del lavoro svolto dal personale tecnico-amministrativo, corredata da responsabilità e obiettivi e che sia coerente con l'offerta formativa del CdS?</i></p> <p><i>Sono disponibili adeguate strutture e risorse di sostegno alla didattica? (E.g. biblioteche, ausili didattici, infrastrutture IT...)</i></p> <p><i>I servizi sono facilmente fruibili dagli studenti?</i></p>		
B1,B2, B4, B5	R3.D.1 Contributo dei docenti e degli studenti	<p><i>Sono presenti attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?</i></p> <p><i>Vengono analizzati i problemi rilevati e le loro cause?</i></p> <p><i>Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?</i></p> <p><i>Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati? Alle considerazioni complessive della CPDS (e degli altri organi di AQ) sono accordati credito e visibilità?</i></p> <p><i>Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?</i></p>		
B6, B7, C1, C2,C3, D4	R3.D.2 Coinvolgimento degli interlocutori esterni	<p><i>Sono garantite interazioni in itinere con le parti interessate consultate in fase di programmazione del CdS o con nuovi interlocutori, in funzione delle diverse esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi?</i></p> <p><i>Le modalità di interazione in itinere sono coerenti con il carattere (se prevalentemente culturale, scientifico o professionale), gli obiettivi del CdS e le esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi anche, laddove opportuno, in relazione ai cicli di studio successivi, ivi compreso il Dottorato di Ricerca?</i></p> <p><i>Qualora gli esiti occupazionali dei laureati siano risultati poco soddisfacenti, il CdS ha intensificato i contatti con gli interlocutori esterni, al fine di accrescere le opportunità dei propri laureati?</i></p>	Il quadro B6 andrebbe commentato in maniera più dettagliata	Vedi commento consultazioni successive. Non avendo il CdS intrapreso consultazioni, si richiede un aggiornamento

"Rilievi ai CdS su quadri non RAD SUA" – DING

Approvato nella seduta del PQA del'11/05/2021, verbale n. 10, Allegato n. 1b



Presidio della Qualità di Ateneo

	R3.D.3 Revisione dei percorsi formativi	<i>Verificare solo presenza degli ultimi rapporti di RC e la presenza di relazioni annuali delle CPDS</i>		
--	---	---	--	--



LM-30 INGEGNERIA ENERGETICA				
Quadri SUA	Requisiti AVA	Punti di attenzione	Rilievi 2020	Rilievi 2021
A1a, A1b, A2	R3.A.1 Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate	<p><i>In fase di progettazione, sono state approfondite le esigenze e le potenzialità di sviluppo (umanistico, scientifico, tecnologico, sanitario o economico-sociale) dei settori di riferimento, anche in relazione con i cicli di studio successivi, se presenti?</i></p> <p><i>Sono state identificate e consultate le principali parti interessate ai profili culturali/professionali in uscita (studenti, docenti, organizzazioni scientifiche e professionali, esponenti del mondo della cultura, della produzione, anche a livello internazionale in particolare nel caso delle Università per Stranieri), sia direttamente sia attraverso l'utilizzo di studi di settore?</i></p> <p><i>Le riflessioni emerse dalle consultazioni sono state prese in considerazione nella progettazione del CdS, con particolare riguardo alle effettive potenzialità occupazionali dei laureati, e all'eventuale proseguimento degli studi in cicli successivi ?</i></p>	<p>La consultazione iniziale riguarda tutta l'OFF del DING, non riporta la data della consultazione e il verbale dell'incontro da cui si evincono i contenuti delle discussioni. Il testo riporta docenti non più in servizio da molti anni (Michele Di Santo).</p> <p>Le PI sono eterogenee e solo una (Esco ENAM) è correlata al settore energetico (<i>osservazione comune a tutti i CdS del DING; quadro RAD non modificabile in tale fase</i>)</p> <p>Non vi sono inoltre effettive evidenze di discussione con le PI rilevanti per il CdS.</p> <p>A1b</p> <p>In una consultazione più recente, aprile 2019, si citano i rappresentanti degli Ordini provinciali di Benevento degli Ingegneri, degli Architetti Pianificatori Paesaggisti Conservatori e degli Agronomi, oltre che un rappresentante del Collegio provinciale dei Geometri (a tale incontro peraltro erano stati invitati rappresentanti di Confindustria e dell'ANCE, Associazione Nazionale Costruttori Edili. Anche di questa consultazione non vi è verbale e le PI presenti non sono molto rilevanti per il CdS in oggetto.</p> <p>Non si riscontrano riflessioni utili al miglioramento dello specifico CdS, sulla base delle consultazioni effettuate.</p> <p>Non vi sono inoltre effettive evidenze di discussione con le PI relativamente a come il CdS è stato concepito e sulle opportunità lavorative.</p>	<p>Viene presentata una consultazione del 1/04/2019, con alcune PI non pertinenti (quali i Presidenti dei CdS del DING), altre non presenti (ANCE e Costruttori Edili). Non vi è un elenco dei presenti, e non viene allegato verbale dell'incontro, per cui la consultazione è da ritenersi praticamente inefficace ai fini della presentazione dei contenuti del CdS e del recepimento di richieste e feedback sul contenuto formativo del CdS stesso. Si chiede urgentemente di porre rimedio.</p> <p>Il CdS non ha esercitato alcuna attività finalizzata al miglioramento e all'acquisizione di pareri da parte delle PI</p>
A2a, A2b, A4a, A4b, A4.c, B1.a	R3.A.2 Definizione dei profili in uscita	<i>Viene dichiarato con chiarezza il carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti?</i>	Gli sbocchi occupazionali potrebbe essere maggiormente articolati e variegati, soprattutto in relazione alle funzioni professionali di tale laureato.	
A4b, A4.c, B1.a	R3.A.2 Definizione dei profili in uscita	<i>Le conoscenze, le abilità e le competenze e gli altri elementi che caratterizzano ciascun profilo culturale e professionale, sono descritte in modo chiaro e completo?</i>	In A4b2 mancano le attività formative che consentono di acquisire le conoscenze e capacità. Il quadro dovrà essere completato con gli insegnamenti che garantiscono capacità di applicare conoscenze e comprensione	<p>Sono declinate solo conoscenze e capacità ma NON le attività formative che le garantiscono. La capacità 1 è generica e troppo vaga.</p> <p>N.8 è generica e banale</p> <p>In A4b2 inserire i link agli insegnamenti relativi alle attività formative che garantiscono capacità di applicare conoscenze e comprensione</p> <p>In B1 rimandare al Regolamento didattico coorte 2021/2022</p> <p>Il pdf inserito è l'offerta formativa</p>
A4b A2a, B1.a	R3.A.3 Coerenza tra profili e obiettivi formativi	<i>Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali) sono chiaramente declinati per aree di apprendimento e sono coerenti con i profili culturali, scientifici e professionali individuati dal CdS?</i>	<p>Gli obiettivi formativi potrebbero essere declinati facendo uno sforzo per correlarli alle aree professionali in cui le comprensioni e le capacità sono state suddivise.</p> <p>Quadro B1 inserire link al nuovo Regolamento didattico</p>	
A4b A2a, B1.a	R3.A.4 Offerta formativa e percorsi	<i>L'offerta ed i percorsi formativi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti, sia negli contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logico-linguistica?</i>	I percorsi formativi sono buona parte coerenti con gli obiettivi formativi.	In A4b2 inserire i link agli insegnamenti relativi alle attività formative che garantiscono capacità di applicare conoscenze e comprensione



Presidio della Qualità di Ateneo

B5	<p>R3.B.1 Orientamento e tutorato</p>	<p><i>Le attività di orientamento in ingresso e in itinere favoriscono la consapevolezza delle scelte da parte degli studenti?</i></p> <p><i>Le attività di orientamento in ingresso e in itinere tengono conto dei risultati del monitoraggio delle carriere?</i></p> <p><i>Le iniziative di introduzione o di accompagnamento al mondo del lavoro tengono conto dei risultati del monitoraggio degli esiti e delle prospettive occupazionali?</i></p>	<p>L'O. in ingresso appare descritto in maniera troppo succinta, elencando semplicemente la commissione di dipartimento incaricata di tale compito. Tale quadro dovrebbe essere meglio compilato, riportando le iniziative del CdS ed in allegato anche il materiale informativo prodotto dal CdS al fine di meglio evidenziare i contenuti della comunicazione in relazione alla consapevolezza della scelta degli studenti.</p> <p>L'O. in Itinere appare correttamente impostato, e viene principalmente attuato con l'assegnazione di docenti tutor per gli studenti. La pagina del DING a cui si rinvia non riporta tuttavia questo genere di opportunità per gli studenti. Si suggerisce di integrare e completare le informazioni presenti sulla pagina di dipartimento.</p> <p>Sia l'O in itinere sia l'accompagnamento al lavoro sono attuati con numerose ed articolate iniziative. Maggiori dettagli in merito possono permettere una migliore valutazione di questo punto di attenzione.</p>	<p>Il quadro è stato esteso con l'indicazione delle specifiche attività di Orientamento, indicando anche le più recenti che si sono tenute. Si suggerisce di allegare almeno parte del materiale utilizzato per dare conto a chi consulta delle caratteristiche delle attività erogate dal CdS</p> <p>L'orientamento in uscita (accompagnamento al lavoro) è ancora troppo sintetico e senza la dimostrazione della effettiva conduzione di attività e relativi risultati.</p>
A3	<p>R3.B.2 Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze</p>	<p><i>Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicate (es. attraverso un syllabus)</i></p> <p><i>Il possesso delle conoscenze iniziali indispensabili è efficacemente verificato?</i></p> <p><i>Sono previste attività di sostegno in ingresso o in itinere?</i></p> <p><i>Per i CdS triennali e a ciclo unico: le eventuali carenze sono puntualmente individuate e comunicate agli studenti?</i></p> <p><i>Vengono attuate iniziative per il recupero degli obblighi formativi aggiuntivi?</i></p> <p><i>Per i CdS di secondo ciclo, sono definiti, pubblicati e verificati i requisiti curriculari per l'accesso?</i></p> <p><i>È verificata l'adeguatezza della preparazione dei candidati?</i></p>	<p>Il quadro A3.a è molto sintetico e rinvia al regolamento del CdS.</p> <p>In A3b dovrebbero essere fornite informazioni dettagliate sulle procedure da attuare in caso di mancato possesso dei requisiti curriculari e/o di preparazione personale. Si riporta che "il Consiglio di Corso di Laurea potrà prevedere l'acquisizione di crediti per colmare le eventuali lacune nel primo caso, e/o il superamento di una prova di ingresso nel secondo."</p> <p>Va specificato in cosa consiste la prova di ingresso e come i candidati vengono valutati.</p> <p>Il regolamento non riporta i CFU da possedere per l'iscrizione nel caso di studenti provenienti da classi di laurea differenti</p>	
B5	<p>R3.B.3 Organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche</p>	<p><i>L'organizzazione didattica crea i presupposti per l'autonomia dello studente (nelle scelte, nell'apprendimento critico, nell'organizzazione dello studio) e prevede guida e sostegno adeguati da parte del corpo docente?</i></p> <p><i>Le attività curriculari e di supporto utilizzano metodi e strumenti didattici flessibili, modulati sulle specifiche esigenze delle diverse tipologie di studenti?</i></p> <p><i>Sono presenti iniziative di supporto per gli studenti con esigenze specifiche? (E.g. studenti fuori sede, stranieri, lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli...)?</i></p> <p><i>Il CdS favorisce l'accessibilità, nelle strutture e nei materiali didattici, agli studenti disabili?</i></p>	<p>Il tutorato è descritto in termini organizzativi, andrebbero meglio descritte le attività specifiche di sostegno/guida agli studenti.</p> <p>Non si riscontrano agevolazioni per studenti lavoratori o attività di assistenza per studenti disabili.</p>	<p>Il quadro è stato esteso con l'indicazione delle specifiche attività di Orientamento, indicando anche le più recenti che si sono tenute. Si suggerisce di allegare almeno parte del materiale utilizzato per dare conto a chi consulta delle caratteristiche delle attività erogate.</p> <p>Nulla in proposito</p>
B5	<p>R3.B.4 Internazionalizzazione della didattica</p>	<p><i>Sono previste iniziative per il potenziamento della mobilità degli studenti a sostegno di periodi di studio e tirocinio all'estero?</i></p>	<p>La mobilità internazionale è descritta come partecipazione ai progetti Erasmus+. A livello di CdS, deve essere fornito l'elenco <u>aggiornato</u> delle sedi con le quali si hanno accordi per periodi di studio all'estero.</p>	<p>A livello di CdS, deve essere fornito l'elenco <u>aggiornato</u> delle sedi con le quali si hanno accordi per periodi di studio all'estero.</p>



Presidio della Qualità di Ateneo

		<p><i>Con particolare riguardo ai Corsi di Studio internazionali, è effettivamente realizzata la dimensione internazionale della didattica, con riferimento a docenti stranieri e/o studenti stranieri e/o titoli congiunti, doppi o multipli in convenzione con Atenei stranieri??</i></p>		
B1.b, B2.a, B2.b	R3.B.5 Modalità di verifica dell'apprendimento o	<p><i>Il CdS definisce in maniera chiara lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali?</i></p> <p><i>Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi?</i></p> <p><i>Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti? Vengono espressamente comunicate agli studenti?</i></p>	<p>Quadro B1 inserire link al nuovo Regolamento didattico</p> <p>Al quadro B2b Calendario esami di profitto il sito https://gol.unisannio.it non è funzionante. Sostituire con https://unisannio.esse3.cineca.it/</p>	Quadro B1 inserire link al nuovo Regolamento didattico
B3	R3.C.1 Dotazione e qualificazione del personale docente	<p><i>I docenti sono adeguati, per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze del CdS, tenuto conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione didattica?</i></p> <p><i>Per la valutazione di tale aspetto si considera, per tutti i CdS, la quota di docenti di riferimento di ruolo appartenenti a SSD base o caratterizzanti la classe con valore di riferimento a 2/3.</i></p> <p><i>Si rilevano situazioni problematiche rispetto al quoziente studenti/docenti? Per la valutazione di tale aspetto si considera l'indicatore sul quoziente studenti/docenti ora, complessivo e al primo anno, con valore di riferimento il doppio della numerosità di riferimento della classe (costo standard). Nel caso tale soglia sia superata, il CdS ne ha informato tempestivamente l'Ateneo, ipotizzando l'applicazione di correttivi?</i></p> <p><i>Viene valorizzato il legame fra le competenze scientifiche dei docenti (accertate attraverso il monitoraggio dell'attività di ricerca del SSD di appartenenza) e la loro pertinenza rispetto agli obiettivi didattici?</i></p> <p><i>Sono presenti iniziative di sostegno allo sviluppo delle competenze didattiche nelle diverse discipline?</i></p>	<p>Il quadro è in sola visualizzazione e l'inserimento è in corso a cura dell'UO Supporto all'Offerta Formativa. A conclusione delle operazioni, quando saranno disponibili i link alle schede insegnamento (anche essi a cura dell'UO OFF) si raccomanda la compilazione delle schede in Esse3, nell'area personale dei singoli docenti. Si raccomanda inoltre di aggiornare le pagine dei CdS nei siti di Dipartimento con l'elenco dei docenti che erogano didattica.</p> <p>Ok</p>	ok
B4, B5	R3.C.2 Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica	<p><i>I servizi di supporto alla didattica (gestiti dal Dipartimento o dall'Ateneo) assicurano un sostegno efficace alle attività del CdS? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del CdS ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2]</i></p> <p><i>Viene verificata da parte dell'Ateneo la qualità del supporto fornito a docenti, studenti e interlocutori esterni? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del CdS ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2]</i></p> <p><i>Esiste una programmazione del lavoro svolto dal personale tecnico-amministrativo, corredata da responsabilità e obiettivi e che sia coerente con l'offerta formativa del CdS?</i></p> <p><i>Sono disponibili adeguate strutture e risorse di sostegno alla didattica? (E.g. biblioteche, ausili didattici, infrastrutture IT...)</i></p> <p><i>I servizi sono facilmente fruibili dagli studenti?</i></p>		
B1, B2, B4, B5	R3.D.1 Contributo dei docenti e degli studenti	<p><i>Sono presenti attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?</i></p> <p><i>Vengono analizzati i problemi rilevati e le loro cause?</i></p> <p><i>Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?</i></p>		

"Rilievi ai CdS su quadri non RAD SUA" – DING

Approvato nella seduta del PQA del'11/05/2021, verbale n. 10, Allegato n. 1b



Presidio della Qualità di Ateneo

		<p><i>Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati? Alle considerazioni complessive della CPDS (e degli altri organi di AQ) sono accordati credito e visibilità?</i></p> <p><i>Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?</i></p>	<p>Non appare esservi una rilevazione dell'opinione degli studenti e degli eventuali reclami, oltre quella relativa alla ROS annuale, che viene menzionata.</p>	<p>Permane tale criticità</p>
B6, B7, C1, C2, C3, D4	R3.D.2 Coinvolgimento degli interlocutori esterni	<p><i>Sono garantite interazioni in itinere con le parti interessate consultate in fase di programmazione del CdS o con nuovi interlocutori, in funzione delle diverse esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi?</i></p> <p><i>Le modalità di interazione in itinere sono coerenti con il carattere (se prevalentemente culturale, scientifico o professionale), gli obiettivi del CdS e le esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi anche, laddove opportuno, in relazione ai cicli di studio successivi, ivi compreso il Dottorato di Ricerca?</i></p> <p><i>Qualora gli esiti occupazionali dei laureati siano risultati poco soddisfacenti, il CdS ha intensificato i contatti con gli interlocutori esterni, al fine di accrescere le opportunità dei propri laureati?</i></p>	<p>Il CdS dovrebbe sforzarsi di organizzare consultazioni mirate con stakeholders di interesse per lo specifico CdS e/o affini ad esso.</p> <p>Manca quadro C3 che espone i risultati della ricognizione delle opinioni di enti o aziende - che si offrono di ospitare o hanno ospitato studente per stage / tirocinio</p>	<p>In B6 il Link inserito: https://sisvalidat.unifi.it/AT-UNISANNIO/AA-2019/T-0/F-10008/CDL-398/LINEE non è funzionante</p> <p>In B7 ci sono i risultati dell'indagine condotta da Almaurea per i laureati del CdS nel 2017, 4 anni fa!</p> <p>Il CdS dovrebbe sforzarsi di organizzare consultazioni mirate con stakeholders di interesse per lo specifico CdS e/o affini ad esso.</p>
	R3.D.3 Revisione dei percorsi formativi	<p><i>Verificare solo presenza degli ultimi rapporti di RC e la presenza di relazioni annuali delle CPDS</i></p>		



LM-32 INGEGNERIA INFORMATICA				
Quadri SUA	Requisiti AVA	Punti di attenzione	Rilievi 2020	Rilievi 2021
A1a, A1b, A2	R3.A.1 Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate	<i>In fase di progettazione, sono state approfondite le esigenze e le potenzialità di sviluppo (umanistico, scientifico, tecnologico, sanitario o economico-sociale) dei settori di riferimento, anche in relazione con i cicli di studio successivi, se presenti?</i> <i>Sono state identificate e consultate le principali parti interessate ai profili culturali/professionali in uscita (studenti, docenti, organizzazioni scientifiche e professionali, esponenti del mondo della cultura, della produzione, anche a livello internazionale in particolare nel caso delle Università per Stranieri), sia direttamente sia attraverso l'utilizzo di studi di settore?</i> <i>Le riflessioni emerse dalle consultazioni sono state prese in considerazione nella progettazione del CdS, con particolare riguardo alle effettive potenzialità occupazionali dei laureati, e all'eventuale proseguimento degli studi in cicli successivi ?</i>	La consultazione iniziale riguarda tutta l'OFF del DING; non si riportano la data della consultazione e il verbale dell'incontro da cui si evincono i contenuti delle discussioni. Il testo riporta docenti non più in servizio da molti anni (Michele Di Santo). Le PI sono eterogenee e non specifiche del CdS. Una consultazione più recente, aprile 2019, ha coinvolto PI alquanto lontane dal settore dell'Ingegneria dell'Informazione. Di tale consultazione è fornito verbale che però non riporta alcuna discussione in relazione alla progettazione dello specifico CdS. Una indagine tramite questionario rappresenta una iniziativa interessante del CdS, ma è stata svolta su un campione di 12 interlocutori (PI) di cui solo 8 del settore informatico. Considerata la tipologia e l'attrattività di questo CdS, si dovrebbe incrementare notevolmente il numero di PI specifiche del settore dell'Ingegneria dell'Informazione	La consultazione del 2021 è stata migliorata e adeguata allo spirito del CdS ed alla sua vocazione culturale. Andrebbe ancora aumentato il numero di PI specifiche dell'Ingegneria dell'Informazione. Il survey del 2021 si limita a elencare le caratteristiche dei PI senza riportare nulla in merito alla discussione effettuata e alle tematiche affrontate nell'incontro. Non emergono ancora evidenti cambiamenti ai quadri RAD in relazione agli input forniti dai PI, ad eccezione delle soft skills. Intervenire nei tempi giusti, ossia quando i quadri RAD sono modificabili
A2a, A2b, A4a, A4b, A4.c, B1.a	R3.A.2 Definizione dei profili in uscita	<i>Viene dichiarato con chiarezza il carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti?</i>	In A4b2 mancano le attività formative che consentono di acquisire le conoscenze e capacità. Il quadro dovrà essere completato con gli insegnamenti che garantiscono capacità di applicare conoscenze e comprensione	Gli obiettivi formativi sono ora declinati con maggiore grado di dettaglio anche in relazione alle diverse aree. In A4b2 link inseriti. OK
A4b, A4.c, B1.a	R3.A.2 Definizione dei profili in uscita	<i>Le conoscenze, le abilità e le competenze e gli altri elementi che caratterizzano ciascun profilo culturale e professionale, sono descritte in modo chiaro e completo?</i>		
A4b A2a, B1.a	R3.A.3 Coerenza tra profili e obiettivi formativi	<i>Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali) sono chiaramente declinati per aree di apprendimento e sono coerenti con i profili culturali, scientifici e professionali individuati dal CdS?</i>		
A4b A2a, B1.a	R3.A.4 Offerta formativa e percorsi	<i>L'offerta ed i percorsi formativi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti, sia negli contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logico-linguistica?</i>		
B5	R3.B.1 Orientamento e tutorato	<i>Le attività di orientamento in ingresso e in itinere favoriscono la consapevolezza delle scelte da parte degli studenti?</i> <i>Le attività di orientamento in ingresso e in itinere tengono conto dei risultati del monitoraggio delle carriere?</i> <i>Le iniziative di introduzione o di accompagnamento al mondo del lavoro tengono conto dei risultati del monitoraggio degli esiti e delle prospettive occupazionali?</i>	L'O. in ingresso è correttamente descritto e si avvale di una commissione di dipartimento. L'iniziativa è comune agli altri CdS del dipartimento poiché organizzata in maniera centralizzata. Tale quadro dovrebbe riportare in allegato anche parte del materiale informativo prodotto dal CdS al fine di meglio evidenziare i contenuti della comunicazione in relazione alla consapevolezza della scelta degli studenti. L'O. in Itinere appare correttamente impostato, e viene principalmente attuato con l'assegnazione di docenti tutor per gli studenti. La pagina del DING a cui si rinvia non riporta tuttavia questo genere di opportunità per gli studenti. Si suggerisce di integrare e completare le informazioni presenti sulla pagina di dipartimento.	Il materiale informativo, o almeno parte di esso non è stato caricato. Inoltre al quadro di orientamento in ingresso viene riportato il link alla pagina generica di orientamento del DING e di Ateneo. Nulla di specifico per il CdS ad eccezione del link al materiale multimediale dei laboratori, adatto per la laurea triennale. Se sono state avviate attività di orientamento in itinere del CdS (o DING) e accompagnamento al lavoro, queste informazioni devono essere riportate sulla pagina del CdS o del DING. Non vi sono ancora riscontri relativamente al monitoraggio delle carriere.



Presidio della Qualità di Ateneo

A3	R3.B.2 Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze	<p><i>Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate (es. attraverso un syllabus)</i></p> <p><i>Il possesso delle conoscenze iniziali indispensabili è efficacemente verificato?</i></p> <p><i>Sono previste attività di sostegno in ingresso o in itinere?</i></p> <p><i>Per i CdS triennali e a ciclo unico: le eventuali carenze sono puntualmente individuate e comunicate agli studenti?</i></p> <p><i>Vengono attuate iniziative per il recupero degli obblighi formativi aggiuntivi?</i></p> <p><i>Per i CdS di secondo ciclo, sono definiti, pubblicizzati e verificati i requisiti curriculari per l'accesso?</i></p> <p><i>È verificata l'adeguatezza della preparazione dei candidati?</i></p>		
B5	R3.B.3 Organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche	<p><i>L'organizzazione didattica crea i presupposti per l'autonomia dello studente (nelle scelte, nell'apprendimento critico, nell'organizzazione dello studio) e prevede guida e sostegno adeguati da parte del corpo docente?</i></p> <p><i>Le attività curriculari e di supporto utilizzano metodi e strumenti didattici flessibili, modulati sulle specifiche esigenze delle diverse tipologie di studenti ?</i></p> <p><i>Sono presenti iniziative di supporto per gli studenti con esigenze specifiche? (E.g. studenti fuori sede, stranieri, lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli...)?</i></p> <p><i>Il CdS favorisce l'accessibilità, nelle strutture e nei materiali didattici, agli studenti disabili?</i></p>	<p>Il tutorato è descritto in termini organizzativi, andrebbero meglio descritte le attività specifiche di sostegno/guida agli studenti.</p> <p>Non si riscontrano agevolazioni per studenti lavoratori o attività di assistenza per studenti disabili.</p>	<p>Le informazioni sono le medesime tra laurea e laurea Magistrale.</p> <p>Si riporta genericamente che "Tali azioni dipendono fortemente dai casi specifici in questione e vengono dunque pianificate ad hoc all'interno del CdS". Serve maggiore dettaglio sulle iniziative che si possono intraprendere</p>
B5	R3.B.4 Internazionalizzazione della didattica	<p><i>Sono previste iniziative per il potenziamento della mobilità degli studenti a sostegno di periodi di studio e tirocinio all'estero?</i></p> <p><i>Con particolare riguardo ai Corsi di Studio internazionali, è effettivamente realizzata la dimensione internazionale della didattica, con riferimento a docenti stranieri e/o studenti stranieri e/o titoli congiunti, doppi o multipli in convenzione con Atenei stranieri??</i></p>	<p>La mobilità internazionale è descritta come partecipazione ai progetti Erasmus+.</p> <p>A livello di CdS, deve essere fornito l'elenco aggiornato delle sedi con le quali il CdS ha accordi per periodi studio all'estero.</p>	
B1.b, B2.a, B2.b	R3.B.5 Modalità di verifica dell'apprendimento	<p><i>Il CdS definisce in maniera chiara lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali?</i></p> <p><i>Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi?</i></p> <p><i>Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti? Vengono espressamente comunicate agli studenti?</i></p>		
B3	R3.C.1 Dotazione e qualificazione del personale docente	<p><i>I docenti sono adeguati, per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze del CdS, tenuto conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione didattica?</i></p> <p><i>Per la valutazione di tale aspetto si considera, per tutti i CdS, la quota di docenti di riferimento di ruolo appartenenti a SSD base o caratterizzanti la classe con valore di riferimento a 2/3.</i></p> <p><i>Si rilevano situazioni problematiche rispetto al quoziente studenti/docenti? Per la valutazione di tale aspetto si considera l'indicatore sul quoziente studenti/docenti ora, complessivo e al primo anno, con valore di riferimento il doppio della numerosità di riferimento della classe (costo standard). Nel caso tale soglia sia</i></p>	<p>Il quadro è in sola visualizzazione e l'inserimento è in corso a cura dell'UO Supporto all'Offerta Formativa. A conclusione delle operazioni, quando saranno disponibili i link alle schede insegnamento (anche essi a cura dell'UO OFF) si raccomanda la compilazione delle schede in Esse3, nell'area personale dei singoli docenti. Si raccomanda inoltre di aggiornare le pagine dei CdS nei siti di Dipartimento con l'elenco dei docenti che erogano didattica.</p>	OK

"Rilievi ai CdS su quadri non RAD SUA" – DING

Approvato nella seduta del PQA del'11/05/2021, verbale n. 10, Allegato n. 1b



Presidio della Qualità di Ateneo

		<p>superata, il CdS ne ha informato tempestivamente l'Ateneo, ipotizzando l'applicazione di correttivi?</p> <p>Viene valorizzato il legame fra le competenze scientifiche dei docenti (accertate attraverso il monitoraggio dell'attività di ricerca del SSD di appartenenza) e la loro pertinenza rispetto agli obiettivi didattici?</p> <p>Sono presenti iniziative di sostegno allo sviluppo delle competenze didattiche nelle diverse discipline?</p>	Ok	
B4, B5	R3.C.2 Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica	<p>I servizi di supporto alla didattica (gestiti dal Dipartimento o dall'Ateneo) assicurano un sostegno efficace alle attività del CdS? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del CdS ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2]</p> <p>Viene verificata da parte dell'Ateneo la qualità del supporto fornito a docenti, studenti e interlocutori esterni? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del CdS ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2]</p> <p>Esiste una programmazione del lavoro svolto dal personale tecnico-amministrativo, corredata da responsabilità e obiettivi e che sia coerente con l'offerta formativa del CdS?</p> <p>Sono disponibili adeguate strutture e risorse di sostegno alla didattica? (E.g. biblioteche, ausili didattici, infrastrutture IT...) I servizi sono facilmente fruibili dagli studenti?</p>		
B1, B2, B4, B5	R3.D.1 Contributo dei docenti e degli studenti	<p>Sono presenti attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?</p> <p>Vengono analizzati i problemi rilevati e le loro cause?</p> <p>Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?</p> <p>Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati? Alle considerazioni complessive della CPDS (e degli altri organi di AQ) sono accordati credito e visibilità?</p> <p>Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?</p>	Non appare esservi una rilevazione dell'opinione degli studenti e degli eventuali reclami, oltre quella relativa alla ROS annuale, che viene menzionata.	Le informazioni sono le medesime. Il CdS non appare dare il giusto rilievo alla possibilità di acquisire le opinioni degli studenti
B6, B7, C1, C2, C3, D4	R3.D.2 Coinvolgimento degli interlocutori esterni	<p>Sono garantite interazioni in itinere con le parti interessate consultate in fase di programmazione del CdS o con nuovi interlocutori, in funzione delle diverse esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi?</p> <p>Le modalità di interazione in itinere sono coerenti con il carattere (se prevalentemente culturale, scientifico o professionale), gli obiettivi del CdS e le esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi anche, laddove opportuno, in relazione ai cicli di studio successivi, ivi compreso il Dottorato di Ricerca?</p> <p>Qualora gli esiti occupazionali dei laureati siano risultati poco soddisfacenti, il CdS ha intensificato i contatti con gli interlocutori esterni, al fine di accrescere le opportunità dei propri laureati?</p>	<p>Vi è stata una ulteriore consultazione, ma sempre di natura generale (tutta l'OFF di dipartimento) ed una indagine conoscitiva sui profili sottomessa a 12 imprese.</p> <p>Il CdS dovrebbe sforzarsi di organizzare consultazioni mirate verso un maggior numero di stakeholders rilevanti per lo specifico CdS e/o affini ad esso.</p> <p>I quadri B6 e B7 andrebbero commentati. Ci sono solo i link a valmon e ad almalaura. Commentare esiti.</p>	L'ultima consultazione appare migliore delle precedenti in termini di PI e ambito professionale.
	R3.D.3 Revisione dei percorsi formativi	<p>Verificare solo presenza degli ultimi rapporti di RC e la presenza di relazioni annuali delle CPDS</p>		