



Presidio della Qualità di Ateneo

Relazione Annuale delle CPDS 2021-2022

Principali criticità rilevate e azioni correttive



Premesse

- La CPDS è un organo di Valutazione e non Esecutivo , esprime pareri e formula proposte.
- La relazione annuale è il luogo dove trova sintesi tutta l'attività.
- La CPDS svolge la sua attività lungo tutto il corso dell'anno e non solo in prossimità della compilazione della relazione.
- Prestare attenzione alle modalità di raccolta delle osservazioni / segnalazioni pervenute dagli studenti esterni alla CPDS; al numero dei partecipanti...;
- “ANVUR (AVA 2.0): coinvolgimento degli studenti dei singoli CdS...e non mediato da rappresentanti provenienti da altri CdS.”
- La Commissione paritetica deve fornire ai Dipartimenti un contributo critico alle analisi e proposte di miglioramento della qualità della didattica e dell'offerta formativa. Per la Commissione, la Relazione annuale non deve essere un mero adempimento.



Punti di attenzione I

La CPDS deve il più possibile

- basare la sua attività su elementi di indagine indipendente senza attingere da altri documenti. (La relazione talvolta, risulta essere un commento ad altri documenti basandosi sugli stessi elementi di analisi, es analisi basate sulle evidenze presentate dalle GdR, nella SUA-CDS e nelle schede di monitoraggio). La CPDS dovrebbe entrare nel merito dei contenuti di tali documenti
- Nell'analisi dei dati è opportuno rafforzare quanto più possibile la parte di analisi critica e di proposte rispetto a quella meramente descrittiva.
- Le criticità rilevate devono riguardare il percorso di studi e non altri fattori (ad es. il livello degli studenti in ingresso) e devono essere riportate non come un mero fatto ma analizzando problemi, cause e possibili soluzioni.



Punti di attenzione II

- Dati e criticità: prestare attenzione ai dati inseriti e assicurarsi sempre che siano commentati e che siano formulate proposte di miglioramento.
- Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva, suggerita negli anni accademici precedenti, commentarne l'esito (es: risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.
- Si raccomanda una stesura concisa ed incisiva, non riportare i dati numerici su cui si basa l'analisi, se non strettamente necessario.



Esempi

- Quadro A: Es nella rilevazione opinioni studenti più che la dimensione metodologica, serve sapere se gli studenti sono a conoscenza della rilevazione opinioni studenti . I CDS prendono in considerazione eventuali problemi, come vengono rilevate queste informazioni ?
- Quadro B: (Laboratori, insegnamenti) valutare se i programmi degli insegnamenti sono coerenti con il carico didattico, valutare l'adeguatezza delle strutture. E' sbagliato dire è auspicabile.... Meglio indicare a chi è rivolta la proposta. Nelle schede SUA sono ben declinati gli obiettivi di apprendimento ?
- Quadro D: Analisi del riesame ciclico. La CpDS deve fare un'analisi indipendente e dire se sono analizzati i problemi rilevati, le loro cause.



Presidio della Qualità di Ateneo

Per un ruolo sempre più attivo delle CDPDS

- 1) Rilevare e valorizzare sempre l'apporto della componente studentesca nella commissione
- 2) Frequenza degli incontri: non sono indispensabili incontri mensili ma, soprattutto nella prima fase, possono essere utili a creare un buon rapporto fra le diverse anime della commissione, imprescindibile per far emergere le criticità in modo sereno
- 3) Recepire regolarmente eventuali osservazioni/richieste degli studenti, anche attraverso visite dedicate nelle aule. Farsi conoscere dagli studenti del primo anno spiegando il proprio ruolo.
- 4) Ruolo attivo sulla verifica della compilazione e della correttezza delle schede di insegnamento prima dell'inizio dei corsi, comunicando al PQA eventuali problemi o difformità
- 5) Ruolo attivo sulla verifica della adeguatezza del carico didattico dei singoli insegnamenti in relazione ai cfu
- 6) Ruolo proattivo rispetto alla individuazione dei problemi e delle criticità avvertite dagli studenti e rispetto all'individuazione di possibili soluzioni
- 7) "Seguire" le segnalazioni fatte fino alla risoluzione dei problemi
- 8) Discutere i dati in commissione per fare emergere e affrontare i problemi e per avere una base ragionata utile alla redazione della relazione



Presidio della Qualità di Ateneo

Raccomandazione

Il contributo delle CPDS al processo di AQ deve essere più incisivo e non limitarsi alla descrizione delle attività. Le relazioni delle CPDS devono mirare a considerare e a far comprendere le criticità e le opportunità di miglioramento nelle attività formative dei diversi CdS.

Importante fare eventuali proposte di miglioramento e indicazione di buone pratiche da segnalare al PQA e al NdV.