



Presidio della Qualità di Ateneo

Relazione Commissione Didattica Paritetica Docenti Studenti DING 2020

Osservazioni del PQA



Modalità di analisi

- **Analisi da parte del PQA delle Relazioni CPDS 2020 (Marzo-Aprile 2021)**
- **Seminario ANVUR @ UniSannio 30-aprile 2021 (30 Aprile 2021)
relatori: M. Tronci – M. Turri**
- **Rilievi PQA alle Relazioni CPDS 2020 (21 Luglio 2021)**



Premesse

- La CPDS è un organo di Valutazione e non Esecutivo , esprime pareri e formula proposte.
- La relazione annuale è il luogo dove trova sintesi tutta l'attività.
- La CpDS svolge la sua attività lungo tutto il corso dell'anno e non solo in prossimità della compilazione della relazione.
- Prestare attenzione alle modalità di raccolta delle osservazioni / segnalazioni pervenute dagli studenti esterni alla CPDS; al numero dei partecipanti...;
- “ANVUR (AVA 2.0): coinvolgimento degli studenti dei singoli CdS ..e non mediato da rappresentanti provenienti da altri CdS.”
- La Commissione paritetica deve fornire ai Dipartimenti un contributo critico alle analisi e proposte di miglioramento della qualità della didattica e dell'offerta formativa. Per la Commissione, la Relazione annuale non deve essere un mero adempimento.



Punti di attenzione I

La CPDS deve il più possibile

- basare la sua attività su elementi di indagine indipendente senza attingere da altri documenti. (La relazione talvolta, risulta essere un commento ad altri documenti basandosi sugli stessi elementi di analisi, es analisi basate sulle evidenze presentate dalle GdR, nella SUA-CDS e nelle schede di monitoraggio). La CPDS dovrebbe entrare nel merito dei contenuti di tali documenti
- Nell'analisi dei dati è opportuno rafforzare quanto più possibile la parte di analisi critica e di proposte rispetto a quella meramente descrittiva.
- Le criticità rilevate devono riguardare il percorso di studi e non altri fattori (ad es. il livello degli studenti in ingresso) e devono essere riportate non come un mero fatto ma analizzando problemi, cause e possibili soluzioni.



Punti di attenzione II

- Dati e criticità: prestare attenzione ai dati inseriti e assicurarsi sempre che siano commentati e che siano formulate proposte di miglioramento.
- Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva, suggerita negli anni accademici precedenti, commentarne l'esito (es: risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.
- Si raccomanda una stesura concisa ed incisiva, non riportare i dati numerici su cui si basa l'analisi, se non strettamente necessario.



Esempi

- Quadro A: Es nella rilevazione opinioni studenti più che la dimensione metodologica, serve sapere se gli studenti sono a conoscenza della rilevazione opinioni studenti . I CDS prendono in considerazione eventuali problemi, come vengono rilevate queste informazioni ?
- Quadro B: (Laboratori,insegnamenti) valutare se i programmi degli insegnamenti sono coerenti con il carico didattico, valutare l'adeguatezza delle strutture. E' sbagliato dire è auspicabile.... Meglio indicare a chi è rivolta la proposta. Nelle schede SUA sono ben declinati gli obiettivi di apprendimento ?
- Quadro D: Analisi del riesame ciclico. La CpDS deve fare un'analisi indipendente e dire se sono analizzati i problemi rilevati, le loro cause.



Esempi di Rilievi: L9 – Ingegneria Energetica (1)

Punti di debolezza

Presidio della Qualità di Ateneo

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Tra le fonti non ci sono opinioni/rilievi/richieste degli studenti, sia dalla stessa CPDS sia dall'esterno.

Inutile spiegare la struttura della ROS con i vari livelli di risposta

Criticità evidenziate: Perdura «purtroppo» la criticità già evidenziata nelle relazioni annuali degli anni precedenti relativa alla comunicazione dei risultati dei questionari durante il primo semestre dell'anno successivo all'erogazione dei questionari stessi....

Perdura, inoltre, la criticità relativa alla impossibilità, da parte degli studenti fuori corso, di effettuare la valutazione

Quale è l'azione correttiva conseguente a questa criticità? Cosa fa la CPDS?
(ad esempio, scrive al Presidente del CdS, al PQA, all'ufficio offerta formativa)
La CPDS deve manifestare il problema e chiedere i tempi per la soluzione.



Esempi di Rilievi: L9 – Ingegneria Energetica (2)

Punti di debolezza

Presidio della Qualità di Ateneo

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO:

Si auspica e si ribadisce quanto già riportato nelle precedenti relazioni della Commissione Paritetica (dall'anno 2015 all'anno 2019) che a partire dal 2021 i dati vengano resi disponibili, almeno per i corsi erogati nel primo semestre, prima dell'inizio delle attività didattiche frontali del I semestre.

Si auspica e si ribadisce che venga definitivamente risolta la criticità che non permette agli studenti fuori corso effettivamente frequentanti di effettuare la valutazione mediante la compilazione del questionario.

Questa è un'azione correttiva e non un auspicio.

La proposta deve avere un destinatario specifico, azione richiesta, tempi



Esempi di Rilievi: L9 – Ingegneria Energetica (3)

Punti di debolezza

Presidio della Qualità di Ateneo

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature

...

ANALISI DEL CONTESTO

Opinioni degli studenti: *Come già riportato nel Quadro A del presente documento sono disponibili le valutazioni degli studenti al sito <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNISANNIO/AA-2019> fino al livello di aggregazione del CdL.....*

La relazione rimane incentrata solo sul questionario, la cui analisi deve essere principalmente a cura al Consiglio di CdS o del gruppo di riesame. Per la CPDS il questionario è un aiuto e non lo strumento principale.



Esempi di Rilievi: L9 – Ingegneria Energetica (4)

Punti di debolezza

Presidio della Qualità di Ateneo

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite

I temi propri dell'Ingegneria Energetica, quali il contenimento dei consumi di energia primaria e finale e la necessità di una maggiore diffusione di tecnologie di sfruttamento delle fonti rinnovabili, pur se ampiamente investigati, soprattutto in conseguenza di vincoli di natura macro-economica e politica, risultano ancora scarsamente diffusi sul territorio e conseguentemente solo parzialmente usufruibili dalla collettività. D'altra parte il contenimento

....2 pagine di descrizione degli obiettivi formativi del CdS...(Duplicazione dei quadri SUA e dei verbali di CdS)

Oltre le succitate rilevazioni statistiche, attenzione costante viene prestata da parte dell'intero corpo docente alle osservazioni ed alle sollecitazioni provenienti dal corpo studentesco; le segnalazioni di difficoltà di singoli studenti sono direttamente raccolte dai docenti o dal Presidente del Corso di Laurea e, ove se ne avverta la necessità, sono discusse in Consiglio di Corso di Laurea.

Unico punto in cui la CPDS prende in considerazione l'opinione diretta degli studenti.

Tuttavia anche in questo caso le azioni correttive o di miglioramento non sono specificamente indirizzate



Esempi di Rilievi: L9 – Ingegneria Energetica (5)

Punti di debolezza

Presidio della Qualità di Ateneo

Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University

CRITICITÀ EVIDENZIATE:

Alcuni dei dati riportati sulla parte pubblica della SUA-CdS non risultano aggiornati.

Il sito indicato per le date degli esami di profitto (Sezione B Esperienza dello Studente / Quadro B2.b Calendario degli esami di profitto non è corretto (<https://gol.unisannio.it/>)).

Il link al sito che riporta l'elenco delle aziende che hanno stipulato una convezione di tirocinio non risulta attivo (<http://www.orientamento.unisannio.it/modules.php?name=Tirocini>).

I dati riportati nel Quadro B6 sono riferiti all'a.a. 2015/16 e non risultano aggiornati.

I dati riportati nel Quadro B7 le informazioni non risultano aggiornate.

PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO:

Si suggerisce la possibilità di prevedere la realizzazione di una versione in lingua inglese della descrizione del corso, al momento presente esclusivamente in lingua italiana. Si suggerisce inoltre di aggiornare tutti i collegamenti a siti esterni presenti.

A chi si rivolge tale suggerimento ???



Per un ruolo sempre più attivo delle CDPDS

- 1) Rilevare e valorizzare sempre l'apporto della componente studentesca nella commissione
- 2) Frequenza degli incontri: non sono indispensabili incontri mensili ma, soprattutto nella prima fase, possono essere utili a creare un buon rapporto fra le diverse anime della commissione, imprescindibile per far emergere le criticità in modo sereno
- 3) Recepire regolarmente eventuali osservazioni/ricieste degli studenti, anche attraverso visite dedicate nelle aule. Farsi conoscere dagli studenti del primo anno spiegando il proprio ruolo.
- 4) Ruolo attivo sulla verifica della compilazione e della correttezza delle schede di insegnamento prima dell'inizio dei corsi, comunicando al PQA eventuali problemi o difformità
- 5) Ruolo attivo sulla verifica della adeguatezza del carico didattico dei singoli insegnamenti in relazione ai cfu
- 6) Ruolo proattivo rispetto alla individuazione dei problemi e delle criticità avvertite dagli studenti e rispetto all'individuazione di possibili soluzioni
- 7) "Seguire" le segnalazioni fatte fino alla risoluzione dei problemi
- 8) Discutere i dati in commissione per fare emergere e affrontare i problemi e per avere una base ragionata utile alla redazione della relazione



Raccomandazione

Il contributo delle CPDS al processo di AQ deve essere più incisivo e non limitarsi alla descrizione delle attività. Le relazioni delle CPDS devono mirare a considerare e a far comprendere le criticità e le opportunità di miglioramento nelle attività formative dei diversi CdS.

Importante fare eventuali proposte di miglioramento e indicazione di buone pratiche da segnalare al PQA e al NdV.