



**RESOCONTO DELLA RIUNIONE DEL 21 GIUGNO 2021**

Alle **ore dieci** del giorno **ventuno** del mese di **giugno** dell'anno **duemilaventuno**, si è riunito in presenza presso la Sala "Atti Accademici" del Rettorato, sita al Primo Piano di Piazza Guerrazzi Benevento, il Presidio della Qualità dell'Università degli Studi del Sannio, con invito del 1° giugno 2021, per discutere e deliberare sul seguente argomento:

**1) Rilievi SUA-CdS.**

Si procede alla verifica dei presenti.

**Risultano:**

	<b>Presenti</b>	<b>Assenti</b>	<b>Assenti Giustificati</b>
<b>Il Coordinatore</b>			
Professore Matteo SAVINO	[X]	[...]	[...]
<b>Componenti</b>			
Professoressa Stefania SICA	[X]	[...]	[...]
Professore Francesco ROTA	[X]	[...]	[...]
Professoressa Lina SABATINO	[X]	[...]	[...]
Dottoressa Maria Elisa BUONANNO	[...]	[...]	[X]
<b>Rappresentante degli Studenti</b>			
Signora Antonella GAROFALO	[...]	[X]	[...]

Partecipano alla riunione: il Magnifico Rettore, Professore Gerardo CANFORA, il Professore Giuseppe GRAZIANO, Delegato del Rettore per la Didattica, il Professore Maurizio SASSO, Coordinatore del NdV, il Professore Massimo SQUILLANTE, Direttore del Dipartimento DEMM, il Professore Ennio CAVUOTO, Delegato alla Didattica del Dipartimento DEMM, la Professoressa Vittoria FERRANDINO, Presidente del Corso di Laurea in Economia Bancaria e Finanziaria, la Professoressa Gabriella MARCARELLI, in rappresentanza del Consiglio Unico del Corso di Laurea in Scienze Statistiche e Attuariali e del Corso di Laurea Magistrale in Scienze Statistiche e Attuariali, la Professoressa Concetta NAZZARO, Presidente del Corso di Laurea in Economia Aziendale, la Professoressa Annamaria NIFO SARRAPOCHIELLO, Presidente del Corso di Laurea Magistrale A Ciclo Unico in Giurisprudenza, la Professoressa Paola SARACINI, Presidente del Corso di Laurea in Magistrale Economia e Management.

Le funzioni di Presidente vengono svolte dal Coordinatore del Presidio della Qualità di Ateneo, Professore Matteo SAVINO.

Le funzioni di Segretario Verbalizzante vengono invece svolte dalla Signora Daniela CARBONELLI.

**1. Rilievi SUA-CdS.**

Il Coordinatore del PQA, Professore Matteo Savino, dopo aver ringraziato tutti i presenti per la partecipazione alla riunione, cede la parola al Magnifico Rettore, Professore Gerardo Canfora, per l'introduzione dell'argomento all'ordine del giorno.



**Presidio della Qualità di Ateneo      Resoconto Riunione approvato nella seduta del PQA del 13.07.2021**

Il Magnifico Rettore chiarisce innanzitutto che la riunione odierna è rivolta alla condivisione dei rilievi e delle osservazioni sulla SUA-CDS ed è necessario, quindi, predisporre un percorso praticabile per tutti. Tale percorso va scomposto in due tempi, nello specifico:

- ✓ in una prospettiva a breve, nella quale alcune attività possono essere svolte e risolte nell'immediato;
- ✓ in un'ottica di medio / lungo periodo, nella quale invece bisogna raccogliere i *feedback*.

Il Rettore dichiara che:

- ✓ nel lungo termine, in vista della visita delle CEV, la pianificazione e programmazione delle attività è necessaria;
- ✓ pertanto, da questo momento in poi bisogna porre attenzione all'area di intervento, discutere delle problematiche relative, chiedere supporto e ausilio al PQA, etc.;
- ✓ occorre darsi un calendario per procedere e fissare scadenze interne;
- ✓ allora la riunione odierna diventa punto di partenza per avviare miglioramenti, aggiustamenti, interventi, etc.;
- ✓ i Presidenti dei CdS debbono seguire il PQA, interfacciarsi con esso, confrontarsi e chiedere supporto, nella visione di una logica collaborativa;
- ✓ bisogna superare la dialettica della contrapposizione, e l'obiettivo è prediligere la natura di consulente del PQA, ovvero va privilegiata la cultura dell'andare avanti insieme e non la cultura della censura;
- ✓ ovviamente alla qualità sostanziale va corrisposto un processo formale, ossia verbalizzare, nelle sedute dei CdS, gli interventi, le azioni, le proposte, etc.

Dopo l'intervento del Rettore, il Coordinatore del PQA, dà la parola al Coordinatore del NdV, Professore Sasso.

Il Professore Sasso rappresenta che:

- ✓ i punti di debolezza sono stati sintetizzati nelle *slides* che a breve saranno illustrate dal Professore Rota;
- ✓ nel ruolo di terzo il NdV risulta essere più lontano da tali problematiche ma in ogni caso è attento a partecipare alle dinamiche propositive del PQA;
- ✓ il PQA svolge il compito di tradurre in atti concreti la politica della qualità decisa dagli organi di governo; quindi il PQA ha l'obbligo di applicare le politiche della qualità che vengono decise;
- ✓ nondimeno il PQA viene percepito come un organo che si pone in contrapposizione;
- ✓ i CdS avvertono in modo non banale l'onere dell'adempimento delle diverse attività / scadenze sollecitate dal PQA, spesso senza l'ausilio di personale amministrativo e con numerosi altri problemi;
- ✓ tuttavia con il decentramento di alcune attività didattiche sicuramente il processo di inserimento dati nella Scheda SUA-CDS può portare a dei miglioramenti;
- ✓ quindi, come d'altronde avviene in tutti gli altri atenei italiani, la funzione del PQA va sostenuta e bisogna sforzarsi di adeguare l'attività dei CdS alle richieste / rilievi / solleciti / adeguamenti proposti;
- ✓ infine la qualità dipende da molte variabili, ad esempio le condizioni socio-economiche del territorio in cui ha sede l'Ateneo, ma nonostante le mancanze, le difficoltà e gli impedimenti che vengono riscontrati è necessario applicare questo sistema della qualità e individuare le utilità che possano far crescere il nostro Ateneo.

Al termine, il Coordinatore intanto sottolinea che il documento "*Rilievi ai CdS sui Quadri non RAD SUA*" (**Allegato n. 1**), trasmesso dai CdS afferenti al Dipartimento DEMM e allegato al presente verbale per costituirne parte integrante, è meritorio di attenzione e poi spiega che il Professore Rota mostrerà alcune *slides* nelle quali sono state sintetizzate le "*Principali criticità rilevate e azioni*



**Presidio della Qualità di Ateneo** **Resoconto Riunione approvato nella seduta del PQA del 13.07.2021**  
**correttive"** nelle Schede SUA dei CdS afferenti al Dipartimento DEMM e l'obiettivo di tale disamina è la pianificazione delle azioni da mettere in campo da parte dei CdS.

Il Professore Rota:

- ✓ introduce l'argomento indicando le modalità di analisi seguite;
- ✓ illustra le *slides* contenute nel documento "*Principali criticità rilevate e azioni correttive*" riguardanti le Schede SUA dei CdS afferenti al Dipartimento DEMM (**Allegato n. 2**), allegato al presente verbale per costituirne parte integrante;
- ✓ espone i punti di maggiore attenzione;
- ✓ dichiara che attraverso la pianificazione delle azioni correttive e di miglioramento, presenti nella *slide* finale, si possa giungere ad una compilazione della SUA-CDS in maniera serena;
- ✓ e infine specifica che il documento "*Rilievi ai CdS sui Quadri non RAD SUA*", trasmesso dai CdS afferenti al Dipartimento DEMM per la riunione odierna, rappresenta proprio una risposta ai problemi rilevati dal PQA.

Il Coordinatore:

- ✓ in primo luogo informa che il documento, or ora illustrato dal Professore Rota, sarà trasmesso a tutti i partecipanti;
- ✓ sollecita poi i Presidenti di CdS a confrontarsi con i Gruppi di Riesame;
- ✓ e invita i Presidenti di CdS a presentare eventuali modifiche alle proposte del PQA quando sorge necessità.

Interviene il Professore Squillante, il quale:

- ✓ ringrazia sia i Presidenti di CdS, il Delegato alla Didattica e tutti coloro che, all'interno del DEMM, hanno contribuito al lavoro di recepimento e risposta ai rilievi del PQA, sia il NdV per l'apporto dato;
- ✓ spiega che il documento prodotto dal Dipartimento DEMM costituisce una risposta ai rilievi e alle osservazioni del PQA e auspica che tale documento sia analizzato con molta attenzione dal PQA, nell'ottica di un confronto continuo e fruttuoso tra le strutture dell'Ateneo;
- ✓ con riferimento agli specifici rilievi sollevati dal PQA, il Direttore Squillante evidenzia quello relativo al *Quality Management* (competenza per la quale il PQA chiede di indicare con maggiore chiarezza nell'ambito di quali insegnamenti viene fornita), evidenziando, in particolare, la sua trasversalità rispetto alle diverse aree disciplinari caratterizzanti il CdS in Economia Aziendale;
- ✓ richiama gli esiti della visita CEV e i soddisfacenti risultati ottenuti dai due CdS esaminati, ossia Economia Aziendale e Giurisprudenza;
- ✓ riguardo alle verbalizzazioni degli incontri con le parti sociali e degli interventi degli studenti, sottolinea che a questo proposito molte associazioni studentesche hanno fatto sentire la loro voce;
- ✓ infine, riguardo alla calendarizzazione delle attività proposta dal PQA, intende discuterne collegialmente con i Presidenti dei CdS e il Delegato alla Didattica, convocando il Comitato per la Didattica.

Il Coordinatore da parte sua:

- ✓ sottolinea come il Dipartimento DEMM abbia avuto un ottimo risultato nell'ultima visita CEV;
- ✓ tuttavia invita a considerare il fatto che nel corso del tempo le CEV cambiano composizione, quindi non bisogna adagiarsi sul fatto che la precedente visita sia andata bene, ma prestare attenzione a tutto, soprattutto a ciò che va migliorato e perfezionato;
- ✓ poi si sofferma sul concetto del "*quality manager*" che costituisce una funzione e non una competenza.

La Professoressa Nazzaro interviene precisando che:



**Presidio della Qualità di Ateneo      Resoconto Riunione approvato nella seduta del PQA del 13.07.2021**

- ✓ nella SUA-CDS si parla non di "quality manage", quindi, non di un profilo professionale, ma di "quality management" ovvero di una competenza trasversale alle varie aree disciplinari. In realtà, continua la prof.ssa Nazzaro, come chiarito nelle osservazioni riferite nel Documento DEMM di risposta ai rilievi del PQA, l'approccio alla qualità e l'analisi di metodologie integrate di controllo dei processi organizzativi ad esso ispirate, come il *Total Quality Management*, peraltro coerenti con le più avanzate esperienze aziendali, rappresenta un principio ispiratore dell'intero CdS in Economia Aziendale. Pertanto, la tematica del *Quality Management* è oggetto di trattazione in diversi insegnamenti non solo dell'area aziendale (Bilanci e determinazioni di sintesi, Organizzazione aziendale, Management delle imprese *non profit*, Strategia, Economia agro-alimentare, Management, Management delle imprese di servizi, Finanza aziendale, ecc), ma anche dell'area matematico-statistica. La Nazzaro continua dicendo che il CdS si impegna a chiarire con maggiore efficacia, per la prossima programmazione didattica, i contributi forniti dai diversi insegnamenti, attraverso una più dettagliata compilazione delle singole schede di insegnamento e una discussione all'interno degli organi collegiali, in programma già dal prossimo Consiglio di CdS;
- ✓ i rilievi formulati dal PQA costituiscono un tesoro di osservazione e da parte dei CdS vanno chiariti meglio alcuni aspetti (programmi, insegnamenti) e va posta attenzione ai vari contributi forniti dagli insegnamenti;
- ✓ con riferimento, invece, ad un altro rilievo specifico sollevato dal PQA - ovvero la sovrapposizione di alcune funzioni tra laureato triennale e laureato magistrale e quindi che il laureato triennale potrà occuparsi anche di funzioni di coordinamento di attività - la prof.ssa Nazzaro fa presente che il CdS sta lavorando al miglioramento di tali Quadri anche nell'ottica, necessaria, di chiarire la differenza tra livelli di management tra laurea triennale e laurea magistrale, attraverso una interlocuzione con il presidente del Corso di Laurea Magistrale in E&M Professoressa Saracini. Nella prossima programmazione introdurremo con maggiore chiarezza il *General Manager*, conseguito con la Laurea magistrale, e il profilo di *Middle Manager*, conseguito con la laurea triennale che oggi interpreta una condizione operativa che presenta interessanti prospettive di sviluppo nel mercato del lavoro e tipica di aziende di medie dimensioni. Esse a seguito dei processi di cambiamento intervenuti negli ultimi anni e per rispondere alle nuove, emergenti, sfide, vanno assumendo rinnovate forme organizzative, più avanzate, che vanno da organizzazioni per progetti o per processi a forme divisionali ecc, e che esprimono una nuova domanda di competenze e professionalità che investe la figura del *Middle manager*. Quest'ultimo dovrà avere capacità di assumere responsabilità di coordinamento in strutture che appunto presentano nuovi modelli organizzativi.
- ✓ in definitiva fa presente che nel CdS si stanno appunto vagliando gli aspetti rilevati, auspicando sempre un confronto continuo con il PQA al fine di rendere più efficaci e performanti i processi e le azioni del CdS.

Il Coordinatore:

- ✓ informa che se su tali rilievi si sta provvedendo, allora il PQA ha svolto il suo compito e ha raggiunto il suo obiettivo di consulenza ai CdS;
- ✓ tuttavia il PQA non entra nel merito delle scelte dei CdS, ma piuttosto suggerisce, consiglia, orienta, sollecita e propone, accompagnando con un dialogo continuo gli attori coinvolti nei vari processi;
- ✓ poi in merito al "quality management", chiede di rifrasare meglio le competenze rafforzando l'offerta del CdS in funzione degli obiettivi previsti.

La Professoressa Saracini sostiene che:

- ✓ nell'ottica della condivisione e interlocuzione, i rilievi sollevati dal PQA costituiscono strumenti utili per il miglioramento del CdS;



**Presidio della Qualità di Ateneo      Resoconto Riunione approvato nella seduta del PQA del 13.07.2021**

- ✓ si è ragionato sul fatto che alcuni rilievi hanno consentito di distinguere tra competenze dei laureati triennali e competenze dei laureati magistrali;
- ✓ si sta cercando di porre attenzione alla consultazione con le PI e di colmare la lacuna riscontrata.

La Professoressa Nifo Sarrapochiello dichiara che:

- ✓ il metodo di confronto con il PQA consente un confronto positivo sugli aspetti di intervento dei CdS e permette di riflettere sulle attività messe in campo dai CdS;
- ✓ riguardo alla calendarizzazione, sottolinea che i CdS afferenti al Dipartimento DEMM hanno prodotto un documento di assicurazione della qualità, nel quale vengono indicati nello specifico i gruppi costituiti, le commissioni che lavorano su argomenti specifici, le azioni da realizzare, i tempi / periodi nei quali alcune operazioni vanno svolte, etc.;
- ✓ tale documento fornisce anche un aiuto mese per mese per le varie scadenze previste per la SUA-CDS;
- ✓ il quadro complessivo del documento inoltre coincide grosso modo con i tempi previsti dal PQA ed evidenziati nell'ultima *slide* presentata dal PQA.
- ✓ ed evidenziati nell'ultima *slide* presentata dal PQA.

Il Professore Cavuoto:

- ✓ asserisce, in primo luogo, che il Sistema di Assicurazione della Qualità della Didattica, di cui si è dotato il Dipartimento, può essere senz'altro integrato/modificato alla luce della calendarizzazione delle attività proposta dal PQA, all'esito del confronto interno al DEMM, cui ha accennato, in precedenza, il Direttore del Dipartimento;
- ✓ in secondo luogo, domanda se la pianificazione delle attività dipartimentali vada condotta in sintonia con la pianificazione delle attività elaborata a livello di Ateneo.

Il Coordinatore:

- ✓ sottolinea che è meritorio che sia stata posta attenzione all'assicurazione della qualità a livello dipartimentale;
- ✓ informa che si sta approntando il Sistema Qualità di Ateneo e a breve sarà sottoposto all'attenzione del Magnifico Rettore;
- ✓ consiglia poi ai presenti, rispondendo al quesito posto dal Professore Cavuoto, di fare sempre riferimento al Sistema Qualità di Ateneo quando si producono documenti a livello dipartimentale;
- ✓ infine annuncia che si sta procedendo anche a risolvere i vari problemi connessi al sito di Ateneo.

A questo punto interviene il Rettore, secondo il quale il sito è fondamentale, però bisogna partire dalla distinzione di una visuale privata e di una visuale pubblica. Per esempio i verbali degli Organi Collegiali vengono pubblicati sul sito di Ateneo senza il supporto di un informatico che se ne debba fare carico, pur ribadendo la necessità che alcune tipologie di contenuti vanno abbellite (per esempio video sui laboratori, sugli esperimenti, etc.). Il Rettore informa che il concetto da portare avanti è quello di ridurre al minimo il lavoro sui portali *internet*, di conseguenza si sta cercando di semplificare le relative procedure.

Dopo l'intervento del Rettore, il Coordinatore continua sostenendo che:

- ✓ le linee guida per la progettazione e valutazione dei CdS sono un po' datate e si sta pensando ad emendarle;
- ✓ nell'aggiornare tale documento si può tenere conto dell'apporto del Dipartimento DEMM su tali argomenti;
- ✓ quando i CdS si dotano di propri strumenti, devono però fare anche riferimento al sistema centrale, e in questo senso accolgono un recepimento forte;



**Presidio della Qualità di Ateneo Resoconto Riunione approvato nella seduta del PQA del 13.07.2021**

- ✓ in definitiva, attraverso i documenti prodotti a livello dipartimentale e riferendosi sempre al sistema centrale della qualità, si può creare un'osmosi tra i vari apporti forniti.

In questo senso il Professore Rota sottolinea come il documento del Dipartimento DEMM possa costituire un punto di riferimento anche per gli altri Dipartimenti Unisanno.

Il professore Sasso si allontana dalla riunione alle ore 11,30.

Intanto chiede la parola la Professoressa Ferrandino che, nella veste di Coordinatrice del Comitato di indirizzo dell'area economica del DEMM, si ripromette di far emergere più specificatamente, in fase di verbalizzazione, i risultati delle consultazioni con le PI relativi a ciascun CdS.

La Professoressa Marcarelli riferisce che:

- ✓ il Gruppo AQ del CdS in SSA redige annualmente un documento "Relazione annuale per il monitoraggio AQ" che si compone di tre sezioni: la prima analizza le Osservazioni rispetto alla relazione annuale della CPDS e propone azioni correttive; la seconda recepisce e analizza le Opinioni degli studenti, che emergono non solo dai questionari Valmon e Almalaurea ma anche e soprattutto dalle riunioni degli studenti promosse dai loro rappresentanti; la terza si occupa del Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC;
- ✓ con riferimento alle opinioni degli studenti, è presente, nella relazione della CP-DS, un trafiletto che, sicuramente, come è stato rilevato dal PQA, va ampliato facendo emergere le osservazioni, gli interventi e i reclami degli studenti.

Il professore Rota evidenzia che molte attività dei CdS, pur svolte, non si evincono, cioè non risultano presenti nella SUA-CDS; mentre invece bisogna sforzarsi di far emergere dalla SUA-CDS tutte le attività programmate e svolte.

Infatti anche il Rettore rimarca tale aspetto, dichiarando che spesso e volentieri facciamo più di ciò che documentiamo. È necessario quindi procedere alla documentazione, in quanto la filiera corta non può funzionare sempre, cioè bisogna approntare processi più strutturati.

In conclusione della riunione, il Coordinatore:

- ✓ fa presente quanto siano fondamentali gli interventi degli studenti nei vari consessi nei quali sono rappresentati, rammentando che la CEV ha insistito su tale aspetto, rimarcando la mancanza di rappresentanza degli studenti negli organi collegiali, intendendo con ciò rilevare la scarsa voce degli studenti nelle varie sedi in cui sono presenti;
- ✓ quindi suggerisce di porre attenzione ai *feedback* degli studenti;
- ✓ dichiara infine che se la CPDS del Dipartimento DEMM recepisce gli interventi degli studenti costituirebbe un'eccellenza.

Null'altro essendovi da discutere e da deliberare, la seduta è tolta alle **ore undici e quarantacinque minuti primi.**

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

(DANIELA CARBONELLI)

(Firma autografa sostituita dall'indicazione a stampa del  
firmatario, ai sensi dell'art. 3, comma 2, del D. Lgs. n.  
39/1993)

IL COORDINATORE

(PROFESSORE MATTEO SAVINO)

(Firma autografa sostituita dall'indicazione a stampa del  
firmatario, ai sensi dell'art. 3, comma 2, del D. Lgs. n.  
39/1993)