



**RESOCONTO DELLA RIUNIONE DEL 5 LUGLIO 2021**

Alle **ore dodici** del giorno **cinque** del mese di **luglio** dell'anno **duemilaventuno**, si è riunito in presenza presso la Sala "Atti Accademici" del Rettorato, sita al Primo Piano di Piazza Guerrazzi Benevento, il Presidio della Qualità dell'Università degli Studi del Sannio, con invito del 1° giugno e del 22 giugno 2021, per discutere e deliberare sul seguente argomento:

**1) Rilievi SUA-CdS.**

Si procede alla verifica dei presenti.

**Risultano:**

	<b>Presenti</b>	<b>Assenti</b>	<b>Assenti Giustificati</b>
<b>Il Coordinatore</b>			
Professore Matteo SAVINO	[X]	[...]	[...]
<b>Componenti</b>			
Professoressa Stefania SICA	[...]	[...]	[X]
Professore Francesco ROTA	[...]	[...]	[X]
Professoressa Lina SABATINO	[X]	[...]	[...]
Dottoressa Maria Elisa BUONANNO	[...]	[...]	[X]
<b>Rappresentante degli Studenti</b>			
Signora Antonella GAROFALO	[...]	[...]	[X]

Partecipano alla riunione: il Magnifico Rettore Professore Gerardo CANFORA, dalle ore 13,40, il Professore Giuseppe GRAZIANO, Delegato del Rettore per la Didattica, il Professore Maurizio SASSO, Coordinatore del NdV, la Professoressa Maria MORENO, Direttore del Dipartimento DST, il Professore Stefano Maria PAGNOTTA, Presidente del Corso di Laurea in Biotecnologie, il Professore Pasquale VITO, Presidente del Consiglio Unico del Corso di Laurea in Scienze Biologiche e del Corso di Laurea Magistrale in Biologia, il Professore Giovanni FILATRELLA, Presidente del Corso di Laurea Professionalizzante in Tecnologie Alimentari per le Produzioni Dolciarie, il Professore Francesco FIORILLO, Presidente del Consiglio Unico del Corso di Laurea in Scienze Geologiche e Geologia per la Sostenibilità Ambientale e del Corso di Laurea Magistrale in Scienze e Tecnologie Geologiche e Geotecnologie per le Risorse, l'Ambiente e i Rischi, e la Professoressa Concetta AMBROSINO, Presidente del Corso di Laurea Magistrale in Biotecnologie Genetiche e Molecolari.

Le funzioni di Presidente vengono svolte dal Coordinatore del Presidio della Qualità di Ateneo, Professore Matteo SAVINO.

Le funzioni di Segretario Verbalizzante vengono invece svolte dalla Signora Daniela CARBONELLI.

**1. Rilievi SUA-CdS.**

Il Coordinatore, dopo aver informato i presenti che il Rettore parteciperà alla fine della riunione per un saluto, causa impegni istituzionali improrogabili, cede la parola al Coordinatore del NdV, Professore Sasso.

Il Professore Sasso:



**Presidio della Qualità di Ateneo      Resoconto Riunione approvato nella seduta del PQA del 13.07.2021**

- ✓ esprime l'idea di anticipare il processo per la SUA-CDS, che quest'anno ha fatto riscontrare dei problemi;
- ✓ dichiara che è necessario condividere le scadenze da parte di tutti gli organi coinvolti (NdV, CdS, Dipartimento, PQA, CdA, SA, etc.) e ovviamente da parte degli uffici che sono preposti al caricamento dei dati;
- ✓ fa presente che anticipare i tempi del processo è essenziale perché spesso le criticità sopravvengono proprio alla fine quando i dati arrivano agli uffici, di conseguenza si potrebbero anticipare talune operazioni (ad es. gli incontri con le Parti Interessate) che non hanno scadenze specifiche, e allora si potrebbero pianificare nel corso dell'anno;
- ✓ afferma l'importanza e il ruolo del PQA quale strumento di consulenza;
- ✓ rivolge ai presenti l'invito a servirsi del PQA quale punto di riferimento e che l'obiettivo è stabilire insieme le scadenze interne necessarie a migliorare il processo riguardante la SUA-CDS;
- ✓ infine, pur conscio delle difficoltà dei Presidenti di CdS, ribadisce che la nostra comunità sta maturando una certa consapevolezza e ciò si evince dalle varie iniziative che vengono attuate (per es. le riunioni ormai settimanali dei CdS).

Interviene la Professoressa Maria Moreno, la quale riferisce che:

- ✓ i tempi di trasmissione dell'offerta formativa dei CdS afferenti al Dipartimento DST sono stati rapidi e veloci;
- ✓ anticipare oltremodo significa organizzarsi, quindi bisogna indagare riguardo ai punti deboli dove si inceppa il processo e iniziare a provvedere in merito;
- ✓ per i requisiti minimi, il PQA ha evidenziato correttamente i problemi ma il Dipartimento DST in ciò è legato all'Ateneo in convenzione;
- ✓ sicuramente bisognerà avere attenzione per i riesami ciclici.

Il Coordinatore chiarisce che:

- ✓ è certamente vero che i dati necessari al processo arrivano all'ultimo momento utile e quindi i CdS sono in affanno per questo;
- ✓ tuttavia i tempi che scandiscono il processo nascono da una negoziazione con gli uffici competenti e che comunque molti *feedback* sono stati vani, cioè non vi è riscontro;
- ✓ appunto si propone di concordare insieme una *time line*, entro cui il referente di Dipartimento, presente in PQA, seguirà il processo;
- ✓ i requisiti minimi sono di competenza dell'ufficio, invece il resto è quello che il PQA va ad indagare e che rientra nella strategia di Ateneo;
- ✓ è compito del PQA sollevare i problemi ora, durante l'anno che abbiamo davanti, e in modo pacato e condiviso, così saremo pronti per le successive verifiche delle CEV;
- ✓ tutto sta ad innestare questo processo e si suggerisce di avere quale referente il delegato del Dipartimento DST in PQA, cioè la Professoressa Sabatino, per procedere ad una verifica collegiale dei rilievi evidenziati.

Premesso ciò, il Coordinatore invita la Professoressa Sabatino ad esporre i rilievi, dopodiché si può passare a concordare tempi e scadenze e discutere nel merito.

La Professoressa Sabatino:

- ✓ mostra a video le *slides* preparate e ne illustra il contenuto;
- ✓ sottolinea che la riunione odierna serve anche per superare le divergenze e migliorare la qualità generale dei servizi erogati dall'Ateneo;
- ✓ si sofferma soprattutto sull'ultima *slide* che prevede la "*Pianificazione delle Azioni Correttive e di Miglioramento*", da discutere con tutti ed eventualmente rivedere.



**Presidio della Qualità di Ateneo      Resoconto Riunione approvato nella seduta del PQA del 13.07.2021**

Dopo la disamina svolta dalla Professoressa Sabatino, prende la parola il Professore Pagnotta, il quale asserisce che:

- ✓ per quanto riguarda il CdS che presiede e in accordo con gli altri Presidenti, si cercherà di ottemperare alle indicazioni presenti nell'ultima *slide* ora esposta;
- ✓ per le criticità rilevate, bisogna osservare che per il CdS che presiede non sono previsti sbocchi particolari e gli incontri con le Parti Interessate sono poco proficui da questo punto di vista;
- ✓ tra l'altro la Conferenza Nazionale delle Lauree in Biotecnologie ha ribadito che per le Lauree in Biotecnologie deve essere presente la biotecnologia applicata.

Il Coordinatore dichiara che:

- ✓ innanzitutto tali criticità sono presenti in molti CdS di Lauree Triennali;
- ✓ per i CdS di Lauree Triennali sono profilati studenti che vengono preparati con ruoli di competenza e conoscenza di base;
- ✓ tuttavia bisogna sforzarsi di far emergere tutto, tracciare i vari passaggi che vengono effettuati e le attività che vengono messe in campo;
- ✓ sostenere che la formazione dei ruoli deve essere profilata bene, cioè tracciare i confini della preparazione offerta per i laureati triennali;
- ✓ interloquire con le Parti Interessate significa dire che ciò che esse chiedono può essere raggiunto fino ad un certo punto.

Il Professore Sasso, a questo punto, intervenendo nella discussione, sostiene che tali problematiche discendono dal sistema delle lauree così come previsto dalla normativa, cioè il cosiddetto sistema del 3 + 2, quindi bisogna equilibrare il tutto e rendere la richiesta di formazione di base propedeutica alla formazione superiore.

Il Coordinatore inoltre ribadisce che:

- ✓ bisogna far riferimento ad AVA, cioè consultare le Parti Interessate, monitorare ciò che fa il CdS, osservare la realtà circostante e cercare di andare oltre;
- ✓ fare attenzione, dopo gli *output* degli *stakeholders*, al dato della "conoscenza e comprensione" perché le CEV vanno proprio ad esaminare tale parte.

La Professoressa Sabatino rimarca tale concetto, commentando che bisogna far attenzione alla corrispondenza, o meglio congruenza, tra "conoscenza e comprensione" e insegnamenti.

Il Coordinatore suggerisce di far riferimento alla tabella dei requisiti AVA e ai quadri SUA-CDS.

Il professore Fiorillo chiarisce poi che quando si dice che i CdS in Scienze Geologiche e Geologia per la Sostenibilità Ambientale e di Laurea in Magistrale in Scienze e Tecnologie Geologiche e Geotecnologie per Risorse, l'Ambiente e i Rischi, servono per insegnare, ciò vuol significare che si consente di accedere ai corsi per la preparazione all'insegnamento.

In merito a ciò sia il Coordinatore sia la Professoressa Sabatino chiariscono che tali elementi vanno semplicemente specificati e spiegati nei particolari.

La Professoressa Moreno, riguardo alla consultazione con le Parti Interessate, evidenzia che:

- ✓ il Dipartimento DST, essendo a conoscenza delle necessità delle Parti Interessate, cerca di convergere verso tali loro esigenze;
- ✓ tuttavia per i CdS che hanno percorsi formativi più ingessati e rigidi, il confronto con le Parti Interessate risulta piuttosto limitato;
- ✓ la consultazione con le Parti Interessate va gestita tenendo conto del dato fisiologico che caratterizza il territorio nel quale si agisce;
- ✓ quindi molte richieste delle Parti Interessate non possono essere accolte;
- ✓ e comunque il Dipartimento DST cerca di mediare anno per anno, andando incontro, per quanto possibile, passo dopo passo alle necessità di tali Parti Interessate.



### **Presidio della Qualità di Ateneo**

**Resoconto Riunione approvato nella seduta del PQA del 13.07.2021**

Il Professore Sasso rileva che:

- ✓ è certo che un buon laureato può acquisire un'ottima preparazione di base;
- ✓ d'altra parte non bisogna dimenticare che anche gli Atenei si muovono secondo dinamiche di mercato;
- ✓ tuttavia abbiamo a disposizione dei margini di libertà per agire, cioè ricorrere a strumenti quali gli esami a scelta, l'*erasmus*, i tirocini, etc.
- ✓ sicuramente l'Ateneo sannita non ha la forza di altri Atenei di grandi dimensioni, come ad es. Bologna, ma comunque è utile guardare ad Atenei più grandi proprio per stimolare il miglioramento del nostro Ateneo;
- ✓ paradossalmente, il territorio nel quale agiamo ha bisogno di lauree di base, e ciò può essere visto come ostacolo alle innovazioni e alla dinamicità di altri territori;
- ✓ cionondimeno bisogna sforzarsi di utilizzare elementi di cuscinetto che nelle lauree triennali sono appunto gli esami a scelta, l'*erasmus*, i tirocini, etc. e nelle lauree magistrali sono costituiti dai *master*.

Il Professore Pagnotta chiede allora lumi su cosa fare operativamente quando un CdS presenta delle criticità, cioè cosa non va, cosa va fatto e chi deve agire.

Il Professore Sasso spiega che in tali situazioni è opportuno che il Presidente del CdS interessato richiami il titolare dell'insegnamento e faccia presente le criticità riscontrate.

Alle ore 13.20 il Professore Vito si allontana dalla riunione.

Interviene il Professore Filatrella, il quale specifica che:

- ✓ riguardo gli *stakeholders*, forse sarebbe il caso di porre loro delle alternative su quali attività siano più proficue;
- ✓ riguardo ai dati, è necessario fare uno sforzo sistemico ed evitare di inserire informazioni più di una volta in sedi diverse (per es. sul sito del Dipartimento, sul sito di Ateneo, etc.).

Al termine dei vari interventi, il Coordinatore sintetizza sostenendo che:

- ✓ non è previsto che deve essere dato seguito necessariamente a ciò che chiedono le Parti Interessate, infatti si parla di "*consultazione*";
- ✓ quindi esporre il dato relativo alle criticità emerse e sostenere che non si può procedere a svolgere tutto ciò che esse chiedono;
- ✓ per quanto concerne l'aspetto informativo, in sostanza è previsto che le informazioni presenti in SUA-CDS siano riportate in altri spazi quali i siti di Dipartimento e di Ateneo, con verifica corrispondenza e arricchimento delle stesse informazioni e con la possibilità di renderle fruibili agli studenti;
- ✓ i rimedi per ovviare alle criticità che emergono, come ribadito ed evidenziato dal Professore Sasso, sono gli esami a scelta, l'*erasmus*, i tirocini, etc.;
- ✓ se poi non è possibile risolvere con tali strumenti si passa ad altro, ovvero a ciò che ancora è possibile mettere in campo;
- ✓ quindi in tal modo si risponde al requisito che presenta la criticità;
- ✓ in breve, bisogna esporre ciò che è possibile fare o non fare rispetto alle richieste, con un'attenzione particolare alle opinioni degli studenti;
- ✓ inoltre tali criticità vanno discusse soprattutto dai Gruppi di Riesame;
- ✓ e anche le CPDS e il referente del Dipartimento DST all'interno del PQA, costituiscono punti di riferimento con i quali interagire per affrontare e risolvere le criticità;
- ✓ infine la Linea Guida CPDS risulta obsoleta e il PQA ha messo in agenda tale punto per aggiornarla, come anche la Linea Guida per i Gruppi di Riesame.

Alle 13.40 interviene alla riunione il Magnifico Rettore per salutare i presenti e ringraziarli per la partecipazione e l'attenzione mostrata per i problemi sollevati.



**Presidio della Qualità di Ateneo**

**Resoconto Riunione approvato nella seduta del PQA del 13.07.2021**

La Professoressa Moreno ricorda che le criticità rilevate in passato per i CdS afferenti al Dipartimento DST sono state affrontate, risolte e superate e quindi si ripromette di provvedere anche per i rilievi *de qua*.

Il Professore Savino, nel ringraziare tutti per la partecipazione alla riunione e per la considerazione mostrata dai presenti per i problemi discussi, ribadisce che i CdS hanno gli strumenti per superare in modo soddisfacente le criticità rilevate e ricorda che il documento presentato nella riunione odierna, intitolato "*Principali criticità rilevate e azioni correttive*" riguardanti le Schede SUA dei CdS afferenti al Dipartimento DST (**Allegato n. 1**), allegato al presente verbale per costituirne parte integrante, sarà inviato a tutti i partecipanti.

Null'altro essendovi da discutere e da deliberare, la seduta è tolta alle **ore tredici e quarantacinque minuti primi**.

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

(DANIELA CARBONELLI)

(Firma autografa sostituita dall'indicazione a stampa del  
firmatario, ai sensi dell'art. 3, comma 2, del D. Lgs. n.  
39/1993)

IL COORDINATORE

(PROFESSORE MATTEO SAVINO)

(Firma autografa sostituita dall'indicazione a stampa del  
firmatario, ai sensi dell'art. 3, comma 2, del D. Lgs. n.  
39/1993)