



Presidio della Qualità di Ateneo

Resoconto Riunione approvato nella seduta del PQA del 15.10.2021

PRESIDIO DELLA QUALITÀ

RESOCONTO DELLA RIUNIONE DEL 9 SETTEMBRE 2021

Alle **ore quindici** del giorno **nove** del mese di **settembre** dell'anno **duemilaventuno**, si è riunito il Presidio della Qualità dell'Università degli Studi del Sannio presso l'Aula Ciardiello del Dipartimento DEMM (Edificio Ex SEA), con invito in presenza del 2 settembre 2021, e con invito eccezionalmente anche via *webex* del 9 settembre 2021 per discutere e deliberare sul seguente argomento:

1) Sistema Qualità di Ateneo.

Si procede alla verifica dei presenti.

Risultano:

	Presenti	Assenti	Assenti Giustificati
Il Coordinatore			
Professore Matteo SAVINO	[X]	[...]	[...]
Componenti			
Professoressa Stefania SICA	[X]	[...]	[...]
Professore Francesco ROTA	[X]	[...]	[...]
Professoressa Lina SABATINO	[...]	[...]	[X]
Dottorssa Maria Elisa BUONANNO	[X]	[...]	[...]
Rappresentante degli Studenti			
Signora Antonella GAROFALO	[...]	[X]	[...]

Partecipano alla riunione: il Magnifico Rettore, Prof. Gerardo **CANFORA**, il Pro Rettore, Prof. Giuseppe **MAROTTA**, il Direttore Vicario del Dipartimento DEMM, Prof. Vincenzo **VERDICCHIO**, il Direttore del Dipartimento DING, il Prof. Nicola **FONTANA**, il Direttore del Dipartimento DST, Prof.ssa Maria **MORENO**, il Presidente del NdV, Prof. Maurizio **SASSO**, il Presidente del Corso di Laurea in Economia Bancaria e Finanziaria Prof.ssa Vittoria **FERRANDINO**, il Presidente del Corso di Laurea in Economia Aziendale, Prof.ssa Concetta **NAZZARO** (via *webex*), il Presidente del Corso di Laurea in Scienze Statistiche e Attuariali e del Corso di Laurea in Magistrale Scienze Statistiche e Attuariali, Prof. Nicolino Ettore **D'ORTONA**, il Presidente del Corso di Laurea Magistrale a Ciclo Unico in Giurisprudenza, Prof.ssa Annamaria **NIFO**, il Presidente del Corso di Laurea in Ingegneria Elettronica per l'Automazione e le Telecomunicazioni e del Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Elettronica per l'Automazione e le Telecomunicazioni, Prof. Andrea **CUSANO** (via *webex*), il Presidente del Corso di Laurea in Ingegneria Informatica e del Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Informatica, Prof. Eugenio **ZIMEO** (via *webex*), il Presidente del Corso di Laurea in Ingegneria Energetica e del Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Energetica, Prof. Alfredo **VACCARO**, il Presidente del Corso di Laurea in Biotecnologie, Prof. Stefano Maria **PAGNOTTA** (via *webex*), il Presidente del Corso di Laurea in Scienze Biologiche e del Corso di Laurea in Magistrale in Biologia, Prof. Pasquale **VITO**, il Presidente del Corso di Laurea Professionalizzante in Tecnologie Alimentari per le Produzioni Dolciarie, Prof. Giovanni **FILATRELLA**, il Presidente del Corso di Laurea in Scienze Geologiche e Geologia per la Sostenibilità Ambientale e del Corso di Laurea in Magistrale in Scienze e Tecnologie Geologiche e Geotecnologie per Risorse, l'Ambiente e i Rischi, Prof. Francesco **FIORILLO**, il Presidente della CPDS del Dipartimento DEMM, Prof. Roberto **VIRZO**, il Presidente della CPDS del Dipartimento DING, Prof. Carlo **ROSELLI**, il Presidente della CPDS del Dipartimento DST, Prof. Francesco Paolo **MANCINI**, il Delegato del Rettore per la "Didattica", Prof. Giuseppe **GRAZIANO** (via *webex*), il Delegato del Rettore per il "Personale", Prof. Gaetano **NATULLO**, (via *webex*), il Delegato del Rettore per la "Mobilità e le Relazioni Internazionali", Prof.



Presidio della Qualità di Ateneo **Resoconto Riunione approvato nella seduta del PQA del 15.10.2021**
Biagio **SIMONETTI** (via *webex*), il Delegato del Rettore per il "*Piano Integrato*", Prof. Paolo **ESPOSITO** (via *webex*), il Delegato del Rettore per il "*Trasferimento Tecnologico e Rapporti con le Imprese*", Prof. Marco **CONSALES**, (via *webex*), il Delegato del Rettore per la "*Terza Missione Sociale e Culturale*", Prof.ssa Antonella **TARTAGLIA POLCINI**, il Delegato del Rettore per il "*Diritto allo Studio*", Prof.ssa Flavia **DE NICOLA**, il Delegato del Rettore per l' "*Orientamento*", Prof. Ennio **CAVUOTO**.

Le funzioni di Presidente vengono svolte dal Coordinatore del Presidio della Qualità di Ateneo, Professore Matteo SAVINO.

Le funzioni di Segretario Verbalizzante vengono invece svolte dalla Signora Daniela CARBONELLI.

1. Sistema Qualità di Ateneo.

Il Coordinatore, dopo aver salutato e ringraziato per la partecipazione i presenti e coloro che sono collegati via *webex*, cede la parola al Magnifico Rettore.

Il Rettore:

- ✓ esprime il suo compiacimento per l'intervento alla riunione odierna, che rappresenta uno dei primi appuntamenti sulla qualità che si organizzeranno nel prossimo futuro;
- ✓ si sofferma sul fatto che la giornata odierna riguarda nello specifico la presentazione del Sistema Qualità di Ateneo (SQ), già inviato in visione a tutti i partecipanti;
- ✓ informa poi che, per il sito di Ateneo, c'è stata una trasmigrazione importante di dati dal vecchio al nuovo sito, purtroppo siamo agli sgoccioli nella strutturazione e ciò vale anche per la pagina dedicata del PQA e per il Sistema Qualità;
- ✓ il documento del SQ rappresenta una sintesi dei vari processi interni all'Ateneo, ossia "*chi fa cosa*" e una sistematizzazione delle varie attività improntate al miglioramento e quindi alla qualità;
- ✓ in questa riunione il PQA dettaglierà nello specifico i vari punti trattati;
- ✓ infine ringrazia il PQA per il lavoro svolto.

Al termine dell'introduzione del Rettore, il Coordinatore:

- ✓ introduce il tema della riunione e riferisce che il documento del SQ raffigura le modalità di gestione della qualità, ovvero rende palesi e pubbliche le attività necessarie al miglioramento della qualità, e le formalizza e rende disponibili all'esterno;
- ✓ chiarisce che il documento del SQ viene fuori da un'attività dei vari componenti, ognuno dei quali ha curato specifici processi;
- ✓ informa che la struttura del documento per l'approccio strategico sarà descritta da lui stesso e anche l'analisi delle CPDS, in quanto la Professoressa Lina Sabatino, che ha seguito e processato le CPDS, è assente per impegni improrogabili;
- ✓ seguirà la disamina della Dottoressa Maria Elisa Buonanno, che ha curato il polmone del documento, riguardante gli attori del SQ, con sintesi di ruoli e responsabilità inseriti in una matrice;
- ✓ sottolinea poi il sistema delle deleghe, pur importante, il quale è stato aggiunto e aggiornato rispetto al precedente sistema;
- ✓ successivamente procederà il Professore Francesco Rota e da ultimo la Professoressa Stefania Sica, con l'illustrazione della documentazione messa in campo per la qualità (linee guida, *template*, etc.), chiarendo che comunque la documentazione indicata nel documento non è ancora perfettamente in linea con quanto pubblicato sul sito, ma lo sarà a breve;
- ✓ inoltre rammenta che il paragrafo 9, titolato riesame / revisione, sintetizza le revisioni che il PQA sta svolgendo in tale momento;
- ✓ infine riferisce che il SQ va aggiornato almeno ogni anno, anche recependo suggerimenti, spunti e consigli da parte dei vari attori coinvolti.



Presidio della Qualità di Ateneo Resoconto Riunione approvato nella seduta del PQA del 15.10.2021

In base alla scaletta indicata, e facendo scorrere il documento del SQ sul *monitor* presente in aula, il Coordinatore comunica che la strategia della qualità è stata revisionata e aggiornata, che prevede un orizzonte più lungo, che è una strategia generale della qualità ed è statica rispetto alle altre documentazioni, essendo specchio politico dell'Ateneo.

Poi la Dottoressa Maria Elisa Buonanno:

- ✓ illustra i singoli attori del SQ;
- ✓ chiarisce che il ruolo di ciascuno e relativa responsabilità sono stati sintetizzati in una matrice, nella quale vengono riportati tutti i processi previsti;
- ✓ descrive a grandi linee i singoli processi;
- ✓ riguardo alle deleghe, comunica che è prevista la possibilità di concedere delega di funzioni in attività strategiche dell'Ateneo;
- ✓ infine dà conto anche delle Commissioni che affiancano uffici, attori, etc., nelle diverse attività.

Al termine dell'esposizione, il Coordinatore invita il Professore Francesco Rota ad esporre.

Il Professore Francesco Rota:

- ✓ espone il SQ nel suo complesso;
- ✓ invita i presenti a far pervenire considerazioni in merito;
- ✓ evidenzia che l'idea di fondo del documento di qualità è da un lato di ascolto degli attori, ovvero di scambio di osservazioni, e dall'altro lato il SQ è espressione della qualità in generale;
- ✓ spiega poi che si è cercato di lavorare sui processi in modo sostanziale;
- ✓ quindi ribadisce che l'appello è di una lettura attenta del documento, con possibilità di osservazioni, che si attendono da parte di tutti.

Dopo la disamina del Professore Francesco Rota, il Coordinatore dà la parola alla Professoressa Stefania Sica.

La Professoressa Stefania Sica:

- ✓ illustra, molto rapidamente, la struttura documentale;
- ✓ comunica che la documentazione concerne tutti i documenti rilasciati dal PQA dal momento dell'insediamento ad oggi;
- ✓ poi elenca i vari processi trattati dal PQA;
- ✓ infine informa che il sito di Ateneo è stato aggiornato all'ultima ora con i *files* indicati nel SQ, e si dovranno soltanto rivedere gli URL.

Il Coordinatore, dopo la relazione della Professoressa Stefania Sica, invita i presenti ad intervenire.

Il Professore Maurizio Sasso chiede la parola e:

- ✓ innanzitutto si complimenta con il PQA per il lavoro svolto;
- ✓ in particolare sottolinea l'aspetto legato al sito di Ateneo;
- ✓ ribadisce che tale lavoro di ottimizzazione è ben riuscito ed è inoltre gradito perché ciò che viene caricato sul sito è utile per tutti i fruitori sia interni sia esterni, in sostanza una sorta di manuale con corrispondenza dei documenti con il SQ;
- ✓ si augura poi che sia terminata la fase di assestamento;
- ✓ infine porge nuovamente i complimenti al PQA per il lavoro svolto, soprattutto quello di messa a norma del sito, delle responsabilità, etc., in quanto il sito è il primo elemento che viene valutato nelle visite CEV.

Il Professore Nicolino Ettore D'Ortona interviene chiedendo la parola:

- ✓ prima di tutto si complimenta con il PQA per il documento del SQ;
- ✓ poi continua domandando spiegazioni specifiche riguardo la matrice degli attori della qualità;



Presidio della Qualità di Ateneo Resoconto Riunione approvato nella seduta del PQA del 15.10.2021

- ✓ in sostanza pone l'interrogativo se, da parte degli attori, è rilevante tener conto del sistema documentale della qualità, nello specifico della documentazione prodotta dagli organi periferici;
- ✓ sottolinea poi che è necessario razionalizzare questo aspetto, e considerare non soltanto la documentazione dell'amministrazione centrale ma anche quella prodotta dalle strutture periferiche;
- ✓ evidenzia inoltre un altro aspetto riguardante il ruolo del PQA, citando i paragrafi del documento 5.7.1, 5.7.2., etc., nei quali si afferma che i Piani Triennali della Didattica, Ricerca e Terza Missione richiedono una revisione del PQA e che la revisione è tassativa e deve trovare riscontro presso i Dipartimenti;
- ✓ su questo ultimo punto, tra l'altro, chiede se il PQA entra nel merito del processo, e quindi domanda chiarimenti al riguardo;
- ✓ inoltre osserva che nella matrice attori risulta che riguardo l'Offerta Formativa il CdS svolge un ruolo di collaborazione e su ciò chiede chiarimenti.

Il Coordinatore risponde alle osservazioni rilevando che:

- ✓ i vari processi indicati nel documento del SQ, coinvolgono certamente l'Ateneo, nel senso che il processo nasce in Ateneo ma poi la struttura coinvolta, sia centrale sia periferica, recepisce i *feedback* rilevati dal PQA, organo che fa parte dell'Ateneo e che "...fornisce assistenza e feedback ai Dipartimenti, ai Consigli di CdS ed alle CPDS nei processi di AQ per Didattica, Ricerca, Terza Missione, Internazionalizzazione...", come previsto dall'articolo 2, comma 2, lettera d, del Regolamento per l'organizzazione e il funzionamento del Presidio della Qualità di Ateneo;
- ✓ è necessario che venga assicurata questa qualità, e inoltre la parte interlocutoria dei processi, cioè a dire i vari *feedback* rilevati e in risposta, non è pubblico, ossia visibile a tutti;
- ✓ la casa digitale, ovvero il sito generale di Ateneo nel quale vengono pubblicati i vari documenti, è in parte pubblica e in parte no, vale a dire che non possono essere resi noti tutti i documenti prodotti nell'interazione tra PQA e organi dell'Ateneo;
- ✓ sul sito generale di Ateneo vengono pubblicati tutti i documenti licenziati e rilasciati, come descritto nel documento del SQ; ugualmente nel sistema interno all'Ateneo, denominato "*sannio-box*", vengono archiviati non soltanto i documenti rilasciati ma anche gli altri documenti che gli attori coinvolti nei processi hanno prodotto (*feedback*, dati, rilievi, osservazioni, riscontri, etc.);
- ✓ il caricamento dell'Offerta Formativa è un'attività decentrata, cioè affidata agli organi periferici, e il CdS collabora nel senso che fornisce dati, inserisce nel sistema le informazioni, tuttavia in ciò il PQA non entra nel merito delle scelte del CdS;
- ✓ nello specifico il PQA non entra affatto nel merito delle scelte effettuate dal Dipartimento, dai CdS, e altri organismi;
- ✓ il PQA segue come riferimento le Linee Guida AVA e svolge il compito di controllare le attività dei CdS nel senso di assicurare che i CdS svolgano le proprie attività in conformità alle regole presenti nelle Linee Guida AVA;
- ✓ il PQA interviene con rilievi e il CdS viene chiamato a renderne conto, ossia a spiegare le proprie ragioni, e il Delegato del Rettore alla "*Didattica*" controlla tali attività, dopo che il CdS ha esplicitato le proprie scelte.

Il Professore Nicolino Ettore D'Ortona, intervenendo a sua volta:

- ✓ chiarisce che ogni soggetto o organo dell'Ateneo, con compiti istituzionali definiti nella normativa sia generale sia interna, è tenuto al rispetto del suo perimetro di intervento;
- ✓ quindi richiede lumi in merito al ruolo svolto dal PQA.

A questo punto il Professore Francesco Rota fa presente che:

- ✓ il PQA riguardo alle attività dei CdS pone semplicemente problemi di coerenza / incoerenza / adeguatezza / inadeguatezza che eventualmente possono presentarsi nei Piani di studio;
- ✓ in sostanza il PQA chiede il rispetto degli indicatori previsti dalla normativa vigente;



Presidio della Qualità di Ateneo Resoconto Riunione approvato nella seduta del PQA del 15.10.2021

- ✓ in alcuni casi l'intervento è stato avvertito come invadente il ruolo dei CdS, purtuttavia ciò è avvenuto per alcune scelte ardite da parte degli stessi CdS;
- ✓ in poche parole il sindacato del PQA su tali problematiche che investono i CdS non rappresenta una censura, ma un invito al dialogo da parte dei CdS con il PQA, un appello alla collaborazione reciproca e non un sindacato nel merito delle scelte effettuate dai CdS.

Dopo le repliche, il Professore Nicolino Ettore D'Ortona:

- ✓ ribadisce comunque che si tratta di un sindacato nel merito da parte del PQA;
- ✓ sottolinea che ogni ruolo degli organi di Ateneo è ben definito;
- ✓ e osserva che il confine dei ruoli svolti dagli organi comunque muta.

Tuttavia il Professore Francesco Rota:

- ✓ spiega che si tratta di segnalazioni, di *warning* da parte del PQA e non di un sindacato nel merito;
- ✓ in definitiva il PQA invita al dialogo e al confronto, e i CdS possono ovviamente effettuare le proprie relative scelte nel merito;
- ✓ il PQA è di ausilio e di supporto, e inoltre, come previsto dalla normativa, è tenuto a rilevare certe disfunzioni, anomalie, proprio al fine di assicurare la qualità e tendere al miglioramento generale dell'Ateneo;
- ✓ infine rimarca che in Ateneo vige un sistema di garanzia della qualità da assicurare.

Al termine della discussione e degli interventi, il Coordinatore conclude asserendo che:

- ✓ il PQA, nell'ambito dei propri compiti e funzioni, non entra nel merito;
- ✓ non può dire "*cosa si fa e cosa non si fa*", ma ribadisce che ciò che viene detto, poi deve essere rispettato;
- ✓ infine ringrazia il Professore Nicolino Ettore D'Ortona per l'intervento e il contributo dato alla discussione e invita il Rettore a chiudere i lavori della riunione odierna.

Il Rettore ringrazia tutti i presenti e coloro che sono collegati via *webex* per la partecipazione e invita a trasmettere eventuali suggerimenti / integrazioni / emendamenti al documento del SQ oggi presentato, entro la data della prossima seduta del Senato Accademico, il 24 settembre p.v.

Il documento presentato nella riunione odierna, titolato "*Il Sistema Qualità di Ateneo*" (**Allegato n. 1**), è allegato al presente verbale per costituirne parte integrante.

Null'altro essendovi da discutere e da deliberare, la seduta è tolta alle **ore sedici e quaranta minuti primi**.

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

(DANIELA CARBONELLI)

(Firma autografa sostituita dall'indicazione a stampa del
firmatario, ai sensi dell'art. 3, comma 2, del D. Lgs. n.
39/1993)

IL COORDINATORE

(PROFESSORE MATTEO SAVINO)

(Firma autografa sostituita dall'indicazione a stampa del
firmatario, ai sensi dell'art. 3, comma 2, del D. Lgs. n.
39/1993)