



RESOCONTO DELLA RIUNIONE DEL 14 GIUGNO 2021

Alle **ore quindici** del giorno **quattordici** del mese di **giugno** dell'anno **duemilaventuno**, si è riunito, il Presidio della Qualità dell'Università degli Studi del Sannio, convocato l'8 giugno 2021 in modalità remota via *Webex*, per discutere e deliberare sul seguente argomento:

1) Feedback sul Processo di censimento, monitoraggio e pianificazione della Terza Missione e relative schede di censimento.

Si procede alla verifica dei presenti.

Risultano:

	Presenti	Assenti	Assenti Giustificati
Il Coordinatore			
Professore Matteo SAVINO	[X]	[...]	[...]
Componenti			
Professoressa Stefania SICA	[X]	[...]	[...]
Professore Francesco ROTA	[X]	[...]	[...]
Professoressa Lina SABATINO	[X]	[...]	[...]
Dottoressa Maria Elisa BUONANNO	[...]	[...]	[X]
Rappresentante degli Studenti			
Signora Antonella GAROFALO	[...]	[X]	[...]

Le funzioni di Presidente vengono svolte dal Coordinatore del Presidio della Qualità di Ateneo, Professore Matteo SAVINO.

Le funzioni di Segretario Verbalizzante vengono invece svolte dalla Signora Daniela CARBONELLI.

Partecipano alla riunione: Professoressa Gilda ANTONELLI, Professore Carmine GUARINO, Professoressa Maria MORENO, Professore Nicola FONTANA, Professoressa Marina PAOLUCCI, Professore Francesco PEPE, Professoressa Antonella TARTAGLIA POLCINI, Professore Massimo SQUILLANTE, Professore Vincenzo VERDICCHIO.

1. Feedback sul Processo di censimento, monitoraggio e pianificazione della Terza Missione e relative schede di censimento.

Il Coordinatore ringrazia tutti i presenti per la partecipazione e introduce l'argomento all'odg spiegando che il PQA sta provvedendo al censimento della Terza Missione, come d'altra parte sollecitato dalla CEV. A questo proposito informa che sono stati prodotti dal PQA due *form* (Eventi e Attività di TM), che prontamente sono sottoposti all'attenzione dei presenti per giungere ad una condivisione. La riunione odierna è proprio finalizzata ai *feedback* relativi.

Il Professore Rota condivide a video i due *form*.

Interviene il Professore Fontana, il quale ritiene opportuno prima analizzare la questione autorizzativa e poi passare all'analisi delle due schede di cui trattasi.

Il Professore Squillante sostiene che per le attività di TM le autorizzazioni sono costituite dalle delibere / decreti e riguardano attività interne.

Il Coordinatore spiega che nel momento in cui viene compilata la scheda (*form*) si autorizza l'utilizzo delle risorse fisiche (di spazi, cioè aule, laboratori, etc.) di Ateneo e di Dipartimento e a questo



Qualità e Valutazione

Resoconto Riunione approvato nella seduta del PQA del 15.06.2021

automatismo bisogna aggiungere che il *form* consente di portare a conoscenza dell'Ateneo / Dipartimento l'attività di TM.

Interviene la Professoressa Antonelli, la quale sostiene che forse è più opportuno produrre il *form* al termine dell'attività, anche per monitorare in generale l'attività di TM.

Il Coordinatore chiarisce che sicuramente il monitoraggio va effettuato *ex post*, ma il PQA propone il *form* per il censimento delle attività di TM, in quanto produrre *ex ante* il *form* consente di venire a capo di attività che successivamente potrebbero sfuggire, tra l'altro sottolineando che annoverare il numero maggiore di eventi è un bene per tutti e riuscire a censire in tempo reale producendo il *form* è molto importante.

La Professoressa Antonelli evidenzia che ha valore soprattutto il numero dei partecipanti e il livello di soddisfazione espresso sulle varie attività.

Il Professore Squillante rappresenta di essere d'accordo su quanto detto, ma dichiara la necessità di essere flessibili, perché comunque dopo aver richiesto lo spazio per svolgere l'evento e dopo aver segnalato l'evento stesso, sorge il problema della compilazione della scheda (*form*).

A questo proposito il Professore Fontana sottolinea la necessità della presenza di qualche addetto disponibile che faccia compilare la scheda (*form*) al docente.

A questo punto intervengono nella discussione la Professoressa Sica, la Professoressa Tartaglia Polcini e la Professoressa Moreno.

Il Professore Rota, inserendosi tra i vari interventi, dichiara che qualunque attività organizzata, in qualche misura, può essere rendicontata, nondimeno l'importante è avere i dati, cioè conoscere la natura delle attività poste in essere, il numero dei partecipanti, il livello di soddisfazione, etc. Il tema non è valutativo ma riguarda la verifica di ciò che si fa.

Il Professore Squillante riporta l'esperienza del Dipartimento DEMM che sta provvedendo all'istituzione di una Sezione nell'ambito dei Laboratori di Ricerca, segnatamente l'IRO (*Innovation and Research Office*), e informa che il Consiglio di Dipartimento ha già espresso parere favorevole in merito a questa iniziativa.

Il Coordinatore, pur ribadendo ovviamente la massima libertà dei tre Dipartimenti Unisannio nella gestione e nelle modalità dell'organizzazione delle attività di TM, segnala comunque la necessità che prima o dopo i *form* devono arrivare al centro, cioè in Ateneo che provvederà appunto al censimento.

Nella discussione intervengono il Professore Fontana, il Professore Squillante, il Professore Rota, la Professoressa Antonelli, la quale sottolinea che tra le attività di TM c'è anche il *placement* e i tirocini, ribadendo la necessità che gli Uffici e i Delegati si incontrino per discutere di tali temi. Poi la Professoressa Tartaglia Polcini informa la platea dell'impressione di disallineamento di molte attività rispetto ad altre, nello specifico alcune iniziative sono conosciute all'ultima ora.

A questo punto della riunione prende la parola il Professore Pepe per illustrare un modello di scheda alternativo, approntato seguendo le linee guida ANVUR 2018.

Il Professore Pepe, mostrando a video il *form* preparato, provvede a spiegare il documento predisposto per la rendicontazione delle attività di TM, che si presenta molto dettagliato ed elaborato (la scheda consta di 4 pagine) comprendendo le stesse domande poste dall'ANVUR.

Il Coordinatore ringrazia tutti per l'ottimo lavoro prodotto, ma chiarisce che:

- ✓ innanzitutto le linee guida ANVUR 2018, pur essendo state prodotte, poi non sono state utilizzate dalla stessa ANVUR;
- ✓ le linee guida sono state predisposte per tutti gli Atenei, grandi, medi e piccoli;



Qualità e Valutazione

Resoconto Riunione approvato nella seduta del PQA del 15.06.2021

- ✓ quindi le attività vanno *customizzate*, cioè personalizzate e calate nella realtà di riferimento, nel contesto di azioni possibili del territorio nel quale si agisce; per esempio l'attività di orientamento può essere fissata nella voce "*Orientamento in uscita*";
- ✓ il PQA ha cercato di semplificare e ricondurre tutte le attività a quelle indicate dall'ANVUR;
- ✓ lo sforzo è stato di sintesi e di adeguamento al nostro contesto, per fornire un *form* semplice ed immediato per ricondurre i dati a quella classificazione.

La Professoressa Antonelli conferma la fondamentale importanza degli *stage* e il Coordinatore spiega che tale argomento si potrebbe affrontare in una sede specifica di discussione, nella quale accogliere gli eventuali suggerimenti.

La Professoressa Antonelli continuando nella discussione:

- ✓ dichiara che il *form* illustrato dal Professore Pepe ben potrebbe essere utilizzato con gli adeguati mezzi tecnologici;
- ✓ indugia in modo particolare sui mezzi tecnologici attuali che consentirebbero una maggiore duttilità, adeguatezza, velocità e immediatezza di compilazione del *form* e una più sicura modalità di censimento delle attività senza troppo aggravio per i docenti (per esempio i *form* su Google), piuttosto che servirsi dei mezzi informatici interni all'Ateneo, che purtroppo pongono condizioni restrittive e di conseguenza rallentano le possibilità di azione e di qualunque processo.

A questo proposito il Coordinatore riferisce che tale problema è stato discusso con l'Ateneo, tuttavia in termini informatici quanto proposto dalla Professoressa Antonelli (cioè utilizzare *form* al di fuori delle piattaforme in uso all'Ateneo, per esempio su Google) non è consentito per ragioni di sicurezza e che la convergenza è stata raggiunta sulla possibilità di produrre un *form* in formato .pdf editabile che poi viene caricato sul sistema informatico TITULUS.

E il Professore Rota rafforza il concetto espresso dal Coordinatore, chiarendo che il *form* predisposto dal PQA è stato pensato in maniera generica, semplice e onnicomprensiva, cioè che abbracci tutte le attività possibili e immaginabili. Inoltre per quanto riguarda il *form* su Google si pone il problema *privacy*, in quanto i dati di Ateneo caricati su Google creano dei problemi perché poi diventano dei dati non più controllabili da parte nostra, dato che spesso le multinazionali non si adeguano troppo alle normative comunitarie in materia di protezione dei dati.

Tuttavia su questo punto la Professoressa Antonelli sostiene che tali attività su Google vengono in realtà svolte da molti Enti e da tante Università italiane.

Il Coordinatore però ribadisce che:

- ✓ l'obiettivo del PQA è semplicemente di fornire dei dati alla Commissione di monitoraggio;
- ✓ per il momento l'Ateneo ha messo a disposizione questo strumento nella modalità descritta;
- ✓ sui contenuti del *form* si possono raggruppare le varie voci, tra l'altro anche quelle proposte e illustrate dal Professore Pepe, sforzandosi di addivenire ad una sintesi condivisa da tutti;
- ✓ quindi tale *form* può essere implementato l'anno prossimo recependo le osservazioni riscontrate.

Il Professore Squillante, riguardo al *form* esposto dal Professore Pepe, asserisce che la completezza è un fattore importante, ciò nondimeno per esempio l'attività medica indicata rappresenta in realtà un elemento residuale per il nostro Ateneo e, quindi, bisogna procedere ad una necessaria sintesi che renda più snella la scheda, anche perché la TM è per definizione labile e comprende una serie di attività trasversali, non inquadrabili in steccati definiti in modo netto e, di conseguenza, propone:

- ✓ di condividere un *form* con ragionevolezza e flessibilità;
- ✓ eliminare la parola "*autorizzazione*";
- ✓ spiegare ai docenti che le attività messe in campo vanno rendicontate e che pertanto per ciascuna iniziativa vanno forniti i dati relativi.



Qualità e Valutazione

Resoconto Riunione approvato nella seduta del PQA del 15.06.2021

Per il Coordinatore è necessario cercare di convergere tra l'estrema sintesi proposta dal PQA e la grande generalità del *form* illustrato dal Professore Pepe e pertanto propone una *task force* per discutere di ciò. E il Professore Rota suggerisce di coinvolgere anche gli informatici che possono a ragione spiegare i problemi connessi.

Su questo tema la Professoressa Antonelli insiste nel ribadire la necessità di innovare, non soltanto riguardo ai problemi tecnici collegati ma soprattutto riguardo ai contenuti.

Il Professore Rota, a questo punto, suggerisce al Professore Fontana e al Professore Pepe di incontrarsi con la Responsabile dell'Unità Organizzativa "*Applicativi Informatici e Analisi Statistiche*" e successivamente si può concordare un incontro con il Direttore Generale.

Il Professore Squillante, dopo aver ribadito la necessità di approfondire la questione tecnica, si disconnette dalla riunione alle ore 16,55.

Intanto il Coordinatore espone ai presenti la proposta:

- ✓ di impegnarsi tutti nel ricercare un sistema più snello e fruibile tecnicamente;
- ✓ di addivenire anche ad un contenuto condiviso del *form*;
- ✓ di incontrarsi per discutere di ciò mercoledì 16 giugno p.v. alle ore 15.00 in modalità *blended*.

Tutti i presenti approvano la proposta del Coordinatore.

Null'altro essendovi da discutere e da deliberare, la seduta è tolta alle **ore diciassette**.

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

(DANIELA CARBONELLI)

(Firma autografa sostituita dall'indicazione a stampa del
firmatario, ai sensi dell'art. 3, comma 2, del D. Lgs. n.
39/1993)

IL COORDINATORE

(PROFESSORE MATTEO SAVINO)

(Firma autografa sostituita dall'indicazione a stampa del
firmatario, ai sensi dell'art. 3, comma 2, del D. Lgs. n.
39/1993)