



## PRESIDIO DELLA QUALITÀ

### VERBALE RIUNIONE DEL 21 LUGLIO 2021

Alle ore nove e trenta minuti primi del giorno venti del mese di luglio dell'anno duemilaventuno, si sono riuniti, in presenza, presso la Sala "Atti Accademici" del Rettorato, sita al Primo Piano di Piazza Guerrazzi Benevento, i componenti della Commissione didattica paritetica del Dipartimento DST (di seguito CPDS) e del Presidio della Qualità dell'Università degli Studi del Sannio, con invito del 13 luglio 2021, per discutere e deliberare sul seguente argomento:

#### 1) Audizione della CPDS e *feedback* sulla relazione annuale.

Si procede alla verifica dei presenti.

#### Risultano:

	Presenti	Assenti	Assenti Giustificati
<b>Il Coordinatore</b>			
Professore Matteo SAVINO	[X]	[...]	[...]
<b>Componenti</b>			
Professoressa Stefania SICA	[X]	[...]	[...]
Professore Francesco ROTA	[X]	[...]	[...]
Professoressa Lina SABATINO	[X]	[...]	[...]
Dottorssa Maria Elisa BUONANNO	[X]	[...]	[...]
<b>Rappresentante degli Studenti</b>			
Signora Antonella GAROFALO	[...]	[...]	[X]

Partecipano alla riunione: il Prof. Francesco Paolo MANCINI, Presidente della CPDS del Dipartimento DST, il Prof. Angelo LUPO, la Prof.ssa Lorella Maria Teresa Canzoniero e la Prof.ssa Maria Rosaria SENATORE, tutti componenti della CPDS del Dipartimento di DST.

Risulta, invece, assente tutta la componente studentesca convocata: Francesco Pandolfo, Noemi Iannucci, Daria Mariapia Pancione, Armando Castiello e Rocco Cimino.

Le funzioni di Presidente vengono svolte dal Coordinatore del Presidio della Qualità di Ateneo, Prof. Matteo SAVINO.

Le funzioni di Segretario Verbalizzante, su indicazioni del Coordinatore, vengono invece svolte dalla dott.ssa Maria Elisa BUONANNO.

Si passa alla discussione del punto all'ordine del giorno:

#### 1) Audizione della CPDS e *feedback* sulla relazione annuale.

Il Coordinatore introduce i lavori e dopo aver constatata l'assenza dell'intera componente studentesca della CPDS del Dipartimento DST rende noto ai presenti l'importanza della partecipazione della componente studentesca ai lavori della CPDS sottolineando che gli studenti andrebbero sollecitati a partecipare ed invitando il Presidente della CPDS ad adottare provvedimenti in tal senso.

Il prof. Savino rende noto ai presenti che alla relazione annuale ricevuta sono stati fatti alcuni rilievi che sono stati informalmente comunicati, e che lo scopo della riunione è quello di instaurare un



### **Presidio della Qualità di Ateneo**

**Resoconto Riunione approvato nella seduta del PQA del 15.10.2021**

dialogo al fine di migliorare il contenuto della relazione ed invita il Presidente della CPDS a riportare il contenuto della riunione agli studenti.

Prende la parola la prof.ssa Lina Sabatino che illustra ai presenti i rilievi formulati alla relazione annuale presentata dalla CPDS del Dipartimento DST, precisando che la CPDS è un organo di valutazione e non esecutivo per cui deve esprimere pareri e formulare proposte e che la relazione finale rappresenta la sintesi di tutto il lavoro svolto.

L'azione della CPDS, precisa la prof. Sabatino, è distribuita sull'intero anno, pone il *focus* sui dati raccolti durante l'intero anno sulle segnalazioni degli studenti e deve tenere in considerazione i rilievi formulati dal campione di studenti che partecipa ai lavori della Commissione stessa.

Evidenzia, infine, che la CPDS deve analizzare con spirito critico i documenti e non riportare i dati tratti da altri documenti.

Da ciò ne deriva che le criticità:

1. devono riguardare il percorso di studio e non altri fattori che non interessano;
2. devono essere tutte seguite da proposte di miglioramento formulate ai competenti organi;
3. devono commentare se le proposte sono state già fatte negli anni precedenti.

Al proposito riporta una criticità riguardante il CdS in "Biotecnologie genetiche e molecolari" per il quale si segnala come criticità un numero di iscritti basso poiché ha una sede distaccata ad Ariano Irpino. In questo caso l'assenza di una navetta è stato riportato come una lamentela ma non è stata formulata una proposta di miglioramento.

Si apre un dibattito tra i presenti circa l'importanza della partecipazione degli studenti ai lavori della CPDS.

Viene nuovamente evidenziata l'assenza della componente studentesca ed in particolare della mancata giustificazione dell'assenza rimarcando, quindi, la necessità di una "*responsabilizzazione*" e "*sensibilizzazione*" della componente studentesca.

La prof.ssa Sabatino illustra l'analisi dei rilievi, in particolare, per il CdS in Scienze biologiche ad esempio sarebbe preferibile:

1. evitare la parola "*sarebbe auspicabile*" poiché nella relazione va indicato chi fa cosa;
2. specificare meglio il ruolo del supporto alla didattica così come segnalato dalla CEV;
3. rilevare e valorizzare l'apporto della componente studentesca.

Viene evidenziato dai componenti della CPDS del DST, che in passato gli studenti erano molto più attivi, mentre in questo ultimo anno, a causa delle nuove nomine, gli studenti non sono stati molto partecipi.

Il prof. Rota e la prof.ssa Sabatino invitano a tracciare e quindi verbalizzare la partecipazione della componente studentesca all'interno della CPDS, suggerendo, ad esempio, la convocazione di una riunione con la componente studentesca per informarli sul loro ruolo all'interno della CPDS stessa in modo da stimolare la partecipazione ai lavori.

Prende la parola il prof. Savino il quale invita i presenti a valorizzare il contenuto delle relazioni includendo in essa tutti i rilievi istituzionali e chiarisce che il ruolo della CPDS è quello di accogliere tutti i commenti che non sono di sua competenza e di trasmetterli agli attori competenti, ma ha come finalità soprattutto la formulazione di proposte migliorative.

Interviene il prof. Mancini il quale sostiene che seguendo lo schema della relazione a volte vengono analizzati problemi che potrebbero sembrare ridondanti.



### **Presidio della Qualità di Ateneo**

### **Resoconto Riunione approvato nella seduta del PQA del 15.10.2021**

Si apre un dibattito in merito ad alcune criticità riscontrate nella relazione, prendendo ad esempio il problema dei trasporti che comporta, per alcuni studenti, l'impossibilità a prendere parte alle attività di laboratorio in quanto, i laboratori sono ubicati unicamente presso la sede BIOGEM ad Ariano Irpino.

A conclusione del dibattito si converge sui seguenti punti:

- la CPDS ha finalità paritetica e soprattutto di ascolto degli studenti;
- la relazione annuale deve essere il frutto dell'attività del lavoro svolto nel corso dell'anno;
- la relazione si può costruire sull'evidenza riportata nelle verbalizzazioni fatte nel corso dell'anno;
- riportare nella relazione annuale solo le problematiche realmente affrontate nel corso delle varie riunioni;
- dalla relazione annuale devono risultare facilmente le criticità che ha CPDS ha evidenziato ad altri organi e quelli che sono i feedback ricevuti sulle criticità sollevate.

In merito alla questione relativa alla richiesta ridondante di dati, il prof. Savino rende noto ai presenti che il PQA ha programmato di rivedere il *template* della relazione annuale della CPDS rendendolo unico per tutti i CdS del Dipartimento e non più una singola relazione per ciascun CdS il tutto nell'ottica di evitare ripetizioni e duplicazioni di informazioni che si ripetono nei vari CdS.

Il PQA redigerà il nuovo *format* di relazione che, non appena sarà pronto, verrà inviato in bozza per una condivisione dei contenuti con tutte le CPDS e arrivare in tal modo ad un documento finale unico e condiviso.

Il prof. Savino anticipa ai presenti che nelle prossime classifiche degli atenei il Censis utilizzerà anche le valutazioni degli studenti. In quest'ottica, quindi, migliorando la qualità dei servizi si persegue una duplice finalità: migliorare i servizi e ottenere un *ranking* migliore.

A conclusione dell'incontro, il Coordinatore, nel ringraziare i presenti per la partecipazione alla riunione e per la considerazione mostrata alla tematica discussa, sottolinea che tra i rilievi fatti alla relazione annuale si evidenzia la mancanza della partecipazione della componente studentesca e dei loro interventi fatti nel corso dei lavori svolti durante l'anno e che il ruolo principale della CPDS è proprio quello di raccogliere le istanze degli studenti a livello di corso di studio.

Il documento presentato nella riunione odierna, intitolato "*Relazione Annuale delle CPDS 2021-2022. Principali criticità rilevate e azioni correttive*" e riguardante il Dipartimento DST (**Allegato n. 1 - DST**), è allegato al presente verbale per costituirne parte integrante.

Null'altro essendovi da discutere e da deliberare, la seduta è tolta alle **ore dieci e cinquantacinque minuti primi**.

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

(dott.ssa Maria Elisa BUONANNO)

(Firma autografa sostituita dall'indicazione a stampa del  
firmatario, ai sensi dell'art. 3, comma 2, del D. Lgs. n.  
39/1993)

IL COORDINATORE

(Prof. MATTEO SAVINO)

(Firma autografa sostituita dall'indicazione a stampa del  
firmatario, ai sensi dell'art. 3, comma 2, del D. Lgs. n.  
39/1993)