



## PRESIDIO DELLA QUALITÀ

### VERBALE DELLA RIUNIONE DEL 21 LUGLIO 2021

Alle **ore undici** del giorno **ventuno** del mese di **luglio** dell'anno **duemilaventuno**, si sono riuniti in presenza presso la Sala "Atti Accademic" del Rettorato, sita al Primo Piano di Piazza Guerrazzi Benevento, i componenti della Commissioni didattica paritetica del Dipartimento D.E.M.M. (di seguito CPDS) e del Presidio della Qualità dell'Università degli Studi del Sannio, con invito del 13 luglio 2021, per discutere e deliberare sul seguente argomento:

#### 1) Audizione della CPDS e feedback sulla relazione annuale.

Si procede alla verifica dei presenti.

#### Risultano:

	Presenti	Assenti	Assenti Giustificati
<b>Il Coordinatore</b>			
Professore Matteo SAVINO	[X]	[...]	[...]
<b>Componenti</b>			
Professoressa Stefania SICA	[X]	[...]	[...]
Professore Francesco ROTA	[X]	[...]	[...]
Professoressa Lina SABATINO	[X]	[...]	[...]
Dottorssa Maria Elisa BUONANNO	[X]	[...]	[...]
<b>Rappresentante degli Studenti</b>			
Signora Antonella GAROFALO	[...]	[...]	[X]

Partecipano alla riunione: il Prof. Roberto Virzo, Presidente della CPDS del Dipartimento D.E.M.M., la Prof.ssa Angela CRESTA, la prof.ssa Paola MANCINI, il prof. Francesco VESPASIANO, la studentessa Claudia GALASSO, lo studente Riccardo RAGONE, la studentessa Jessica BORSELLECA, e lo studente Davide MAZZONE, tutti componenti della CPDS del Dipartimento D.E.M.M.

Risultano assenti giustificati il prof. Fabio Michele AMATUCCI e lo studente Carlo Maria Russo.

Le funzioni di Presidente vengono svolte dal Coordinatore del Presidio della Qualità di Ateneo, Prof. Matteo SAVINO.

Le funzioni di Segretario Verbalizzante, su indicazioni del Coordinatore, vengono invece svolte dalla dott.ssa Maria Elisa BUONANNO.

Si passa alla discussione del punto all'ordine del giorno:

#### 1) Audizione della CPDS e feedback sulla relazione annuale.

Il Coordinatore introduce i lavori, ringraziando i presenti per la partecipazione ed in particolare si congratula per la massiccia presenza della componente studentesca.

Prende la parola il prof. Francesco Rota il quale, dopo aver definito il ruolo della CPDS, illustra le caratteristiche della relazione annuale che risultano così sintetizzate:

1. deve essere frutto di lavoro autonomo e critico e non frutto del lavoro svolto da altri organi;
2. l'analisi critica è la parte più importante rispetto alla parte meramente descrittiva;



3. le criticità rilevate devono riguardare il percorso di studi e non altri fattori (ad es. il livello degli studenti in ingresso) e devono essere riportate non come un mero fatto ma analizzando le possibili cause e individuando possibili soluzioni (es.: durata media degli studi), e proposte agli organi competenti;
4. è importante che ci siano dati per feedback;
5. le azioni correttive proposte vanno segnalate ai competenti organi e devono descrivere anche il feedback ricevuto da essi;
6. la CPDS è unica per tutti i CdS afferenti al Dipartimento DEMM ma nelle relazioni si evincono delle soluzioni differenti a problemi comuni tra i vari CdS. Sarebbe opportuno specificare se ci sono soluzioni diverse le motivazioni alla base di tali scelte. Infatti a tal proposito la prof.ssa Sabatino sta provvedendo a redigere un nuovo schema di relazione annuale, unico per tutti i CdS in modo da evitare la ridondanza delle informazioni comuni.
7. Rilevare sempre l'apporto della componente studentesca nella commissione e si rivolge agli studenti presenti su quello che è il ruolo che sono chiamati a svolgere nell'ambito della CPDS:
  - a. avere un ruolo attivo su disservizi, criticità,
  - b. verifica della compilazione e della correttezza delle schede di insegnamento prima dell'inizio dei corsi;
  - c. sulla verifica dell'adeguatezza del carico didattico dei singoli insegnamenti in relazione ai CFU;
  - d. ruolo proattivo rispetto alle criticità avvertite dagli studenti e dalle possibili soluzioni;
  - e. "seguire" le segnalazioni fatte fino alla risoluzione dei problemi;
  - f. discutere i dati in commissione.

Dalla disamina delle caratteristiche illustrate si desume che il contributo delle CPDS è incisivo nel processo di AQ e in particolare è fondamentale l'apporto ed il contributo della componente studentesca. Le CPDS, infatti, devono mirare a considerare e a far comprendere le criticità e le opportunità di miglioramento nelle attività formative dei diversi CdS, esempio, assenza di insegnamenti e non adeguatezza del carico di studio.

È importante fare proposte di miglioramento e indicazione di buone pratiche da segnalare al PQA e al Nucleo di Valutazione, al fine di far emergere quanto di buono è stato fatto.

Il prof. Rota invita, infine, la componente studentesca presente a partecipare attivamente ai lavori della CPDS al fine di migliorare i servizi e la qualità dell'ateneo.

Il prof. Savino ringrazia il prof. Rota per l'ottima esposizione e mette in evidenza il ruolo paritario della CPDS. Evidenzia, altresì, l'ottimo lavoro svolto dalla CPDS del DEMM e invita i componenti a fare in modo che dalle relazioni annuali prodotte possa trasparire tutto l'ottimo lavoro svolto nel corso dell'anno in modo da poterlo proporre come *best practice* alle CPDS degli altri dipartimenti e rinnova l'invito, alla componente studentesca presente, a partecipare attivamente ai lavori della CPDS.

Prende la parola il prof. Virzo, il quale ringrazia per le utili informazioni rese nel corso della riunione e rileva l'utilità della semplificazione dello schema della relazione annuale che in tal risulterebbe sicuramente più snella ed evidenzia, altresì, l'importanza della presenza dei dati nella relazione annuale della CPDS in quanto il dato può rafforzare la motivazione delle proposte fatte.

Sull'importanza dei dati all'interno della relazione annuale scaturisce un dibattito tra i presenti che viene quindi sintetizzato con la constatazione che il dato deve essere, quindi il punto di partenza della proposta di miglioramento e non un punto di arrivo, quale appunto un insieme di dati privi di commento e di comparazione.

Prende la parola il prof. Vespasiano il quale esprime la sua condivisione in merito alla stesura di una relazione sintetica e ricca di criticità piuttosto che di una relazione estremamente prolissa e ridondante.



**Presidio della Qualità di Ateneo      Resoconto Riunione approvato nella seduta del PQA del 15.10.2021**

Il prof. Rota interviene chiarendo che in alcune criticità non ci sono delle soluzioni nell'immediato, ma in alcuni casi per soluzioni complessi giocoforza non si deve rinviare a situazioni future.

Il prof. Virzo interviene a proposito della trasparenza delle attività di verbalizzazione prodotta dalla CPDS e quindi il suo intento è quello di capire se è conveniente renderli pubblici o raccogliarli e renderli disponibili solo per gli "addetti ai lavori". Al proposito il prof. Savino propone che si potrebbe fare sullo spazio AQ di ateneo in un'apposita sezione dedicata.

Sulla problematica della pubblicazione dei verbali della CPDS il prof. Rota interviene chiarendo che i contenuti dei verbali, in alcuni casi possono andare in contrasto con la tutela degli studenti e quindi è opportuno cercare di trovare uno standard e una linea comune all'interno dell'ateneo.

Al proposito si rinvia la scelta di un indirizzo univoco da parte degli organi di vertice ai quali si rinvia.

Il Coordinatore, illustra, infine, ai presenti una possibile rimodulazione della relazione annuale che sarà snellita e accorperà tutti i CdS afferenti al dipartimento. Il template della relazione, non appena disponibile, sarà condiviso con tutte le CPDS presenti.

Ringrazia, infine, tutti i colleghi del PQA per l'ottimo lavoro svolto dal momento del loro insediamento ed in particolare ringrazia l'unica componente del personale tecnico amministrativo attualmente in carica in quanto, in seguito alle dimissioni della dott.ssa Zuzolo, risulta gravata in maniera particolare.

In merito alla scheda SUA-CDS invita la componente studentesca a visionare, con cadenza annuale, gli insegnamenti, il sito web, il manifesto di studio al fine di riportare il feedback nella relazione annuale.

Il prof. Virzo rende nota, infine, la problematica relativa alle scadenze amministrative fissate con scarso anticipo. A tal fine chiede che le CPDS ricevano la documentazione sulla quale sono chiamati ad esprimere un parere con un anticipo di circa 10 giorni.

Prende la parola la prof.ssa Mancini la quale rileva una criticità in merito ai dati sulla ROS forniti da Valmont i quali sono resi disponibili in un lasso temporale a ridosso dell'inizio dei corsi e con tempi molto ristretti per il commento.

Il documento presentato nella riunione odierna, intitolato "*Relazione Commissione Didattica Paritetica Docenti Studenti DEMM 2020. Osservazioni del PQA*" e riguardante il Dipartimento DEMM (**Allegato n. 1 - DEMM**), è allegato al presente verbale per costituirne parte integrante.

Non essendovi null'altro da discutere la riunione termina alle ore dodici e trenta minuti primi.

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

(dott.ssa Maria Elisa BUONANNO)

(Firma autografa sostituita dall'indicazione a stampa del  
firmatario, ai sensi dell'art. 3, comma 2, del D. Lgs. n.  
39/1993)

IL COORDINATORE

(PRO. MATTEO SAVINO)

(Firma autografa sostituita dall'indicazione a stampa del  
firmatario, ai sensi dell'art. 3, comma 2, del D. Lgs. n.  
39/1993)