



**SEDUTA DEL 20 APRILE 2021**

**VERBALE N. 8**

Alle **ore dieci** del giorno **venti** del mese di **aprile** dell'anno **duemilaventuno**, si è riunito, il Presidio della Qualità dell'Università degli Studi del Sannio, regolarmente convocato in modalità remota via *webex*, con avviso del 15 aprile 2021, per discutere e deliberare sugli argomenti iscritti nel seguente ordine del giorno:

- 1. Regolamenti CdS coorte 2020/2021 – Approvazione documento di *feedback* da inviare ai Dipartimenti.**
- 2. Processo di Censimento e monitoraggio della TM – Approvazione documento finale e *form* di censimento.**
- 3. Relazioni di Monitoraggio dei Piani Ricerca e Terza Missione dei Dipartimenti – Recepimento *feedback* da parte dei Delegati in PQA.**
- 4. Giornata di formazione CRUI su compiti e ruoli delle CPDS – Definizione programma di dettaglio.**
- 5. Processo ROS: rettifica tabella definizione finestre di valutazione II semestre a.a. 2020/2021 e relativa linee guida.**

Si procede alla verifica dei presenti.

**Risultano:**

	<b>Presenti</b>	<b>Assenti</b>	<b>Assenti Giustificati</b>
<b>Il Coordinatore</b>			
Professore Matteo SAVINO <b>(viawebex)</b>	[X]	[...]	[...]
<b>Componenti</b>			
Professoressa Stefania SICA <b>(via webex dalle ore 11.00)</b>	[X]	[...]	[...]
Professore Francesco ROTA <b>(viawebex)</b>	[X]	[...]	[...]
Professoressa Lina SABATINO <b>(viawebex)</b>	[X]	[...]	[...]
Dottoressa Maria Rosaria ZUZOLO <b>(viawebex)</b>	[...]	[X]	[...]
Dottoressa Maria Elisa BUONANNO	[X]	[...]	[...]
<b>Rappresentante degli Studenti</b>			
Signora Antonella GAROFALO <b>(viawebex dalle ore 12.00)</b>	[X]	[...]	[...]

Le funzioni di Presidente vengono svolte dal Coordinatore del Presidio della Qualità di Ateneo, Professore Matteo SAVINO.

Le funzioni di Segretario Verbalizzante vengono invece svolte dalla Signora Daniela CARBONELLI, in servizio, nella misura del 50%, all'Unità Organizzativa "Qualità e Valutazione", su indicazione del Responsabile *ad interim* dell'Unità Organizzativa "Qualità e Valutazione" e in accordo con il Coordinatore.



## **Qualità e Valutazione**

**Verbale n. 8/2021 approvato nella seduta del PQA del 04/05/2021**

Il Coordinatore, constatata l'esistenza del numero legale, dichiara aperta la seduta.

Preliminarmente, il Coordinatore sottopone all'esame del Presidio della Qualità di Ateneo, per l'approvazione, la bozza del verbale relativo alla seduta del 30 marzo 2021, verbale n. 7.

Non essendo pervenuta alcuna osservazione e non avendo i presenti formulato rilievi o avanzato proposte di modifica e/o di rettifica, il verbale n. 7, relativo alla seduta del 30 marzo 2021 è approvato.

### **1. Regolamenti CdS coorte 2020/2021 – Approvazione documento di *feedback* da inviare ai Dipartimenti.**

Il Coordinatore invita la Professoressa Sabatino ad esporre i rilievi riscontrati nei Regolamenti dei CdS.

La Professoressa Sabatino, condividendo il documento congiunto predisposto insieme alla Professoressa Sica, procede ad esaminare CdS per CdS e articolo per articolo, e dichiara che:

- ✓ per molte informazioni gli studenti ritrovano sempre *link* di rinvio;
- ✓ il più delle volte non vengono indicati esami a scelta;
- ✓ per alcuni CdS non sono indicati tutti i docenti afferenti;
- ✓ in diversi casi è difficile reperire i Manifesti dei CdS;
- ✓ non si ritrovano propedeuticità, *tutor*, etc.;
- ✓ per i CdS del Dipartimento DST tutti i Regolamenti presentano le stesse lacune: non chiarezza nei Manifesti, informazioni difficili da reperire, sciatteria nella configurazione dei documenti, mancata indicazione delle aziende in convenzione per i tirocini, etc.;
- ✓ per i CdS del Dipartimento DEMM i Regolamenti sono decisamente chiari, anche se mancanti di alcune informazioni di dettaglio, per es. l'indicazione del *link* per i *tutor*;
- ✓ in generale molti CdS non hanno rispettato lo schema di Regolamento fornito dal PQA;
- ✓ sarebbe opportuno mettere insieme tutti i rilievi riscontrati in un unico documento.

Il Coordinatore chiede se tali problemi e mancanze sono stati sollevati anche lo scorso anno e la Professoressa Sabatino riferisce che alcuni rilievi sono stati recepiti dai Dipartimenti e dai CdS, invece altre informazioni non sono affatto presenti.

Il Coordinatore condivide la proposta della Professoressa Sabatino di unificare in un solo documento tutti i rilievi riscontrati e propone di preparare tale materiale al più presto.

Poi interviene il Professore Rota che:

- ✓ provvede alla disamina del documento preparato, contenente la verifica di tutti i Regolamenti dei CdS;
- ✓ espone i rilievi riscontrati nei Regolamenti;
- ✓ evidenzia le lacune presenti;
- ✓ rileva che i Regolamenti del Dipartimento DING sono strutturati abbastanza bene in quanto rispettano perlopiù lo schema fornito dal PQA.

Alle ore 11.00 partecipa alla riunione la Professoressa Sica e il Coordinatore provvede a sintetizzare l'andamento della discussione fino a questo momento.

A questo punto il Coordinatore:

- ✓ propone al Professore Rota di preparare un documento contenente i rilievi dello scorso anno e quelli attuali, comprese le differenze tra i due momenti dello scorso anno e di quest'anno;
- ✓ ricorda che bisogna far notare di non inserire allegati ai Regolamenti;
- ✓ sottolinea che i Regolamenti necessitano di essere corredati di *link*;
- ✓ inoltre fa notare che bisogna sollevare i CdS da incombenze minute e di dettaglio e e invece cercare di ottenere incisività per le questioni più importanti;
- ✓ poi rileva che i CdS vanno stressati sulle omissioni;

**F.TO IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE**

**F.TO IL COORDINATORE**



### **Qualità e Valutazione**

**Verbale n. 8/2021 approvato nella seduta del PQA del 04/05/2021**

- ✓ infine evidenzia che è molto importante segnalare laddove mancano i *link*.

Dopo aver espresso le suddette osservazioni, il Coordinatore dà la parola alla Professoressa Sica, la quale espone i rilievi riscontrati nell'esame dei Regolamenti.

Inoltre il Coordinatore:

- ✓ fa presente la necessità di consolidare questi rilievi e di unificarli in una tabella da inserire nel sistema interno di Ateneo *sannio-box* ad uso di tutti i componenti del PQA;
- ✓ si complimenta con tutti per il lavoro svolto;
- ✓ e invita la Dottoressa Buonanno ad esporre l'analisi effettuata.

La Dottoressa Buonanno dichiara che:

- ✓ ha operato insieme alla studentessa Antonella Garofalo suddividendo le parti da esaminare;
- ✓ ha notato difformità della struttura dei Regolamenti rispetto allo schema tipo fornito dal PQA;
- ✓ propone quindi di rilevare tale difformità a tutti i CdS.

Il Coordinatore afferma che:

- ✓ si ritiene d'accordo con la Dottoressa Buonanno;
- ✓ tuttavia chiarisce che troppa standardizzazione può essere intesa nel senso di produrre prodotti tutti uguali;
- ✓ invece bisogna essere inflessibili su caratteristiche di base e flessibili sulla uniformità dello schema;
- ✓ se ci si mette nei panni di chi valuta tali Regolamenti, si va a guardare la chiarezza e completezza dal lato dello studente;
- ✓ quindi questo rilievo del mancato rispetto dello schema va suggerito come dato di raccomandazione e non come coercizione, indicandolo ai CdS in maniera sfumata.

Inoltre il Professore Rota aggiunge che

- ✓ è bene concentrarsi sui contenuti;
- ✓ gli estremi di approvazione da parte degli Organi Accademici è fondamentale altrimenti il documento non è perfetto;
- ✓ bisogna anche rammentare ai CdS di mettere a disposizione sui siti istituzionali i Regolamenti degli anni precedenti;
- ✓ fare attenzione, dal punto di vista strutturale, all'uniformità dello schema, del carattere utilizzato, etc.

I presenti si dichiarano favorevoli alle dichiarazioni del Coordinatore e approvano le varie proposte.

Alle ore 12.00 partecipa alla riunione la studentessa Antonella Garofalo e il Coordinatore. Le chiede di intervenire in merito al punto 1) in discussione.

La studentessa Antonella Garofalo suggerisce che, forse, riguardo al punteggio di laurea attribuito in base al tirocinio, nei Regolamenti del Dipartimento DEMM tale parte va inserita in una distinta e specifica sezione, distinguendo il tirocinio in Italia e all'estero.

Allora il Coordinatore raccomanda di inserire anche tale informazione nel documento unico.

Al termine di tutti gli interventi, il Coordinatore propone di approvare i "Feedback ai Regolamenti dei Corsi di Studio" nella prossima seduta del PQA, in modo da avere il tempo di preparare il documento unico comprensivo di tutte le informazioni unitamente ai rilievi riscontrati e discussi nella riunione odierna.

I presenti approvano la proposta del Coordinatore.

La studentessa Antonella Garofalo informa i presenti della presentazione, in qualità di candidata, alle prossime elezioni degli studenti previste per il 26, 27 e 28 aprile 2021.

**F.TO IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE**

**F.TO IL COORDINATORE**



## **Qualità e Valutazione**

**Verbale n. 8/2021 approvato nella seduta del PQA del 04/05/2021**

Il Coordinatore si compiace della scelta fatta e porge i migliori auguri per la prossima competizione elettorale.

## **2. Processo di Censimento e monitoraggio della TM – Approvazione documento finale e form di censimento.**

Il Coordinatore dà la parola al Professore Rota per l'esame del processo di cui al punto 2) all'odg.

Il Professore Rota mostra il documento del processo, descrive tutti i passaggi (fase, descrizione, attore, *output*) e poi illustra anche i due *form* censimento attività terza missione e censimento eventi.

Il Coordinatore propone di approvare il documento del "*Processo di censimento, monitoraggio e pianificazione della Terza Missione Atened*", comprensivo dei due *form* (**Allegato n. 1**).

I presenti approvano la proposta del Coordinatore e il documento del "*Processo di censimento, monitoraggio e pianificazione della Terza Missione Atened*", comprensivo dei due *form*, si allega al presente verbale per costituirne parte integrante.

A questo punto il Coordinatore propone di discutere il punto 4) all'odg per informare immediatamente tutti i presenti dell'iniziativa proposta dal PQA.

I presenti approvano la proposta del Coordinatore di procedere a discutere prima il punto 4) e successivamente il punto 3) all'odg.

## **4. Giornata di formazione CRUI su compiti e ruoli delle CPDS – Definizione programma di dettaglio.**

Il Coordinatore riferisce che:

- ✓ la giornata di formazione è prevista, come già anticipato, per venerdì 30 aprile 2021;
- ✓ ci sono stati incontri con il Rettore e vari protagonisti;
- ✓ è stata ottenuta una riduzione di costo dalla CRUI;
- ✓ la formazione sarà tenuta dal Professore Turri, con il quale si sta discutendo per i contenuti.

Dopo questa introduzione, il Coordinatore invita la Professoressa Sabatino a presentare la bozza della locandina preparata per l'occasione.

La Professoressa Sabatino mostra la bozza della locandina illustrando i contenuti.

Dopodiché il Coordinatore:

- ✓ innanzitutto apprezza la bozza della locandina, che quindi può andare bene per l'occasione, a meno di modifiche da parte della CRUI;
- ✓ specifica che l'invito a partecipare alla giornata di formazione è rivolto alle CPDS, ai Direttori di Dipartimento e ai Presidenti di CdS;
- ✓ chiede ai delegati di Dipartimento di provvedere a dare notizia di tale evento ai componenti delle CPDS;
- ✓ informa i presenti che li terrà aggiornati su tutti gli sviluppi che dovessero emergere in merito;
- ✓ infine riferisce che la Relazione per le CPDS deve essere sintetica ed unica, alla quale vanno allegare le tabelle dei punti di debolezza/forza con annesse azioni correttive.

Il Professore Rota pone il problema della partecipazione all'evento dei rappresentanti degli studenti in seno alle CPDS, il cui mandato scadrà a breve, in quanto, come è noto, sono previste le elezioni di rinnovo delle rappresentanze studentesche proprio nei giorni 26, 27 e 28 aprile 2021.

Tuttavia il Coordinatore rileva che gli eletti si conosceranno al più tardi nel pomeriggio del 28 aprile 2021. Tuttavia, siccome gli inviti alla giornata di formazione saranno precedenti, potranno partecipare gli studenti che hanno presentato la candidatura alle elezioni.



**Qualità e Valutazione**

**Verbale n. 8/2021 approvato nella seduta del PQA del 04/05/2021**

### **3. Relazioni di Monitoraggio dei Piani Ricerca e Terza Missione dei Dipartimenti – Recepimento *feedback* da parte dei Delegati in PQA.**

Il Coordinatore propone una carrellata veloce dell'attività dei Piani Ricerca e Terza Missione dei Dipartimenti per poi procedere ad un'analisi dettagliata nella prossima seduta del PQA.

I delegati dei Dipartimenti comunicano che hanno iniziato ad affrontare le Relazioni di Monitoraggio dei Piani Ricerca e Terza Missione dei Dipartimenti.

Dapprima procede la Professoressa Sabatino e poi la Professoressa Sica, le quali, ciascuna per la propria parte, illustrano il proprio operato, i vari punti controversi e garantiscono di esporre nel dettaglio il lavoro nella prossima seduta.

Poi interviene il Professore Rota, il quale riferisce del lavoro svolto, dei vari punti presenti in generale nelle relazioni, dei dati mancanti, etc.

Il Coordinatore, dopo i vari interventi, propone di affrontare diffusamente l'analisi dettagliata di tale tematica nella prossima seduta ed inoltre, non essendoci più tempo per discutere il punto 5) all'odg, propone di rinviarlo ad altra seduta.

I presenti approvano le proposte del Coordinatore.

Null'altro essendovi da discutere e da deliberare, la seduta è tolta alle ore **tredici**.

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE  
(SIGNORA DANIELA CARBONELLI)

(Firma autografa sostituita dall'indicazione a stampa del  
firmatario, ai sensi dell'art. 3, comma 2, del D.Lgs. n.  
39/1993)

IL COORDINATORE  
(PROFESSORE MATTEO SAVINO)

(Firma autografa sostituita dall'indicazione a stampa del  
firmatario, ai sensi dell'art. 3, comma 2, del D.Lgs. n.  
39/1993)