



PRESIDIO DELLA QUALITÀ

SEDUTA DEL 5 NOVEMBRE 2021

VERBALE N. 16

Alle ore dieci del giorno cinque del mese di novembre dell'anno duemilaventuno, si è riunito, il Presidio della Qualità dell'Università degli Studi del Sannio, regolarmente convocato in modalità remota via *webex*, con avviso del 3 novembre 2021, per discutere e deliberare sugli argomenti iscritti nel seguente ordine del giorno:

1. *Template* per la redazione della relazione annuale della CPDS, analisi ed approvazione finale.
2. Stato di aggiornamento della Pianificazione Strategica di Ateneo e riscontro con il relativo processo.
3. Pianificazione PQA – definizione scadenze a breve e pianificazione del lavoro.

Si procede alla verifica dei presenti.

Risultano:

	Presenti	Assenti	Assenti Giustificati
Il Coordinatore			
Professore Matteo SAVINO (viawebex)	[X]	[...]	[...]
Componenti			
Professoressa Stefania SICA (via webex)	[X]	[...]	[...]
Professore Francesco ROTA (viawebex)	[X]	[...]	[...]
Professoressa Lina SABATINO (viawebex)	[X]	[...]	[...]
Dottoressa Maria Rosaria ZUZOLO (viawebex)	[...]	[X]	[...]
Dottoressa Maria Elisa BUONANNO	[X]	[...]	[...]
Rappresentante degli Studenti			
Signora Antonella GAROFALO (viawebex)	[...]	[X]	[...]

Le funzioni di Presidente vengono svolte dal Coordinatore del Presidio della Qualità di Ateneo, Professore Matteo SAVINO.

Le funzioni di Segretario Verbalizzante vengono invece svolte dalla Signora Daniela CARBONELLI, in servizio, nella misura del 50%, all'Unità Organizzativa "*Qualità e Valutazione*", su



Presidio della Qualità di Ateneo

Verbale n. 16/2021 approvato nella seduta del PQA del 26.11.2021

indicazione del Responsabile *ad interim* dell'Unità Organizzativa "Qualità e Valutazione" e in accordo con il Coordinatore.

Il Coordinatore, constata l'esistenza del numero legale, dichiara aperta la seduta.

Preliminarmente, il Coordinatore sottopone all'esame del Presidio della Qualità di Ateneo, per l'approvazione, la bozza del verbale n. 15 relativo alla seduta del 15 ottobre 2021.

Non essendo pervenuta alcuna osservazione e non avendo i presenti formulato rilievi o avanzato proposte di modifica e/o di rettifica, il verbale n. 15, relativo alla seduta del 15 ottobre 2021, viene approvato.

1. *Template* per la redazione della relazione annuale della CPDS, analisi ed approvazione finale.

Il Coordinatore cede la parola alla Professoressa Sabatino, la quale illustra il *template* per la redazione della relazione annuale della CPDS.

Si apre un'ampia e approfondita discussione tra i presenti e si procede ad apportare al testo delle piccole modifiche.

Poi interviene la Dottoressa Buonanno che sottolinea la necessità, per l'*iter* approvativo della relazione, di un controllo delle norme regolamentari, in quanto non è previsto lo stesso procedimento per tutti i Dipartimenti.

I presenti concordano e il Coordinatore demanda allora alla Dottoressa Buonanno l'approfondimento.

Intanto la Professoressa Sabatino continua con la disamina del documento ed evidenzia di avere utilizzato quale fonte principale il *format* dell'Università La Sapienza.

Inoltre il Coordinatore sollecita il controllo dell'articolo 49, comma 18, del Regolamento Generale di Ateneo per quanto concerne le competenze della CPDS.

Dopo la discussione, il Coordinatore propone di approvare il documento contenente il *template* della "Relazione annuale delle CPDS" (Allegato n. 1), con riserva di eventuali modifiche.

I presenti approvano la proposta del Coordinatore e il documento contenente il *template* della "Relazione annuale delle CPDS" si allega al presente verbale per costituirne parte integrante.

2. Stato di aggiornamento della Pianificazione Strategica di Ateneo e riscontro con il relativo processo.

Il Coordinatore dà la parola al Professore Rota per illustrare lo stato di aggiornamento della pianificazione strategica di Ateneo e il riscontro con il relativo processo.

Il Professore Rota:

- ✓ spiega che bisogna considerare due profili, vale a dire il monitoraggio e il nuovo Piano Strategico;
- ✓ segnala, riguardo al primo profilo, che sono giunti *feed-back* in merito al monitoraggio svolto;
- ✓ e ci si ripromette di valutare ulteriori chiarimenti in rapporto a ciò che si è ricevuto.

Alle ore 11,15 la Professoressa Sica si allontana dalla riunione.



Il Professore Rota continua il suo intervento e precisa che:

- ✓ è necessario fare un controllo del contenuto della delega alla Commissione istituita per il Piano Strategico;
- ✓ per il monitoraggio bisogna far riferimento alle linee strategiche precedenti;
- ✓ non è stato considerato il processo elaborato dal PQA per il Piano Strategico e quindi bisogna far presente tale punto;
- ✓ infine proseguirà il lavoro su tale punto dopo aver partecipato ad una riunione con il Pro-Rettore, prevista appositamente su tale argomento.

3. Pianificazione PQA – definizione scadenze a breve e pianificazione del lavoro.

Il Coordinatore, riguardo al punto 3) all'odg della seduta odierna, informa che tale pianificazione consentirà nel prossimo futuro di conoscere già gli argomenti da inserire all'odg delle sedute del PQA. Poi il Coordinatore cede la parola alla Dottoressa Buonanno per l'introduzione dell'argomento.

La Dottoressa Buonanno condivide a video il documento preparato, elenca le attività del PQA pianificate al 31 dicembre 2021 e le illustra singolarmente.

Riguardo all'analisi della relazione del NdV, il Coordinatore propone che ciascun delegato di Dipartimento curi un resoconto sintetico relativamente ai CdS del Dipartimento di afferenza e poi tali resoconti verranno riuniti in un unico documento da inviare al Rettore.

I presenti approvano la proposta del Coordinatore.

La Dottoressa Buonanno continua l'illustrazione del documento e, riguardo all'attività di analisi e verifica SUA CDS 2021/2022, evidenzia che i quadri della SUA-CDS sono stati chiusi.

A questo proposito interviene il Professore Rota, il quale ribadisce la necessità comunque di procedere ai rilievi relativi, che saranno validi per la prossima stesura.

La Dottoressa Buonanno riferisce che invierà a tutti i componenti i documenti che sta analizzando a tal proposito. E il Coordinatore propone che tali documenti siano verificati dai delegati di Dipartimento e poi discussi nella prossima seduta del PQA.

I presenti approvano la proposta del Coordinatore.

Alle ore 11,40 la Professoressa Sica rientra nella riunione in corso.

La Dottoressa Buonanno aggiorna la Professoressa Sica sui vari punti discussi e poi continua con l'esposizione delle altre attività pianificate.

A questo punto, riguardo alla rendicontazione dei risultati ROS, il Coordinatore propone di chiedere lumi al Responsabile dell'Unità Organizzativa "Qualità e Valutazione".

I presenti concordano con la proposta del Coordinatore.

Su questo punto interviene la Professoressa Sabatino, la quale segnala il problema del questionario sottoposto agli studenti e le difficoltà riscontrate al Dipartimento al quale afferisce.

Per il Coordinatore la Professoressa Sabatino deve sollecitare la CPDS a recarsi in aula perché ad esempio al Dipartimento di Ingegneria è già accaduto.



Presidio della Qualità di Ateneo

Verbale n. 16/2021 approvato nella seduta del PQA del 26.11.2021

Per la Professoressa Sica, l'esperienza al Dipartimento di Ingegneria è stata positiva e il delegato del Dipartimento DST deve segnalare ai colleghi di provvedere.

Quindi per il Coordinatore tale operazione è da svolgersi necessariamente, perciò la Professoressa Sabatino deve insistere su tale questione.

E il Coordinatore propone di sottoporre al Rettore l'opportunità di predisporre una circolare, a cura dell'Amministrazione Centrale, per invogliare i Dipartimenti che non hanno provveduto.

Per il Professore Rota si tratta di attività istituzionale dovuta, di conseguenza ciò si deve far comprendere e la migliore strada, forse, è quella suggerita dal Coordinatore.

La Professoressa Sabatino suggerisce che probabilmente si può proporre un'altra volta la richiesta al Consiglio di Dipartimento del DST.

Tuttavia, secondo il professore Rota, il procedimento seguito dalla Professoressa Sabatino va già bene e quindi si può procedere direttamente come suggerito dal Coordinatore.

La Professoressa Sica suggerisce in alternativa di riferire al Dipartimento DST della discussione tenutasi oggi nell'ambito della seduta del PQA e di non aver potuto esprimersi sull'argomento.

Per il Coordinatore tale soluzione rappresenta una via intermedia tra le due diverse proposte e invita la Professoressa Sabatino a procedere in tal modo.

I presenti si associano a quanto dichiarato dal Coordinatore.

La Dottoressa Buonanno continua con l'indicazione delle attività pianificate, in particolare:

- ✓ sulla scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), per la quale è necessario predisporre linee guida entro fine novembre;
- ✓ e sulle linee guida per la stesura del Rapporto di Riesame Ciclico dei CdS entro inizi dicembre 2021.

Dopo la discussione, il Coordinatore propone di approvare il documento contenente la "*Pianificazione attività PQA al 31 dicembre 2021*" (Allegato n. 2).

I presenti approvano la proposta del Coordinatore e il documento contenente la "*Pianificazione attività PQA al 31 dicembre 2021*" si allega al presente verbale per costituirne parte integrante.

Poi la Professoressa Sica chiede ai presenti dove vanno inserire le relazioni delle CPDS.

Riguardo a ciò si apre un ampio dibattito e a video ci si collega al sito dell'Ateneo, in particolare si mostrano le pagine del PQA e dell'Unità Organizzativa "*Qualità e Valutazione*".

Il Professore Rota, per la pubblicazione delle suddette relazioni, pone anche il problema generato dal rispetto della normativa sulla *privacy*, in quanto potrebbero essere presenti dei dati particolari.

Dopo lo scambio di varie opinioni su tali argomenti, il Coordinatore propone di aggiornare la seduta.

Null'altro essendovi da discutere e da deliberare, la seduta è tolta alle ore dodici e quaranta minuti primi.



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE
(DANIELA CARBONELLI)

(Firma autografa sostituita dall'indicazione a stampa del
firmatario, ai sensi dell'art. 3, comma 2, del D.Lgs. n.
39/1993)

IL COORDINATORE
(PROFESSORE MATTEO SAVINO)

(Firma autografa sostituita dall'indicazione a stampa del
firmatario, ai sensi dell'art. 3, comma 2, del D.Lgs. n.
39/1993)