

**Procedura di valutazione comparativa indetta ai sensi dell'articolo 18, comma 4, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, per la copertura, mediante chiamata, di un posto di Professore di Prima Fascia, Settore Concorsuale 13/B3 "Organizzazione Aziendale", Settore Scientifico-Disciplinare SECS-P/10 "Organizzazione Aziendale". Dipartimento di *Diritto, Economia, Management e Metodi Quantitativi*.**

**Bando emanato con Decreto Rettorale del 18 novembre 2016, numero 1008, pubblicato all'Albo On-Line nel Sito Web di Ateneo Ateneo, nel Sito Web del Ministero della Istruzione, della Università e della Ricerca e nel Sito Web della Unione Europea in data 18 novembre 2016.**

**Avviso pubblicato nella Quarta Serie Speciale "Concorsi ed Esami" della Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana del 29 novembre 2016, numero 94.**

### **Verbale n. 1 del 20.12.2016**

*(riunione di insediamento della Commissione, definizione dei criteri e modalità di valutazione dei candidati)*

Alle ore 17.00 del giorno 20.12.2016, si sono riuniti, utilizzando le procedure telematiche e partecipando allo svolgimento dei lavori contestualmente, i seguenti professori:

1. Professore Stefano Consiglio, inquadrato nel Settore Concorsuale 13/B3, Settore Scientifico-Disciplinare SECS P/10, e in servizio, con la qualifica di Professore Ordinario presso il Dipartimento di Economia Management e Istituzioni dell'Università degli Studi di Napoli Federico II;
2. Professore Fabrizio Ferraro, in servizio, con la qualifica di Professore di Strategic Management, presso l'Università IESE – Universidad de Navarra, Barcelona (Spagna);
3. Professore Massimo Bianchi, inquadrato nel Settore Concorsuale 13/B3, Settore Scientifico-Disciplinare SECS P/10, e in servizio, con la qualifica di Professore di Ordinario, presso il Dipartimento di Scienze Aziendali dell'Università degli Studi di Bologna;
4. Professore Luigi Moschera, inquadrato nel Settore Concorsuale 13/B3, Settore Scientifico-Disciplinare SECS P/10 e in servizio, con la qualifica di Professore di Ordinario, presso il Dipartimento di Studi Aziendali ed Economici dell'Università degli Studi di Partenophe di Napoli;
5. Professoressa Maria Chiara Di Guardo, inquadrato nel Settore Concorsuale 13/B3, Settore Scientifico-Disciplinare SECS P/10, e in servizio, con la qualifica di Professore di Ordinario, presso il Dipartimento di Scienze economiche e aziendali dell'Università degli Studi di Cagliari.

I membri della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa riportata in epigrafe, nominata con Decreto Rettorale del 20.12.2016, n. 1135, pubblicato all'Albo On-Line nel Sito Web di Ateneo in data 20.12.2016.

Preliminarmente, la Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Professore Stefano Consiglio e del Segretario nella persona del Professore Luigi Moschera che provvederà alla verbalizzazione della seduta.

Ciascun Commissario dichiara con la sottoscrizione del verbale stesso, di non avere con gli altri componenti della Commissione relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso, che non sussistono situazioni, anche potenziali, di conflitto di interesse di cui agli articoli 1 comma 41 della Legge 6 novembre 2012, n.190 e articoli 6 e 7 del Decreto del Presidente della Repubblica 16 aprile 2013, n. 62 e che non sussistono le cause di astensione di cui all'articolo 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

A causa della mancanza, presso le cinque sedi di lavoro, della contestuale presenza di un sistema di "conferenza telematica", la presente riunione avviene con collegamento e-mail.

Ciascun Commissario, infatti, presso la sede di collegamento, mediante inserimento di apposita password personale, è collegato al proprio indirizzo di posta elettronica.

Ciascun Commissario, inoltre, presso la propria sede ha a sua disposizione una linea telefonica ed un collegamento mail.

Al termine della riunione telematica, ciascun Commissario invierà al Prof. Stefano Consiglio, via e-mail, una dichiarazione nella quale attesta la propria partecipazione alla presente riunione.

Inoltre, sempre al termine della presente riunione, ciascun Commissario stamperà una copia del presente verbale.

Il Verbale verrà immediatamente firmato ed inviato, via e-mail, al Prof. Stefano Consiglio, unitamente a copia di un documento di identità in corso di validità legale, che provvederà a trasmetterlo al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi del Sannio, dottoressa Iolanda Manicatori.

Il Prof. Stefano Consiglio invierà per posta elettronica al Responsabile del Procedimento le cinque copie del presente Verbale firmate ognuna da ciascun Commissario presso la propria sede e speditegli via e-mail.

Prima di iniziare i lavori la Commissione Giudicatrice prende atto di quanto stabilito dal *"Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori di prima e seconda fascia, ai sensi degli articoli 18 e 24, commi 5 e 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 e dell'articolo 1, comma 9, della Legge 4 novembre 2005, n. 230"*, emanato con Decreto Rettorale del 17 luglio 2014 n. 716, e dal bando di concorso emanato con Decreto Rettorale del 18 novembre 2016, numero 1008, pubblicato all'Albo On-Line nel Sito Web di Ateneo ed il cui Avviso è stato pubblicato nella Quarta Serie Speciale *"Concorsi ed Esami"* della Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana del 29 novembre 2016, numero 94.

Il Presidente ricorda che, ai sensi dell'articolo 11 del suddetto Regolamento, la Commissione Giudicatrice rientra nella tipologia dei *"collegi perfetti"* e, pertanto, può legittimamente svolgere le sue funzioni e i suoi compiti solo a condizioni che siano presenti, ad ogni riunione, tutti i membri che la compongono.

La Commissione Giudicatrice assume le sue decisioni a maggioranza assoluta dei componenti.

La Commissione ricorda che l'articolo 12 del *"Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori di prima e seconda fascia, ai sensi degli articoli 18 e 24, commi 5 e 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 e dell'articolo 1, comma 9, della Legge 4 novembre 2005, n. 230"*, disciplina le *"Modalità di svolgimento della procedura"*, che avviene nel seguente modo:

1. La Commissione, con decisione assunta a maggioranza dei componenti, individua unicamente il candidato maggiormente qualificato, o in caso di procedure che prevedono la copertura di più posti, i candidati maggiormente qualificati a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche relative al posto ovvero ai posti da coprire, all'esito della valutazione della prova didattica, ove prevista, e di una valutazione comparativa effettuata sulla base delle pubblicazioni scientifiche e dei "curricula" presentati dai candidati e delle attività didattiche e scientifiche da essi svolte.
2. La valutazione deve essere effettuata secondo criteri predeterminati dalla Commissione nel rispetto degli standard di qualificazione e dei diversi pesi fissati dal Consiglio di Dipartimento nella richiesta di attivazione della procedura e pubblicati nel bando.

Nella seduta odierna la Commissione procede pertanto ad indicare i criteri per la valutazione dei candidati.

La Commissione prende atto, nello stabilire i criteri di valutazione comparativa per la presente procedura che tutti i Componenti hanno completa serenità di giudizio, in quanto l'Amministrazione comunicherà solo successivamente alla presente riunione i nominativi dei candidati, mentre essa ha comunicato che il numero complessivo dei candidati che hanno presentato domanda è uno (1).

La Commissione Giudicatrice prende atto degli standard di qualificazione e dei diversi pesi indicati dal Consiglio di Dipartimento e indicati nell'articolo 1 del bando di concorso, nonché delle funzioni didattiche e scientifiche relative al posto da coprire:

<b>Dipartimento che ha proposto l'attivazione della procedura</b>	Dipartimento di Diritto, Economia, Management e Metodi Quantitativi
<b>Settore Concorsuale</b>	13/B3 "Organizzazione aziendale"
<b>Profilo richiesto (Settore Scientifico-Disciplinare)</b>	SECS/P-10 "Organizzazione aziendale"
<b>Fascia</b>	Prima
<b>Numero dei posti</b>	1
<b>Specifiche funzioni che il professore dovrà svolgere</b>	Attività di ricerca e di aggiornamento scientifico, attività didattica e di servizio agli studenti, nonché di verifica dell'apprendimento di cui all'articolo 6, comma 2 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240.
<b>Tipologia di impegno didattico</b>	L'impegno didattico richiesto verterà sui corsi coerenti con i contenuti del Settore Scientifico-Disciplinare SECS/P-10 "Organizzazione aziendale".
<b>Tipologia di impegno scientifico</b>	Per gli aspetti di ricerca scientifica, al candidato si richiede un impegno sui temi propri del Settore Scientifico – Disciplinare SECS/P-10 "Organizzazione aziendale", sviluppati attraverso lavori monografici, contributi in riviste

	scientifiche, volumi e convegni nazionali e internazionali.
<b>Numero massimo di pubblicazioni</b>	20 (venti)
<b>Indicazione degli standard di valutazione definiti in conformità a quanto previsto dal Decreto Ministeriale 4 agosto 2011, n. 344 e dagli articoli 4, 5 e 6 del Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori di prima e seconda fascia, ai sensi degli articoli 18 e 24, commi 5 e 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 e dell'articolo 1, comma 9, della Legge 4 novembre 2005, n. 230., cui la Commissione di valutazione dovrà attenersi, in riferimento a:</b> a) Attività di Ricerca e Pubblicazioni scientifiche b) Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti e prova didattica; c) Attività gestionali, organizzative e di servizio	<p>Criteria generali di valutazione previsti dagli articoli 4, 5 e 6 del <i>Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori di prima e seconda fascia, ai sensi degli articoli 18 e 24, commi 5 e 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 e dell'articolo 1, comma 9, della Legge 4 novembre 2005, n. 230.</i></p>
<b>Ulteriori Standard Qualitativi</b>	Saranno particolarmente apprezzate le attribuzioni di incarichi ufficiali di insegnamento e di ricerca presso atenei e istituti di ricerca esterni e internazionali di alta qualificazione e la responsabilità scientifica di progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi
<b>Punteggi massimi attribuibili:</b> a) Attività di Ricerca e Pubblicazioni scientifiche b) Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti e prova didattica; c) Attività gestionali, organizzative e di servizio	<p>35</p> <p>45</p> <p>20</p>
<b>Prova didattica</b>	<p>Non obbligatoria e non richiesta per coloro che rivestono già la qualifica di professore universitario.</p> <p>Per coloro che non rivestono la qualifica di professore universitario la prova didattica si svolgerà nel Settore Scientifico-Disciplinare SECS/P-10 "Organizzazione aziendale".</p>

<b>Competenze Linguistiche</b>	Lingua inglese. Per coloro che rivestono la qualifica di professore universitario e pertanto non devono sostenere la prova didattica, le competenze verranno valutate considerando pubblicazioni internazionali e/o partecipazioni a Convegni che prevedevano relazioni e/o interventi in lingua inglese.
<b>Sede di servizio</b>	Dipartimento di Diritto, Economia, Management e Metodi Quantitativi

La Commissione Giudicatrice, prende atto altresì dei criteri generali di valutazione di cui agli articoli 4, 5 e 6 del "Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori di prima e seconda fascia, ai sensi degli articoli 18 e 24, commi 5 e 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 e dell'articolo 1, comma 9, della Legge 4 novembre 2005, n. 230" e riportati agli articoli 5,6, 7 e 8 del bando di concorso.

**Valutazione dell'attività didattica (punteggio massimo 45 punti):**

1. Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono presi in considerazione il volume e la continuità di tale attività tenuto conto, in particolare, della responsabilità di insegnamenti e/o moduli e della partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto, nonché gli esiti della prova didattica.
2. Ai fini della valutazione dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti sono prese in considerazione le attività di cura, in qualità di relatore o correlatore, delle tesi di laurea e di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, nonché le attività seminariali, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.

**Valutazione dell'attività di ricerca scientifica (punteggio massimo 35 punti):**

1. Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica svolta dai candidati sono presi in considerazione i seguenti aspetti:
  - a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali ovvero partecipazione agli stessi, nonché direzione e partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
  - b) partecipazione in qualità di relatore invitato o componente del comitato scientifico di congressi e convegni nazionali e internazionali;
  - c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
  - d) ogni altra attività di coordinamento ed esperienza di rilievo scientifico maturata nel campo della ricerca nazionale ed internazionale.
2. Ai fini della valutazione delle pubblicazioni presentate dai candidati sono prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

3. Fatto salvo il limite massimo di pubblicazioni che il candidato deve presentare ai fini della loro valutazione analitica, la Commissione deve tenere in debita considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la intensità e la continuità temporale della stessa, esclusi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dalla attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
4. La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:
  - a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
  - b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
  - c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
  - d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio (punteggio massimo 20 punti):

1. Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio vengono presi in considerazione gli incarichi e/o le funzioni svolte in organi collegiali, commissioni e consulte dipartimentali e di ateneo, le cariche istituzionali ricoperte e gli incarichi di gestione svolti presso istituzioni universitarie ed enti pubblici di ricerca.

Nella seduta odierna la Commissione procede pertanto ad indicare i criteri per la valutazione del candidato.

La Commissione prende atto, nello stabilire i criteri di valutazione comparativa per la presente procedura che tutti i Componenti hanno completa serenità di giudizio, in quanto l'Amministrazione comunicherà solo successivamente alla presente riunione i nominativi dei candidati, mentre essa ha comunicato che il numero complessivo dei candidati che hanno presentato domanda è uno (1) e che lo stesso riveste la qualifica di Professore Universitario e quindi non necessita di sostenere la prova didattica ai sensi dell'articolo 9 del bando di concorso.

A questo punto la Commissione giudicatrice che, avrà a disposizione per la valutazione dei candidati un punteggio massimo di 100 (45 punti attività didattica, 35 punti attività di ricerca scientifica, 20 punti attività gestionali, organizzazioni e di servizio), procede a stabilire i punteggi nel rispetto degli standard qualitativi e dei diversi pesi stabiliti dal Consiglio di Dipartimento nella richiesta di attivazione della procedura e pubblicati nel bando, tenuto conto delle funzioni didattiche e scientifiche relative al posto da coprire ed indicate nel bando stesso:

**ATTIVITA' DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI  
(TOTALE MAX PUNTI 45)**

a)	<b>Attività didattica</b> (volume e continuità dell'attività didattica, tenuto conto in particolare della responsabilità di insegnamenti e/o moduli di insegnamento e della partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto)	<b>max punti</b> <b>35</b>
	per ogni incarico annuale di attività didattica frontale in materia pienamente attinente per ogni incarico annuale di attività didattica frontale in materia parzialmente attinente per ogni partecipazione annuale alle commissioni istituite per gli esami di profitto in materia pienamente attinente	punti 1,5  punti 0,2  punti 0,2
b)	<b>Attività didattica integrativa e Servizio agli studenti</b> (Attività di cura, in qualità di relatore o correlatore, delle tesi di laurea e di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, nonché attività seminariali, esercitazioni e tutoraggio agli studenti)	<b>max punti</b> <b>10</b>
	Per ogni attività di cura, in qualità di relatore o correlatore, delle tesi di laurea Per ogni attività di cura, in qualità di relatore o correlatore delle tesi di laurea magistrale Per ogni attività di cura in qualità di relatore o correlatore delle tesi di dottorato Per ogni attività seminariale Per esercitazioni e tutoraggio agli studenti	punti 0.1  punti 0.3  punti 0.8  punti 0.1 punti 0,1
	<b>Totale</b>	<b>Punti</b>

**ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA (TOTALE MAX PUNTI 35)  
Valutazione dell'attività di ricerca scientifica**

a)	<b>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali ovvero partecipazioni agli stessi, nonché direzione e partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche</b>	<b>max punti 4</b>
	Per ogni esperienza di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali ovvero partecipazione agli stessi	Punti 0,6  punti

	Per ogni esperienza di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ovvero partecipazione agli stessi  per ogni direzione e partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	0,4  Punti 0,3	
<b>b)</b>	<b>Partecipazione in qualità di relatore invitato o componente del comitato scientifico di congressi e convegni nazionali e internazionali</b>		<b>max punti 3</b>
	per ogni partecipazione a congressi e convegni nazionale e internazionali organizzate da prestigiose società scientifiche	Punti 0,2	
<b>c)</b>	<b>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b>		<b>max punti 0,5</b>
	per ogni premio o riconoscimento internazionale  per ogni premio o riconoscimento nazionale	punti 0,2  punti 0,1	
<b>d)</b>	<b>Ogni altra attività di coordinamento ed esperienze di rilievo scientifico maturata nel campo della ricerca nazionale ed internazionale</b>		<b>max punti 0,5</b>
	Per ogni incarico di ricerca presso atenei e istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione Per ogni incarico di ricerca presso istituti di ricerca nazionali di alta qualificazione	punti 0,2  punti 0,1	
	<b>Totale</b>		<b>Punti</b>

### Valutazione delle pubblicazioni

	<b>Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, esclusi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dalla attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali</b>		<b>max punti 7</b>
	L'intensità della produzione scientifica sarà valutata dalla numerosità delle pubblicazioni realizzate nel corso degli ultimi dieci anni (2007 - 2016)  La continuità temporale della produzione scientifica nel corso degli ultimi dieci anni al netto dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dalla attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali sarà valutata secondo il seguente schema	0.2 punti per pubblicazione fino ad un massimo di 4 punti  0.75 punto per anno con numero di pubblicazioni maggiore o uguale a 4; 0,50 punti per	



		anno con numero di pubblicazioni maggiore o uguale a 3; 0,25 punti per anno con un numero di pubblicazioni maggiore o uguale a 2, fino ad un massimo di 3 punti	
	<b>Totale</b>		<b>Punti</b>

**Valutazione delle 20 pubblicazioni presentate**

a)	<b>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</b>	<b>Per ogni pubblicazione max punti 0,5</b>
b)	<b>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</b>	<b>Per ogni pubblicazione max punti 0,3</b>
c)	<b>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</b>	<b>Per ogni pubblicazione max punti 0,2</b>
	<b>Totale</b>	<b>Punti</b>

La Commissione procederà a valutare la ripartizione dei punti alle pubblicazioni per opere delle quali il candidato sia unico autore; nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, la Commissione procederà a valutare l'apporto individuale del candidato determinato analiticamente, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento.

In particolare la Commissione stabilisce che, in assenza di esplicita dichiarazione scritta firmata da tutti i coautori, si atterrà al criterio di coerenza con il resto della produzione scientifica. Qualora non sia enucleabile l'apporto del candidato in base al predetto criterio, la Commissione stabilisce che l'apporto verrà considerato paritetico tra i vari autori.

**ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO (TOTALE MAX PUNTI 20)**

<b>a)</b>	<b>Incarichi e/o le funzioni svolte in organi collegiali, commissioni e consulte dipartimentali e di ateneo</b>	<b>max punti 10</b>
	Per ogni incarico e/o funzione svolte in organi collegiali, commissioni e consulte dipartimentali (o di facoltà) 2 punti  Per ogni incarico e/o funzione svolte in organi collegiali, commissioni e consulte di ateneo 3 punti	
<b>b)</b>	<b>Cariche istituzionali ricoperte</b>	<b>max punti 7</b>
	Per ogni carica istituzionale ricoperta 2 punti	
<b>c)</b>	<b>Incarichi di gestione svolti presso istituzioni universitarie ed enti pubblici di ricerche</b>	<b>max punti 3</b>
	Per ogni incarico di gestione svolto presso istituzioni universitarie 2 punti Per ogni incarico di gestione svolto presso enti pubblici di ricerche 2 punti	
	<b>Totale</b>	<b>Punti</b>

La Commissione provvederà ad accertare, per coloro che rivestono la qualifica di professore universitario e pertanto non devono sostenere la prova didattica, le competenze linguistiche considerando pubblicazioni internazionali e/o partecipazioni a Convegni che prevedevano relazioni e/o interventi in lingua inglese, come indicato nel bando di concorso, che si concluderà con un giudizio di idoneità.

A tal fine si terrà conto dei seguenti criteri di valutazione:

- numerosità di articoli e pubblicazioni in lingua inglese
- numerosità di interventi in convegni internazionali
- numerosità di periodi svolti all'estero per attività di docenza o di ricerca.

La Commissione procederà ad attribuire il punteggio in modo collegiale.

Tutti i Commissari dichiarano di approvare la ripartizione dei punti sopra indicati.

La seduta della Commissione giudicatrice viene sciolta alle ore 18.00 e si riconvoca per il giorno 21 dicembre 2016 alle ore 8.30.

Il Presidente delega la dottoressa Vincenza Esposito, nata a Napoli il 25.05.1971 CF: SPSVCN71E65F839Q, a ritirare i plichi consegnati dal candidato.

La dottoressa Vincenza Esposito consegnerà al Presidente della Commissione i materiali rilasciati dall'Amministrazione.

Letto approvato e sottoscritto.

La Commissione Giudicatrice:

Prof. Stefano Consiglio, Presidente

Prof. Fabrizio Ferraro, Componente

Prof. Massimo Bianchi, Componente

Prof. ssa Maria Chiara Di Guardo, Componente

Prof. Luigi Moschera, Componente con funzioni anche di Segretario verbalizzante

