

**Procedura di valutazione comparativa indetta ai sensi dell'articolo 24, comma 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, per la copertura, mediante chiamata, di un posto di Professore di Prima Fascia, Settore Concorsuale 12/B2 "Diritto del Lavoro", Settore Scientifico-Disciplinare IUS/07 "Diritto del Lavoro". Dipartimento di Diritto, Economia, Management e Metodi Quantitativi.**

**Bando emanato con Decreto Rettorale del 3 marzo 2020, numero 209, pubblicato all'Albo On-Line nel Sito Web di Ateneo in data 3 marzo 2020.**

### **Verbale n. 1 del 14 luglio 2020**

*(riunione di insediamento della Commissione, definizione dei criteri e modalità di valutazione dei candidati)*

Alle ore 12 del giorno 14 luglio 2020 si sono riuniti, utilizzando le procedure telematiche e partecipando allo svolgimento dei lavori contestualmente, i seguenti professori:

1. Professore Lorenzo GAETA, inquadrato nel Settore Concorsuale 12/B2 "Diritto del Lavoro", Settore Scientifico-Disciplinare IUS/07 "Diritto del Lavoro", e in servizio presso il Dipartimento di Giurisprudenza della Università degli Studi di Siena, con la qualifica di Professore di Prima Fascia;
2. Professore Paolo PASCUCCI, inquadrato nel Settore Concorsuale 12/B2 "Diritto del Lavoro", Settore Scientifico-Disciplinare IUS/07 "Diritto del Lavoro", e in servizio presso il Dipartimento di Giurisprudenza della Università degli Studi di Urbino "Carlo Bo", con la qualifica di Professore di Prima Fascia;
3. Professore Michele TIRABOSCHI, inquadrato nel Settore Concorsuale 12/B2 "Diritto del Lavoro", Settore Scientifico-Disciplinare IUS/07 "Diritto del Lavoro", e in servizio presso il Dipartimento di Economia "Marco Biagi" della Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia con la qualifica di Professore di Prima Fascia;
4. Professore Vincenzo LUCIANI, inquadrato nel Settore Concorsuale 12/B2 "Diritto del Lavoro", Settore Scientifico-Disciplinare IUS/07 "Diritto del Lavoro", e in servizio presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Statistiche della Università degli Studi di Salerno, con la qualifica di Professore di Prima Fascia;
5. Professore Antonio BAYLOS, Cattedratico de Derecho del Trabajo presso l'Università di Castilla-La Mancha, in servizio in un ruolo equivalente a quello di professore di prima fascia ed attivo in un ambito didattico e scientifico corrispondente al settore concorsuale per il quale è stata indetta la procedura di valutazione oggetto del bando ed al corrispondente macrosettore,

membri della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa riportata in epigrafe, nominata con Decreto Rettorale del 6 luglio 2020, n. 478, pubblicato all'Albo On-Line nel Sito Web di Ateneo in data 6 luglio 2020.

Preliminarmente, la Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Professore Lorenzo Gaeta e del Segretario nella persona del Professore Vincenzo Luciani, che provvederà alla verbalizzazione della seduta.

Ciascun Commissario dichiara con la sottoscrizione del verbale stesso, di non avere con gli altri componenti della Commissione relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso, che non sussistono situazioni, anche potenziali, di conflitto di interesse di cui agli articoli 1 comma 41 della Legge 6 novembre 2012, n.190 e articoli 6 e 7 del Decreto del Presidente della Repubblica 16 aprile 2013, n. 62 e che non sussistono le cause di astensione di cui all'articolo 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

A causa della mancanza, presso le cinque sedi di lavoro, della contestuale presenza di un sistema di "conferenza telematica", la presente riunione avviene con collegamento e-mail.

Ciascun Commissario, infatti, presso la propria sede, mediante inserimento di apposita password personale, è collegato al proprio indirizzo di posta elettronica.

Ciascun Commissario, inoltre, presso la propria sede ha a sua disposizione una linea telefonica.

Al termine della riunione telematica, ciascun Commissario invierà al Prof. Lorenzo Gaeta, via e-mail, una dichiarazione nella quale attesta la propria partecipazione alla presente riunione.

Inoltre, sempre al termine della presente riunione, ciascun Commissario stamperà una copia del presente verbale. Il Verbale verrà immediatamente firmato ed inviato, via e-mail, al Prof. Vincenzo Luciani, unitamente a copia di un documento di identità in corso di validità legale, che provvederà a trasmetterlo al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi del Sannio, dottoressa Iolanda Manicatori.

Il Prof. Luciani consegnerà, pertanto, al Responsabile del Procedimento le cinque copie del presente Verbale firmate ognuna da ciascun Commissario presso la propria sede e speditegli via e-mail.

Prima di iniziare i lavori la Commissione Giudicatrice prende atto di quanto stabilito dal *“Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori di prima e seconda fascia, ai sensi degli articoli 18 e 24, commi 5 e 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 e dell’articolo 1, comma 9, della Legge 4 novembre 2005, n. 230”*, emanato con Decreto Rettoriale del 17 luglio 2014 n. 716, e dal bando di concorso emanato con Decreto Rettoriale del 3 marzo 2020, numero 209, pubblicato all’Albo On-Line nel Sito Web di Ateneo in data 3 marzo 2020.

Il Presidente ricorda che, ai sensi dell’articolo 11 del suddetto Regolamento, la Commissione Giudicatrice rientra nella tipologia dei *“collegi perfetti”* e, pertanto, può legittimamente svolgere le sue funzioni e i suoi compiti solo a condizioni che siano presenti, ad ogni riunione, tutti i membri che la compongono.

La Commissione Giudicatrice assume le sue decisioni a maggioranza assoluta dei componenti.

La Commissione ricorda che l’articolo 12 del *“Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori di prima e seconda fascia, ai sensi degli articoli 18 e 24, commi 5 e 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 e dell’articolo 1, comma 9, della Legge 4 novembre 2005, n. 230”*, disciplina le *“Modalità di svolgimento della procedura”*, che avviene nel seguente modo:

1. La Commissione, con decisione assunta a maggioranza dei componenti, individua unicamente il candidato maggiormente qualificato, o in caso di procedure che prevedono la copertura di più posti, i candidati maggiormente qualificati a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche relative al posto ovvero ai posti da coprire, all’esito della valutazione della prova didattica, ove prevista, e di una valutazione comparativa effettuata sulla base delle pubblicazioni scientifiche e dei *“curricula”* presentati dai candidati e delle attività didattiche e scientifiche da essi svolte;
2. La valutazione deve essere effettuata secondo criteri predeterminati dalla Commissione nel rispetto degli standard di qualificazione e dei diversi pesi fissati dal Consiglio di Dipartimento nella richiesta di attivazione della procedura e pubblicati nel bando.

Nella seduta odierna la Commissione procede pertanto ad indicare i criteri per la valutazione dei candidati.

La Commissione prende atto, nello stabilire i criteri di valutazione comparativa per la presente procedura che tutti i Componenti hanno completa serenità di giudizio, in quanto l’Amministrazione comunicherà solo successivamente alla presente riunione i nominativi dei candidati, mentre essa ha comunicato che il numero complessivo dei candidati che hanno presentato domanda è 1(uno).

La Commissione Giudicatrice prende atto degli standard di qualificazione e dei diversi pesi indicati dal Consiglio di Dipartimento e indicati nell’articolo 1 del bando di concorso, nonché delle funzioni didattiche e scientifiche relative al posto da coprire:

<b>Dipartimento che ha proposto l’attivazione della procedura</b>	<b>Dipartimento di Diritto, Economia, Management e Metodi Quantitativi</b>
<b>Settore Concorsuale</b>	<b>12/B2 – Diritto del Lavoro</b>

<b>Profilo richiesto (Settore Scientifico - Disciplinare)</b>	<b>IUS/07 – Diritto del Lavoro</b>
<b>Fascia</b>	<b>Prima</b>
<b>Numero dei posti</b>	<b>1</b>
<b>Specifiche funzioni che il professore dovrà svolgere</b>	Attività di ricerca e di aggiornamento scientifico e attività didattica con riferimento alle discipline del Settore Scientifico-Disciplinare IUS/07 – Diritto del Lavoro. Attività di servizio agli studenti, inclusi l'orientamento e il tutorato, nonché di verifica dell'apprendimento di cui all'articolo 6, comma secondo, della Legge 30 dicembre 2010, numero 240.
<b>Tipologia di impegno didattico</b>	Il professore dovrà svolgere attività didattica con riferimento alle discipline afferenti al Settore Scientifico-Disciplinare IU/07 – Diritto del Lavoro. Dovrà essere inoltre impegnato in attività di tutorato e di assistenza agli studenti, anche nello svolgimento di Tesi di Laurea, con riferimento alle discipline del Settore, nei Corsi di Laurea del Dipartimento di Diritto, Economia, Management e Metodi Quantitativi.
<b>Tipologia di impegno scientifico</b>	Il professore svolgerà attività di ricerca nell'ambito degli indirizzi della ricerca dipartimentale e dei programmi dipartimentali con riferimento ai temi e alle metodologie proprie del Settore Scientifico-Disciplinare IUS/07 – Diritto del Lavoro.
<b>Numero massimo di pubblicazioni</b>	<b>12 (dodici)</b>
Indicazione degli standard di valutazione definiti in conformità a quanto previsto dal Decreto Ministeriale 4 agosto 2011, n. 344 e dagli articoli 4, 5 e 6 del <i>Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori di prima e seconda fascia, ai sensi degli articoli 18 e 24, commi 5 e 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 e dell'articolo 1, comma 9, della Legge 4 novembre 2005, n. 230.</i> , cui la Commissione di valutazione dovrà attenersi, in riferimento a: a) Attività di Ricerca e Pubblicazioni scientifiche b) Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti e prova didattica; c) Attività gestionali, organizzative e di servizio	Criteri generali di valutazione previsti dagli articoli 3, 4, 5 e 6 del <i>Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori di prima e seconda fascia, ai sensi degli articoli 18 e 24, commi 5 e 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 e dell'articolo 1, comma 9, della Legge 4 novembre 2005, n. 230.</i>
<b>Punteggi massimi attribuibili:</b> a) Attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche b) Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti e prova didattica; c) Attività gestionali, organizzative e di servizio	<b>30</b> <b>50</b> <b>20</b>
<b>Prova didattica</b>	Non obbligatoria e non richiesta per coloro che rivestono già la qualifica di professore universitario di seconda fascia. Per coloro che non rivestono la suddetta qualifica, la prova didattica si svolgerà nel

	<b>Settore Scientifico-Disciplinare IUS/07 – Diritto del Lavoro.</b>
<b>Competenze Linguistiche</b>	<b>Non necessaria e non richiesta</b>
<b>Sede di servizio</b>	<b>Dipartimento di Diritto, Economia, Management e Metodi Quantitativi</b>

La Commissione Giudicatrice prende atto altresì dei criteri generali di valutazione di cui agli articoli 4, 5 e 6 del “Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori di prima e seconda fascia, ai sensi degli articoli 18 e 24, commi 5 e 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 e dell’articolo 1, comma 9, della Legge 4 novembre 2005, n. 230” e riportati agli articoli 5,6, 7 e 8 del bando di concorso.

Valutazione della attività didattica (punteggio massimo 50 punti):

1. Ai fini della valutazione della attività didattica sono presi in considerazione il volume e la continuità di tale attività tenuto conto, in particolare, della responsabilità di insegnamenti e/o moduli e della partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto, nonché gli esiti della prova didattica.
2. Ai fini della valutazione della attività didattica integrativa e di servizio agli studenti sono prese in considerazione le attività di cura, in qualità di relatore o correlatore, delle tesi di laurea e di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, nonché le attività seminariali, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.

Valutazione della attività di ricerca scientifica (punteggio massimo 30 punti):

1. Ai fini della valutazione della attività di ricerca scientifica svolta dai candidati sono presi in considerazione i seguenti aspetti:
  - a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali ovvero partecipazione agli stessi, nonché direzione e partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
  - b) conseguimento della titolarità di brevetti;
  - c) partecipazione in qualità di relatore invitato o componente del comitato scientifico di congressi e convegni nazionali e internazionali;
  - d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
  - e) ogni altra attività di coordinamento ed esperienza di rilievo scientifico maturata nel campo della ricerca nazionale ed internazionale.
2. Ai fini della valutazione delle pubblicazioni presentate dai candidati sono prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l’esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.
3. Fatto salvo il limite massimo di pubblicazioni che il candidato deve presentare ai fini della loro valutazione analitica, la Commissione deve tenere in debita considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la intensità e la continuità temporale della stessa, esclusi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dalla attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
4. La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:
  - a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
  - b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
  - c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all’interno della comunità scientifica;
  - d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell’apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
  - e) nell’ambito dei settori in cui ne è consolidato l’uso a livello internazionale, sono presi in considerazione anche i seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
    - 1) numero totale delle citazioni;
    - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;

- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato ("Indice di Hirsch" o simili).

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio (punteggio massimo 20 punti):

1. Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio vengono presi in considerazione gli incarichi e/o le funzioni svolte in organi collegiali, commissioni e consulte dipartimentali e di ateneo, le cariche istituzionali ricoperte e gli incarichi di gestione svolti presso istituzioni universitarie ed enti pubblici di ricerca.

La Commissione prende atto, nello stabilire i criteri di valutazione comparativa per la presente procedura che tutti i Componenti hanno completa serenità di giudizio, in quanto l'Amministrazione comunicherà solo successivamente alla presente riunione i nominativi dei candidati, mentre essa ha comunicato che il numero complessivo dei candidati che hanno presentato domanda 1 (uno) candidato e che lo stesso riveste la qualifica di Professore Universitario e quindi non necessita di sostenere la prova didattica ai sensi dell'articolo 9 del bando di concorso.

A questo punto la Commissione giudicatrice che, avrà a disposizione per la valutazione dei candidati un punteggio massimo di 100 (50 punti attività didattica, 30 punti attività di ricerca scientifica, 20 punti attività gestionali, organizzative e di servizio), procede a stabilire i punteggi nel rispetto degli standard qualitativi e dei diversi pesi stabiliti dal Consiglio di Dipartimento nella richiesta di attivazione della procedura e pubblicati nel bando, tenuto conto delle funzioni didattiche e scientifiche relative al posto da coprire ed indicate nel bando stesso:

**ATTIVITA' DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI (TOTALE MAX PUNTI 50)**

a)	<b>Attività didattica</b> (volume e continuità dell'attività didattica, tenuto conto in particolare della responsabilità di insegnamenti e/o moduli di insegnamento e della partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto)	<b>max punti 40</b>
b)	<b>Attività didattica integrativa e Servizio agli studenti</b> (Attività di cura, in qualità di relatore o correlatore, delle tesi di laurea e di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, nonché attività seminariali, esercitazioni e tutoraggio agli studenti)	<b>max punti 10</b>
	<b>Totale</b>	<b>Punti 50</b>

**ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA (TOTALE MAX PUNTI 30)**  
**Valutazione della attività di ricerca scientifica**

a)	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali ovvero partecipazioni agli stessi, nonché direzione e partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	max punti 2
c)	Partecipazione in qualità di relatore invitato o componente del comitato scientifico di congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 1,5
d)	Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 1
e)	Ogni altra attività di coordinamento ed esperienze di rilievo scientifico maturata nel campo della ricerca nazionale ed internazionale	max punti 0,5
	<b>Totale</b>	<b>Punti 5</b>

### Valutazione delle pubblicazioni

	<b>Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, esclusi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dalla attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali</b>	<b>max punti 10</b>
	Nel valutare la produzione scientifica complessiva la commissione prenderà in considerazione i seguenti aspetti: a) originalità, innovatività e rigore metodologico; b) congruenza della produzione con le discipline ricomprese nel settore concorsuale; c) continuità temporale; d) rilevanza scientifica della collocazione editoriale.	
	<b>Totale</b>	<b>Punti 10</b>

### Valutazione delle 12 pubblicazioni presentate

a)	<b>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</b>	<b>Per ogni pubblicazione max punti <u>0,60</u></b>
b)	<b>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</b>	<b>Per ogni pubblicazione max punti <u>0,25</u></b>
c)	<b>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</b>	<b>Per ogni pubblicazione max punti <u>0,40</u></b>
	<b>Totale</b>	<b>Punti 15</b>

La Commissione procederà a valutare la ripartizione dei punti alle pubblicazioni per opere delle quali il candidato sia unico autore; nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, la Commissione procederà a valutare l'apporto individuale del candidato determinato analiticamente, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento.

### ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO (TOTALE MAX PUNTI 20)

a)	<b>Incarichi e/o le funzioni svolte in organi collegiali, commissioni e consulte dipartimentali e di ateneo</b>	<b>max punti 12</b>
b)	<b>Cariche istituzionali ricoperte</b>	<b>max punti 4</b>
c)	<b>Incarichi di gestione svolti presso istituzioni universitarie ed enti pubblici di ricerche</b>	<b>max punti 4</b>
	<b>Totale</b>	<b>Punti 20</b>

La Commissione procederà ad attribuire il punteggio in modo collegiale.

Tutti i Commissari dichiarano di approvare la ripartizione dei punti sopra indicati.

Il presente verbale sarà consegnato al responsabile del procedimento.

La seduta della Commissione giudicatrice viene sciolta alle ore 13. La Commissione si riconvoca per il giorno 21 luglio 2020 alle ore 12.

Il prof. Lorenzo Gaeta delega la prof.ssa Paola Saracini al ritiro del plico presso l'Unità Organizzativa "Docenti e Ricercatori".

Letto approvato e sottoscritto.

La Commissione Giudicatrice:

Prof. Lorenzo Gaeta, Presidente

Prof. Paolo Pascucci, Componente

Prof. Michele Tiraboschi, Componente

Prof. Antonio Baylos, Componente

Prof. Vincenzo Luciani, Componente con funzioni anche di Segretario verbalizzante

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Vincenzo Luciani', written in a cursive style.

**Procedura di valutazione comparativa indetta ai sensi dell'articolo 24, comma 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, per la copertura, mediante chiamata, di un posto di Professore di Prima Fascia, Settore Concorsuale 12/B2 "Diritto del Lavoro", Settore Scientifico-Disciplinare IUS/07 "Diritto del Lavoro". Dipartimento di Diritto, Economia, Management e Metodi Quantitativi.**

**Bando emanato con Decreto Rettorale del 3 marzo 2020, numero 209, pubblicato all'Albo On-Line nel Sito Web di Ateneo in data 3 marzo 2020.**

## **Allegato n. 1 al Verbale n. 1 del 14 luglio 2020**

### **DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Professore Paolo PASCUCCI, componente della Commissione giudicatrice sopra citata, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo, redatto in data 14 luglio 2020.

Il sottoscritto Professore Paolo PASCUCCI dichiara, altresì, di non avere con gli altri componenti della Commissione relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso, che non sussistono situazioni, anche potenziali, di conflitto di interesse di cui agli articoli 1 comma 41 della Legge 6 novembre 2012, n.190 e articoli 6 e 7 del Decreto del Presidente della Repubblica 16 aprile 2013, n. 62 e che non sussistono le cause di astensione di cui all'articolo 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

Urbino, 14 luglio 2020

Firma

Allegato: copia di un documento di riconoscimento in corso di validità.

**Procedura di valutazione comparativa indetta ai sensi dell'articolo 24, comma 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, per la copertura, mediante chiamata, di un posto di Professore di Prima Fascia, Settore Concorsuale 12/B2 "Diritto del Lavoro", Settore Scientifico-Disciplinare IUS/07 "Diritto del Lavoro". Dipartimento di Diritto, Economia, Management e Metodi Quantitativi.**

**Bando emanato con Decreto Rettorale del 3 marzo 2020, numero 209, pubblicato all'Albo On-Line nel Sito Web di Ateneo in data 3 marzo 2020.**

## **Allegato n. 2 al Verbale n. 1 del 14 luglio 2020**

### **DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Professore Michele TIRABOSCHI, componente della Commissione giudicatrice sopra citata, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo, redatto in data 14 luglio 2020.

Il sottoscritto Professore Michele TIRABOSCHI dichiara, altresì, di non avere con gli altri componenti della Commissione relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso, che non sussistono situazioni, anche potenziali, di conflitto di interesse di cui agli articoli 1 comma 41 della Legge 6 novembre 2012, n.190 e articoli 6 e 7 del Decreto del Presidente della Repubblica 16 aprile 2013, n. 62 e che non sussistono le cause di astensione di cui all'articolo 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

Modena, 14 luglio 2020

Firma

Allegato: copia di un documento di riconoscimento in corso di validità.

**Procedura di valutazione comparativa indetta ai sensi dell'articolo 24, comma 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, per la copertura, mediante chiamata, di un posto di Professore di Prima Fascia, Settore Concorsuale 12/B2 "Diritto del Lavoro", Settore Scientifico-Disciplinare IUS/07 "Diritto del Lavoro". Dipartimento di Diritto, Economia, Management e Metodi Quantitativi.**

**Bando emanato con Decreto Rettorale del 3 marzo 2020, numero 209, pubblicato all'Albo On-Line nel Sito Web di Ateneo in data 3 marzo 2020.**

### **Allegato n. 3 al Verbale n. 1 del 14 luglio 2020**

#### **DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Professore Antonio BAYLOS GRAU, componente della Commissione giudicatrice sopra citata, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo, redatto in data 14 luglio 2020.

Il sottoscritto Professore antonio BAYLOS GRAU dichiara, altresì, di non avere con gli altri componenti della Commissione relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso, che non sussistono situazioni, anche potenziali, di conflitto di interesse di cui agli articoli 1 comma 41 della Legge 6 novembre 2012, n.190 e articoli 6 e 7 del Decreto del Presidente della Repubblica 16 aprile 2013, n. 62 e che non sussistono le cause di astensione di cui all'articolo 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

Ciudad Real, 14 luglio 2020

Firma

Allegato: copia di un documento di riconoscimento in corso di validità.

**Procedura di valutazione comparativa indetta ai sensi dell'articolo 24, comma 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, per la copertura, mediante chiamata, di un posto di Professore di Prima Fascia, Settore Concorsuale 12/B2 "Diritto del Lavoro", Settore Scientifico-Disciplinare IUS/07 "Diritto del Lavoro". Dipartimento di Diritto, Economia, Management e Metodi Quantitativi.**

**Bando emanato con Decreto Rettorale del 3 marzo 2020, numero 209, pubblicato all'Albo On-Line nel Sito Web di Ateneo in data 3 marzo 2020.**

## **Allegato n. 4 al Verbale n. 1 del 14 luglio 2020**

### **DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Professore Vincenzo LUCIANI, componente della Commissione giudicatrice sopra citata, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo, redatto in data 14 luglio 2020.

Il sottoscritto Professore Vincenzo LUCIANI dichiara, altresì, di non avere con gli altri componenti della Commissione relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso, che non sussistono situazioni, anche potenziali, di conflitto di interesse di cui agli articoli 1 comma 41 della Legge 6 novembre 2012, n.190 e articoli 6 e 7 del Decreto del Presidente della Repubblica 16 aprile 2013, n. 62 e che non sussistono le cause di astensione di cui all'articolo 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

Salerno, 14 luglio 2020

Firma



Allegato: copia di un documento di riconoscimento in corso di validità.

**Procedura di valutazione comparativa indetta ai sensi dell'articolo 24, comma 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, per la copertura, mediante chiamata, di un posto di Professore di Prima Fascia, Settore Concorsuale 12/B2 "Diritto del Lavoro", Settore Scientifico-Disciplinare IUS/07 "Diritto del Lavoro". Dipartimento di Diritto, Economia, Management e Metodi Quantitativi.**

**Bando emanato con Decreto Rettorale del 3 marzo 2020, numero 209, pubblicato all'Albo On-Line nel Sito Web di Ateneo in data 3 marzo 2020.**

## **Allegato n. 5 al Verbale n. 1 del 14 luglio 2020**

### **DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Professore Lorenzo GAETA, presidente della Commissione giudicatrice sopra citata, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo, redatto in data 14 luglio 2020.

Il sottoscritto Professore Lorenzo GAETA dichiara, altresì, di non avere con gli altri componenti della Commissione relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso, che non sussistono situazioni, anche potenziali, di conflitto di interesse di cui agli articoli 1 comma 41 della Legge 6 novembre 2012, n.190 e articoli 6 e 7 del Decreto del Presidente della Repubblica 16 aprile 2013, n. 62 e che non sussistono le cause di astensione di cui all'articolo 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

Siena, 14 luglio 2020

Firma

Allegato: copia di un documento di riconoscimento in corso di validità.