

Procedura di valutazione comparativa indetta ai sensi dell'articolo 18, comma 1 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, per la copertura, mediante chiamata, di un posto di Professore di Prima Fascia, Settore Concorsuale 12/D1 "Diritto Amministrativo", Settore Scientifico-Disciplinare IUS/10 "Diritto Amministrativo". Dipartimento di Diritto, Economia, Management e Metodi Quantitativi.

Bando emanato con Decreto Rettorale del 16 ottobre 2018, numero 892, pubblicato all'Albo On-Line nel Sito Web di Ateneo, nel Sito Web del Ministero della Istruzione, della Università e della Ricerca e nel Sito Web della Unione Europea in data 16 ottobre 2018.

Avviso pubblicato nella Quarta Serie Speciale "Concorsi ed Esami" della Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana del 26 ottobre 2018, numero 86.

Verbale n. 1 del 7.12.2018

(riunione di insediamento della Commissione, definizione dei criteri e modalità di valutazione dei candidati)

Alle ore 10,00 del giorno 7 dicembre 2018, si sono riuniti, utilizzando le procedure telematiche e partecipando allo svolgimento dei lavori contestualmente, i seguenti professori:

1. Professoressa Maria Cristina Cavallaro, inquadrato nel Settore Concorsuale 12D1, Settore Scientifico-Disciplinare IUS 10, e in servizio, con la qualifica di Professore Ordinario, presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Palermo;
2. Professore Guido Clemente di San Luca, inquadrato nel Settore Concorsuale 12D1, Settore Scientifico-Disciplinare IUS 10", e in servizio, con la qualifica di Professore Ordinario, presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi della Campania Luigi Vanvitelli;
3. Professore Sergio Perongini, inquadrato nel Settore Concorsuale 12D1, Settore Scientifico-Disciplinare IUS 10, e in servizio, con la qualifica di Professore Ordinario, presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche (Scuola di Giurisprudenza) dell'Università degli Studi di Salerno;
4. Professore Giuseppe Piperata, inquadrato nel Settore Concorsuale 12 D1, Settore Scientifico-Disciplinare IUS10, e in servizio, con la qualifica di Professore Ordinario, presso il Dipartimento di Progettazione e pianificazione in ambienti complessi dell'Università IUAV di Venezia;
5. Professore Aristide Police, inquadrato nel Settore Concorsuale 12D1, Settore Scientifico-Disciplinare IUS 10, e in servizio, con la qualifica di Professore Ordinario, presso il Dipartimento di Diritto pubblico dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata";

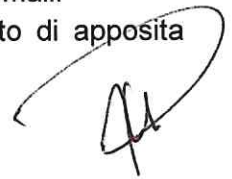
membri della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa riportata in epigrafe, nominata con Decreto Rettorale del 23 novembre 2018, numero 1050, pubblicato all'Albo On-Line nel Sito Web di Ateneo in data 23 novembre 2018.

Preliminarmente, la Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Professore Sergio Perongini e del Segretario nella persona del Professore Giuseppe Piperata che provvederà alla verbalizzazione della seduta.

Ciascun Commissario dichiara con la sottoscrizione del verbale stesso, di non avere con gli altri componenti della Commissione relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso, che non sussistono situazioni, anche potenziali, di conflitto di interesse di cui agli articoli 1 comma 41 della Legge 6 novembre 2012, n.190 e articoli 6 e 7 del Decreto del Presidente della Repubblica 16 aprile 2013, n. 62 e che non sussistono le cause di astensione di cui all'articolo 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

A causa della mancanza, presso le cinque sedi di lavoro, della contestuale presenza di un sistema di "conferenza telematica", la presente riunione avviene con collegamento e-mail.

Ciascun Commissario, infatti, presso la propria sede, mediante inserimento di apposita password personale, è collegato al proprio indirizzo di posta elettronica.



Ciascun Commissario, inoltre, presso la propria sede ha a sua disposizione una linea telefonica ed una linea fax.

Il Verbale verrà firmato ed inviato, via fax/via e-mail, al Segretario, unitamente a copia di un documento di identità in corso di validità legale, che provvederà a trasmetterlo al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi del Sannio, dottoressa Iolanda Manicatori.

Prima di iniziare i lavori la Commissione Giudicatrice prende atto di quanto stabilito dal *"Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori di prima e seconda fascia, ai sensi degli articoli 18 e 24, commi 5 e 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 e dell'articolo 1, comma 9, della Legge 4 novembre 2005, n. 230"*, emanato con Decreto Rettorale del 17 luglio 2014 n. 716, e dal bando di concorso emanato con Decreto Rettorale del 16 ottobre 2018, numero 892, pubblicato all'Albo On-Line nel Sito Web di Ateneo, nel Sito Web del Ministero della Istruzione, della Università e della Ricerca e nel Sito Web della Unione Europea in data 16 ottobre 2018 e Avviso pubblicato nella Quarta Serie Speciale *"Concorsi ed Esami"* della Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana del 26 ottobre 2018, numero 86.

Il Presidente ricorda che, ai sensi dell'articolo 11 del suddetto Regolamento, la Commissione Giudicatrice rientra nella tipologia dei *"collegi perfetti"* e, pertanto, può legittimamente svolgere le sue funzioni e i suoi compiti solo a condizioni che siano presenti, ad ogni riunione, tutti i membri che la compongono.

La Commissione Giudicatrice assume le sue decisioni a maggioranza assoluta dei componenti.

Nella seduta odierna la Commissione procede pertanto ad indicare i criteri per la valutazione dei candidati.

La Commissione prende atto, nello stabilire i criteri di valutazione comparativa per la presente procedura che tutti i Componenti hanno completa serenità di giudizio, in quanto l'Amministrazione comunicherà solo successivamente alla presente riunione i nominativi dei candidati, mentre essa ha comunicato che il numero complessivo dei candidati che hanno presentato domanda sono due e che gli stessi rivestono la qualifica di Professore Universitario e quindi non necessitano di sostenere la prova didattica ai sensi dell'articolo 9 del bando di concorso.

La Commissione Giudicatrice prende atto degli standard di qualificazione e dei diversi pesi indicati dal Consiglio di Dipartimento e indicati nell'articolo 1 del bando di concorso:

Dipartimento che ha proposto l'attivazione della procedura	Dipartimento di Diritto, Economia, Management e Metodi Quantitativi
Settore Concorsuale	12/D1 "Diritto Amministrativo"
Profilo richiesto (Settore Scientifico-Disciplinare)	IUS/10 "Diritto Amministrativo"
Fascia	Prima
Numero dei posti	1
Specifiche funzioni che il professore dovrà svolgere	Attività di ricerca e di didattica ed aggiornamento scientifico con riferimento alle discipline del Settore Scientifico-Disciplinare IUS 10 - Diritto Amministrativo. Attività di servizio agli studenti, inclusi l'orientamento e il tutorato, nonché di verifica dell'apprendimento di cui all'articolo 6, comma secondo, della Legge 30 dicembre 2010, numero 240.
Tipologia di impegno didattico	Il professore dovrà svolgere attività didattica con riferimento alle discipline afferenti al Settore Scientifico-Disciplinare del diritto amministrativo erogata in Corsi di Studio attivati presso la Università degli

	Studi del Sannio. Egli dovrà essere inoltre impegnato in attività di tutorato e di assistenza agli studenti anche nello svolgimento di Tesi di Laurea con riferimento alle discipline del Settore nei Corsi di Laurea del Dipartimento di Diritto, Economia, Management e Metodi Quantitativi.
Tipologia di impegno scientifico	Il professore svolgerà attività di ricerca nell'ambito degli indirizzi della ricerca dipartimentale e dei programmi dipartimentali con riferimento ai temi ed alle metodologie proprie del Settore Scientifico-Disciplinare IUS 10 - Diritto Amministrativo.
Numero massimo di pubblicazioni	12 (dodici)
Indicazione degli standard di valutazione definiti in conformità a quanto previsto dal Decreto Ministeriale 4 agosto 2011, n. 344 e dagli articoli 4, 5 e 6 del <i>Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori di prima e seconda fascia, ai sensi degli articoli 18 e 24, commi 5 e 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 e dell'articolo 1, comma 9, della Legge 4 novembre 2005, n. 230.</i> , cui la Commissione di valutazione dovrà attenersi, in riferimento a:	<p>30</p> <p>50</p> <p>20</p>
Punteggi massimi attribuibili:	
a) Attività di Ricerca e Pubblicazioni scientifiche	30
b) Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti e prova didattica;	50
c) Attività gestionali, organizzative e di servizio	20
Prova didattica	Non obbligatoria e non richiesta per coloro che rivestono già la qualifica di professore universitario. Per coloro che non rivestono la suddetta qualifica, la prova didattica si svolgerà nel Settore Scientifico-Disciplinare IUS 10 - Diritto Amministrativo.
Competenze Linguistiche	Non necessario e non richiesto
Sede di servizio	Dipartimento di Diritto, Economia, Management e Metodi Quantitativi

La Commissione Giudicatrice, prende atto altresì dei criteri generali di valutazione di cui agli articoli 4, 5 e 6 del "*Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori di prima e seconda fascia, ai sensi degli articoli 18 e 24, commi 5 e 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240*

e dell'articolo 1, comma 9, della Legge 4 novembre 2005, n. 230" e riportati agli articoli 5,6, 7 e 8 del bando di concorso.

Valutazione della attività didattica (punteggio massimo 50 punti):

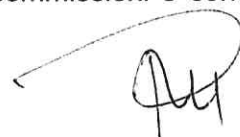
1. Ai fini della valutazione della attività didattica sono presi in considerazione il volume e la continuità di tale attività tenuto conto, in particolare, della responsabilità di insegnamenti e/o moduli e della partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto, nonché gli esiti della prova didattica.
2. Ai fini della valutazione della attività didattica integrativa e di servizio agli studenti sono prese in considerazione le attività di cura, in qualità di relatore o correlatore, delle tesi di laurea e di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, nonché le attività seminariali, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.

Valutazione della attività di ricerca scientifica(punteggio massimo 30 punti):

1. Ai fini della valutazione della attività di ricerca scientifica svolta dai candidati sono presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali ovvero partecipazione agli stessi, nonché direzione e partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
 - b) conseguimento della titolarità di brevetti;
 - c) partecipazione in qualità di relatore invitato o componente del comitato scientifico di congressi e convegni nazionali e internazionali;
 - d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
 - e) ogni altra attività di coordinamento ed esperienza di rilievo scientifico maturata nel campo della ricerca nazionale ed internazionale.
2. Ai fini della valutazione delle pubblicazioni presentate dai candidati sono prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.
3. Fatto salvo il limite massimo di pubblicazioni che il candidato deve presentare ai fini della loro valutazione analitica, la Commissione deve tenere in debita considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la intensità e la continuità temporale della stessa, esclusi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dalla attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
4. La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:
 - a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
 - b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
 - c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
 - d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
 - e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, sono presi in considerazione anche i seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato ("Indice di Hirsch" o simili).

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio(punteggio massimo 20 punti):

1. Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio vengono presi in considerazione gli incarichi e/o le funzioni svolte in organi collegiali, commissioni e consulte



dipartimentali e di ateneo, le cariche istituzionali ricoperte e gli incarichi di gestione svolti presso istituzioni universitarie ed enti pubblici di ricerca.

A questo punto la Commissione giudicatrice che, avrà a disposizione per la valutazione dei candidati un punteggio massimo di 100 (50 punti attività didattica, 30 punti attività di ricerca scientifica, 20 punti attività gestionali, organizzazioni e di servizio), procede ad articolare i punteggi nel rispetto degli standard qualitativi e dei diversi pesi stabiliti dal Consiglio di Dipartimento nella richiesta di attivazione della procedura e pubblicati nel bando:

ATTIVITA' DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI (TOTALE MAX PUNTI 50)

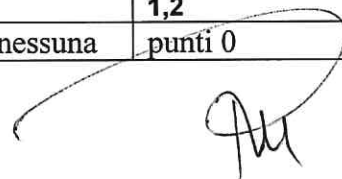
a)	Attività didattica (volume e continuità dell'attività didattica, tenuto conto in particolare della responsabilità di insegnamenti e/o moduli di insegnamento e della partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto)		max punti 47
	1. volume della didattica universitaria con responsabilità di insegnamenti di laurea di ogni livello, comprensiva della partecipazione alle commissioni degli esami di profitto	limitata rilevante intensa molto intensa	punti 5 punti 10 punti 20 punti 30
	2. continuità della didattica universitaria con responsabilità di insegnamenti di laurea di ogni livello	limitata rilevante ininterrotta	punti 1 punti 4 punti 7
	3 altra esperienza di didattica universitaria (insegnamenti in supplenza, a contratto, lezioni in corsi post-lauream, ecc.):	limitata rilevante intensa molto intensa	punti 1 punti 3 punti 7 punti 10
b)	Attività didattica integrativa e Servizio agli studenti (Attività di cura, in qualità di relatore o correlatore, delle tesi di laurea e di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, nonché attività seminariali, esercitazioni e tutoraggio agli studenti)		max punti 3
		Limitata rilevante intensa	punti 0,5 punti 2 punti 3
	Totale		MAX Punti 50

ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA (TOTALE MAX PUNTI 30)

A. Valutazione della attività di ricerca scientifica

a)	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali ovvero partecipazioni agli stessi, nonché	max punti 8
-----------	--	------------------------------

direzione e partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche		
1. organizzazione, coordinamento, direzione o responsabilità scientifica di attività e gruppi di ricerca, anche locali (ad es. PRIN, ricerca di dipartimento o di ateneo)	nessuna limitata numerosa molto numerosa	punti 0 punti 1,5 punti 2,5 punti 3,5
2. partecipazione a impegni e gruppi di ricerca, anche locali (ad es. PRIN, ricerca di dipartimento o di ateneo): nessuna: punti 0; limitata : punti 1,0; numerosa: punti 1,5; molto numerosa: punti 2,3		
3. direzione comitati editoriali	nessuno da 1 a 3 oltre 3	punti 0 punti 0,9 punti 1,2
4. partecipazione comitati editoriali	nessuno da 1 a 3 oltre 3	punti 0 punti 0,8 punti 1
b)	Partecipazione in qualità di relatore invitato o componente del comitato scientifico di congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 4,5
1. partecipazione come relatore a congressi nazionali	nessuna limitata significativa numerosa molto numerosa	punti 0 punti 0,5 punti 1,00 punti 1,50 punti 2,0
2. partecipazione come relatore a congressi internazionali	nessuna limitata numerosa molto numerosa	punti 0 punti 1,8 punti 2,2 punti 2,5
c)	Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 1,3
1. premi e riconoscimenti nazionali	nessuno da 1 a 3 oltre 3	punti 0 punti 0,2 punti 0,5
2. premi e riconoscimenti internazionali	nessuno da 1 a 3 oltre 3	punti 0 punti 0,4 punti 0,7
d)	Ogni altra attività di coordinamento ed esperienze di rilievo scientifico maturata nel campo della ricerca nazionale ed internazionale	max punti 1,2
	nessuna	punti 0



		limitate numero se	punti 0,6 punti 1,2
Totale			MAX Punti 15

B. Valutazione della produzione scientifica sotto il profilo della continuità, della consistenza e della intensità

	Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, esclusi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dalla attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali		max punti 4,6
	1. continuità della complessiva produzione scientifica	Mancante sussistente	punti 0 punti 1
	2. consistenza complessiva della produzione scientifica	limitata sufficiente buona eccellente	punti 0,5 punti 1,0 punti 1,5 punti 2,0
	3. intensità della complessiva produzione scientifica	limitata: sufficiente buona eccellente	punti 0,4 punti 0,8 punti 1,2 punti 1,6
Totale			Max Punti 4,6

C. Valutazione delle 12 pubblicazioni presentate

a)	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione 1. originalità, per ciascuna pubblicazione: limitata: punti 0,05; sufficiente: punti 0,10; buona: punti 0,15; eccellente: punti 0,22 2. innovatività, per ciascuna pubblicazione: limitata: punti 0,03; sufficiente: punti 0,07; buona: punti 0,12; eccellente:0,20 3. rigore, per ciascuna pubblicazione: limitato: punti 0,03; sufficiente: punti 0,07; buono: punti 0,12; eccellente:0,20	Per ogni pubblicazione max punti 0,62
b)	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate 1. congruenza, per ciascuna pubblicazione: non sussistente: punti 0; sussistente: punti 0,08	Per ogni pubblicazione max punti __0.08
c)	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica 1. rilevanza e diciassette, per ciascuna pubblicazione: limitata: punti 0,02; sufficiente: punti 0,05; buona: punti 0,10; eccellente: punti	Per ogni pubblicazione max punti _0,17_

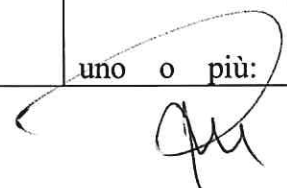
	0,17	
	Totale	Max Puntii 10,4

La Commissione procederà a valutare la ripartizione dei punti alle pubblicazioni per opere delle quali il candidato sia unico autore; nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, la Commissione procederà a valutare l'apporto individuale del candidato determinato analiticamente, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento.

In particolare la Commissione stabilisce che, in assenza di esplicita dichiarazione scritta firmata da tutti i coautori, si atterrà al criterio di coerenza con il resto della produzione scientifica. Qualora non sia enucleabile l'apporto del candidato in base al predetto criterio, la Commissione stabilisce che l'apporto verrà considerato paritetico tra i vari autori.

ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO (TOTALE MAX PUNTI 20)

a)	Incarichi e/o le funzioni svolte in organi collegiali, commissioni e consulte dipartimentali e di ateneo	max punti 12
	1. incarichi e funzioni di vertice di ateneo (componente del Senato accademico, componente del Consiglio di amministrazione, delega del Rettore)	nessuno: punti 0; uno o più: punti 4,5
	2. altri incarichi e altre funzioni di ateneo	nessuno: punti 0; uno o più: punti 2,0
	3. incarichi e funzioni rilevanti di dipartimento (direttore, preside di facoltà, presidente di corso di laurea)	nessuno: punti 0; uno o più: punti 4,0
	4. altri incarichi e altre funzioni di dipartimento	nessuno: punti 0; uno o più: punti 1,5
b)	Incarichi di gestione svolti presso istituzioni universitarie ed enti pubblici di ricerca	max punti 4
	incarichi di gestione presso istituzioni universitarie e enti pubblici di ricerca (Presidente, componente del consiglio di amministrazione, direzione generale, componente di comitati tecnico scientifici, o simili)	nessuno: punti 0; uno o più: punti 4
c)	Cariche istituzionali ricoperte	Max punti 4
	1. incarichi di vertice presso istituzioni pubbliche e private (Presidente, componente del consiglio di amministrazione, componente di comitati tecnico scientifici, direzione generale, o simili)	Nessuno: punti 0;
	2. altri incarichi presso istituzioni pubbliche e private	uno o più:



		punti 3 nessuno: punti 0; uno o più: punti 1
	Totale	Max Punti 20

La Commissione procederà ad attribuire il punteggio in modo collegiale.

Tutti i Commissari dichiarano di approvare la ripartizione dei punti sopra indicati.

Il presente verbale sarà consegnato al responsabile del procedimento.

La seduta della Commissione giudicatrice viene sciolta alle ore 11.00 e si riconvoca per il giorno 13.12.2018, alle ore 12.00.

La commissione delega il prof. Francesco Rota, professore associato nel settore ius 10 a prendere in consegna la documentazione prodotta dai candidati.

Letto approvato e sottoscritto.

La Commissione Giudicatrice:

Prof. Sergio Perongini, Presidente

Prof.ssa Maria Cristina Cavallaro, Componente

Prof. Guido Clemente di San Luca, Componente

Prof. Aristide Police, Componente

Prof. Giuseppe Piperata, Componente con funzioni anche di Segretario verbalizzante



Procedura di valutazione comparativa indetta ai sensi dell'articolo 18, comma 1 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, per la copertura, mediante chiamata, di un posto di Professore di Prima Fascia, Settore Concorsuale 12/D1 "Diritto Amministrativo", Settore Scientifico-Disciplinare IUS/10 "Diritto Amministrativo". Dipartimento di Diritto, Economia, Management e Metodi Quantitativi.

Bando emanato con Decreto Rettorale del 16 ottobre 2018, numero 892, pubblicato all'Albo On-Line nel Sito Web di Ateneo, nel Sito Web del Ministero della Istruzione, della Università e della Ricerca e nel Sito Web della Unione Europea in data 16 ottobre 2018.

Avviso pubblicato nella Quarta Serie Speciale "Concorsi ed Esami" della Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana del 26 ottobre 2018, numero 86.

Allegato n. 1 al Verbale n. 1 del 7.12.2018

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Professore Sergio Perongini, Presidente della Commissione giudicatrice sopra citata, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo, redatto in data 7.12.2018.

Il sottoscritto Professore Sergio Perongini, dichiara, altresì, di non avere con gli altri componenti della Commissione relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso, che non sussistono situazioni, anche potenziali, di conflitto di interesse di cui agli articoli 1 comma 41 della Legge 6 novembre 2012, n.190 e articoli 6 e 7 del Decreto del Presidente della Repubblica 16 aprile 2013, n. 62 e che non sussistono le cause di astensione di cui all'articolo 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

Luogo e data

Firma

Allegato: copia di un documento di riconoscimento in corso di validità.

Procedura di valutazione comparativa indetta ai sensi dell'articolo 18, comma 1 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, per la copertura, mediante chiamata, di un posto di Professore di Prima Fascia, Settore Concorsuale 12/D1 "Diritto Amministrativo", Settore Scientifico-Disciplinare IUS/10 "Diritto Amministrativo". Dipartimento di Diritto, Economia, Management e Metodi Quantitativi.

Bando emanato con Decreto Rettorale del 16 ottobre 2018, numero 892, pubblicato all'Albo On-Line nel Sito Web di Ateneo, nel Sito Web del Ministero della Istruzione, della Università e della Ricerca e nel Sito Web della Unione Europea in data 16 ottobre 2018.

Avviso pubblicato nella Quarta Serie Speciale "Concorsi ed Esami" della Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana del 26 ottobre 2018, numero 86.

Allegato n. 2 al Verbale n. 1 del 7.12.2018

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Professoressa Maria Cristina Cavallaro, componente della Commissione giudicatrice sopra citata, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo, redatto in data 7.12.2018.

La sottoscritta Professoressa Maria Cristina Cavallaro, dichiara, altresì, di non avere con gli altri componenti della Commissione relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso, che non sussistono situazioni, anche potenziali, di conflitto di interesse di cui agli articoli 1 comma 41 della Legge 6 novembre 2012, n.190 e articoli 6 e 7 del Decreto del Presidente della Repubblica 16 aprile 2013, n. 62 e che non sussistono le cause di astensione di cui all'articolo 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

Luogo e data

Firma

Allegato: copia di un documento di riconoscimento in corso di validità.

Procedura di valutazione comparativa indetta ai sensi dell'articolo 18, comma 1 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, per la copertura, mediante chiamata, di un posto di Professore di Prima Fascia, Settore Concorsuale 12/D1 "Diritto Amministrativo", Settore Scientifico-Disciplinare IUS/10 "Diritto Amministrativo". Dipartimento di Diritto, Economia, Management e Metodi Quantitativi.

Bando emanato con Decreto Rettorale del 16 ottobre 2018, numero 892, pubblicato all'Albo On-Line nel Sito Web di Ateneo, nel Sito Web del Ministero della Istruzione, della Università e della Ricerca e nel Sito Web della Unione Europea in data 16 ottobre 2018.

Avviso pubblicato nella Quarta Serie Speciale "Concorsi ed Esami" della Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana del 26 ottobre 2018, numero 86.

Allegato n. 3 al Verbale n. 1 del 7.12.2018

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Professore Guido Clemente di San Luca, componente della Commissione giudicatrice sopra citata, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo, redatto in data 7.12.2018.

Il sottoscritto Professore Guido Clemente di San Luca, dichiara, altresì, di non avere con gli altri componenti della Commissione relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso, che non sussistono situazioni, anche potenziali, di conflitto di interesse di cui agli articoli 1 comma 41 della Legge 6 novembre 2012, n.190 e articoli 6 e 7 del Decreto del Presidente della Repubblica 16 aprile 2013, n. 62 e che non sussistono le cause di astensione di cui all'articolo 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

Luogo e data

Firma

Allegato: copia di un documento di riconoscimento in corso di validità.

Procedura di valutazione comparativa indetta ai sensi dell'articolo 18, comma 1 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, per la copertura, mediante chiamata, di un posto di Professore di Prima Fascia, Settore Concorsuale 12/D1 "Diritto Amministrativo", Settore Scientifico-Disciplinare IUS/10 "Diritto Amministrativo". Dipartimento di Diritto, Economia, Management e Metodi Quantitativi.

Bando emanato con Decreto Rettorale del 16 ottobre 2018, numero 892, pubblicato all'Albo On-Line nel Sito Web di Ateneo, nel Sito Web del Ministero della Istruzione, della Università e della Ricerca e nel Sito Web della Unione Europea in data 16 ottobre 2018.

Avviso pubblicato nella Quarta Serie Speciale "Concorsi ed Esami" della Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana del 26 ottobre 2018, numero 86.

Allegato n. 4 al Verbale n. 1 del 7.12.2018

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Professore Aristide Police, componente della Commissione giudicatrice sopra citata, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo, redatto in data 7.12.2018.

Il sottoscritto Professore Aristide Police, dichiara, altresì, di non avere con gli altri componenti della Commissione relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso, che non sussistono situazioni, anche potenziali, di conflitto di interesse di cui agli articoli 1 comma 41 della Legge 6 novembre 2012, n.190 e articoli 6 e 7 del Decreto del Presidente della Repubblica 16 aprile 2013, n. 62 e che non sussistono le cause di astensione di cui all'articolo 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

Luogo e data

Firma

Allegato: copia di un documento di riconoscimento in corso di validità.

Procedura di valutazione comparativa indetta ai sensi dell'articolo 18, comma 1 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, per la copertura, mediante chiamata, di un posto di Professore di Prima Fascia, Settore Concorsuale 12/D1 "Diritto Amministrativo", Settore Scientifico-Disciplinare IUS/10 "Diritto Amministrativo". Dipartimento di Diritto, Economia, Management e Metodi Quantitativi.

Bando emanato con Decreto Rettorale del 16 ottobre 2018, numero 892, pubblicato all'Albo On-Line nel Sito Web di Ateneo, nel Sito Web del Ministero della Istruzione, della Università e della Ricerca e nel Sito Web della Unione Europea in data 16 ottobre 2018.

Avviso pubblicato nella Quarta Serie Speciale "Concorsi ed Esami" della Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana del 26 ottobre 2018, numero 86.

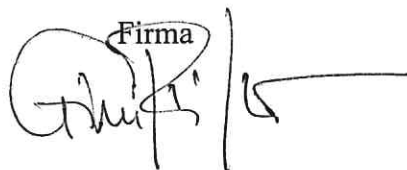
Allegato n. 5 al Verbale n. 1 del 7.12.2018

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Professore Giuseppe Piperata, componente della Commissione giudicatrice sopra citata, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo, redatto in data 7.12.2018 .

Il sottoscritto Professore Giuseppe Piperata, dichiara, altresì, di non avere con gli altri componenti della Commissione relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso, che non sussistono situazioni, anche potenziali, di conflitto di interesse di cui agli articoli 1 comma 41 della Legge 6 novembre 2012, n.190 e articoli 6 e 7 del Decreto del Presidente della Repubblica 16 aprile 2013, n. 62 e che non sussistono le cause di astensione di cui all'articolo 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

Luogo e data
Bologna, 7.12.2018

Firma


Allegato: copia di un documento di riconoscimento in corso di validità.