

Procedura di valutazione comparativa indetta ai sensi dell'articolo 18, comma 1, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, per la copertura, mediante chiamata, di un posto di Professore di Seconda Fascia, Settore Concorsuale 12/H1 "Diritto Romano e Diritti dell'Antichità", Settore scientifico Disciplinare IUS/18 "Diritto Romano e Diritti dell'Antichità". Dipartimento di Diritto, Economia, Management e Metodi Quantitativi. DM 364/2019.

Bando emanato con Decreto Rettorale del 5 settembre 2019, numero 804, pubblicato all'Albo On-Line nel Sito Web di Ateneo nel Sito Web del Ministero della Istruzione, della Università e della Ricerca e nel Sito Web della Unione Europea in data 5 settembre 2019.

Avviso pubblicato nella Quarta Serie Speciale "Concorsi ed Esami" della Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana del 20 settembre 2019, numero 75.

Verbale n. 1 del 24 ottobre 2019



Alle ore 12.00 del giorno 24 ottobre 2019, si sono riuniti, utilizzando le procedure telematiche e partecipando allo svolgimento dei lavori contestualmente, i seguenti professori:

1. Professore Luigi Garofalo, inquadrato nel Settore Concorsuale 12/H1, Settore Scientifico-Disciplinare IUS/18, e in servizio, con la qualifica di Professore di prima fascia, presso il Dipartimento di Diritto privato e critica del diritto, sez. romanistica, dell'Università degli Studi di Padova;
2. Professoressa Francesca Lamberti, inquadrata nel Settore Concorsuale 12/H1, Settore Scientifico-Disciplinare IUS/18, e in servizio, con la qualifica di Professore di prima fascia, presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche dell'Università degli Studi del Salento;
3. Professoressa Francesca Reduzzi, inquadrata nel Settore Concorsuale 12/H1, Settore Scientifico-Disciplinare IUS/18, e in servizio, con la qualifica di Professore di prima fascia, presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Napoli Federico II;

membri della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa riportata in epigrafe, nominata con Decreto Rettorale del 5 settembre 2019, numero 804, pubblicato all'Albo On-Line nel Sito Web di Ateneo in data 5 settembre 2019.

Preliminarmente, la Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Professore Luigi Garofalo e del Segretario nella persona della Professoressa Francesca Reduzzi che provvederà alla verbalizzazione della seduta.

Ciascun Commissario dichiara con la sottoscrizione del verbale stesso, di non avere con gli altri componenti della Commissione relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso, ivi compreso il coniugio e che non sussistono le cause di astensione di cui all'articolo 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

A causa della mancanza, presso le tre sedi di lavoro, della contestuale presenza di un sistema di "conferenza telematica", la presente riunione avviene con collegamento e-mail.

Ciascun Commissario, infatti, presso la propria sede, mediante inserimento di apposita password personale, è collegato al proprio indirizzo di posta elettronica.

Ciascun Commissario, inoltre, presso la propria sede ha a sua disposizione una linea telefonica ed una linea fax.

Al termine della riunione telematica, ciascun Commissario invierà alla Prof. Reduzzi, via e-mail, una dichiarazione nella quale attesta la propria partecipazione alla presente riunione.

Inoltre, sempre al termine della presente riunione, ciascun Commissario stamperà una copia del presente verbale.

Il Verbale verrà immediatamente firmato ed inviato, via e-mail, alla Prof. Reduzzi, unitamente a copia di un documento di identità in corso di validità legale, che provvederà a trasmetterlo al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi del Sannio, dottoressa Iolanda Manicadori.

La Prof. Reduzzi consegnerà, pertanto, al Responsabile del Procedimento le tre copie del presente Verbale firmate ognuna da ciascun Commissario presso la propria sede e speditegli via e-mail.

Prima di iniziare i lavori la Commissione Giudicatrice prende atto di quanto stabilito dal *“Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori di prima e seconda fascia, ai sensi degli articoli 18 e 24, commi 5 e 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 e dell’articolo 1, comma 9, della Legge 4 novembre 2005, n. 230”*, emanato con Decreto Rettorale del 17 luglio 2014 n. 716, e dal bando di concorso emanato con Decreto Rettorale del 5 settembre 2019, numero 720, pubblicato all’Albo On-Line nel Sito Web di Ateneo in data 5 settembre 2019.

Il Presidente ricorda che, ai sensi dell’articolo 11 del suddetto Regolamento, la Commissione Giudicatrice rientra nella tipologia dei *“collegi perfetti”* e, pertanto, può legittimamente svolgere le sue funzioni e i suoi compiti solo a condizioni che siano presenti, ad ogni riunione, tutti i membri che la compongono.

La Commissione Giudicatrice assume le sue decisioni a maggioranza assoluta dei componenti.

La Commissione ricorda che l’articolo 12 del *“Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori di prima e seconda fascia, ai sensi degli articoli 18 e 24, commi 5 e 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 e dell’articolo 1, comma 9, della Legge 4 novembre 2005, n. 230”*, disciplina le *“Modalità di svolgimento della procedura”*, che avviene nel seguente modo:

1. La Commissione, con decisione assunta a maggioranza dei componenti, individua unicamente il candidato maggiormente qualificato, o in caso di procedure che prevedono la copertura di più posti, i candidati maggiormente qualificati a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche relative al posto ovvero ai posti da coprire, all’esito della valutazione della prova didattica, ove prevista, e di una valutazione comparativa effettuata sulla base delle pubblicazioni scientifiche e dei *“curricula”* presentati dai candidati e delle attività didattiche e scientifiche da essi svolte;
2. La valutazione deve essere effettuata secondo criteri predeterminati dalla Commissione nel rispetto degli standard di qualificazione e dei diversi pesi fissati dal Consiglio di Dipartimento nella richiesta di attivazione della procedura e pubblicati nel bando.

Nella seduta odierna la Commissione procede pertanto ad indicare i criteri per la valutazione dei candidati.

Rud

La Commissione prende atto, nello stabilire i criteri di valutazione comparativa per la presente procedura che tutti i Componenti hanno completa serenità di giudizio, in quanto l’Amministrazione comunicherà solo successivamente alla presente riunione i nominativi dei candidati, mentre essa ha comunicato che il numero complessivo dei candidati che hanno presentato domanda è uno (1).

La Commissione Giudicatrice prende atto degli standard di qualificazione e dei diversi pesi indicati dal Consiglio di Dipartimento e indicati nell’articolo 1 del bando di concorso, nonché delle funzioni didattiche e scientifiche relative al posto da coprire:

Dipartimento che ha proposto l’attivazione della procedura	Dipartimento di Diritto, Economia, Management e Metodi Quantitativi
Settore Concorsuale	12/H1 “Diritto Romano e Diritti dell’Antichità”
Profilo richiesto (Settore Scientifico-Disciplinare)	IUS/18 “Diritto Romano e Diritti dell’Antichità”
Fascia	Seconda
Numero dei posti	1
Specifiche funzioni che il professore dovrà svolgere	Attività di ricerca e di aggiornamento scientifico, attività didattica e di servizio agli studenti, inclusi l’orientamento ed il tutorato, nonché di

	verifica dell'apprendimento di cui all'articolo 6, comma 2 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240.
Tipologia di impegno didattico	Il professore dovrà svolgere insegnamenti delle discipline comprese nel Settore Scientifico-Disciplinare IUS/18, dimostrando comprovata capacità didattica nell'insegnamento delle materie attinenti al diritto romano attraverso la titolarità degli insegnamenti accademici fondamentali di Istituzioni e Storia del diritto romano. Sarà inoltre richiesta la disponibilità a tenere corsi in lingua inglese nella materia indicata.
Tipologia di impegno scientifico	Il professore dovrà svolgere la sua attività di ricerca sui temi propri del settore scientifico-disciplinare IUS/18, diritto romano e diritti dell'antichità. l'ambito di ricerca dovrà riguardare gli aspetti storici, filologici e antropologici del diritto romano, sia privato che penale, con una apertura a carattere sia interdisciplinare che internazionale.
Numero massimo di pubblicazioni	12 (dodici)
Indicazione degli standard di valutazione definiti in conformità a quanto previsto dal Decreto Ministeriale 4 agosto 2011, n. 344 e dagli articoli 4, 5 e 6 del <i>Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori di prima e seconda fascia, ai sensi degli articoli 18 e 24, commi 5 e 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 e dell'articolo 1, comma 9, della Legge 4 novembre 2005, n. 230.</i> , cui la Commissione di valutazione dovrà attenersi, in riferimento a:	Criteri generali di valutazione previsti dagli articoli 4, 5 e 6 del <i>Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori di prima e seconda fascia, ai sensi degli articoli 18 e 24, commi 5 e 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 e dell'articolo 1, comma 9, della Legge 4 novembre 2005, n. 230.</i>
a) Attività di Ricerca e Pubblicazioni scientifiche b) Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti e prova didattica; c) Attività gestionali, organizzative e di servizio	
Ulteriori standard qualitativi	Periodi di visiting e di insegnamento presso istituzioni straniere. Appartenenza a gruppi di ricerca, formati da studiosi italiani e stranieri, su specifici progetti. Pubblicazioni in lingue diverse dall'italiano. Organizzazione convegni e seminari. Capacità organizzativa e gestionale all'interno degli organi dell'Ateneo.

Punteggi massimi attribuibili:	
a)Attività di Ricerca e Pubblicazioni scientifiche	30
b)Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti e prova didattica;	50
c)Attività gestionali, organizzative e di servizio	20
Prova didattica	Prova didattica nell'ambito del Settore Scientifico-Disciplinare IUS/18 "Diritto romano e diritti dell'antichità"
Competenze Linguistiche	Lingua Inglese
Sede di servizio	Dipartimento di Diritto, Economia, Management e Metodi Quantitativi

La Commissione Giudicatrice, prende atto altresì dei criteri generali di valutazione di cui agli articoli 4, 5 e 6 del "Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori di prima e seconda fascia, ai sensi degli articoli 18 e 24, commi 5 e 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 e dell'articolo 1, comma 9, della Legge 4 novembre 2005, n. 230" e riportati agli articoli 5,6, 7 e 8 del bando di concorso.

Valutazione della attività didattica (punteggio massimo 50 punti):

1. Ai fini della valutazione della attività didattica sono presi in considerazione il volume e la continuità di tale attività tenuto conto, in particolare, della responsabilità di insegnamenti e/o moduli e della partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto, nonché gli esiti della prova didattica.
2. Ai fini della valutazione della attività didattica integrativa e di servizio agli studenti sono prese in considerazione le attività di cura, in qualità di relatore o correlatore, delle tesi di laurea e di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, nonché le attività seminariali, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.



Valutazione della attività di ricerca scientifica(punteggio massimo 30 punti):

1. Ai fini della valutazione della attività di ricerca scientifica svolta dai candidati sono presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali ovvero partecipazione agli stessi, nonché direzione e partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
 - b) partecipazione in qualità di relatore invitato o componente del comitato scientifico di congressi e convegni nazionali e internazionali;
 - c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
 - d) ogni altra attività di coordinamento ed esperienza di rilievo scientifico maturata nel campo della ricerca nazionale ed internazionale.
2. Ai fini della valutazione delle pubblicazioni presentate dai candidati sono prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.
3. Fatto salvo il limite massimo di pubblicazioni che il candidato deve presentare ai fini della loro valutazione analitica, la Commissione deve tenere in debita considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la intensità e la continuità temporale della stessa, esclusi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dalla attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
4. La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:
 - a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio (punteggio massimo 20 punti):

1. Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio vengono presi in considerazione gli incarichi e/o le funzioni svolte in organi collegiali, commissioni e consulte dipartimentali e di ateneo, le cariche istituzionali ricoperte e gli incarichi di gestione svolti presso istituzioni universitarie ed enti pubblici di ricerca.

La Commissione ricorda che l'articolo 9 del bando di concorso ha stabilito che la prova didattica e l'accertamento della conoscenza della lingua inglese, si svolgerà il giorno **29 ottobre 2019, alle ore 10.00** presso il Dipartimento di Diritto, Economia, Management e Metodi Quantitativi, Palazzo De Simone, sito in Benevento in Piazza Arechi II. Tuttavia, in ragione di impegni sopraggiunti, la Commissione ha deliberato di procedere alla prova didattica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese il **giorno 31 ottobre alle ore 15.30** nella medesima sede sopra indicata.

Il giorno fissato per la prova didattica, la Commissione provvederà ad accertare, altresì, una adeguata conoscenza, da parte del candidato, della lingua inglese, come indicato nel bando di concorso, mediante lettura e traduzione di un brano, che si concluderà con un giudizio di idoneità.

A questo punto la Commissione giudicatrice, che avrà a disposizione per la valutazione dei candidati un punteggio massimo di 100 (50 punti attività didattica, 30 punti attività di ricerca scientifica, 20 punti attività gestionali, organizzazioni e di servizio), procede a stabilire i punteggi nel rispetto degli standard qualitativi e dei diversi pesi stabiliti dal Consiglio di Dipartimento nella richiesta di attivazione della procedura e pubblicati nel bando, tenuto conto delle funzioni didattiche e scientifiche relative al posto da coprire ed indicate nel bando stesso:



ATTIVITA' DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI E PROVA DIDATTICA (TOTALE MAX PUNTI 50)

a)	Attività didattica (volume e continuità dell'attività didattica, tenuto conto in particolare della responsabilità di insegnamenti e/o moduli di insegnamento e della partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto) – Saranno apprezzati Periodi di visiting e di insegnamento presso istituzioni straniere.	max punti 20
b)	Attività didattica integrativa e Servizio agli studenti (Attività di cura, in qualità di relatore o correlatore, delle tesi di laurea e di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, nonché attività seminariali, esercitazioni e tutoraggio agli studenti)	max punti 5
c)	Prova didattica (nel valutare la prova didattica didattica, la Commissione prenderà in considerazione i seguenti aspetti: rigore metodologico, chiarezza espositiva, conoscenza e adeguata utilizzazione delle fonti e degli studi principali in argomento)	max punti 25

Totale	Punti 50
---------------	-----------------

CONOSCENZA LINGUA INGLESE

Conoscenza lingua inglese	IDONEO/NON IDONEO
---------------------------	-------------------

ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA (TOTALE MAX PUNTI 30)

Valutazione della attività di ricerca scientifica

a)	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali ovvero partecipazioni agli stessi, nonché direzione e partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	max punti 2
b)	Partecipazione in qualità di relatore invitato o componente del comitato scientifico di congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 3
d)	Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 2
e)	Ogni altra attività di coordinamento ed esperienze di rilievo scientifico maturata nel campo della ricerca nazionale ed internazionale	max punti 2
	Sarà apprezzata l'appartenenza a gruppi di ricerca, formati da studiosi italiani e stranieri, su specifici progetti. Pubblicazioni in lingue diverse dall'italiano. Organizzazione convegni e seminari.	
	Totale	Punti 9

Valutazione delle pubblicazioni

	Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, esclusi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dalla attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali	max punti 3
	Totale	Punti 3

Valutazione delle 12 pubblicazioni presentate

a)	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Per ogni pubblicazione max punti 0,5
b)	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Per ogni pubblicazione max punti 0,5
c)	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Per ogni pubblicazione max punti 0,5
	Totale	Punti 18

La Commissione procederà a valutare la ripartizione dei punti alle pubblicazioni per opere delle quali il candidato sia unico autore; nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, la Commissione procederà a valutare l'apporto individuale del candidato determinato analiticamente, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento.



ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO (TOTALE MAX PUNTI 20)

a)	Incarichi e/o le funzioni svolte in organi collegiali, commissioni e consulte dipartimentali e di ateneo - Saranno apprezzate le capacità organizzativa e gestionale all'interno degli organi dell'Ateneo.	max punti 15
b)	Cariche istituzionali ricoperte	max punti 3
c)	Incarichi di gestione svolti presso istituzioni universitarie ed enti pubblici di ricerche	max punti 2
	Totale	Punti 20

La Commissione procederà ad attribuire il punteggio in modo collegiale.

Tutti i Commissari dichiarano di approvare la ripartizione dei punti sopra indicati.

La seduta della Commissione giudicatrice viene sciolta alle ore 13,00 e si riconvoca per il giorno 30 ottobre, alle ore 15,30, presso il Dipartimento di Diritto, Economia, Management e Metodi Quantitativi, Palazzo De Simone, sito in Benevento in Piazza Arechi II per l'individuazione dei tre argomenti inerenti ai temi generali e metodologici del settore scientifico-disciplinare indicato nel bando di concorso, e per la comunicazione al candidato degli stessi tra i quali il candidato stesso sceglie l'argomento oggetto della prova.

Pertanto la Commissione invita il Responsabile Amministrativo, ai sensi di quanto previsto dall'articolo 9 del Bando, a procedere alla Convocazione dei candidati per i suddetti giorni e per le ore stabilite, mediante pubblicazione sul Sito Web di Ateneo, con la precisazione che la pubblicazione sul Sito Web di Ateneo ha valore di notifica a tutti gli effetti di Legge, nonché notificato ai candidati attraverso l'indirizzo di posta elettronica indicato dagli stessi nella domanda di partecipazione alla procedura di valutazione.

La prof. Francesca Reduzzi provvederà a prendere in consegna dal Responsabile Amministrativo la documentazione prodotta dai candidati.

Letto approvato e sottoscritto.

La Commissione Giudicatrice:

Prof. Luigi Garofalo, Presidente

Prof. Francesca Lamberti, Componente

Prof. Francesca Reduzzi, Componente con funzioni anche di Segretario verbalizzante



Procedura di valutazione comparativa indetta ai sensi dell'articolo 18, comma 1, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, per la copertura, mediante chiamata, di un posto di Professore di Seconda Fascia, Settore Concorsuale 12/H1 "Diritto Romano e Diritti dell'Antichità", Settore scientifico Disciplinare IUS/18 "Diritto Romano e Diritti dell'Antichità". Dipartimento di Diritto, Economia, Management e Metodi Quantitativi. DM 364/2019.

Bando emanato con Decreto Rettorale del 5 settembre 2019, numero 804, pubblicato all'Albo On-Line nel Sito Web di Ateneo nel Sito Web del Ministero della Istruzione, della Università e della Ricerca e nel Sito Web della Unione Europea in data 5 settembre 2019.

Avviso pubblicato nella Quarta Serie Speciale "Concorsi ed Esami" della Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana del 20 settembre 2019, numero 75.

Allegato n. 1 al Verbale n. 1 del 24 ottobre 2019

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Professore Luigi Garofalo, componente della Commissione giudicatrice sopra citata, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo, redatto in data 24 ottobre 2019.

Il sottoscritto Professore Luigi Garofalo dichiara, altresì, di non avere con gli altri componenti della Commissione relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso, e che non sussistono le cause di astensione di cui all'articolo 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

Luogo e data

Firma

Allegato: copia di un documento di riconoscimento in corso di validità.

Procedura di valutazione comparativa indetta ai sensi dell'articolo 18, comma 1, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, per la copertura, mediante chiamata, di un posto di Professore di Seconda Fascia, Settore Concorsuale 12/H1 "Diritto Romano e Diritti dell'Antichità", Settore scientifico Disciplinare IUS/18 "Diritto Romano e Diritti dell'Antichità". Dipartimento di Diritto, Economia, Management e Metodi Quantitativi. DM 364/2019.

Bando emanato con Decreto Rettorale del 5 settembre 2019, numero 804, pubblicato all'Albo On-Line nel Sito Web di Ateneo nel Sito Web del Ministero della Istruzione, della Università e della Ricerca e nel Sito Web della Unione Europea in data 5 settembre 2019.

Avviso pubblicato nella Quarta Serie Speciale "Concorsi ed Esami" della Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana del 20 settembre 2019, numero 75.

Allegato n. 2 al Verbale n. 1 del 24 ottobre 2019 DICHIARAZIONE

La sottoscritta Professoressa Francesca Lamberti, componente della Commissione giudicatrice sopra citata, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo, redatto in data 24 ottobre 2019.

La sottoscritta Professoressa Francesca Lamberti, dichiara, altresì, di non avere con gli altri componenti della Commissione relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso, e che non sussistono le cause di astensione di cui all'articolo 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

Luogo e data

Firma

Allegato: copia di un documento di riconoscimento in corso di validità.

Procedura di valutazione comparativa indetta ai sensi dell'articolo 18, comma 1, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, per la copertura, mediante chiamata, di un posto di Professore di Seconda Fascia, Settore Concorsuale 12/H1 "Diritto Romano e Diritti dell'Antichità", Settore scientifico Disciplinare IUS/18 "Diritto Romano e Diritti dell'Antichità". Dipartimento di Diritto, Economia, Management e Metodi Quantitativi. DM 364/2019.

Bando emanato con Decreto Rettorale del 5 settembre 2019, numero 804, pubblicato all'Albo On-Line nel Sito Web di Ateneo nel Sito Web del Ministero della Istruzione, della Università e della Ricerca e nel Sito Web della Unione Europea in data 5 settembre 2019.

Avviso pubblicato nella Quarta Serie Speciale "Concorsi ed Esami" della Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana del 20 settembre 2019, numero 75.

Allegato n. 3 al Verbale n. 1 del 24 ottobre 2019

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Professoressa Francesca Reduzzi, componente della Commissione giudicatrice sopra citata, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo, redatto in data 24 ottobre 2019.

La sottoscritta Professoressa Francesca Reduzzi dichiara, altresì, di non avere con gli altri componenti della Commissione relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso, e che non sussistono le cause di astensione di cui all'articolo 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

Luogo e data
Napoli, 24 ottobre 2019

Firma



Allegato: copia di un documento di riconoscimento in corso di validità.