

**Procedura di valutazione comparativa indetta ai sensi dell'articolo 24, comma 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, per la copertura, mediante chiamata, di un posto di Professore di Seconda Fascia, Settore Concorsuale 08/B1 "Geotecnica", Settore Scientifico-Disciplinare ICAR/07 "Geotecnica". Dipartimento di Ingegneria.**

**Bando emanato con Decreto Rettorale del 31 agosto 2017, numero 667, pubblicato all'Albo On-Line nel Sito Web di Ateneo, in data 31 agosto 2017.**

**Verbale n. 1 del 6 ottobre 2017**

*(riunione di insediamento della Commissione, definizione dei criteri e modalità di valutazione dei candidati)*

Alle ore 14:30 del giorno 6/10/2017, si sono riuniti in presenza, nella Sala Riunioni sita al I piano, scala A dell'edificio C8 presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile e Ambientale dell'Università di Napoli Federico II in Via Claudio 21 (80125, Napoli), i seguenti professori:

1. Professore Claudio Mancuso, inquadrato nel Settore Concorsuale 08/B1 "Geotecnica", Settore Scientifico-Disciplinare ICAR/07 Geotecnica", in servizio, con la qualifica di Professore Ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile e Ambientale dell'Università degli Studi di Napoli Federico II;
2. Professore Alessandro Mandolini, inquadrato nel Settore Concorsuale 08/B1 "Geotecnica", Settore Scientifico-Disciplinare ICAR/07 Geotecnica", in servizio, con la qualifica di Professore Ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Design, Edilizia e Ambiente dell'Università degli Studi della Campania Luigi Vanvitelli;
3. Professore Gianfranco Urciuoli, inquadrato nel Settore Concorsuale 08/B1 "Geotecnica", Settore Scientifico-Disciplinare ICAR/07 Geotecnica", in servizio, con la qualifica di Professore Ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile e Ambientale dell'Università degli Studi di Napoli Federico II;

membri della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa riportata in epigrafe, nominata con Decreto Rettorale del 2 ottobre 2017, n. 734, pubblicato nell'Albo On-Line del Sito Web dell'Università degli Studi del Sannio in data 2 ottobre 2017.

La Commissione prende atto che con comunicazione del 4 ottobre 2017 l'Unità Organizzativa Docenti e Ricercatori dell'Università degli Studi del Sannio ha dato notizia che "l'unico candidato alla procedura di selezione di cui all'oggetto, ha rinunciato ai termini di riacquiescenza della Commissione Esaminatrice".

Preliminarmente, la Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Professore Claudio Mancuso e del Segretario nella persona del Professore Gianfranco Urciuoli, che provvederà alla verbalizzazione della seduta.

Ciascun Commissario dichiara con la sottoscrizione del verbale stesso, di non avere con gli altri componenti della Commissione relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso, ivi compreso il coniugio, e che non sussistono le cause di astensione di cui all'articolo 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

Come precedentemente indicato la Commissione si riunisce in presenza di tutti i suoi membri presso la Sala Riunioni sita al I piano, scala A dell'edificio C8 del Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile e Ambientale dell'Università di Napoli Federico II in Via Claudio 21 (80125, Napoli).



Al termine della presente riunione, ciascun Commissario firmerà immediatamente il presente verbale e gli allegati che verranno trasmessi al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi del Sannio, dott.ssa Iolanda Manicadori.

Prima di iniziare i lavori la Commissione Giudicatrice prende atto di quanto stabilito dal "Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori di prima e seconda fascia, ai sensi degli articoli 18 e 24, commi 5 e 6, della Legge 30 dicembre 2010 n. 240, e dell'articolo 1, comma 9, della Legge 4 novembre 2005, n. 230", emanato con Decreto Rettorale del 17 luglio 2014 n. 716, e dal bando di concorso emanato con Decreto Rettorale del 31 agosto 2017, n. 667, pubblicato nell'Albo On-Line del Sito Web dell'Università degli Studi del Sannio in data 31 agosto 2017.

Il Presidente ricorda che:

1. ai sensi dell'articolo 11 del suddetto Regolamento, la Commissione Giudicatrice rientra nella tipologia dei "collegi perfetti" e, pertanto, può legittimamente svolgere le proprie funzioni e i propri compiti solo a condizione che siano presenti, in ogni riunione, tutti i membri che la compongono;
2. la Commissione Giudicatrice assume le sue decisioni a maggioranza assoluta dei componenti.

La Commissione prende atto che l'articolo 12 del "Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori di prima e seconda fascia, ai sensi degli articoli 18 e 24, commi 5 e 6, della Legge 30 dicembre 2010 n. 240, e dell'articolo 1, comma 9, della Legge 4 novembre 2005 n. 230", disciplina le "Modalità di svolgimento della procedura", che avviene nel seguente modo:

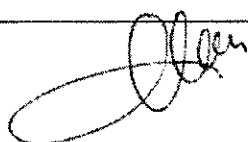
1. la Commissione, con decisione assunta a maggioranza dei componenti, individua unicamente il candidato maggiormente qualificato, o in caso di procedure che prevedono la copertura di più posti, i candidati maggiormente qualificati a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche relative al posto, ovvero ai posti da coprire, all'esito della valutazione della prova didattica, ove prevista, e di una valutazione comparativa effettuata sulla base delle pubblicazioni scientifiche e dei "curricula" presentati dai candidati e delle attività didattiche e scientifiche da essi svolte;
2. la valutazione deve essere effettuata secondo criteri predeterminati dalla Commissione nel rispetto degli standard di qualificazione e dei diversi pesi fissati dal Consiglio di Dipartimento nella richiesta di attivazione della procedura e pubblicati nel bando.

Nella seduta odierna la Commissione procede pertanto ad indicare i criteri per la valutazione dei candidati.

Nello stabilire i criteri di valutazione comparativa per la presente procedura, la Commissione prende atto che tutti i suoi componenti hanno completa serenità di giudizio, in quanto l'Amministrazione comunicherà solo successivamente alla presente riunione i nominativi dei candidati, mentre l'Amministrazione stessa ha comunicato che il numero complessivo dei candidati che hanno presentato domanda è uno (1).

La Commissione Giudicatrice prende atto degli standard di qualificazione e dei diversi pesi indicati dal Consiglio di Dipartimento e indicati nell'articolo 1 del bando di concorso, nonché delle funzioni didattiche e scientifiche relative al posto da coprire:

Dipartimento che ha proposto l'attivazione della procedura	Dipartimento di Ingegneria
Settore Concorsuale	08/B1 "Geotecnica"
Profilo richiesto (Settore Scientifico-Disciplinare)	ICAR/07 "Geotecnica"
Fascia	Seconda



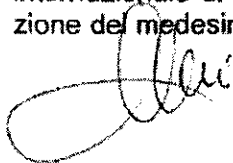
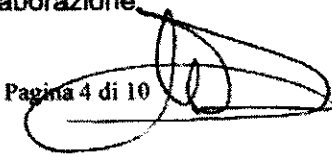
Numero dei posti	1
Specifiche funzioni che il professore dovrà svolgere	<p>Il professore sarà chiamato a svolgere attività didattica, attività di ricerca e di aggiornamento scientifico con riferimento alle discipline del SSD ICAR/07 "Geotecnica", attività di servizio agli studenti, inclusi l'orientamento e il tutorato, nonché di verifica dell'apprendimento di cui all'articolo 6, comma 2 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240.</p> <p>Il professore dovrà condurre e coordinare attività e progetti di ricerca applicata, anche legate alla realizzazione di prototipi, modellazioni avanzate, analisi di casi studio e di supporto al trasferimento tecnologico.</p>
Tipologia di impegno didattico	<p>Il professore dovrà svolgere attività didattica con riferimento alle discipline afferenti al SSD ICAR/07 "Geotecnica" erogati in Corsi di Studio attivati presso l'Università degli Studi del Sannio. Egli dovrà essere inoltre impegnato in attività di tutorato e di assistenza agli studenti anche nello svolgimento di Tesi di Laurea, di Laurea Magistrale con riferimento alle discipline del Settore.</p> <p>Particolare impegno dovrà essere profuso didatticamente per quelle discipline afferenti al SSD ICAR/07 in relazione alla geotecnica di base, alle fondazioni, alle indagini geotecniche, alla modellazione, progettazione e gestione di opere geotecniche.</p>
Tipologia di impegno scientifico	<p>Il professore svolgerà attività di ricerca scientifica nell'ambito degli indirizzi della ricerca dipartimentale e dei programmi dipartimentali con riferimento ai temi ed alle metodologie proprie del SSD ICAR/07 "Geotecnica".</p> <p>Oltre alla diversificazione della produzione scientifica, particolare impegno scientifico dovrà essere rivolto alle applicazioni riguardanti la risposta sismica di opere geotecniche e di depositi naturali, all'interazione terreno-struttura, alla modellazione numerica, al monitoraggio in campo statico e dinamico di opere geotecniche, al rischio sismico.</p>
Numero massimo di pubblicazioni	12 (dodici)
Indicazione degli standard di valutazione definiti in conformità a quanto previsto dal Decreto Ministeriale 4 agosto 2011, n. 344 e dagli articoli 4, 5 e 6 del Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori di prima e seconda fascia, ai sensi degli articoli 18 e 24, commi 5 e 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 e dell'articolo 1, comma 9, della Legge 4 novembre 2005, n. 230., cui la Commissione di valutazione dovrà attenersi, in riferimento a:	<p>Criteri generali di valutazione previsti dagli articoli 4, 5 e 6 del <i>Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori di prima e seconda fascia, ai sensi degli articoli 18 e 24, commi 5 e 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 e dell'articolo 1, comma 9, della Legge 4 novembre 2005, n. 230.</i></p>

a) Attività di Ricerca e Pubblicazioni scientifiche b) Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti e prova didattica; c) Attività gestionali, organizzative e di servizio	
Punteggi massimi attribuibili: a) Attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche b) Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti e prova didattica; c) Attività gestionali, organizzative e di servizio	25 60 15
Prova didattica	Prova didattica nell'ambito del Settore Scientifico-Disciplinare ICAR/07 "Geotecnica"
Competenze Linguistiche	Lingua Inglese
Sede di servizio	Dipartimento di Ingegneria

La Commissione Giudicatrice prende altresì atto dei criteri generali di valutazione di cui agli articoli 4, 5 e 6 del "Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori di prima e seconda fascia, ai sensi degli articoli 18 e 24, commi 5 e 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 e dell'articolo 1, comma 9, della Legge 4 novembre 2005, n. 230" e riportati agli articoli 5, 6, 7 e 8 del bando di concorso.

#### Valutazione della attività di ricerca scientifica (punteggio max 25 punti):

1. Ai fini della valutazione della attività di ricerca scientifica svolta dai candidati sono presi in considerazione i seguenti aspetti:
  - a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali ovvero partecipazione agli stessi, nonché direzione e partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
  - b) conseguimento della titolarità di brevetti;
  - c) partecipazione in qualità di relatore invitato o componente del comitato scientifico di congressi e convegni nazionali e internazionali;
  - d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
  - e) ogni altra attività di coordinamento ed esperienza di rilievo scientifico maturata nel campo della ricerca nazionale ed internazionale.
2. Ai fini della valutazione delle pubblicazioni presentate dai candidati sono prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.
3. Fatto salvo il limite massimo di pubblicazioni che il candidato deve presentare ai fini della loro valutazione analitica, la Commissione deve tenere in debita considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, esclusi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dalla attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
4. La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:
  - a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
  - b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
  - c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
  - d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;


- e) numero totale delle citazioni rilevato alla data dell'inizio della valutazione dalla banca dati Scopus.

**Valutazione della attività didattica (punteggio max 60 punti):**

1. Ai fini della valutazione della attività didattica sono presi in considerazione il volume e la continuità di tale attività tenuto conto, in particolare, della responsabilità di insegnamenti e/o moduli e della partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto, nonché degli esiti della prova didattica.
2. Ai fini della valutazione della attività didattica integrativa e di servizio agli studenti sono prese in considerazione le attività di cura, in qualità di relatore o correlatore, delle tesi di laurea e di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, nonché le attività seminariali, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.

**Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio (punteggio max 15 punti):**

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio vengono presi in considerazione gli incarichi e/o le funzioni svolte in organi collegiali, commissioni e consulte dipartimentali e di ateneo, le cariche istituzionali ricoperte e gli incarichi di gestione svolti presso istituzioni universitarie ed enti pubblici di ricerca.

La Commissione prende atto che l'articolo 9 del bando di concorso ha stabilito che la prova didattica e l'accertamento della conoscenza della lingua inglese, è stata fissata per il giorno 12 ottobre 2017 alle ore 11.00, e prende atto che i candidati sono stati invitati a presentarsi nel giorno, nell'ora e nel luogo all'uopo stabiliti, muniti di idoneo documento in corso di validità legale, fatta salva diversa comunicazione da parte dell'Università degli Studi del Sannio che sarà eventualmente notificata attraverso apposito avviso pubblicato sul Sito Web di Ateneo, nonché attraverso l'indirizzo di posta elettronica indicato dal candidato nella domanda di partecipazione alla procedura di valutazione comparativa oggetto del presente bando.

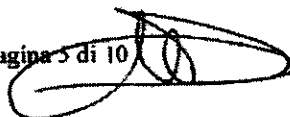
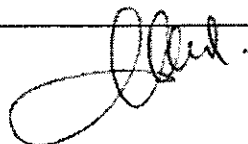
Nel giorno fissato per la prova didattica, come indicato nel bando di concorso, la Commissione provvederà ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese da parte dei candidati mediante lettura e traduzione di un brano tratto da un testo scientifico; la prova di lingua si concluderà con un giudizio di idoneità.

La Commissione giudicatrice, preso atto che avrà a disposizione per la valutazione dei candidati un punteggio massimo di 100 (60 punti attività didattica, 25 punti attività di ricerca scientifica, 15 punti attività gestionali, organizzative e di servizio), procede a stabilire i punteggi nel rispetto degli standard qualitativi e dei diversi pesi stabiliti dal Consiglio di Dipartimento nella richiesta di attivazione della procedura e pubblicati nel bando, tenuto conto delle funzioni didattiche e scientifiche relative al posto da coprire ed indicate nel bando stesso:

**ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA (TOTALE MAX PUNTI 25)**

**Valutazione della attività di ricerca scientifica**

a)	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali ovvero partecipazioni agli stessi, nonché direzione e partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	max punti 1
b)	Conseguimento della titolarità di brevetti nei settori nei quali è rilevante	max punti 1
c)	Partecipazione in qualità di relatore invitato o componente del comitato scientifico di congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 1
d)	Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 1
e)	Ogni altra attività di coordinamento ed esperienze di rilievo scientifico maturata nel campo della ricerca nazionale ed internazionale	max punti 1
<b>Totale</b>		<b>max punti 5</b>



### Valutazione delle pubblicazioni

Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, esclusi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dalla attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali	max punti 5
--	-------------

### Valutazione delle 12 pubblicazioni presentate: per ogni pubblicazione

a)	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	max punti 0,6
b)	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	max punti 0,6
c)	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	max punti 0,4
d)	Numero totale delle citazioni rilevato alla data dell'inizio della valutazione dalla banca dati Scopus	max punti 0,4
<b>Totale per le 12 pubblicazioni</b>		<b>max punti 15</b>

Nel caso di pubblicazioni a più autori, la Commissione attribuirà i punti tenendo conto dell'apporto individuale del candidato sulla base delle dichiarazioni dello stesso e degli altri co-autori. In assenza di tali dichiarazioni, la Commissione attribuirà i seguenti pesi:

- 1) fino a due autori peso 100%;
- 2) da 3 a 5 autori peso 80%;
- 3) più di 5 autori peso 60%.

### ATTIVITA' DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI E PROVA DIDATTICA (TOTALE MAX PUNTI 60)

a)	<u>Attività didattica</u> - Volume e continuità dell'attività didattica, tenuto conto in particolare della responsabilità di insegnamenti e/o moduli di insegnamento e della partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto	max punti 20
b)	<u>Attività didattica integrativa e Servizio agli studenti</u> - Attività di cura, in qualità di relatore o correlatore, delle tesi di laurea e di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, nonché attività seminariali, esercitazioni e tutoraggio agli studenti	max punti 10
c)	<u>Prova didattica</u> - Conoscenza dell'argomento trattato, rigore metodologico, chiarezza espositiva	max punti 30
<b>Totale</b>		<b>max punti 60</b>

### CONOSCENZA LINGUA INGLESE

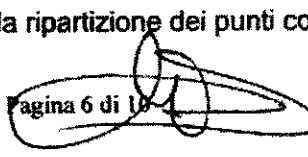
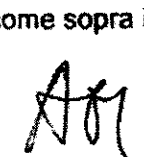
Conoscenza lingua inglese	IDONEO NON IDONEO
---------------------------	----------------------

### ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO (TOTALE MAX PUNTI 15)

a)	Incarichi e/o le funzioni svolte in organi collegiali, commissioni e consulte dipartimentali e di ateneo	max punti 3
b)	Cariche istituzionali ricoperte	max punti 6
c)	Incarichi di gestione svolti presso istituzioni universitarie ed enti pubblici di ricerche	max punti 6
<b>Totale</b>		<b>max punti 15</b>

La Commissione procederà ad attribuire il punteggio in modo collegiale.

Tutti i Commissari dichiarano di approvare la ripartizione dei punti così come sopra indicata.

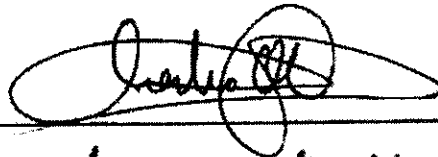
Il presente verbale sarà consegnato al responsabile del procedimento.

La seduta della Commissione giudicatrice viene sciolta alle ore 17:00 e si riconvoca per la giornata odierna (6 ottobre 2017), alle ore 17:30, in presenza, presso la Sala Riunioni sita al I piano, scala A dell'edificio C8 del Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile e Ambientale dell'Università di Napoli Federico II in Via Claudio 21 (80125, Napoli), per l'individuazione dei tre argomenti inerenti ai temi generali e metodologici del Settore Scientifico-Disciplinare indicato nel bando di concorso, tra i quali il candidato sceglierà l'argomento oggetto della prova.

Letto approvato e sottoscritto.

La Commissione Giudicatrice:

Prof. Claudio Mancuso, Presidente



Prof. Alessandro Mandolini, Componente



Prof. Gianfranco Urciuoli, Componente e Segretario Verballzante

