

Procedura di valutazione comparativa indetta ai sensi dell'articolo 24, comma 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, per la copertura, mediante chiamata, di un posto di Professore di Seconda Fascia, Settore Concorsuale 13/A4 "Economia Applicata", Settore Scientifico disciplinare SECS-P/06 "Economia Applicata". Dipartimento di Diritto, Economia, Management e Metodi Quantitativi.

Bando emanato con Decreto Rettorale del 22 ottobre 2018, numero 915, pubblicato all'Albo On-Line nel Sito Web di Ateneo in data 22 ottobre 2018.

Verbale n. 1 del 16 novembre 2018

*(Riunione di insediamento della Commissione;
definizione dei criteri e modalità di valutazione dei candidati)*

Alle ore 16,00 del giorno 16 novembre 2018, si sono riuniti, utilizzando le procedure telematiche e partecipando allo svolgimento dei lavori contestualmente, i seguenti professori:

1. Professore Alessandro Arrighetti, inquadrato nel Settore Concorsuale 13/A4 "Economia Applicata", Settore Scientifico-Disciplinare SECS-P/06 "Economia Applicata", e in servizio, con la qualifica di Professore Ordinario di Economia Applicata, presso il Dipartimento di Scienze economiche e Aziendali dell'Università degli Studi di Parma;
2. Professoressa Anna Giunta, inquadrata nel Settore Concorsuale 13/A4 "Economia Applicata", Settore Scientifico-Disciplinare SECS-P/06 "Economia Applicata", e in servizio, con la qualifica di Professore Ordinario di Economia Applicata, presso il Dipartimento di Economia dell'Università degli Studi Roma Tre;
3. Professore Domenico Scalera, inquadrato nel Settore Concorsuale 13/A1 "Economia Politica", Settore Scientifico-Disciplinare SECS-P/01 "Economia Politica", e in servizio, con la qualifica di Professore Ordinario di Economia Politica, presso il Dipartimento di Diritto, Economia, Management e Metodi quantitativi dell'Università degli Studi del Sannio;

membri della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa riportata in epigrafe, nominata con Decreto Rettorale del 22 ottobre 2018, numero 915, pubblicato all'Albo On-Line nel Sito Web di Ateneo in data 22 ottobre 2018.

Preliminarmente, la Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona della Professoressa Anna Giunta e del Segretario nella persona del Professore Domenico Scalera che provvederà alla verbalizzazione della seduta.

Ciascun Commissario dichiara con la sottoscrizione del verbale stesso, di non avere con gli altri componenti della Commissione relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso, ivi compreso il coniugio e che non sussistono le cause di astensione di cui all'articolo 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

Ciascun Commissario, presso la propria sede, ha a sua disposizione un collegamento Skype, un collegamento e-mail, una linea telefonica ed una linea fax.

Al termine della riunione telematica, ciascun Commissario invierà al Prof. Scalera, via e-mail, una dichiarazione nella quale attesta la propria partecipazione alla presente riunione.

Inoltre, sempre al termine della presente riunione, ciascun Commissario stamperà una copia del presente verbale.

Il Verbale verrà immediatamente firmato ed inviato, via e-mail, unitamente a copia di un documento di identità in corso di validità legale, al Prof. Scalera, che provvederà a trasmetterlo al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi del Sannio, dottoressa Iolanda Manicatori.

Il Prof. Scalera consegnerà, pertanto, al Responsabile del Procedimento le tre copie del presente Verbale firmate ognuna da ciascun Commissario presso la propria sede e spedite via e-mail.

Prima di iniziare i lavori, la Commissione Giudicatrice prende atto di quanto stabilito dal "Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori di prima e seconda fascia, ai sensi degli articoli 18 e 24, commi 5 e 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 e dell'articolo 1, comma 9, della Legge 4 novembre 2005, n. 230", emanato con Decreto Rettorale del 17 luglio 2014 n. 716, e dal bando di concorso emanato con Decreto Rettorale del 22 ottobre 2018, numero 915, pubblicato all'Albo On-Line nel Sito Web di Ateneo in data 22 ottobre 2018.

Il Presidente ricorda che, ai sensi dell'articolo 11 del suddetto Regolamento, la Commissione Giudicatrice rientra nella tipologia dei "collegi perfetti" e, pertanto, può legittimamente svolgere le sue funzioni e i suoi compiti solo a condizioni che siano presenti, ad ogni riunione, tutti i membri che la compongono. La Commissione Giudicatrice assume le sue decisioni a maggioranza assoluta dei componenti.

La Commissione ricorda che l'articolo 12 del "Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori di prima e seconda fascia, ai sensi degli articoli 18 e 24, commi 5 e 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 e dell'articolo 1, comma 9, della Legge 4 novembre 2005, n. 230", disciplina le "Modalità di svolgimento della procedura", che avviene nel seguente modo:

1. La Commissione, con decisione assunta a maggioranza dei componenti, individua unicamente il candidato maggiormente qualificato, o in caso di procedure che prevedono la copertura di più posti, i candidati maggiormente qualificati a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche relative al posto ovvero ai posti da coprire, all'esito della valutazione della prova didattica, ove prevista, e di una valutazione comparativa effettuata sulla base delle pubblicazioni scientifiche e dei "curricula" presentati dai candidati e delle attività didattiche e scientifiche da essi svolte;
2. La valutazione deve essere effettuata secondo criteri predeterminati dalla Commissione nel rispetto degli standard di qualificazione e dei diversi pesi fissati dal Consiglio di Dipartimento nella richiesta di attivazione della procedura e pubblicati nel bando.

Nella seduta odierna la Commissione procede pertanto ad indicare i criteri per la valutazione dei candidati.

La Commissione prende atto, nello stabilire i criteri di valutazione comparativa per la presente procedura che tutti i Componenti hanno completa serenità di giudizio, in quanto l'Amministrazione comunicherà solo successivamente alla presente riunione i nominativi dei candidati, mentre essa ha comunicato che il numero complessivo dei candidati che hanno presentato domanda è uno (1).

La Commissione Giudicatrice prende atto degli standard di qualificazione e dei diversi pesi indicati dal Consiglio di Dipartimento e indicati nell'articolo 1 del bando di concorso, nonché delle funzioni didattiche e scientifiche relative al posto da coprire:

Dipartimento che ha proposto l'attivazione della procedura	Dipartimento di Diritto, Economia, Management e Metodi Quantitativi
Settore Concorsuale	13/A4 "Economia Applicata"
Profilo richiesto (Settore Scientifico-Disciplinare)	SECS-P/06 "Economia Applicata"
Fascia	Seconda
Numero dei posti	1
Specifiche funzioni che il professore dovrà svolgere	Attività di ricerca e di aggiornamento scientifico, attività didattica e di servizio agli studenti, inclusi l'orientamento ed il tutorato, nonché attività di verifica dell'apprendimento di cui all'articolo 6, comma 2 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240.
Tipologia di impegno didattico	L'impegno didattico richiesto verterà sui corsi coerenti con i contenuti del Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/06 "Economia Applicata" e potrà essere svolto in Corsi di laurea triennali e/o magistrali.

Tipologia di impegno scientifico	Per gli aspetti di ricerca scientifica, al candidato si richiede un impegno sui temi propri del Settore Scientifico-Disciplinare SECS-P/06 "Economia Applicata", sviluppati attraverso contributi in riviste scientifiche, nazionali ed internazionali, contributi in volumi, nazionali e internazionali, nonché attraverso la partecipazione a convegni nazionali ed internazionali.
Numero massimo di pubblicazioni	12 (dodici)
Indicazione degli standard di valutazione definiti in conformità a quanto previsto dal Decreto Ministeriale 4 agosto 2011, n. 344 e dagli articoli 4, 5 e 6 del Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori di prima e seconda fascia, ai sensi degli articoli 18 e 24, commi 5 e 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 e dell'articolo 1, comma 9, della Legge 4 novembre 2005, n. 230., cui la Commissione di valutazione dovrà attenersi, in riferimento a: a) Attività di Ricerca e Pubblicazioni scientifiche b) Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti e prova didattica; c) Attività gestionali, organizzative e di servizio	Criteri generali di valutazione previsti dagli articoli 4, 5 e 6 del Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori di prima e seconda fascia, ai sensi degli articoli 18 e 24, commi 5 e 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 e dell'articolo 1, comma 9, della Legge 4 novembre 2005, n. 230.
Punteggi massimi attribuibili : a) Attività di Ricerca e Pubblicazioni scientifiche b) Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti e prova didattica; c) Attività gestionali, organizzative e di servizio	Punti 35 Punti 45 Punti 20
Prova didattica	Prova didattica nell'ambito del Settore Scientifico-Disciplinare SECS-P/06 "Economia Applicata"
Competenze Linguistiche	Lingua Inglese
Sede di servizio	Dipartimento di Diritto, Economia, Management e Metodi Quantitativi

La Commissione Giudicatrice, prende atto altresì dei criteri generali di valutazione di cui agli articoli 4, 5 e 6 del "Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori di prima e seconda fascia, ai sensi degli articoli 18 e 24, commi 5 e 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 e dell'articolo 1, comma 9, della Legge 4 novembre 2005, n. 230" e riportati agli articoli 5, 6, 7 e 8 del bando di concorso.

Valutazione della attività didattica (punteggio massimo 45 punti):

1. Ai fini della valutazione della attività didattica sono presi in considerazione il volume e la continuità di tale attività, tenuto conto, in particolare, della responsabilità di insegnamenti e/o moduli e della partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto, nonché gli esiti della prova didattica.
2. Ai fini della valutazione della attività didattica integrativa e di servizio agli studenti sono prese in considerazione le attività di cura, in qualità di relatore o correlatore, delle tesi di laurea e di

laurea magistrale e delle tesi di dottorato, nonché le attività seminariali, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.

Valutazione della attività di ricerca scientifica (punteggio massimo 35 punti):

1. Ai fini della valutazione della attività di ricerca scientifica svolta dai candidati sono presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali ovvero partecipazione agli stessi, nonché direzione e partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
 - b) partecipazione in qualità di relatore invitato o componente del comitato scientifico di congressi e convegni nazionali e internazionali;
 - c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
 - d) ogni altra attività di coordinamento ed esperienza di rilievo scientifico maturata nel campo della ricerca nazionale ed internazionale.
2. Ai fini della valutazione delle pubblicazioni presentate dai candidati sono prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.
3. Fatto salvo il limite massimo di pubblicazioni che il candidato deve presentare ai fini della loro valutazione analitica, la Commissione deve tenere in debita considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la intensità e la continuità temporale della stessa, esclusi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dalla attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
4. La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:
 - a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
 - b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
 - c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
 - d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio (punteggio massimo 20 punti):

1. Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio vengono presi in considerazione gli incarichi e/o le funzioni svolte in organi collegiali, commissioni e consulte dipartimentali e di ateneo, le cariche istituzionali ricoperte e gli incarichi di gestione svolti presso istituzioni universitarie ed enti pubblici di ricerca.

La Commissione ricorda che l'articolo 9 del bando di concorso ha stabilito che la prova didattica e l'accertamento della conoscenza della lingua inglese, è stata fissata per il giorno 22 novembre 2018 alle ore 12.00, e prende atto che i candidati sono stati invitati a presentarsi nel giorno, nell'ora e nel luogo all'uopo stabiliti, muniti di idoneo documento in corso di validità legale, fatta salva diversa comunicazione da parte dell'Università degli Studi del Sannio, che sarà notificata attraverso apposito avviso pubblicato sul Sito Web di Ateneo, nonché attraverso l'indirizzo di posta elettronica indicato dal candidato nella domanda di partecipazione alla procedura di valutazione comparativa oggetto del presente bando.

La Commissione ricorda, altresì che dovrà individuare i tre argomenti inerenti ai temi generali e metodologici del settore scientifico-disciplinare SECS-P/06 "Economia Applicata", tra i quali il candidato potrà scegliere l'argomento oggetto della prova, e li comunicherà al candidato almeno un giorno prima di quello stabilito per lo svolgimento della prova didattica.

Il giorno fissato per la prova didattica, la Commissione provvederà ad accertare, altresì, una adeguata conoscenza, da parte del candidato, della lingua inglese, come indicato nel bando di

concorso, (mediante lettura e traduzione di un brano), che si concluderà con un giudizio di idoneità.

A questo punto la Commissione giudicatrice, che avrà a disposizione per la valutazione dei candidati un punteggio massimo di 100 (45 punti attività didattica, 35 punti attività di ricerca scientifica, 20 punti attività gestionali, organizzazioni e di servizio), procede a stabilire i punteggi nel rispetto degli standard qualitativi e dei diversi pesi stabiliti dal Consiglio di Dipartimento nella richiesta di attivazione della procedura e pubblicati nel bando, tenuto conto delle funzioni didattiche e scientifiche relative al posto da coprire ed indicate nel bando stesso:

ATTIVITA' DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI E PROVA DIDATTICA (TOTALE MAX PUNTI 45)

a)	Attività didattica (volume e continuità dell'attività didattica, tenuto conto in particolare della responsabilità di insegnamenti e/o moduli di insegnamento e della partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto)		max punti 25
	per ogni incarico di attività didattica frontale in materia pienamente attinente	punti	5
	per ogni incarico di attività didattica frontale in materia parzialmente attinente	punti	3
	per ogni incarico di attività didattica frontale in materia non attinente	punti	1
	per ogni partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto in materia pienamente attinente	punti	0,5
	per ogni partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto in materia parzialmente o per nulla attinente	punti	0,2
b)	Attività didattica integrativa e Servizio agli studenti (Attività di cura, in qualità di relatore o correlatore, delle tesi di laurea e di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, nonché attività seminariali, esercitazioni e tutoraggio agli studenti)		max punti 5
	Per ogni attività di cura, in qualità di relatore o correlatore, delle tesi di laurea	punti	1
	Per ogni attività di cura, in qualità di relatore o correlatore delle tesi di laurea magistrale	punti	0,5
	Per ogni attività di cura in qualità di relatore o correlatore delle tesi di dottorato	punti	1
	Per ogni attività seminariale	punti	1
	Per esercitazioni e tutoraggio agli studenti	punti	0,1
c)	Prova didattica (nel valutare la prova didattica, la Commissione prenderà in considerazione il rigore metodologico, la chiarezza espositiva, la completezza della trattazione)		max punti 15
	Totale		Punti 45

CONOSCENZA LINGUA INGLESE

Conoscenza lingua inglese	IDONEO/NON IDONEO
---------------------------	-------------------

ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA (TOTALE MAX PUNTI 35)

Valutazione della attività di ricerca scientifica

a)	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali ovvero partecipazioni agli stessi, nonché direzione e partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	max punti 2
	per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di	Punti 1



	ricerca nazionali o internazionali ovvero partecipazione agli stessi per ogni direzione e partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	punti	1
b)	Partecipazione in qualità di relatore invitato o componente del comitato scientifico di congressi e convegni nazionali e internazionali		max punti 2
	per ogni partecipazione a congressi e convegni	Punti	0,5
c)	Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		max punti 1
	per ogni premio o riconoscimento internazionale	punti	0,5
	per ogni premio o riconoscimento nazionale	punti	0,3
d)	Ogni altra attività di coordinamento ed esperienze di rilievo scientifico maturata nel campo della ricerca nazionale ed internazionale		max punti 1
	Per ogni attività	punti	0,5
	Totale		Punti 6

Valutazione delle pubblicazioni

	Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, esclusi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dalla attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali		max punti 5
	Per intensità	punti	3
	Per continuità temporale	punti	2
	Totale		Punti 5

Valutazione delle 12 pubblicazioni presentate

a)	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione		Per ogni pubblicazione max punti 1
b)	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate		Per ogni pubblicazione max punti 0,5
c)	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica		Per ogni pubblicazione max punti 0,5
	Totale		Punti 24

Nel caso di partecipazione del candidato a lavori in collaborazione, la Commissione procederà a valutare l'apporto individuale del candidato sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento. In particolare la Commissione stabilisce che, in assenza di esplicita dichiarazione scritta firmata da tutti i coautori, si atterrà al criterio di coerenza con il resto della produzione scientifica. Qualora non sia enucleabile l'apporto del candidato in base al predetto criterio, la Commissione stabilisce che l'apporto verrà considerato paritetico tra i vari autori.

ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO (TOTALE MAX PUNTI 20)

a)	Incarichi e/o funzioni svolte in organi collegiali, commissioni e consulte dipartimentali e di ateneo		max punti 10
	Per ogni incarico e/o funzione svolto in organi collegiali, commissioni e consulte dipartimentali, punti		2
	Per ogni incarico e/o funzione svolte in organi collegiali, commissioni e consulte di ateneo punti		2
b)	Cariche istituzionali ricoperte		max punti 5
	Per ogni carica istituzionale ricoperta, punti		2,5
c)	Incarichi di gestione svolti presso istituzioni universitarie ed enti pubblici di ricerche		max punti 5



Per ogni incarico di gestione svolto presso istituzioni universitarie punti	1
Per ogni incarico di gestione svolto presso enti pubblici di ricerche punti	1
Totale	Punti 20

La Commissione procederà ad attribuire il punteggio in modo collegiale.

Tutti i Commissari dichiarano di approvare la ripartizione dei punti sopra indicati.

Il presente verbale sarà consegnato al responsabile del procedimento.

La seduta della Commissione giudicatrice viene sciolta alle ore 17,00. La Commissione si riconvoca per il giorno 21 novembre 2018, alle ore 11,00 presso il Dipartimento di Diritto, Economia, Management e Metodi Quantitativi, che ha sede nel Complesso Immobiliare denominato "Palazzo de Simone", sito in Benevento alla Piazza Arechi II, per l'individuazione dei tre argomenti inerenti ai temi generali e metodologici del settore scientifico-disciplinare indicato nel bando di concorso, e per la comunicazione al candidato degli stessi tra i quali il candidato stesso sceglie l'argomento oggetto della prova.

Pertanto la Commissione invita il Responsabile Amministrativo, ai sensi di quanto previsto dall'articolo 9, comma 7 del Bando, a procedere alla Convocazione dei candidati per il suddetto giorno e per l'ora stabilita, mediante pubblicazione sul Sito Web di Ateneo, con la precisazione che la pubblicazione sul Sito Web di Ateneo ha valore di notifica a tutti gli effetti di Legge.

Il prof. Domenico Scalera provvederà a prendere in consegna dal Responsabile Amministrativo la documentazione prodotta dai candidati.

Letto approvato e sottoscritto.

La Commissione Giudicatrice:

Prof.ssa Anna Giunta
Presidente

Prof. Alessandro Arrighetti
Componente

Prof. Domenico Scalera
Componente con funzioni anche di Segretario verbalizzante



Procedura di valutazione comparativa indetta ai sensi dell'articolo 24, comma 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, per la copertura, mediante chiamata, di un posto di Professore di Seconda Fascia, Settore Concorsuale 13/A4 "Economia Applicata", Settore Scientifico disciplinare SECS-P/06 "Economia Applicata". Dipartimento di Diritto, Economia, Management e Metodi Quantitativi.

Bando emanato con Decreto Rettorale del 22 ottobre 2018, numero 915, pubblicato all'Albo On-Line nel Sito Web di Ateneo in data 22 ottobre 2018.

Allegato n. 3 al Verbale n. 1 del 16 novembre 2018

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Professore Scalera Domenico, componente della Commissione giudicatrice sopra citata, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo, redatto in data 16 novembre 2018.

Il sottoscritto Professore Scalera Domenico dichiara altresì di non avere con gli altri componenti della Commissione relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso, ivi compreso il coniugio, e che non sussistono le cause di astensione di cui all'articolo 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

Luogo e data

16/11/2018
Benevento

Firma



Allegato: copia di un documento di riconoscimento in corso di validità.