

Procedura di valutazione comparativa indetta ai sensi dell'articolo 24, comma 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, per la copertura, mediante chiamata, di un posto di Professore di Prima Fascia, Settore Concorsuale 05/I1 "Genetica e Microbiologia", Settore Scientifico-Disciplinare BIO/18 "Genetica". Dipartimento di Scienze e Tecnologie.

Bando emanato con Decreto Rettorale del 3 marzo 2020, numero 211, pubblicato all'Albo On-Line nel Sito Web di Ateneo in data 3 marzo 2020.

Verbale n. 1 del 20/04/2020

(riunione di insediamento della Commissione, definizione dei criteri e modalità di valutazione dei candidati)

Alle ore 10.00 del giorno 20/04/2020, si sono riuniti, utilizzando le procedure telematiche e partecipando allo svolgimento dei lavori contestualmente, i seguenti professori:

1. Professore Andrea Riccio, inquadrato nel Settore Concorsuale 05/I1 "Genetica e Microbiologia", Settore Scientifico-Disciplinare BIO/18 "Genetica", e in servizio, con la qualifica di Professore di Prima Fascia-, presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Ambientali, Biologiche e Farmaceutiche dell'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli";
2. Professore Wojciech Makalowski, Professore e direttore presso l'Institute for Bioinformatics, University of Muenster, Germania, in servizio in un ruolo equivalente a quello di professore di prima fascia in base alle tabelle di equiparazione predisposte dal Ministero della Istruzione, della Università e della Ricerca;
3. Professoressa Barbara Majello, inquadrata nel Settore Concorsuale 05/I1 "Genetica e Microbiologia", Settore Scientifico-Disciplinare BIO/18 "Genetica", e in servizio, con la qualifica di Professore di Prima Fascia-, presso il Dipartimento di Biologia dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II";
4. Professoressa Claudia Donnini inquadrata nel Settore Concorsuale 05/I1 "Genetica e Microbiologia", Settore Scientifico-Disciplinare BIO/18 "Genetica", e in servizio, con la qualifica di Professore di Prima Fascia, presso il Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale dell'Università degli Studi di Parma;
5. Professoressa Nicoletta Archidiacono, inquadrata nel Settore Concorsuale 05/I1 "Genetica e Microbiologia", Settore Scientifico-Disciplinare BIO/18 "Genetica", e in servizio, con la qualifica di Professore di Prima Fascia presso il Dipartimento di Biologia dell'Università degli Studi di Bari "Aldo Moro";

membri della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa riportata in epigrafe, nominata con Decreto Rettorale del 09/04/2020, n. 279/2020 Prot. n. 0006104, pubblicato all'Albo On-Line nel Sito Web di Ateneo in data 09/04/2020.

Preliminarmente, la Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Professore Andrea Riccio e del Segretario nella persona del Professore Barbara Majello che provvederà alla verbalizzazione della seduta.

Ciascun Commissario dichiara con la sottoscrizione del verbale stesso, di non avere con gli altri componenti della Commissione relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso, che non sussistono situazioni, anche potenziali, di conflitto di interesse di cui agli articoli 1 comma 41 della Legge 6 novembre 2012, n.190 e articoli 6 e 7 del Decreto del Presidente della Repubblica 16 aprile 2013, n. 62 e che non sussistono le cause di astensione di cui all'articolo 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

A causa della mancanza, presso le cinque sedi di lavoro, della contestuale presenza di un sistema di "conferenza telematica", la presente riunione avviene con collegamento e-mail.

Ciascun Commissario, infatti, presso la propria sede, mediante inserimento di apposita password personale, è collegato al proprio indirizzo di posta elettronica.

Ciascun Commissario, inoltre, presso la propria sede ha a sua disposizione una linea telefonica ed una linea fax.

Al termine della riunione telematica, ciascun Commissario invierà al Prof. Andrea Riccio, via e-mail/via fax, una dichiarazione nella quale attesta la propria partecipazione alla presente riunione.

Inoltre, sempre al termine della presente riunione, ciascun Commissario stamperà una copia del presente verbale.

Il Verbale verrà immediatamente firmato ed inviato, via fax/via e-mail, al Prof. Andrea Riccio, unitamente a copia di un documento di identità in corso di validità legale, che provvederà a trasmetterlo al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi del Sannio, dottoressa Iolanda Manicatori.

Il Prof. Andrea Riccio consegnerà, pertanto, al Responsabile del Procedimento le cinque copie del presente Verbale firmate ognuna da ciascun Commissario presso la propria sede e speditegli via fax/ via e-mail.

Prima di iniziare i lavori la Commissione Giudicatrice prende atto di quanto stabilito dal *“Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori di prima e seconda fascia, ai sensi degli articoli 18 e 24, commi 5 e 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 e dell'articolo 1, comma 9, della Legge 4 novembre 2005, n. 230”*, emanato con Decreto Rettorale del 17 luglio 2014 n. 716, e dal bando di concorso emanato con Decreto Rettorale del 3 marzo 2020, numero 211, pubblicato all'Albo On-Line nel Sito Web di Ateneo in data 3 marzo 2020.

Il Presidente ricorda che, ai sensi dell'articolo 11 del suddetto Regolamento, la Commissione Giudicatrice rientra nella tipologia dei *“collegi perfetti”* e, pertanto, può legittimamente svolgere le sue funzioni e i suoi compiti solo a condizioni che siano presenti, ad ogni riunione, tutti i membri che la compongono.

La Commissione Giudicatrice assume le sue decisioni a maggioranza assoluta dei componenti.

La Commissione ricorda che l'articolo 12 del *“Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori di prima e seconda fascia, ai sensi degli articoli 18 e 24, commi 5 e 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 e dell'articolo 1, comma 9, della Legge 4 novembre 2005, n. 230”*, disciplina le *“Modalità di svolgimento della procedura”*, che avviene nel seguente modo:

1. La Commissione, con decisione assunta a maggioranza dei componenti, individua unicamente il candidato maggiormente qualificato, o in caso di procedure che prevedono la copertura di più posti, i candidati maggiormente qualificati a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche relative al posto ovvero ai posti da coprire, all'esito della valutazione della prova didattica, ove prevista, e di una valutazione comparativa effettuata sulla base delle pubblicazioni scientifiche e dei *“curricula”* presentati dai candidati e delle attività didattiche e scientifiche da essi svolte;
2. La valutazione deve essere effettuata secondo criteri predeterminati dalla Commissione nel rispetto degli standard di qualificazione e dei diversi pesi fissati dal Consiglio di Dipartimento nella richiesta di attivazione della procedura e pubblicati nel bando.

Nella seduta odierna la Commissione procede pertanto ad indicare i criteri per la valutazione dei candidati.

La Commissione Giudicatrice prende atto degli standard di qualificazione e dei diversi pesi indicati dal Consiglio di Dipartimento e indicati nell'articolo 1 del bando di concorso, nonché delle funzioni didattiche e scientifiche relative al posto da coprire:

Dipartimento che ha proposto l'attivazione della procedura	Dipartimento di Scienze e Tecnologie
Settore Concorsuale	05/11 - Genetica
Profilo richiesto (Settore Scientifico - Disciplinare)	BIO/18 - Genetica
Fascia	Prima

Numero dei posti	1
Specifiche funzioni che il professore dovrà svolgere	Attività di ricerca e di aggiornamento scientifico pertinenti al Settore Scientifico-Disciplinare BIO/18 "Genetica". Attività di servizio agli studenti, inclusi l'orientamento e il tutorato, nonché di verifica dell'apprendimento di cui all'articolo 6, comma secondo, della Legge 30 dicembre 2010, numero 240.
Tipologia di impegno didattico	Il professore dovrà svolgere attività didattica e copertura degli insegnamenti del Settore Scientifico-Disciplinare BIO/18 "Genetica", secondo le esigenze di copertura dell'offerta didattica, con particolare riferimento agli insegnamenti di: <ul style="list-style-type: none"> • "Genetica con laboratorio" relativo al Corso di Laurea in Biotecnologie, Classe L-2; • "Genetica" relativo al Corso di Laurea in Scienze Biologiche, Classe L-13; • "Basi Genetiche delle Malattie" relativo al Corso di Laurea Magistrale in Biologia, Classe LM-6; • "Miglioramento genetico delle produzioni alimentari" relativo al Corso di Laurea Magistrale in Biologia, Classe LM-6; • "Genetica Molecolare e Metodologie di Trascrittomica e di Genomica" relativo al Corso di Laurea in Biotecnologie Genetiche e Molecolari, Classe LM-9. Tale impegno didattico dovrà essere particolarmente orientato alla formazione scientifica e professionale multidisciplinare al fine di permettere allo studente di coniugare le conoscenze di base con le loro possibili applicazioni.
Tipologia di impegno scientifico	Il professore svolgerà attività di ricerca nel campo dei meccanismi molecolari coinvolti nella regolazione di processi infiammatori ed immunoproliferativi.
Numero massimo di pubblicazioni	20 (venti)
Indicazione degli standard di valutazione definiti in conformità a quanto previsto dal Decreto Ministeriale 4 agosto 2011, n. 344 e dagli articoli 4, 5 e 6 del <i>Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori di prima e seconda fascia, ai sensi degli articoli 18 e 24, commi 5 e 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 e dell'articolo 1, comma 9, della Legge 4 novembre 2005, n. 230.</i> , cui la Commissione di valutazione dovrà attenersi, in riferimento a: <ol style="list-style-type: none"> a) Attività di Ricerca e Pubblicazioni scientifiche b) Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti e prova didattica; c) Attività gestionali, organizzative e di servizio 	<p>Criteri generali di valutazione previsti dagli articoli 3, 4, 5 e 6 del <i>Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori di prima e seconda fascia, ai sensi degli articoli 18 e 24, commi 5 e 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 e dell'articolo 1, comma 9, della Legge 4 novembre 2005, n. 230.</i></p>
Punteggi massimi attribuibili : a)Attività di Ricerca e Pubblicazioni	35

scientifiche	
b)Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti e prova didattica;	45
c)Attività gestionali, organizzative e di servizio	20
Prova didattica	Non obbligatoria e non richiesta per coloro che rivestono già la qualifica di professore universitario di seconda fascia. Per coloro che non rivestono la suddetta qualifica, la prova didattica si svolgerà nel Settore Scientifico-Disciplinare BIO/18 - Genetica
Competenze Linguistiche	Non necessaria e non richiesta
Sede di servizio	Dipartimento di Scienze e Tecnologie

La Commissione Giudicatrice, prende atto altresì dei criteri generali di valutazione di cui agli articoli 4, 5 e 6 del "Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori di prima e seconda fascia, ai sensi degli articoli 18 e 24, commi 5 e 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 e dell'articolo 1, comma 9, della Legge 4 novembre 2005, n. 230" e riportati agli articoli 5,6, 7 e 8 del bando di concorso.

Valutazione della attività didattica (punteggio massimo 45 punti):

1. Ai fini della valutazione della attività didattica sono presi in considerazione il volume e la continuità di tale attività tenuto conto, in particolare, della responsabilità di insegnamenti e/o moduli e della partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto, nonché gli esiti della prova didattica.
2. Ai fini della valutazione della attività didattica integrativa e di servizio agli studenti sono prese in considerazione le attività di cura, in qualità di relatore o correlatore, delle tesi di laurea e di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, nonché le attività seminariali, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.

Valutazione della attività di ricerca scientifica (punteggio massimo 35 punti):

1. Ai fini della valutazione della attività di ricerca scientifica svolta dai candidati sono presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali ovvero partecipazione agli stessi, nonché direzione e partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
 - b) conseguimento della titolarità di brevetti;
 - c) partecipazione in qualità di relatore invitato o componente del comitato scientifico di congressi e convegni nazionali e internazionali;
 - d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
 - e) ogni altra attività di coordinamento ed esperienza di rilievo scientifico maturata nel campo della ricerca nazionale ed internazionale.
2. Ai fini della valutazione delle pubblicazioni presentate dai candidati sono prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.
3. Fatto salvo il limite massimo di pubblicazioni che il candidato deve presentare ai fini della loro valutazione analitica, la Commissione deve tenere in debita considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la intensità e la continuità temporale della stessa, esclusi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dalla attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
4. La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:
 - a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
 - b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;

- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, sono presi in considerazione anche i seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato ("Indice di Hirsch" o simili).

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio (punteggio massimo 20 punti):

1. Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio vengono presi in considerazione gli incarichi e/o le funzioni svolte in organi collegiali, commissioni e consulte dipartimentali e di ateneo, le cariche istituzionali ricoperte e gli incarichi di gestione svolti presso istituzioni universitarie ed enti pubblici di ricerca.

La Commissione prende atto, nello stabilire i criteri di valutazione comparativa per la presente procedura che tutti i Componenti hanno completa serenità di giudizio, in quanto l'Amministrazione comunicherà solo successivamente alla presente riunione i nominativi dei candidati, mentre essa ha comunicato che il numero complessivo dei candidati che hanno presentato domanda è uno (1) e che lo stesso riveste la qualifica di Professore Universitario e quindi non necessita di sostenere la prova didattica ai sensi dell'articolo 9 del bando di concorso.

A questo punto la Commissione giudicatrice che, avrà a disposizione per la valutazione dei candidati un punteggio massimo di 100 (45 punti attività didattica, 35 punti attività di ricerca scientifica, 20 punti attività gestionali, organizzazioni e di servizio), procede a stabilire i punteggi nel rispetto degli standard qualitativi e dei diversi pesi stabiliti dal Consiglio di Dipartimento nella richiesta di attivazione della procedura e pubblicati nel bando, tenuto conto delle funzioni didattiche e scientifiche relative al posto da coprire ed indicate nel bando stesso:

ATTIVITA' DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI (TOTALE MAX PUNTI 45)

a)	<p><u>Attività didattica</u> <u>Nel valutare l'attività didattica la commissione terrà conto del volume e continuità dell'attività didattica e della responsabilità di insegnamenti e/o moduli di insegnamento e della partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto</u></p> <p>Si precisa che nell'attribuzione del punteggio la commissione tiene conto della congruenza rispetto ai contenuti del settore 05/11 secondo il seguente criterio: congruente fino a 2 punti per insegnamento e/o modulo, parzialmente congruente fino a 1 punto per insegnamento e/o modulo</p>	max punti 25
b)	<p><u>Attività didattica integrativa e Servizio agli studenti</u> <u>Nel valutare l'attività didattica integrativa e servizio agli studenti, la commissione terrà conto della attività di cura, in qualità di relatore o correlatore, delle tesi di laurea e di laurea magistrale e delle tesi di</u></p>	max punti 20

	<p><u>dottorato, nonché attività seminari, esercitazioni e tutoraggio agli studenti.</u></p> <p>Si precisa che l'attribuzione del punteggio tiene conto del seguente criterio: Per ogni attività di cura, in qualità di relatore o correlatore delle tesi di laurea magistrale fino a 1 punti per un massimo di 8 punti</p> <p>Per ogni attività di cura in qualità di relatore o correlatore delle tesi di dottorato fino a 2 punti per un massimo di 8 punti</p> <p>Per ogni attività seminariale, esercitazioni e tutoraggio agli studenti fino a 1 punto per un massimo di 4 punti</p>	
	Totale	Punti 45

ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA (TOTALE MAX PUNTI 35)

Valutazione della attività di ricerca scientifica

a)	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali ovvero partecipazioni agli stessi, nonché direzione e partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	max punti 2
b)	Conseguimento della titolarità di brevetti nei settori nei quali è rilevante	max punti 2
c)	Partecipazione in qualità di relatore invitato o componente del comitato scientifico di congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 2
d)	Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 1
e)	Ogni altra attività di coordinamento ed esperienze di rilievo scientifico maturata nel campo della ricerca nazionale ed internazionale	max punti 2
	Totale	Punti 9

Valutazione delle pubblicazioni

	<p>Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, esclusi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dalla attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali</p> <p>Nel valutare la produzione scientifica complessiva, la commissione prenderà in considerazione i seguenti aspetti: a) l'originalità, l'innovatività ed il rigore metodologico; b) la congruenza dell'attività del candidato con le discipline ricomprese nel settore concorsuale; c) la continuità temporale; d) la rilevanza scientifica della collocazione editoriale. Si terrà in considerazione anche i seguenti indicatori: 1) numero totale delle citazioni; 3) "impact factor" totale; 4) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato ("Indice di Hirsch").</p>	max punti 8
	Totale	Punti 8

Valutazione delle 20 pubblicazioni presentate

a)	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Per ogni pubblicazione max punti 0,25
b)	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Per ogni pubblicazione max punti 0,25
c)	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Nel valutare rilevanza scientifica e la collocazione editoriale	Per ogni pubblicazione max punti 0,4

	verranno presi in considerazione anche i seguenti indicatori, 1) "impact factor"; 2) Journal ranking.	
	Totale	Punti 18

La Commissione procederà a valutare la ripartizione dei punti alle pubblicazioni per opere delle quali il candidato sia unico autore; nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, la Commissione procederà a valutare l'apporto individuale del candidato determinato analiticamente, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento. In particolare, la Commissione attribuirà il 100% del punteggio se il candidato risulterà primo autore, "equal contributor" ed ultimo autore; 95% se il candidato risulterà essere secondo autore e 80% per tutte le altre posizioni.

ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO (TOTALE MAX PUNTI 20)

a)	Incarichi e/o le funzioni svolte in organi collegiali, commissioni e consulte dipartimentali e di ateneo	max punti 5
b)	Cariche istituzionali ricoperte	max punti 10
c)	Incarichi di gestione svolti presso istituzioni universitarie ed enti pubblici di ricerche	max punti 5
	Totale	Punti 20

La Commissione procederà ad attribuire il punteggio in modo collegiale.

Tutti i Commissari dichiarano di approvare la ripartizione dei punti sopra indicati.

Il presente verbale sarà consegnato al responsabile del procedimento.

La seduta della Commissione giudicatrice viene sciolta alle ore 12.00 e si riconvoca per il giorno 23/04/2020 alle ore 10.00.

La Commissione riceverà dall'Unità Organizzativa Docenti e Ricercatori tutta la documentazione prodotta dai candidati, così come previsto dal Decreto Rettorale del 31 marzo 2020, n. 268, in ottemperanza alla deliberazione assunta in data 10 marzo 2020 dal Senato Accademico in relazione all'adozione di Misure per la tutela della salute dei soggetti che frequentano l'Ateneo in adempimento di quanto previsto dai DPCM del 4.3.2020, 8.3.2020 e 9.3.2020 per l'"emergenza Coronavirus".

Letto approvato e sottoscritto.

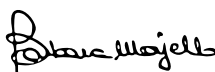
La Commissione Giudicatrice:

Prof. Andrea Riccio, Presidente

Prof. Nicoletta Archidiacono, Componente

Prof. Claudia Donnini, Componente

Prof Wojciech Makałowski, Componente



Prof. Barbara Majello, Componente con funzioni anche di Segretario verbalizzante

**Procedura di valutazione comparativa indetta ai sensi dell'articolo 24, comma 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, per la copertura, mediante chiamata, di un posto di Professore di Prima Fascia, Settore Concorsuale 05/11 "Genetica e Microbiologia", Settore Scientifico-Disciplinare BIO/18 "Genetica". Dipartimento di Scienze e Tecnologie.
Bando emanato con Decreto Rettorale del 3 marzo 2020, numero 211, pubblicato all'Albo On-Line nel Sito Web di Ateneo in data 3 marzo 2020.**

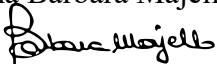
Allegato n. 5 al Verbale n. 1 del 20/04/2020

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Professore Barbara Majello, componente della Commissione giudicatrice sopra citata, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo, redatto in data 20/04/2020.

Il sottoscritto Professore Barbara Majello, dichiara, altresì, di non avere con gli altri componenti della Commissione relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso, che non sussistono situazioni, anche potenziali, di conflitto di interesse di cui agli articoli 1 comma 41 della Legge 6 novembre 2012, n.190 e articoli 6 e 7 del Decreto del Presidente della Repubblica 16 aprile 2013, n. 62 e che non sussistono le cause di astensione di cui all'articolo 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

Luogo e data
Napoli 20 aprile 2020

Firma Barbara Majello


Allegato: copia di un documento di riconoscimento in corso di validità.