

Procedura di valutazione comparativa indetta ai sensi dell'articolo 24, comma 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, per la copertura, mediante chiamata, di un posto di Professore di Seconda Fascia, Settore Concorsuale 07/H1 "Anatomia e Fisiologia Veterinaria", Settore scientifico Disciplinare VET/01 "Anatomia degli Animali Domestici". Dipartimento di Scienze e Tecnologie.

Bando emanato con Decreto Rettorale del 19 settembre 2019, numero 852, pubblicato all'Albo On-Line nel Sito Web di Ateneo in data 19 settembre 2019.

Verbale n. 1 del 12/11/2019

(riunione di insediamento della Commissione, definizione dei criteri e modalità di valutazione dei candidati)

Alle ore 14.00 del giorno 12/11/2019, si sono riuniti, utilizzando le procedure telematiche e partecipando allo svolgimento dei lavori contestualmente, i seguenti professori:

1. Professore Paolo de Girolamo, inquadrato nel Settore Concorsuale 07H1, Settore Scientifico-Disciplinare Vet01, e in servizio, con la qualifica di Professore di Anatomia degli Animali Domestici, presso Dipartimento di Medicina Veterinaria e Produzioni Animali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II;
2. Professore Luigi Avallone, inquadrato nel Settore Concorsuale 07H1, Settore Scientifico-Disciplinare Vet02, e in servizio, con la qualifica di Professore di Fisiologia Veterinaria, presso Dipartimento di Medicina Veterinaria e Produzioni Animali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II;
3. Professore Paolo Clavenzani, inquadrato nel Settore Concorsuale 07H1, Settore Scientifico-Disciplinare Vet01, e in servizio, con la qualifica di Professore di Anatomia Veterinaria Sistemica e Comparata, presso Dipartimento di Scienze Mediche Veterinarie dell'Università degli Studi di Bologna Alma Mater Studiorum;

membri della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa riportata in epigrafe, nominata con Decreto Rettorale del 28/10/2019, n. 1003, pubblicato all'Albo On-Line nel Sito Web di Ateneo in data 28/10/2019.

Professore Luigi Avallone e del Segretario nella persona del Professore Paolo de Girolamo che provvederà alla verbalizzazione della seduta.

Ciascun Commissario dichiara con la sottoscrizione del verbale stesso, di non avere con gli altri componenti della Commissione relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso, ivi compreso il coniugio e che non sussistono le cause di astensione di cui all'articolo 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

La commissione si riunisce con un sistema di "conferenza telematica".

Al termine della riunione telematica, ciascun Commissario invierà al Prof. Paolo de Girolamo, via e-mail/via fax, una dichiarazione nella quale attesta la propria partecipazione alla presente riunione, unitamente a copia di un documento di identità in corso di validità legale.

Il Prof. Paolo de Girolamo provvederà a trasmettere il Verbale, unitamente alle tre dichiarazioni ed a copia dei documenti di identità in corso di validità legale, via fax/via e-mail, al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi del Sannio, dottoressa Iolanda Manicatori.

Prima di iniziare i lavori la Commissione Giudicatrice prende atto di quanto stabilito dal "Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori di prima e seconda fascia, ai sensi degli articoli 18 e 24, commi 5 e 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 e dell'articolo 1, comma 9, della Legge 4 novembre 2005, n. 230", emanato con Decreto Rettorale del 17 luglio 2014 n. 716, e dal bando di concorso emanato con Decreto Rettorale del 19 settembre 2019, numero 852,



pubblicato all'Albo On-Line nel Sito Web di Ateneo in data 19 settembre 2019, INTEGRATO CON Decreto Rettoriale del 23 ottobre 2019, n. 980.

Il Presidente ricorda che, ai sensi dell'articolo 11 del suddetto Regolamento, la Commissione Giudicatrice rientra nella tipologia dei "collegi perfetti" e, pertanto, può legittimamente svolgere le sue funzioni e i suoi compiti solo a condizioni che siano presenti, ad ogni riunione, tutti i membri che la compongono.

La Commissione Giudicatrice assume le sue decisioni a maggioranza assoluta dei componenti.

La Commissione ricorda che l'articolo 12 del "Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori di prima e seconda fascia, ai sensi degli articoli 18 e 24, commi 5 e 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 e dell'articolo 1, comma 9, della Legge 4 novembre 2005, n. 230", disciplina le "Modalità di svolgimento della procedura", che avviene nel seguente modo:

1. La Commissione, con decisione assunta a maggioranza dei componenti, individua unicamente il candidato maggiormente qualificato, o in caso di procedure che prevedono la copertura di più posti, i candidati maggiormente qualificati a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche relative al posto ovvero ai posti da coprire, all'esito della valutazione della prova didattica, ove prevista, e di una valutazione comparativa effettuata sulla base delle pubblicazioni scientifiche e dei "curricula" presentati dai candidati e delle attività didattiche e scientifiche da essi svolte;
2. La valutazione deve essere effettuata secondo criteri predeterminati dalla Commissione nel rispetto degli standard di qualificazione e dei diversi pesi fissati dal Consiglio di Dipartimento nella richiesta di attivazione della procedura e pubblicati nel bando.

Nella seduta odierna la Commissione procede pertanto ad indicare i criteri per la valutazione dei candidati.

La Commissione prende atto, nello stabilire i criteri di valutazione comparativa per la presente procedura che tutti i Componenti hanno completa serenità di giudizio, in quanto l'Amministrazione comunicherà solo successivamente alla presente riunione i nominativi dei candidati, mentre essa ha comunicato che il numero complessivo dei candidati che hanno presentato domanda è uno (1).

La Commissione Giudicatrice prende atto degli standard di qualificazione e dei diversi pesi indicati dal Consiglio di Dipartimento e indicati nell'articolo 1 del bando di concorso, nonché delle funzioni didattiche e scientifiche relative al posto da coprire:

Dipartimento che ha proposto l'attivazione della procedura	Dipartimento di Scienze e Tecnologie
Settore Concorsuale	07/H1 "Anatomia e Fisiologie Veterinaria"
Profilo richiesto (Settore Scientifico-Disciplinare)	VET/01 "Anatomia degli Animali Domestici"
Fascia	Seconda
Numero dei posti	1
Specifiche funzioni che il professore dovrà svolgere	Attività di ricerca e di aggiornamento scientifico, attività didattica e di servizio agli studenti, inclusi l'orientamento ed il tutorato, nonché attività di verifica dell'apprendimento di cui all'articolo 6, comma 2 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240.
Tipologia di impegno didattico	Svolgimento dell'attività didattica e copertura degli insegnamenti del Settore Scientifico - Disciplinare VET/01 "Anatomia degli Animali Domestici", secondo le esigenze di copertura dell'offerta didattica, con particolare

	<p>riferimento agli insegnamenti di "Morfofisiologia degli Animali Domestici" relativo al Corso di Laurea in Scienze Biologiche, classe L-13; "Qualità e Tecniche di Produzioni Alimentari", Biotecnologie Applicate alle Risorse Alimentari" relativi al Corso di Laurea Magistrale in Biologia, classe LM-6. Tale impegno didattico dovrà essere particolarmente orientato alla formazione scientifica e professionale multidisciplinare al fine di permettere allo studente di coniugare le conoscenze di base con le loro possibili applicazioni.</p>
<p>Tipologia di impegno scientifico</p>	<p>Attività di ricerca nel campo della regolazione ormonale del food intake; dei meccanismi enzimatici del muscolo scheletrico in vivo e post-mortem; dei meccanismi biologici che sottendono la riproduzione, l'accrescimento ed il comportamento alimentare di specie animali di interesse veterinario e acquatiche; delle biotecnologie applicate allo studio di tecniche di integrazione con molecole funzionali delle diete animali finalizzate al miglioramento del benessere animale e della qualità delle produzioni di origine animale.</p>
<p>Numero massimo di pubblicazioni</p>	<p>12 (dodici)</p>
<p>Indicazione degli standard di valutazione definiti in conformità a quanto previsto dal Decreto Ministeriale 4 agosto 2011, n. 344 e dagli articoli 4, 5 e 6 del Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori di prima e seconda fascia, ai sensi degli articoli 18 e 24, commi 5 e 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 e dell'articolo 1, comma 9, della Legge 4 novembre 2005, n. 230., cui la Commissione di valutazione dovrà attenersi, in riferimento a:</p> <p>a) Attività di Ricerca e Pubblicazioni scientifiche</p> <p>b) Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti e prova didattica;</p> <p>c) Attività gestionali, organizzative e di servizio</p>	<p>Criteria generali di valutazione previsti dagli articoli 4, 5 e 6 del <i>Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori di prima e seconda fascia, ai sensi degli articoli 18 e 24, commi 5 e 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 e dell'articolo 1, comma 9, della Legge 4 novembre 2005, n. 230.</i></p>
<p>Punteggi massimi attribuibili :</p> <p>a)Attività di Ricerca e Pubblicazioni scientifiche</p> <p>b)Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti e prova didattica;</p> <p>c)Attività gestionali, organizzative e di servizio</p>	<p>35</p> <p>60</p> <p>5</p>
<p>Prova didattica</p>	<p>Prova didattica, nell'ambito del Settore</p>

	Scientifico-Disciplinare 07/H1 "Anatomia e Fisiologie Veterinaria"
Competenze Linguistiche	Lingua Inglese
Sede di servizio	Dipartimento di Scienze e Tecnologie

La Commissione Giudicatrice, prende atto altresì dei criteri generali di valutazione di cui agli articoli 4, 5 e 6 del "Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori di prima e seconda fascia, ai sensi degli articoli 18 e 24, commi 5 e 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 e dell'articolo 1, comma 9, della Legge 4 novembre 2005, n. 230" e riportati agli articoli 5, 6, 7 e 8 del bando di concorso.

Valutazione della attività didattica (punteggio massimo 60 punti):

1. Ai fini della valutazione della attività didattica sono presi in considerazione il volume e la continuità di tale attività tenuto conto, in particolare, della responsabilità di insegnamenti e/o moduli e della partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto, nonché gli esiti della prova didattica.
2. Ai fini della valutazione della attività didattica integrativa e di servizio agli studenti sono prese in considerazione le attività di cura, in qualità di relatore o correlatore, delle tesi di laurea e di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, nonché le attività seminariali, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.

Valutazione della attività di ricerca scientifica (punteggio massimo 35 punti):

1. Ai fini della valutazione della attività di ricerca scientifica svolta dai candidati sono presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali ovvero partecipazione agli stessi, nonché direzione e partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
 - b) conseguimento della titolarità di brevetti;
 - Ⓜ) partecipazione in qualità di relatore invitato o componente del comitato scientifico di congressi e convegni nazionali e internazionali;
 - Ⓝ) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
 - Ⓜ) ogni altra attività di coordinamento ed esperienza di rilievo scientifico maturata nel campo della ricerca nazionale ed internazionale.
2. Ai fini della valutazione delle pubblicazioni presentate dai candidati sono prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.
3. Fatto salvo il limite massimo di pubblicazioni che il candidato deve presentare ai fini della loro valutazione analitica, la Commissione deve tenere in debita considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la intensità e la continuità temporale della stessa, esclusi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dalla attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
4. La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:
 - a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
 - b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
 - c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
 - d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
 - e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, sono presi in considerazione anche i seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;

- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato ("Indice di Hirsch" o simili).

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio (punteggio massimo 5 punti):

1. Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio vengono presi in considerazione gli incarichi e/o le funzioni svolte in organi collegiali, commissioni e consulte dipartimentali e di ateneo, le cariche istituzionali ricoperte e gli incarichi di gestione svolti presso istituzioni universitarie ed enti pubblici di ricerca.

La Commissione ricorda che l'articolo 9 del bando di concorso ha stabilito che la prova didattica e l'accertamento della conoscenza della lingua inglese, sarà fissata in data odierna e comunicata ai candidati almeno 3 (tre) giorni prima di quello stabilito per lo svolgimento della stessa, mediante avviso pubblicato all'Albo On-Line di Ateneo, nonché notificato ai candidati attraverso l'indirizzo di posta elettronica indicato dagli stessi nella domanda di partecipazione alla procedura di valutazione.

Il giorno fissato per la prova didattica, la Commissione provvederà ad accertare, altresì, una adeguata conoscenza, da parte del candidato, della lingua inglese, come indicato nel bando di concorso, mediante lettura e traduzione di un brano, che si concluderà con un giudizio di idoneità.

A questo punto la Commissione giudicatrice che, avrà a disposizione per la valutazione dei candidati un punteggio massimo di 100 (60 punti attività didattica, 35 punti attività di ricerca scientifica, 5 punti attività gestionali, organizzazioni e di servizio), procede a stabilire i punteggi nel rispetto degli standard qualitativi e dei diversi pesi stabiliti dal Consiglio di Dipartimento nella richiesta di attivazione della procedura e pubblicati nel bando, tenuto conto delle funzioni didattiche e scientifiche relative al posto da coprire ed indicate nel bando stesso:

ATTIVITA' DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI E PROVA DIDATTICA (TOTALE MAX PUNTI 60)

a)	Attività didattica (volume e continuità dell'attività didattica, tenuto conto in particolare della responsabilità di insegnamenti e/o moduli di insegnamento e della partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto)	max punti 25
b)	Attività didattica integrativa e Servizio agli studenti (Attività di cura, in qualità di relatore o correlatore, delle tesi di laurea e di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, nonché attività seminariali, esercitazioni e tutoraggio agli studenti)	max punti 5
c)	Prova didattica nel valutare la prova didattica didattica, la Commissione prenderà in considerazione i seguenti aspetti: rigore metodologico, chiarezza espositiva, e completezza della trattazione.	max punti 30
Totale		Punti 60

CONOSCENZA LINGUA INGLESE

Conoscenza lingua inglese (nella scheda di valutazione dovrà essere formulato un giudizio che giustifichi l'idoneità)	IDONEO/NON IDONEO
---	--------------------------

ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA (TOTALE MAX PUNTI 35)



Valutazione della attività di ricerca scientifica

a)	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali ovvero partecipazioni agli stessi, nonché direzione e partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	max punti 3
b)	Partecipazione in qualità di relatore invitato o componente del comitato scientifico di congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 2
c)	Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 1
d)	Ogni altra attività di coordinamento ed esperienze di rilievo scientifico maturata nel campo della ricerca nazionale ed internazionale	max punti 1
Totale		Punti 7

Valutazione delle pubblicazioni

	Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, esclusi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dalla attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali	max punti 4
Totale		Punti 4

Valutazione delle 12 pubblicazioni presentate

a)	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Per ogni pubblicazione max punti 0,5
b)	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Per ogni pubblicazione max punti 0,5
c)	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Per ogni pubblicazione max punti 0,5
d)	Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, sono presi in considerazione anche i seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) "impact factor" totale; 4) "impact factor" medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato ("Indice di Hirsch" o simili).	Per ogni pubblicazione max punti 0,5
Totale		Punti 24

La Commissione procederà a valutare la ripartizione dei punti alle pubblicazioni per opere delle quali il candidato sia unico autore; nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, la Commissione procederà a valutare l'apporto individuale del candidato determinato analiticamente, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento.

In particolare la Commissione stabilisce che, in assenza di esplicita dichiarazione scritta firmata da tutti i coautori, si atterrà al criterio di coerenza con il resto della produzione scientifica. Qualora non sia enucleabile l'apporto del candidato in base al predetto criterio, la Commissione stabilisce che l'apporto verrà considerato paritetico tra i vari autori.



ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO (TOTALE MAX PUNTI 5)

a)	Incarichi e/o le funzioni svolte in organi collegiali, commissioni e consulte dipartimentali e di ateneo	max punti 2
b)	Cariche istituzionali ricoperte	max punti 2
c)	Incarichi di gestione svolti presso istituzioni universitarie ed enti pubblici di ricerche	max punti 1
	Totale	Punti 5

La Commissione procederà ad attribuire il punteggio in modo collegiale.

Tutti i Commissari dichiarano di approvare la ripartizione dei punti sopra indicati.

La Commissione decide di fissare la data per lo svolgimento della prova didattica il 29/11/2019 alle ore 15.00 presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie dell'Università del Sannio, Via De Sanctis, s.n.c., 82100 Benevento.

La seduta della Commissione giudicatrice viene sciolta alle ore 15.30 e si riconvoca per il giorno 28/11/2019, alle ore 14.00, presso Dipartimento di Scienze e Tecnologie dell'Università del Sannio, Via De Sanctis, s.n.c., 82100 Benevento per l'individuazione dei tre argomenti inerenti ai temi generali e metodologici del settore scientifico-disciplinare indicato nel bando di concorso, e per la comunicazione al candidato degli stessi tra i quali il candidato stesso sceglie l'argomento oggetto della prova.

Pertanto la Commissione invita il Responsabile Amministrativo, ai sensi di quanto previsto dall'articolo 9 del Bando, a procedere alla Convocazione dei candidati per i suddetti giorni e per le ore stabilite, mediante pubblicazione sul Sito Web di Ateneo, con la precisazione che la pubblicazione sul Sito Web di Ateneo ha valore di notifica a tutti gli effetti di Legge, nonché notificato ai candidati attraverso l'indirizzo di posta elettronica indicato dagli stessi nella domanda di partecipazione alla procedura di valutazione.

Il prof. Paolo de Girolamo provvederà a prendere in consegna dal Responsabile Amministrativo la documentazione prodotta dai candidati.

Letto approvato e sottoscritto.

La Commissione Giudicatrice:

Prof. Luigi Avallone, Presidente

Prof. Paolo Clavenzani, Componente

Prof. Paolo de Girolamo, Componente con funzioni anche di Segretario verbalizzante

