

Procedura di valutazione comparativa indetta ai sensi dell'articolo 24, comma 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, per la copertura, mediante chiamata, di un posto di Professore di Seconda Fascia, Settore Concorsuale 13/B1 "Economia Aziendale", Settore Scientifico disciplinare SECS-P/07 "Economia Aziendale". Dipartimento di Diritto, Economia, Management e Metodi Quantitativi.

Bando emanato con Decreto Rettorale del 22 ottobre 2018, numero 914, pubblicato all'Albo On-Line nel Sito Web di Ateneo in data 22 ottobre 2018.

Verbale n. 1 del 21 novembre 2018

(riunione di insediamento della Commissione, definizione dei criteri e modalità di valutazione dei candidati)

Alle ore 14 del giorno 21 novembre 2018, si sono riuniti, utilizzando le procedure telematiche e partecipando allo svolgimento dei lavori contestualmente, i seguenti professori:

1. Professore MARCO GIUSEPPE SERGIO MENEGUZZO, inquadrato nel Settore Concorsuale 13/B1 "Economia Aziendale", Settore Scientifico-Disciplinare SECS-P/07 "Economia Aziendale", e in servizio, con la qualifica di Professore di PRIMA FASCIA presso il dipartimento di MANAGEMENT E DIRITTO dell'Università degli Studi di ROMA TOR VERGATA;
2. Professore ALESSANDRO MECHELLI, inquadrato nel Settore Concorsuale 13/B1 "Economia Aziendale", Settore Scientifico-Disciplinare SECS-P/07 "Economia Aziendale", e in servizio, con la qualifica di Professore di PRIMA FASCIA presso il dipartimento di ECONOMIA, INGEGNERIA, SOCIETA' E IMPRESA dell'Università degli Studi della TUSCIA di Viterbo;
3. Professore CORRADO CUCCURULLO, inquadrato nel Settore Concorsuale 13/B1 "Economia Aziendale", Settore Scientifico-Disciplinare SECS-P/07 "Economia Aziendale", e in servizio, con la qualifica di Professore di PRIMA FASCIA presso il dipartimento di ECONOMIA dell'Università degli Studi della CAMPANIA - "L. VANVITELLI";

membri della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa riportata in epigrafe, nominata con Decreto Rettorale dell'8 novembre 2018, n. 980, pubblicato all'Albo On-Line nel Sito Web di Ateneo in data 8/11/2018.

Preliminarmente, la Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Professore MARCO MENEGUZZO e del Segretario nella persona del Professore CORRADO CUCCURULLO che provvederà alla verbalizzazione della seduta.

Ciascun Commissario dichiara con la sottoscrizione del verbale stesso, di non avere con gli altri componenti della Commissione relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso, ivi compreso il coniugio e che non sussistono le cause di astensione di cui all'articolo 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

A causa della mancanza, presso le tre sedi di lavoro, della contestuale presenza di un sistema di "conferenza telematica", la presente riunione avviene con collegamento e-mail.

Ciascun Commissario, infatti, mediante inserimento di apposita password personale, è collegato al proprio indirizzo di posta elettronica.

Al termine della riunione telematica, ciascun Commissario invierà al Prof. CORRADO CUCCURULLO, via e-mail, una dichiarazione nella quale attesta la propria partecipazione alla presente riunione.

Inoltre, sempre al termine della presente riunione, ciascun Commissario stamperà una copia del presente verbale.

Il Verbale verrà immediatamente firmato ed inviato, via e-mail, al Prof. CORRADO CUCCURULLO, unitamente a copia di un documento di identità in corso di validità legale, che

provvederà a trasmetterlo al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi del Sannio, dottoressa Iolanda Manicatori.

Il Prof. CORRADO CUCCURULLO consegnerà, mediante invio in formato elettronico, al Responsabile del Procedimento le tre copie del presente Verbale firmate ognuna da ciascun Commissario e speditegli via e-mail.

Prima di iniziare i lavori la Commissione Giudicatrice prende atto di quanto stabilito dal *“Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori di prima e seconda fascia, ai sensi degli articoli 18 e 24, commi 5 e 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 e dell'articolo 1, comma 9, della Legge 4 novembre 2005, n. 230”*, emanato con Decreto Rettorale del 17 luglio 2014 n. 716, e dal bando di concorso emanato con Decreto Rettorale del 22 ottobre 2018, numero 914, pubblicato all'Albo On-Line nel Sito Web di Ateneo in data 22 ottobre 2018.

Il Presidente ricorda che, ai sensi dell'articolo 11 del suddetto Regolamento, la Commissione Giudicatrice rientra nella tipologia dei *“collegi perfetti”* e, pertanto, può legittimamente svolgere le sue funzioni e i suoi compiti solo a condizioni che siano presenti, ad ogni riunione, tutti i membri che la compongono.

La Commissione Giudicatrice assume le sue decisioni a maggioranza assoluta dei componenti.

La Commissione ricorda che l'articolo 12 del *“Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori di prima e seconda fascia, ai sensi degli articoli 18 e 24, commi 5 e 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 e dell'articolo 1, comma 9, della Legge 4 novembre 2005, n. 230”*, disciplina la *“Modalità di svolgimento della procedura”*, che avviene nel seguente modo:

1. La Commissione, con decisione assunta a maggioranza dei componenti, individua unicamente il candidato maggiormente qualificato, o in caso di procedure che prevedono la copertura di più posti, i candidati maggiormente qualificati a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche relative al posto ovvero ai posti da coprire, all'esito della valutazione della prova didattica, ove prevista, e di una valutazione comparativa effettuata sulla base delle pubblicazioni scientifiche e dei *“curricula”* presentati dai candidati e delle attività didattiche e scientifiche da essi svolte;
2. La valutazione deve essere effettuata secondo criteri predeterminati dalla Commissione nel rispetto degli standard di qualificazione e dei diversi pesi fissati dal Consiglio di Dipartimento nella richiesta di attivazione della procedura e pubblicati nel bando.

Nella seduta odierna la Commissione procede pertanto ad indicare i criteri per la valutazione dei candidati.

La Commissione prende atto, nello stabilire i criteri di valutazione comparativa per la presente procedura che tutti i Componenti hanno completa serenità di giudizio, in quanto l'Amministrazione comunicherà solo successivamente alla presente riunione i nominativi dei candidati, mentre essa ha comunicato che il numero complessivo dei candidati che hanno presentato domanda è uno (1).

La Commissione Giudicatrice prende atto degli standard di qualificazione e dei diversi pesi indicati dal Consiglio di Dipartimento e indicati nell'articolo 1 del bando di concorso, nonché delle funzioni didattiche e scientifiche relative al posto da coprire:

| | |
|---|---|
| Dipartimento che ha proposto l'attivazione della procedura | Dipartimento di Diritto, Economia, Management e Metodi Quantitativi |
| Settore Concorsuale | 13/B1 “Economia Aziendale” |
| Profilo richiesto (Settore Scientifico-Disciplinare) | SECS-P/07 “Economia Aziendale” |
| Fascia | Seconda |
| Numero dei posti | 1 |
| Specifiche funzioni che il professore dovrà svolgere | Attività di ricerca e di aggiornamento scientifico, attività didattica e di servizio agli studenti, inclusi l'orientamento ed il |

| | |
|---|---|
| | tutorato, nonché attività di verifica dell'apprendimento di cui all'articolo 6, comma 2 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. |
| Tipologia di impegno didattico | L'impegno didattico richiesto verterà sui corsi coerenti con i contenuti del Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/07 "Economia Aziendale": potrà essere svolto in Corsi del triennio e/o di Laurea Magistrale. |
| Tipologia di impegno scientifico | Per gli aspetti di ricerca scientifica, al candidato si richiede un impegno sui temi propri del Settore Scientifico-Disciplinare SECS-P/07 "Economia Aziendale", sviluppati attraverso lavori monografici e contributi in riviste scientifiche, volumi e convegni nazionali ed internazionali. Particolare riguardo al processo di rivelazione contabile con diversi metodi e sistemi e, conseguentemente, alla composizione del bilancio, ai sistemi di programmazione e controllo. |
| Numero massimo di pubblicazioni | 12 (dodici) |
| Indicazione degli standard di valutazione definiti in conformità a quanto previsto dal Decreto Ministeriale 4 agosto 2011, n. 344 e dagli articoli 4, 5 e 6 del <i>Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori di prima e seconda fascia, ai sensi degli articoli 18 e 24, commi 5 e 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 e dell'articolo 1, comma 9, della Legge 4 novembre 2005, n. 230.</i> , cui la Commissione di valutazione dovrà attenersi, in riferimento a: a) Attività di Ricerca e Pubblicazioni scientifiche b) Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti e prova didattica; c) Attività gestionali, organizzative e di servizio | Criteri generali di valutazione previsti dagli articoli 4, 5 e 6 del <i>Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori di prima e seconda fascia, ai sensi degli articoli 18 e 24, commi 5 e 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 e dell'articolo 1, comma 9, della Legge 4 novembre 2005, n. 230.</i> |
| Ulteriori Standard Qualitativi | Considerando la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto, si valuteranno positivamente soprattutto consolidate esperienze didattiche. Saranno particolarmente apprezzate consolidate esperienze di didattica dell'economia aziendale in ogni ambito e soprattutto la titolarità di insegnamenti accademici del settore scientifico-disciplinare SECS-P/07 "Economia Aziendale" ed in particolare di discipline dello stesso settore scientifico-disciplinare tipiche degli indirizzi "bancario", "attuariale" che |

| | |
|---|---|
| | <p>caratterizzano, da anni, l'offerta didattica dell'Università degli Studi del Sannio. Saranno valutate anche eventuali pubblicazioni inerenti l'ambito delle Amministrazioni Pubbliche. Ricerca Scientifica. Saranno apprezzati prevalentemente studi pubblicati, soprattutto monografie, inerenti i temi caratterizzanti il settore scientifico-disciplinare SECS-P/07 "Economia Aziendale" con particolare riguardo alla contabilità e al bilancio di aziende pubbliche e private. Sono auspicabili anche pubblicazioni specialistiche in ambito "bancario" e delle "Amministrazioni Pubbliche" che caratterizzano, da anni, la ricerca scientifica dell'Università degli Studi del Sannio.</p> |
| Punteggi massimi attribuibili: | |
| a) Attività di Ricerca e Pubblicazioni scientifiche | 25 |
| b) Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti e prova didattica; | 60 |
| c) Attività gestionali, organizzative e di servizio | 15 |
| Prova didattica | Prova didattica nell'ambito del Settore Scientifico-Disciplinare SECS-P/07 "Economia Aziendale" |
| Competenze Linguistiche | Lingua Inglese. Le competenze potranno valutarsi anche considerando pubblicazioni internazionali e/o partecipazioni a Convegni che prevedevano relazioni in lingua inglese. |
| Sede di servizio | Dipartimento di Diritto, Economia, Management e Metodi Quantitativi |

La Commissione Giudicatrice, prende atto altresì dei criteri generali di valutazione di cui agli articoli 4, 5 e 6 del "Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori di prima e seconda fascia, ai sensi degli articoli 18 e 24, commi 5 e 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 e dell'articolo 1, comma 9, della Legge 4 novembre 2005, n. 230" e riportati agli articoli 5,6, 7 e 8 del bando di concorso.

Valutazione della attività didattica (punteggio massimo 60 punti):

1. Ai fini della valutazione della attività didattica sono presi in considerazione il volume e la continuità di tale attività tenuto conto, in particolare, della responsabilità di insegnamenti e/o moduli e della partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto, nonché gli esiti della prova didattica.
2. Ai fini della valutazione della attività didattica integrativa e di servizio agli studenti sono prese in considerazione le attività di cura, in qualità di relatore o correlatore, delle tesi di laurea e di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, nonché le attività seminariali, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.

Valutazione della attività di ricerca scientifica (punteggio massimo 25 punti):

1. Ai fini della valutazione della attività di ricerca scientifica svolta dai candidati sono presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali ovvero partecipazione agli stessi, nonché direzione e partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
 - b) conseguimento della titolarità di brevetti e partecipazione alla attivazione di spin off universitari;
 - c) partecipazione in qualità di relatore invitato o componente del comitato scientifico di congressi e convegni nazionali e internazionali;
 - d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
 - e) ogni altra attività di coordinamento ed esperienza di rilievo scientifico maturata nel campo della ricerca nazionale ed internazionale.
2. Ai fini della valutazione delle pubblicazioni presentate dai candidati sono prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.
3. Fatto salvo il limite massimo di pubblicazioni che il candidato deve presentare ai fini della loro valutazione analitica, la Commissione deve tenere in debita considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la intensità e la continuità temporale della stessa, esclusi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dalla attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
4. La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:
 - a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
 - b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
 - c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
 - d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
 - e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, sono presi in considerazione anche i seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio (punteggio massimo 15 punti):

1. Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio vengono presi in considerazione gli incarichi e/o le funzioni svolte in organi collegiali, commissioni e consulte dipartimentali e di ateneo, le cariche istituzionali ricoperte e gli incarichi di gestione svolti presso istituzioni universitarie ed enti pubblici di ricerca e la partecipazione attiva ad iniziativa di terza missione .

La Commissione, prende atto dell'accoglimento della richiesta del prof. Marco Meneguzzo di poter svolgere la presso l'Università di Tor Vergata la prova didattica e l'accertamento della conoscenza della lingua inglese. La Commissione, per inderogabili impegni dei suoi componenti non può procedere alla suddetta prova nel giorno 28 novembre 2018 come indicato nel bando, pertanto decide di svolgere la prova didattica il giorno 6 dicembre, alle ore 12.00, presso l'Università di Tor Vergata, Dipartimento di Management e Diritto, Via Columbia 2, 00133 Roma, Edificio B Ricerca, Facoltà di Economia, Sala Scacchi primo piano, chiedendo che di questo sia data comunicazione da parte dell'Università degli Studi del Sannio, notificando il tutto attraverso apposito avviso pubblicato sul Sito Web di Ateneo, nonché attraverso l'indirizzo di posta elettronica indicato dal candidato nella domanda di partecipazione alla procedura di valutazione comparativa oggetto del presente bando.

La Commissione ricorda, altresì che dovrà individuare i tre argomenti inerenti ai temi generali e metodologici del settore scientifico-disciplinare SECS-P/07 "Economia Aziendale" tra i quali il candidato potrà scegliere l'argomento oggetto della prova e li comunicherà al candidato almeno un giorno prima di quello stabilito per lo svolgimento della prova didattica. Per tale ragione convoca il candidato il giorno 5 dicembre, alle ore 12.00, presso l'Università di Tor Vergata, Dipartimento di Management e Diritto, Via Columbia 2, 00133 Roma, Edificio B Ricerca, Facoltà di Economia, Sala Scacchi primo piano. La Commissione chiede che anche di questo sia data comunicazione da parte dell'Università degli Studi del Sannio, notificando il tutto attraverso apposito avviso pubblicato sul Sito Web di Ateneo, nonché attraverso l'indirizzo di posta elettronica indicato dal candidato nella domanda di partecipazione alla procedura di valutazione comparativa oggetto del presente bando.

Il giorno fissato per la prova didattica, la Commissione provvederà ad accertare, altresì, una adeguata conoscenza, da parte del candidato, della lingua inglese, come indicato nel bando di concorso, (mediante lettura e traduzione di un brano), che si concluderà con un giudizio di idoneità.

A questo punto la Commissione giudicatrice che, avrà a disposizione per la valutazione dei candidati un punteggio massimo di 100 (60 punti attività didattica, 25 punti attività di ricerca scientifica, 15 punti attività gestionali, organizzazioni e di servizio), procede a stabilire i punteggi nel rispetto degli standard qualitativi e dei diversi pesi stabiliti dal Consiglio di Dipartimento nella richiesta di attivazione della procedura e pubblicati nel bando, tenuto conto delle funzioni didattiche e scientifiche relative al posto da coprire ed indicate nel bando stesso:

ATTIVITA' DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI E PROVA DIDATTICA (TOTALE MAX PUNTI 60)

| | | |
|-----------|--|-------------------------------|
| a) | Attività didattica (volume e continuità dell'attività didattica, tenuto conto in particolare della responsabilità di insegnamenti e/o moduli di insegnamento e della partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto) | max punti 25 |
| b) | Attività didattica integrativa e Servizio agli studenti (Attività di cura, in qualità di relatore o correlatore, delle tesi di laurea e di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, nonché attività seminariali, esercitazioni e tutoraggio agli studenti) | max punti 10 |
| c) | Prova didattica (nel valutare la prova didattica, la Commissione prenderà in considerazione la chiarezza espositiva, il rigore metodologico e la completezza degli argomenti presentati) | max punti 25 |
| | Totale | Punti 60 |

CONOSCENZA LINGUA INGLESE

| | |
|----------------------------------|--------------------------|
| Conoscenza lingua inglese | IDONEO/NON IDONEO |
|----------------------------------|--------------------------|

ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA (TOTALE MAX PUNTI 25)

Valutazione della attività di ricerca scientifica

| | | |
|-----------|--|---------------------|
| a) | Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali ovvero partecipazioni agli stessi, nonché | max punti: 4 |
|-----------|--|---------------------|

| | | |
|----|--|--------------------|
| | direzione e partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche | |
| b) | Conseguimento della titolarità di brevetti nei settori nei quali è rilevante | max punti 0 |
| c) | Partecipazione in qualità di relatore invitato o componente del comitato scientifico di congressi e convegni nazionali e internazionali | max punti 2 |
| d) | Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | max punti 2 |
| e) | Ogni altra attività di coordinamento ed esperienze di rilievo scientifico maturata nel campo della ricerca nazionale ed internazionale | max punti 2 |
| | Totale | Punti 10 |

Valutazione delle pubblicazioni

| | | |
|--|---|--------------------|
| | Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, esclusi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dalla attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali | max punti 3 |
| | Totale | Punti 3 |

Valutazione delle 12 pubblicazioni presentate

| | | |
|----|---|---|
| a) | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione | max punti 0,5 per ogni pubblicazione |
| b) | Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate | max punti 0,3 per ogni pubblicazione |
| c) | Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica | max punti 0,2 per ogni pubblicazione |
| | Totale | Punti 12 |

La Commissione procederà a valutare le pubblicazioni per opere delle quali il candidato sia unico autore; nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, la Commissione procederà a valutare l'apporto individuale del candidato determinato analiticamente, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento.

In particolare la Commissione stabilisce che, in assenza di esplicita dichiarazione scritta firmata da tutti i coautori, si atterrà al criterio di coerenza con il resto della produzione scientifica. Qualora non sia enucleabile l'apporto del candidato in base al predetto criterio, la Commissione stabilisce che l'apporto verrà considerato paritetico tra i vari autori.

ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO (TOTALE MAX PUNTI 15)

| | | |
|----|---|--------------------|
| a) | Incarichi e/o le funzioni svolte in organi collegiali, commissioni e consulte dipartimentali e di ateneo | max punti 5 |
|----|---|--------------------|

| | | |
|-----------|---|--------------------|
| | | |
| b) | Cariche istituzionali ricoperte | max punti 5 |
| | | |
| c) | Incarichi di gestione svolti presso istituzioni universitarie ed enti pubblici di ricerche | max punti 5 |
| | | |
| | Totale | Punti 15 |

La Commissione procederà ad attribuire il punteggio in modo collegiale.

Tutti i Commissari dichiarano di approvare la ripartizione dei punti sopra indicati.

Il presente verbale sarà consegnato al responsabile del procedimento.

La seduta della Commissione giudicatrice viene sciolta alle ore 15.00 e si riconvoca per il giorno 5 dicembre 2018, alle ore 11.30, presso l'Università di Tor Vergata, Dipartimento di Management e Diritto, Via Columbia 2, 00133 Roma, Edificio B Ricerca, Facoltà di Economia, Sala Scacchi primo piano, per l'individuazione dei tre argomenti inerenti ai temi generali e metodologici del settore scientifico-disciplinare indicato nel bando di concorso, e per la comunicazione al candidato degli stessi tra i quali il candidato stesso sceglie l'argomento oggetto della prova.

Pertanto la Commissione invita il Responsabile Amministrativo, ai sensi di quanto previsto dall'articolo 9, comma 7 del Bando, a procedere alla Convocazione dei candidati per il suddetto giorno e per l'ora stabilita, mediante pubblicazione sul Sito Web di Ateneo, con la precisazione che la pubblicazione sul Sito Web di Ateneo ha valore di notifica a tutti gli effetti di Legge.

Il PROF CORRADO CUCCURULLO provvederà a prendere in consegna dal Responsabile Amministrativo la documentazione prodotta dai candidati.

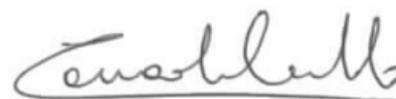
Letto approvato e sottoscritto.

La Commissione Giudicatrice:

Prof. MARCO SERGIO GIUSEPPE MENEGUZZO, Presidente

Prof. ALESSANDRO MECHELLI, Componente

Prof. CORRADO CUCCURULLO, Componente con funzioni anche di Segretario verbalizzante



Procedura di valutazione comparativa indetta ai sensi dell'articolo 24, comma 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, per la copertura, mediante chiamata, di un posto di Professore di Seconda Fascia, Settore Concorsuale 13/B1 "Economia Aziendale", Settore Scientifico disciplinare SECS-P/07 "Economia Aziendale". Dipartimento di Diritto, Economia, Management e Metodi Quantitativi.

Bando emanato con Decreto Rettorale del 22 ottobre 2018, numero 914, pubblicato all'Albo On-Line nel Sito Web di Ateneo in data 22 ottobre 2018

Allegato n. 1 al Verbale n. 1 del 21 novembre 2018

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Professore MARCO SERGIO GIUSEPPE MENEGUZZO, componente della Commissione giudicatrice sopra citata, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo, redatto in data _____

Il sottoscritto Professore MARCO SERGIO GIUSEPPE MENEGUZZO, dichiara, altresì, di non avere con gli altri componenti della Commissione relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso, ivi compreso il coniugio, e che non sussistono le cause di astensione di cui all'articolo 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

Luogo e data

Firma

Allegato: copia di un documento di riconoscimento in corso di validità.

Procedura di valutazione comparativa indetta ai sensi dell'articolo 24, comma 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, per la copertura, mediante chiamata, di un posto di Professore di Seconda Fascia, Settore Concorsuale 13/B1 "Economia Aziendale", Settore Scientifico disciplinare SECS-P/07 "Economia Aziendale". Dipartimento di Diritto, Economia, Management e Metodi Quantitativi.

Bando emanato con Decreto Rettorale del 22 ottobre 2018, numero 914, pubblicato all'Albo On-Line nel Sito Web di Ateneo in data 22 ottobre 2018

Allegato n. 2 al Verbale n. 1 del 21 novembre 2018

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Professore ALESSANDRO MECHELLI, componente della Commissione giudicatrice sopra citata, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo, redatto in data 21 novembre 2018

Il sottoscritto Professore ALESSANDRO MECHELLI, dichiara, altresì, di non avere con gli altri componenti della Commissione relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso, ivi compreso il coniugio, e che non sussistono le cause di astensione di cui all'articolo 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

Roma 21 novembre 2018

Firma

Allegato: copia di un documento di riconoscimento in corso di validità.

Procedura di valutazione comparativa indetta ai sensi dell'articolo 24, comma 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, per la copertura, mediante chiamata, di un posto di Professore di Seconda Fascia, Settore Concorsuale 13/B1 "Economia Aziendale", Settore Scientifico disciplinare SECS-P/07 "Economia Aziendale". Dipartimento di Diritto, Economia, Management e Metodi Quantitativi.

Bando emanato con Decreto Rettorale del 22 ottobre 2018, numero 914, pubblicato all'Albo On-Line nel Sito Web di Ateneo in data 22 ottobre 2018.

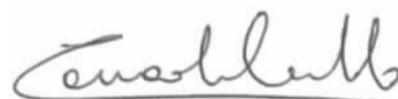
**Allegato n. 3 al Verbale n. 1 del 21 novembre 2018
DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Professore CORRADO CUCCURULLO, componente della Commissione giudicatrice sopra citata, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo, redatto in data 21 novembre 2018

Il sottoscritto Professore CORRADO CUCCURULLO, dichiara, altresì, di non avere con gli altri componenti della Commissione relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso, ivi compreso il coniugio, e che non sussistono le cause di astensione di cui all'articolo 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

Luogo e data
Napoli, 21 novembre 2018

Firma



Allegato: copia di un documento di riconoscimento in corso di validità.