

**Procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di un Ricercatore a Tempo Determinato, mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato di diritto privato di durata triennale, ai sensi dell'articolo 24, comma 3, lettera b), della Legge 30 dicembre 2010, numero 240, (contratto "senior"), presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi del Sannio di Benevento – 09/H1 "Sistemi di Elaborazione delle Informazioni", Settore Scientifico-Disciplinare ING-INF/05 "Sistemi di Elaborazione delle Informazioni".**

**Bando emanato con Decreto Rettorale del 12 febbraio 2020, numero 134, pubblicato all'Albo On-Line nel Sito Web di Ateneo, nel Sito Web del Ministero della Istruzione, della Università e della Ricerca e nel Sito Web della Unione Europea in data 12 febbraio 2020.**

**Avviso pubblicato nella Quarta Serie Speciale "Concorsi ed Esami" della Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana del 25 febbraio 2020, numero 16.**

### **Verbale n. 1 del**

*(riunione di insediamento della Commissione, definizione dei criteri e modalità di valutazione dei candidati)*

Alle ore 9.07 del giorno 1 Aprile 2020, si sono riuniti, utilizzando le procedure telematiche (utilizzando il sistema Webex) e partecipando allo svolgimento dei lavori contestualmente, i seguenti professori:

1. Professore Massimiliano Di Penta, inquadrato nel Settore Concorsuale 09/H1 - "Sistemi di Elaborazione delle Informazioni", Settore Scientifico-Disciplinare ING-INF/05 - "Sistemi di Elaborazione delle Informazioni", e in servizio, con la qualifica di Professore ordinario, presso l'Università degli Studi del Sannio;
2. Professore Luciano Baresi, inquadrato nel Settore Concorsuale 09/H1 - "Sistemi di Elaborazione delle Informazioni", Settore Scientifico-Disciplinare ING-INF/05 - "Sistemi di Elaborazione delle Informazioni", e in servizio, con la qualifica di Professore ordinario presso il Politecnico di Milano;
3. Professore Antonella Poggi, inquadrato nel Settore Concorsuale 09/H1 - "Sistemi di Elaborazione delle Informazioni", Settore Scientifico-Disciplinare ING-INF/05 - "Sistemi di Elaborazione delle Informazioni", e in servizio, con la qualifica di Professore associato, presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza";

membri della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa riportata in epigrafe, nominata con Decreto Rettorale del 17 Marzo 2020, n. 248 pubblicato all'Albo On-Line nel Sito Web di Ateneo in data 17 Marzo 2020.

Preliminarmente, la Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Professore Luciano Baresi e del Segretario nella persona del Professore Massimiliano Di Penta che provvederà alla verbalizzazione della seduta.

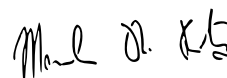
Ciascun Commissario dichiara con la sottoscrizione del verbale stesso, di non avere con gli altri componenti della Commissione relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso e che non sussistono le cause di astensione di cui all'articolo 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

Ciascun Commissario, presso la propria sede, mediante inserimento di apposita password personale, ha accesso al proprio account di posta elettronica.

Ciascun Commissario, presso la propria sede ha a sua disposizione una linea telefonica e un collegamento a Internet.

Al termine della riunione telematica, ciascun Commissario invierà al Prof. Massimiliano Di Penta, via e-mail una dichiarazione nella quale attesta la propria partecipazione alla presente riunione.

Inoltre, sempre al termine della presente riunione, ciascun Commissario stamperà una copia del presente verbale.



Il Verbale verrà immediatamente firmato ed inviato, via e-mail, al Prof. Massimiliano Di Penta, unitamente a copia di un documento di identità in corso di validità legale, che provvederà a trasmetterlo al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi del Sannio, dottoressa Iolanda Manicadori.

Il Prof. Massimiliano Di Penta consegnerà, pertanto, al Responsabile del Procedimento le tre copie del presente Verbale firmate ognuna da ciascun Commissario presso la propria sede e speditegli via e-mail.

Prima di iniziare i lavori la Commissione Giudicatrice prende atto di quanto stabilito dal *"Regolamento di Ateneo per la disciplina delle procedure di reclutamento e del rapporto di lavoro dei ricercatori universitari con contratto a tempo determinato, ai sensi dell'articolo 24, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240"*, emanato con Decreto Rettorale del 16 novembre 2012, n. 1197, e dal bando di concorso emanato con Decreto Rettorale del 12 febbraio 2020, numero 134, pubblicato all'Albo On-Line nel Sito Web di Ateneo ed il cui Avviso è stato pubblicato nella Quarta Serie Speciale *"Concorsi ed Esami"* della Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana del 25 febbraio 2020, numero 16.

Il Presidente ricorda che, ai sensi dell'articolo 9 del suddetto Regolamento, la Commissione Giudicatrice rientra nella tipologia dei *"collegi perfetti"* ed è, pertanto, richiesta, in qualunque momento, la presenza di tutti i suoi componenti, sia ai fini della validità delle sedute che della legittimità degli atti adottati.

La Commissione Giudicatrice assume le sue decisioni a maggioranza assoluta dei componenti.

La Commissione ricorda che l'articolo 12 del *"Regolamento di Ateneo per la disciplina delle procedure di reclutamento e del rapporto di lavoro dei ricercatori universitari con contratto a tempo determinato, ai sensi dell'articolo 24, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240"*, disciplina le *"Modalità di svolgimento della procedura di selezione"*, che avviene nel seguente modo:

1. La procedura di selezione per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato deve, obbligatoriamente, prevedere:
  - a) la valutazione preliminare dei *"curricula vitae e professionali"* presentati dai candidati, dei titoli culturali, professionali e di servizio da essi eventualmente posseduti e della loro produzione scientifica;
  - b) la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni;
  - c) una prova orale diretta ad accertare una adeguata conoscenza della lingua straniera indicata nel bando di concorso, che viene svolta contestualmente alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni.
2. La Commissione Giudicatrice, nella prima seduta, individua e definisce i criteri di valutazione dei *"curricula vitae e professionali"*, dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, in conformità a quanto previsto dal Decreto del Ministero della Istruzione, della Università e della Ricerca del 25 maggio 2011, n. 243, nonché i criteri di valutazione della discussione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati e della contestuale prova orale diretta ad accertare una adeguata conoscenza della lingua straniera indicata nel bando di concorso.
3. La procedura di selezione è articolata in due diverse fasi, specificate nei successivi commi del presente articolo.
4. Nella prima fase, la Commissione Giudicatrice:
  - a) verifica che i candidati siano in possesso dei requisiti richiesti per la ammissione alla procedura di selezione;
  - b) procede alla valutazione preliminare dei candidati, esprimendo un motivato e analitico giudizio sul *"curriculum vitae e professionale"*, sui titoli e sulla produzione scientifica di ogni candidato, ivi compresa la tesi di dottorato o la tesi del diploma di specializzazione, limitatamente all'area medica;
  - c) ammette alla fase successiva della procedura di selezione i candidati comparativamente più meritevoli, in una misura compresa tra il dieci e il venti per cento del loro numero complessivo e comunque in numero non inferiore a sei, fermo restando che i candidati sono tutti ammessi alla seconda fase della procedura di selezione, qualora il loro numero complessivo sia pari o inferiore a sei.



5. L'esito della valutazione preliminare deve essere reso noto mediante affissione di apposito avviso all'Albo di Ateneo e all'Albo del Dipartimento interessato e la sua pubblicazione sul Sito Web di Ateneo.
6. Nella seconda fase, la Commissione Giudicatrice:
  - a) invita i candidati che hanno superato la prima fase della procedura di selezione a illustrare e a discutere, in seduta pubblica, i titoli posseduti e la loro produzione scientifica;
  - b) contestualmente accerta, mediante lo svolgimento di una prova orale che si conclude con un giudizio di idoneità, che i candidati abbiano una adeguata conoscenza della lingua straniera indicata nel bando di concorso;
  - c) attribuisce un punteggio, espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e ad ogni pubblicazione presentata dai candidati ammessi alla seconda fase della procedura di selezione, nel rispetto di quanto previsto dal Decreto del Ministero della Istruzione, della Università e della Ricerca del 25 maggio 2011, n. 243.
7. La mancata presentazione di un candidato alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni ed alla contestuale prova orale finalizzata ad accertare una adeguata conoscenza della lingua straniera indicata nel bando di concorso è considerata esplicita e definitiva manifestazione della sua volontà di rinunciare alla partecipazione alla procedura di selezione.
8. Nel caso in cui il candidato venga giudicato non idoneo nella prova orale finalizzata ad accertare una adeguata conoscenza della lingua straniera indicata nel bando di concorso, la Commissione Giudicatrice lo esclude dalla procedura di selezione.
9. Al termine dei lavori, la Commissione Giudicatrice, sulla base dei punteggi attribuiti ai singoli candidati con le modalità previste dal comma 6, lettera c), del presente articolo, redige la graduatoria finale di merito di tutti i candidati ammessi alla seconda fase della procedura di selezione e che hanno superato la prova orale con un giudizio di idoneità.
10. Gli atti della procedura di selezione, costituiti dai verbali delle singole sedute della Commissione Giudicatrice, sono trasmessi al Rettore, che li approva con proprio Decreto, nel rispetto delle modalità definite dall'articolo 13 del presente Regolamento.

Nella seduta odierna la Commissione procede pertanto ad indicare i criteri per la valutazione dei candidati.

La Commissione prende atto, nello stabilire i criteri di valutazione comparativa per la presente procedura che tutti i Componenti hanno completa serenità di giudizio, in quanto l'Amministrazione comunicherà solo successivamente alla presente riunione i nominativi dei candidati, mentre essa ha comunicato che il numero complessivo dei candidati che hanno presentato domanda è 3 (tre).

La Commissione Giudicatrice, in base a quanto stabilito dall'articolo 4 del bando di concorso, procederà alla valutazione preliminare dei candidati (prima fase) sui titoli, sul "*curriculum vitae e professionale*" e sulla produzione scientifica, in conformità a quanto previsto dal Decreto del Ministero della Istruzione, della Università e della Ricerca 25 maggio 2011, numero 243, sulla base dei seguenti criteri:

**A) Valutazione dei titoli e del curriculum:**

La commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### *B) Valutazione della produzione scientifica*

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

In particolare la Commissione stabilisce che, in assenza di esplicita dichiarazione scritta firmata da tutti i coautori, si atterrà al criterio di coerenza con il resto della produzione scientifica. Qualora non sia enucleabile l'apporto del candidato in base al predetto criterio, la Commissione stabilisce che l'apporto verrà considerato paritetico tra i vari autori. Inoltre, si terrà conto nel numero di autori di ciascun lavoro.

La commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- c) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice procederà per ogni candidato alla valutazione preliminare sulla base dei suddetti criteri attraverso un giudizio individuale, motivato ed analitico senza procedere alla valutazione comparativa in quanto i candidati sono inferiori a sei e quindi tutti ammessi con riserva una volta accertati i requisiti di ammissione alla procedura di selezione.

La Commissione decide unanimemente che i criteri indicati per la fase preliminare, saranno pienamente impiegati anche per la valutazione finale dei candidati, attribuendo, a seguito della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, un punteggio ai titoli e alle pubblicazioni presentate.

La Commissione giudicatrice prende, altresì, atto che, nella seconda fase, avrà a disposizione per la valutazione dei candidati un punteggio massimo di 100, che decide di ripartire, considerando il numero massimo di pubblicazioni presentabili (12), come definito dal bando, nel modo seguente:

**RIPARTIZIONE DEI PUNTI AI TITOLI (TOTALE MAX PUNTI 55)**

a)	<b>Dottorato di ricerca conseguito in Italia o all'estero o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero</b> Se pienamente attinente al settore concorsuale: 10 Se parzialmente attinente al settore concorsuale: 7 Se non attinente al settore concorsuale: 4	max punti 10
b)	<b>Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero</b> Per ogni titolarità di corso attinente al settore concorsuale tenuto in Università estere: 4 Per ogni titolarità di corso attinente al settore concorsuale tenuto in Università italiane: 3 Per ogni titolarità di corso parzialmente attinente al settore concorsuale, corso di dottorato, insegnamento in scuola estiva o similare: 1.5 Per attività didattica integrativa di corso attinente al settore concorsuale: 0.8 Per attività didattica integrativa di corso parzialmente attinente al settore concorsuale: 0.5	max punti 10
c)	<b>Attività di formazione o di ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero</b> Per ogni anno di assegno di ricerca, postdoc, borse o contratti di enti di ricerca, servizio come ricercatore a tempo determinato, nel settore concorsuale pienamente attinente: 4 Per ogni anno di assegno di ricerca, postdoc, borse o contratti di enti di ricerca, servizio come ricercatore a tempo determinato, nel settore concorsuale parzialmente attinente: 2	max punti 10
d)	<b>documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze</b>	max punti 0
e)	<b>realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista</b> Co-fondatore di startup/spinoff attinenti al settore concorsuale: 5 Co-fondatore di startup/spinoff parzialmente attinenti al settore concorsuale: 3 Altre attività progettuali attinenti al settore concorsuale: 1	max punti 5
f)	<b>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</b> Ruoli di responsabilità in progetti di ricerca internazionali: 5 Ruoli di responsabilità in progetti di ricerca nazionali: 4 Partecipazione a progetti di ricerca internazionali: 2 Partecipazione a progetti di ricerca nazionali: 1 Coordinamento di gruppi di ricerca: 5	max punti 8
g)	<b>titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista</b>	max punti 2
h)	<b>Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</b> Partecipazione come relatore invitato a congressi internazionali: 2	max punti 5
i)	<b>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b> Premi individuali conferiti a livello internazionale: 3 Premi relativi a lavori scientifici conferiti a livello internazionale: 2 Premi individuali conferiti a livello nazionale: 1	max punti 5
j)	<b>diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista</b>	max punti 0

## **RIPARTIZIONE DEI PUNTI ALLE PUBBLICAZIONI (TOTALE MAX PUNTI 45)**

	<b>Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, esclusi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dalla attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali</b>	<b>max punti 9</b>
	<b>Totale</b>	<b>Punti 9</b>

### **Valutazione delle singole pubblicazioni**

<b>I)</b>	<b>Originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica: per ogni pubblicazione max punti 1</b>	<b>Per ogni pubblicazione max punti 3</b>
<b>II)</b>	<b>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: per ogni pubblicazione max punti 0.5</b>	
<b>III)</b>	<b>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: per ogni pubblicazione max punti 1</b>	
<b>IV)</b>	<b>Determinazione analitica, anche sulla base dei criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: per ogni pubblicazione max punti 0.5</b>	

La Commissione procederà ad attribuire il punteggio in modo collegiale.

Tutti i Commissari dichiarano di approvare la ripartizione dei punti sopra indicati.

La Commissione, inoltre, decide che la valutazione finale dipenderà anche da quanto emerge nella discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate dai candidati.

Durante lo svolgimento della discussione si provvederà ad accertare, altresì, una adeguata conoscenza, da parte del candidato, della lingua inglese, come indicato nel bando di concorso. Tale conoscenza sarà accertata svolgendo parte del colloquio in lingua inglese, chiedendo al candidato di esporre brevemente la sua attività di ricerca.

Alla fine della valutazione la Commissione procederà a redigere la graduatoria di merito indicando il vincitore.

L'articolo 4 del bando di concorso ha stabilito che la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e la prova orale si sarebbero dovuti svolgere, contestualmente, il giorno 7 aprile 2020, alle ore 10.00, presso il Dipartimento di Ingegneria, sito in Benevento al Corso Garibaldi, n. 107.

Con Decreto Rettorale del 31 marzo 2020, n. 268, in ottemperanza alla deliberazione assunta in data 10 marzo 2020 dal Senato Accademico in relazione all'adozione di Misure per la tutela della salute dei soggetti che frequentano l'Ateneo in adempimento di quanto previsto dai DPCM del 4.3.2020, 8.3.2020 e 9.3.2020 per l'"emergenza Coronavirus", nonché all'ordinanza del Presidente della Regione Campania n. 23 del 25 marzo 2020, è stato disposto, tra l'altro, che, per tutta la durata dell'emergenza e fino al 14 aprile 2020, fatte salve ulteriori indicazioni da parte degli Organi di Governo Centrali e Regionali:

- al fine di consentire lo svolgimento di tutte le fasi della procedura in modalità telematica a distanza ed evitare, in ossequio alle disposizioni normative di tutela della salute pubblica

indicate in premessa, il ritiro “fisico” dei plichi cartacei contenenti le domande e custoditi presso l’unità organizzativa docenti e ricercatori da parte della Commissione, il Responsabile del procedimento (o, in sostituzione, altra unità di personale dell’Unità Organizzativa Docenti e Ricercatore) è autorizzato a trasmettere, telematicamente (via e-mail), alla Commissione tutta la documentazione presentata dai candidati (dopo la trasmissione del primo verbale contenente i Criteri di Valutazione);

- è autorizzato lo svolgimento, mediante video conferenza Webex, che consenta il collegamento audio-video in remoto sia di ciascun componente della Commissione che dei candidati dal proprio domicilio, anche delle discussioni pubbliche sui titoli e sulle pubblicazioni presentate dai candidati e delle prove orali volte ad accertare l’adeguata conoscenza della lingua straniera secondo il calendario già fissato e pubblicato sul sito di ateneo. Le discussioni e prove orali si terranno, come da calendario, il giorno 7 Aprile alle ore 10.

L’ Amministrazione provvederà a pubblicare sul sito di Ateneo, nell’apposita pagina relativa alla procedura in oggetto, un Avviso ai candidati invitando coloro che saranno ammessi, a seguito della verifica dei requisiti di ammissione e della valutazione dei titoli e della produzione scientifica da parte della Commissione, a contattare la Commissione stessa inviando una mail ai relativi indirizzi di posta elettronica indicati al fine di acquisire le informazioni necessarie per la connessione simultanea mediante strumenti telematici di video-conferenza Webex.

Al fine di assicurare la pubblicità delle predette discussioni e prove orali, con il medesimo Avviso sarà rivolto un invito a tutti gli eventuali interessati a seguire lo svolgimento della discussione/prova a trasmettere apposita richiesta ai componenti della Commissione stessa; gli interessati, pena l’espulsione dalla seduta a distanza, sono ammessi a partecipare con telecamera digitale e microfono disattivati.

A questo punto la Commissione rileva che essendo i candidati in numero di 3 (tre), gli stessi saranno ammessi, con riserva, una volta accertato il possesso dei requisiti di ammissione, alla procedura di selezione.

Il presente verbale sarà consegnato al responsabile del procedimento per la pubblicazione.

La seduta della Commissione giudicatrice viene sciolta alle ore 10:15 e si riconvoca per il giorno 2 Aprile 2020 alle ore 14:00, per la valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati.

Il Segretario/Presidente provvederà a prendere in consegna dal Responsabile Amministrativo la documentazione prodotta dai candidati.

Letto approvato e sottoscritto.

La Commissione Giudicatrice:

Prof. Luciano Baresi, Presidente

Prof. Antonella Poggi, Componente

Prof. Massimiliano Di Penta, Componente con funzioni anche di Segretario verbalizzante

