

Procedura di valutazione comparativa indetta ai sensi dell'articolo 18, comma 1, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, per la copertura, mediante chiamata, di un posto di Professore di Seconda Fascia, Settore Concorsuale 13/B2 "Economia e Gestione delle Imprese", Settore scientifico Disciplinare SECS-P/08 "Economia e Gestione delle Imprese". Dipartimento di Diritto, Economia, Management e Metodi Quantitativi.

Bando emanato con Decreto Rettorale del 12 ottobre 2018, numero 867, pubblicato all'Albo On-Line nel Sito Web di Ateneo nel Sito Web del Ministero della Istruzione, della Università e della Ricerca e nel Sito Web della Unione Europea in data 12 ottobre 2018.

Avviso pubblicato nella Quarta Serie Speciale "Concorsi ed Esami" della Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana del 30 ottobre 2018, numero 86.

Verbale n. 1 del 27 novembre 2018

(riunione di insediamento della Commissione, definizione dei criteri e modalità di valutazione dei candidati)

Alle ore 10,20 del giorno 27 novembre 2018 si sono riuniti, utilizzando le procedure telematiche e partecipando allo svolgimento dei lavori contestualmente, i seguenti professori:

1. Professore Riccardo Resciniti, inquadrato nel Settore Concorsuale 13B2 Settore Scientifico-Disciplinare SECS P08 –Economia e gestione delle imprese e in servizio, con la qualifica di Professore di ordinario presso il dipartimento DEMM dell'Università degli Studi del Sannio;
2. Professore Roberto Parente inquadrato nel Settore Concorsuale 13B2 Settore Scientifico-Disciplinare SECS P08 –Economia e gestione delle imprese e in servizio, con la qualifica di Professore di ordinario, presso il dipartimento DISA-MIS dell'Università degli Studi di Salerno.
3. Professore Bernardino Quattrococchi, inquadrato nel settore concorsuale 13B2 Settore Scientifico-Disciplinare SECS P08 –Economia e gestione delle imprese e in servizio, con la qualifica di Professore di ordinario, presso il dipartimento Management dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza.

membri della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa riportata in epigrafe, nominata con Decreto Rettorale del 16 novembre 2018 n. 1014, pubblicato all'Albo On-Line nel Sito Web di Ateneo in data 16 novembre 2018.

Preliminarmente, la Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Professore Riccardo Resciniti e del Segretario nella persona del Professore Bernardino Quattrococchi che provvederà alla verbalizzazione della seduta.

Ciascun Commissario dichiara con la sottoscrizione del verbale stesso, di non avere con gli altri componenti della Commissione relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso, ivi compreso il coniugio e che non sussistono le cause di astensione di cui all'articolo 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

La presente riunione avviene con collegamento via skype.

Ciascun Commissario, infatti, presso la propria sede, mediante inserimento di apposita password personale, è collegato al proprio indirizzo skype e di posta elettronica.

Ciascun Commissario, inoltre, presso la propria sede ha a sua disposizione una linea telefonica.

Al termine della riunione telematica, ciascun Commissario invierà al Prof. Resciniti via e-mail, una dichiarazione nella quale attesta la propria partecipazione alla presente riunione.

Inoltre, sempre al termine della presente riunione, ciascun Commissario stamperà una copia del presente verbale.

Il Verbale verrà immediatamente firmato ed inviato, via e-mail, al Prof. Resciniti unitamente a copia di un documento di identità in corso di validità legale, che provvederà a trasmetterlo al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi del Sannio, dottoressa Iolanda Manicatori.

Il Prof. Resciniti consegnerà, pertanto, al Responsabile del Procedimento le tre copie del presente Verbale firmate ognuna da ciascun Commissario presso la propria sede e speditegli via fax/ via e-mail.

Prima di iniziare i lavori la Commissione Giudicatrice prende atto di quanto stabilito dal "Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori di prima e seconda fascia, ai sensi degli articoli 18 e 24, commi 5 e 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 e dell'articolo 1, comma 9, della Legge 4 novembre 2005, n. 230", emanato con Decreto Rettorale del 17 luglio 2014 n. 716, e dal bando di concorso emanato con Decreto Rettorale del 12 ottobre 2018, numero 867, pubblicato all'Albo On-Line nel Sito Web di Ateneo in data 12 ottobre 2018.

Il Presidente ricorda che, ai sensi dell'articolo 11 del suddetto Regolamento, la Commissione Giudicatrice rientra nella tipologia dei "collegi perfetti" e, pertanto, può legittimamente svolgere le sue funzioni e i suoi compiti solo a condizioni che siano presenti, ad ogni riunione, tutti i membri che la compongono.

La Commissione Giudicatrice assume le sue decisioni a maggioranza assoluta dei componenti.

Nella seduta odierna la Commissione procede pertanto ad indicare i criteri per la valutazione dei candidati.

La Commissione prende atto, nello stabilire i criteri di valutazione comparativa per la presente procedura che tutti i Componenti hanno completa serenità di giudizio, in quanto l'Amministrazione comunicherà solo successivamente alla presente riunione i nominativi dei candidati, mentre essa ha comunicato che il numero complessivo dei candidati che hanno presentato domanda è 1 (uno).

La Commissione Giudicatrice prende atto degli standard di qualificazione e dei diversi pesi indicati dal Consiglio di Dipartimento e indicati nell'articolo 1 del bando di concorso:

| | |
|---|--|
| Dipartimento che ha proposto l'attivazione della procedura | Dipartimento di Diritto, Economia, Management e Metodi Quantitativi |
| Settore Concorsuale | 13/B2 "Economia e Gestione delle Imprese" |
| Profilo richiesto (Settore Scientifico-Disciplinare) | SECS-P/08 "Economia e Gestione delle Imprese" |
| Fascia | Seconda |
| Numero dei posti | 1 |
| Specifiche funzioni che il professore dovrà svolgere | Attività di ricerca e di aggiornamento scientifico, attività didattica e di servizio agli studenti, inclusi l'orientamento ed il tutorato, nonché di verifica dell'apprendimento di cui all'articolo 6, comma 2 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. |
| Tipologia di impegno didattico | L'impegno didattico richiesto verterà sui corsi coerenti con i contenuti del Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/08 "Economia e Gestione delle Imprese" e potrà essere svolto in corsi |

| | |
|---|--|
| | di laurea triennali e/o magistrali. |
| Tipologia di impegno scientifico | Per gli aspetti di ricerca scientifica, al candidato si richiede un impegno sui temi propri del settore scientifico disciplinare SECS-P/08 "Economia e Gestione delle Imprese", sviluppati attraverso lavori monografici e contributi in riviste scientifiche, nazionali ed internazionali, contributi in volumi nazionali e internazionali, nonché attraverso la partecipazione a convegni nazionali e internazionali. |
| Numero massimo di pubblicazioni | 15 (quindici) |
| Indicazione degli standard di valutazione definiti in conformità a quanto previsto dal Decreto Ministeriale 4 agosto 2011, n. 344 e dagli articoli 4, 5 e 6 del <i>Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori di prima e seconda fascia, ai sensi degli articoli 18 e 24, commi 5 e 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 e dell'articolo 1, comma 9, della Legge 4 novembre 2005, n. 230.</i> , cui la Commissione di valutazione dovrà attenersi, in riferimento a: a) Attività di Ricerca e Pubblicazioni scientifiche b) Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti e prova didattica; c) Attività gestionali, organizzative e di servizio | Criteri generali di valutazione previsti dagli articoli 4, 5 e 6 del <i>Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori di prima e seconda fascia, ai sensi degli articoli 18 e 24, commi 5 e 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 e dell'articolo 1, comma 9, della Legge 4 novembre 2005, n. 230.</i> |
| Ulteriori Standard Qualitativi | Considerando la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto, si valuteranno positivamente consolidate esperienze didattiche e di ricerca scientifica. Didattica: Saranno particolarmente apprezzate consolidate esperienze di didattica dell'Economia e Gestione delle Imprese, soprattutto la titolarità di insegnamenti accademici fondamentali del settore scientifico-disciplinare SECS-P/08 e di discipline dello stesso settore scientifico tipiche dell'indirizzo economico-manageriale che caratterizza l'offerta didattica dell'Università degli Studi del Sannio, in particolare il Marketing e Strategie d'Imprese. Ricerca Scientifica: Saranno apprezzate monografie e articoli su riviste nazionali e internazionali di pregio per il settore |

| | |
|---|---|
| | scientifico-disciplinare SECS-P/08, con particolare riguardo alle strategie competitive delle PMI, all'heritage marketing e all'imprenditorialità. |
| Punteggi massimi attribuibili: | |
| a)Attività di Ricerca e Pubblicazioni scientifiche | 30 |
| b)Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti e prova didattica; | 50 |
| c)Attività gestionali, organizzative e di servizio | 20 |
| Prova didattica | Prova didattica nell'ambito del Settore Scientifico-Disciplinare SECS-P/08 "Economia e Gestione delle Imprese" |
| Competenze Linguistiche | Lingua Inglese |
| Sede di servizio | Dipartimento di Diritto, Economia, Management e Metodi Quantitativi |

La Commissione Giudicatrice, prende atto altresì dei criteri generali di valutazione di cui agli articoli 4, 5 e 6 del "Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori di prima e seconda fascia, ai sensi degli articoli 18 e 24, commi 5 e 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 e dell'articolo 1, comma 9, della Legge 4 novembre 2005, n. 230" e riportati agli articoli 5,6, 7 e 8 del bando di concorso.

Valutazione della attività didattica (punteggio massimo 50 punti):

1. Ai fini della valutazione della attività didattica sono presi in considerazione il volume e la continuità di tale attività tenuto conto, in particolare, della responsabilità di insegnamenti e/o moduli e della partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto, nonché gli esiti della prova didattica.
2. Ai fini della valutazione della attività didattica integrativa e di servizio agli studenti sono prese in considerazione le attività di cura, in qualità di relatore o correlatore, delle tesi di laurea e di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, nonché le attività seminariali, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.

Valutazione della attività di ricerca scientifica (punteggio massimo 30 punti):

1. Ai fini della valutazione della attività di ricerca scientifica svolta dai candidati sono presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali ovvero partecipazione agli stessi, nonché direzione e partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
 - b) conseguimento della titolarità di brevetti;
 - c) partecipazione in qualità di relatore invitato o componente del comitato scientifico di congressi e convegni nazionali e internazionali;
 - d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
 - e) ogni altra attività di coordinamento ed esperienza di rilievo scientifico maturata nel campo della ricerca nazionale ed internazionale.
2. Ai fini della valutazione delle pubblicazioni presentate dai candidati sono prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.
3. Fatto salvo il limite massimo di pubblicazioni che il candidato deve presentare ai fini della loro valutazione analitica, la Commissione deve tenere in debita considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la intensità e la continuità temporale della stessa, esclusi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dalla attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:
- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
 - congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
 - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
 - determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio (punteggio massimo 20 punti):

- Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio vengono presi in considerazione gli incarichi e/o le funzioni svolte in organi collegiali, commissioni e consulte dipartimentali e di ateneo, le cariche istituzionali ricoperte e gli incarichi di gestione svolti presso istituzioni universitarie ed enti pubblici di ricerca.

La Commissione ricorda che l'articolo 9 del bando di concorso ha stabilito che la prova didattica e l'accertamento della conoscenza della lingua inglese, è stata fissata per il giorno 5 dicembre 2018 alle ore 14.30, e prende atto che i candidati sono stati invitati a presentarsi nel giorno, nell'ora e nel luogo all'uopo stabiliti, muniti di idoneo documento in corso di validità legale, fatta salva diversa comunicazione da parte dell'Università degli Studi del Sannio, che sarà notificata attraverso apposito avviso pubblicato sul Sito Web di Ateneo, nonché attraverso l'indirizzo di posta elettronica indicato dal candidato nella domanda di partecipazione alla procedura di valutazione comparativa oggetto del presente bando.

La Commissione ricorda, altresì che dovrà individuare i tre argomenti inerenti ai temi generali e metodologici del settore scientifico-disciplinare SECS-P/08 "Economia e Gestione delle Imprese" tra i quali il candidato potrà scegliere l'argomento oggetto della prova e li comunicherà al candidato almeno un giorno prima di quello stabilito per lo svolgimento della prova didattica.

Il giorno fissato per la prova didattica, la Commissione provvederà ad accertare, altresì, una adeguata conoscenza, da parte del candidato, della lingua inglese, come indicato nel bando di concorso, (mediante lettura e traduzione di un brano), che si concluderà con un giudizio di idoneità.

A questo punto la Commissione giudicatrice che, avrà a disposizione per la valutazione dei candidati un punteggio massimo di 100 (50 punti attività didattica, 30 punti attività di ricerca scientifica, 20 punti attività gestionali, organizzazioni e di servizio), procede a stabilire i punteggi nel rispetto degli standard qualitativi e dei diversi pesi stabiliti dal Consiglio di Dipartimento nella richiesta di attivazione della procedura e pubblicati nel bando:

ATTIVITA' DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI E PROVA DIDATTICA (TOTALE MAX PUNTI 50)

| | | | |
|-----------|---|------------------|-----------|
| a) | Attività didattica (volume e continuità dell'attività didattica, tenuto conto in particolare della responsabilità di insegnamenti e/o moduli di insegnamento e della partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto) | MAX PUNTI | 20 |
| | Nella scheda di valutazione verrà formulata un giudizio analitico, tenuto conto dei suddetti criteri, che giustifichi il punteggio (Metodo qualitativo) | | |
| b) | Attività didattica integrativa e Servizio agli studenti (Attività di cura, in qualità di relatore o correlatore, delle tesi di laurea e di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, nonché attività seminariali, | MAX PUNTI | 10 |

| | | |
|-----------|---|---------------------|
| | esercitazioni e tutoraggio agli studenti) | |
| | Nella scheda di valutazione verrà formulata un giudizio analitico, tenuto conto dei suddetti criteri, che giustifichi il punteggio (Metodo qualitativo) | |
| c) | Prova didattica (nel valutare la prova didattica didattica, la Commissione prenderà in considerazione i seguenti aspetti: rigore metodologico, chiarezza espositiva, congruenza con gli obiettivi didattici prefissati) | MAX 20 PUNTI |
| | Totale | MAX punti 50 |

CONOSCENZA LINGUA INGLESE

| | | |
|--|----------------------------------|--------------------------|
| | Conoscenza lingua inglese | IDONEO/NON IDONEO |
|--|----------------------------------|--------------------------|

ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA (TOTALE MAX PUNTI 30)

Valutazione della attività di ricerca scientifica

| | | |
|-----------|---|---------------------|
| a) | Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali ovvero partecipazioni agli stessi, nonché direzione e partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche | MAX 5 PUNTI |
| | Nella scheda di valutazione verrà formulata un giudizio analitico, tenuto conto dei suddetti criteri, che giustifichi il punteggio (Metodo qualitativo) | |
| c) | Partecipazione in qualità di relatore invitato o componente del comitato scientifico di congressi e convegni nazionali e internazionali | MAX 1 PUNTI |
| | Nella scheda di valutazione verrà formulata un giudizio analitico, tenuto conto dei suddetti criteri, che giustifichi il punteggio (Metodo qualitativo) | |
| d) | Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | MAX 2 PUNTI |
| | Nella scheda di valutazione verrà formulata un giudizio analitico, tenuto conto dei suddetti criteri, che giustifichi il punteggio (Metodo qualitativo) | |
| e) | Ogni altra attività di coordinamento ed esperienze di rilievo scientifico maturata nel campo della ricerca nazionale ed internazionale | MAX 2 PUNTI |
| | Nella scheda di valutazione verrà formulata un giudizio analitico, tenuto conto dei suddetti criteri, che giustifichi il punteggio (Metodo qualitativo) | |
| | Totale | Max 10 Punti |

Valutazione delle pubblicazioni

| | | |
|--|---|--------------------|
| | Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, esclusi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dalla attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali | |
| | Nella scheda di valutazione verrà formulata un giudizio analitico, tenuto conto dei suddetti criteri, che giustifichi il punteggio | Max 5 punti |



| | | |
|--|----------------------|--------------------|
| | (Metodo qualitativo) | |
| | Totale | Max 5 Punti |

Valutazione delle 15 pubblicazioni presentate

| | | |
|----|---|---|
| a) | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione | Per ogni pubblicazione max punti 0,4 |
| b) | Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate | Per ogni pubblicazione max punti 0,3 |
| c) | Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica | Per ogni pubblicazione max punti 0,3 |
| | Totale | MAX Punti 15 |

La Commissione procederà a valutare la ripartizione dei punti alle pubblicazioni per opere delle quali il candidato sia unico autore; nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, la Commissione procederà a valutare l'apporto individuale del candidato determinato analiticamente, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento.

In particolare la Commissione stabilisce che, in assenza di esplicita dichiarazione scritta firmata da tutti i coautori, si atterrà al criterio di coerenza con il resto della produzione scientifica. Qualora non sia enucleabile l'apporto del candidato in base al predetto criterio, la Commissione stabilisce che l'apporto verrà considerato paritetico tra i vari autori.

ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO (TOTALE MAX PUNTI 20)

| | | |
|----|---|---------------------|
| a) | Incarichi e/o le funzioni svolte in organi collegiali, commissioni e consulte dipartimentali e di ateneo | max punti 15 |
| | Nella scheda di valutazione verrà formulata un giudizio analitico, tenuto conto dei suddetti criteri, che giustifichi il punteggio (Metodo qualitativo) | |
| b) | Cariche istituzionali ricoperte | max punti 3 |
| | Nella scheda di valutazione verrà formulata un giudizio analitico, tenuto conto dei suddetti criteri, che giustifichi il punteggio (Metodo qualitativo) | |
| c) | Incarichi di gestione svolti presso istituzioni universitarie ed enti pubblici di ricerche | max punti 2 |
| | Nella scheda di valutazione verrà formulata un giudizio analitico, tenuto conto dei suddetti criteri, che giustifichi il punteggio (Metodo qualitativo) | |
| | Totale | Punti 20 |

La Commissione procederà ad attribuire il punteggio in modo collegiale.

Tutti i Commissari dichiarano di approvare la ripartizione dei punti sopra indicati.

Il presente verbale sarà consegnato al responsabile del procedimento.

La seduta della Commissione giudicatrice viene sciolta alle ore 11,15 e si riconvoca per il giorno 4 DICEMBRE alle ore 10 presso il Dipartimento di Diritto, Economia, Management e Metodi

Quantitativi, che ha sede nel Complesso Immobiliare denominato "Palazzo de Simone", sito in Benevento alla Piazza Arechi II, per l'individuazione dei tre argomenti inerenti ai temi generali e metodologici del settore scientifico-disciplinare indicato nel bando di concorso, e per la comunicazione al candidato degli stessi tra i quali il candidato stesso sceglie l'argomento oggetto della prova.

Pertanto la Commissione invita il Responsabile Amministrativo, ai sensi di quanto previsto dall'articolo 9, comma 7 del Bando, a procedere alla Convocazione dei candidati per il suddetto giorno e per l'ora stabilita, mediante pubblicazione sul Sito Web di Ateneo, con la precisazione che la pubblicazione sul Sito Web di Ateneo ha valore di notifica a tutti gli effetti di Legge.

Il prof. Resciniti provvederà a prendere in consegna dal Responsabile Amministrativo la documentazione prodotta dai candidati.

Letto approvato e sottoscritto.

La Commissione Giudicatrice:

Prof. RICCARDO RESCINITI, Presidente

Prof. ROBERTO PARENTE, Componente

Prof. BERNARDINO QUATTROCIOCCHI, Componente con funzioni anche di Segretario verbalizzante



Procedura di valutazione comparativa indetta ai sensi dell'articolo 18, comma 1, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, per la copertura, mediante chiamata, di un posto di Professore di Seconda Fascia, Settore Concorsuale 13/B2 "Economia e Gestione delle Imprese", Settore scientifico Disciplinare SECS-P/08 "Economia e Gestione delle Imprese". Dipartimento di Diritto, Economia, Management e Metodi Quantitativi.

Bando emanato con Decreto Rettorale del 12 ottobre 2018, numero 867, pubblicato all'Albo On-Line nel Sito Web di Ateneo nel Sito Web del Ministero della Istruzione, della Università e della Ricerca e nel Sito Web della Unione Europea in data 24 aprile 2018.

Avviso pubblicato nella Quarta Serie Speciale "Concorsi ed Esami" della Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana del 30 ottobre 2018, numero 86.

Allegato n. 2 al Verbale n. 1 del 27 NOVEMBRE 2018

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Professore Bernardino Quattrociochi, componente della Commissione giudicatrice sopra citata, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo, redatto in data 27 novembre 2018.

Il sottoscritto Professore Bernardino Quattrociochi, dichiara, altresì, di non avere con gli altri componenti della Commissione relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso, ivi compreso il coniugio, e che non sussistono le cause di astensione di cui all'articolo 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

Luogo e data

LAGINA 27/11/2018

Firma

Bernardino Quattrociochi

Allegato: copia di un documento di riconoscimento in corso di validità.