

Procedura di valutazione comparativa indetta ai sensi dell'articolo 24, comma 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, per la copertura, mediante chiamata, di un posto di Professore di Seconda Fascia, Settore Concorsuale 05/D1 "Fisiologia", Settore Scientifico-Disciplinare BIO/09 "Fisiologia". Dipartimento di Scienze e Tecnologie.

Bando emanato con Decreto Rettorale del 30 maggio 2022, numero 727, pubblicato all'Albo On-Line nel Sito Web di Ateneo, in data 31 maggio 2022.

Verbale n. 1 del 8 Luglio 2022

(riunione di insediamento della Commissione, definizione dei criteri e modalità di valutazione dei candidati)

Alle ore 11:30 del giorno 8 Luglio 2022, si sono riuniti, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale e partecipando allo svolgimento dei lavori contestualmente, i seguenti professori:

1. Professoressa **Grazia Paola NICCHIA**, inquadrata nel Settore Concorsuale 05/D1, Settore Scientifico-Disciplinare BIO/09 "Fisiologia", e in servizio, con la qualifica di Professore di Prima Fascia, presso il Dipartimento di Bioscienze, Biotecnologie e Biofarmaceutica dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro;
2. Professore **Giovanni MESSINA**, inquadrato nel Settore Concorsuale 05/D1, Settore Scientifico-Disciplinare BIO/09 "Fisiologia", e in servizio, con la qualifica di Professore di Prima Fascia, presso il Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale dell'Università degli Studi di Foggia;
3. Professoressa **Franca DERIU**, inquadrata nel Settore Concorsuale 05/D1, Settore Scientifico-Disciplinare BIO/09 "Fisiologia", e in servizio, con la qualifica di Professore di Prima Fascia, presso il Dipartimento di Scienze Biomediche dell'Università degli Studi di Sassari;

membri della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa riportata in epigrafe, nominata con Decreto Rettorale del 30 Giugno 2022, N. 899/2022, pubblicato all'Albo On-Line nel Sito Web di Ateneo in data 30 Giugno 2022.

Il collegamento, presso le tre sedi di lavoro, avviene tramite il seguente sistema di "conferenza telematica": **Microsoft Teams** ed i Commissari sono collegati mediante i seguenti account:

Prof. Grazia Paola NICCHIA -	Grazia Paola Nicchia	(graziapaola.nicchia@uniba.it)
Prof. Giovanni MESSINA -	Giovanni Messina	(giovanni.messina@unifg.it)
Prof. Franca DERIU -	Franca Deriu	(deriuf@uniss.it)

Preliminarmente, la Commissione procede alla nomina del **Presidente** nella persona del Professoressa **Franca DERIU** e del **Segretario** nella persona del Professoressa **Grazia Paola NICCHIA** che provvederà alla verbalizzazione della seduta.

I Commissari constatano, e dichiarano, con la sottoscrizione e/o di dichiarazione di approvazione al verbale stesso, di non avere con gli altri componenti della Commissione relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso, nonché relazioni di coniugio, che non sussistono le cause di astensione di cui all'articolo 51 e 52 del Codice di Procedura Civile, nonché che nessuno di essi è stato condannato, anche con sentenza passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice Penale vigente.

Prima di iniziare i lavori la Commissione Giudicatrice prende atto di quanto stabilito dal "Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori di prima e seconda fascia, ai sensi degli articoli 18 e 24, commi 5 e 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 e dell'articolo 1, comma 9, della Legge 4 novembre 2005, n. 230", e dal bando di concorso emanato con Decreto Rettorale del 30 maggio 2022, numero 727, pubblicato all'Albo On-Line nel Sito Web di Ateneo in data 31 maggio 2022.

Il Presidente ricorda che, ai sensi dell'articolo 11 del suddetto Regolamento, la Commissione Giudicatrice rientra nella tipologia dei "collegi perfetti" e, pertanto, può

legittimamente svolgere le sue funzioni e i suoi compiti solo a condizioni che siano presenti, ad ogni riunione, tutti i membri che la compongono.

La Commissione Giudicatrice assume le sue decisioni a maggioranza assoluta dei componenti.

Nella seduta odierna la Commissione procede ad indicare i criteri per la valutazione dei candidati.

La Commissione prende atto, nello stabilire i criteri di valutazione comparativa per la presente procedura che tutti i Componenti hanno completa serenità di giudizio, in quanto l'Amministrazione comunicherà solo successivamente alla presente riunione i nominativi dei candidati, mentre essa ha comunicato che il numero complessivo dei candidati che hanno presentato domanda è uno (1).

La Commissione Giudicatrice prende atto degli standard di qualificazione e dei diversi pesi indicati dal Consiglio di Dipartimento e riportati nel bando di concorso.

Valutazione della **attività didattica** (punteggio massimo **60 punti**):

1. Ai fini della valutazione della attività didattica sono presi in considerazione il volume e la continuità di tale attività tenuto conto, in particolare, della responsabilità di insegnamenti e/o moduli e della partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto.
2. Ai fini della valutazione della attività didattica integrativa e di servizio agli studenti sono prese in considerazione le attività di cura, in qualità di relatore o correlatore, delle tesi di laurea e di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, nonché le attività seminariali, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.

Valutazione della attività di **ricerca scientifica** (punteggio massimo **35 punti**):

1. Ai fini della valutazione della attività di ricerca scientifica svolta dai candidati sono presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali ovvero partecipazione agli stessi, nonché direzione e partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
 - b) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori nei quali è rilevante;
 - c) partecipazione in qualità di relatore invitato o componente del comitato scientifico di congressi e convegni nazionali e internazionali;
 - d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
 - e) ogni altra attività di coordinamento ed esperienza di rilievo scientifico maturata nel campo della ricerca nazionale ed internazionale.
2. Ai fini della valutazione delle pubblicazioni dei candidati sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.
3. Fatta salva la possibilità, di definire un limite massimo di pubblicazioni da presentare per la valutazione analitica, deve essere tenuta in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la intensità e la continuità temporale della stessa, esclusi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dalla attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
4. La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:
 - a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
 - b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e, in particolare, con i settori scientifico disciplinari eventualmente indicati o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
 - c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
 - d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
 - e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, sono presi in considerazione anche i seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato ("Indice di Hirsch" o simili).

Valutazione delle **attività istituzionali, organizzative e di servizio** (punteggio massimo **5 punti**):

1. Ai fini della valutazione delle attività istituzionali, organizzative e di servizio sono presi in considerazione gli incarichi e/o le funzioni svolte in organi collegiali, commissioni e consulte dipartimentali e di ateneo, le cariche istituzionali ricoperte e gli incarichi di gestione svolti presso istituzioni universitarie ed enti pubblici di ricerca.

A questo punto la Commissione giudicatrice, che avrà a disposizione per la valutazione dei candidati un punteggio massimo di 100 (60 punti attività didattica, 35 punti attività di ricerca scientifica, 5 punti attività istituzionali, organizzazioni e di servizio), procede a stabilire i punteggi nel rispetto degli standard qualitativi e dei diversi pesi stabiliti dal Consiglio di Dipartimento nella richiesta di attivazione della procedura e pubblicati nel bando, tenuto conto delle funzioni didattiche e scientifiche relative al posto da coprire ed indicate nel bando stesso:

**ATTIVITA' DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI
(TOTALE MAX PUNTI 60)**

a)	Attività didattica (volume e continuità dell'attività didattica, tenuto conto in particolare della responsabilità di insegnamenti e/o moduli di insegnamento e della partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto)		max punti 40
	<ul style="list-style-type: none"> • per ogni incarico di attività didattica frontale in materia pienamente attinente • per ogni incarico di attività didattica frontale in materia parzialmente attinente • per ogni incarico di attività didattica frontale in materia non attinente • per ogni partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto in materia pienamente attinente • per ogni partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto in materia parzialmente o per nulla attinente 	<p style="text-align: right;">punti 10</p> <p style="text-align: right;">punti 5</p> <p style="text-align: right;">punti 0</p> <p style="text-align: right;">punti 2</p> <p style="text-align: right;">punti 0,5</p>	
b)	Attività didattica integrativa e Servizio agli studenti (Attività di cura, in qualità di relatore o correlatore, delle tesi di laurea e di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, nonché attività seminariali, esercitazioni e tutoraggio agli studenti)		max punti 20
	<ul style="list-style-type: none"> • Per ogni attività di cura, in qualità di relatore o correlatore, delle <u>tesi di laurea</u> • Per ogni attività di cura, in qualità di relatore o correlatore delle <u>tesi di laurea magistrale</u> • Per ogni attività di cura in qualità di relatore o correlatore delle <u>tesi di dottorato</u> • Per ogni <u>attività seminariale</u> • Per <u>esercitazioni e tutoraggio agli studenti</u> 	<p style="text-align: right;">punti 2</p> <p style="text-align: right;">punti 5</p> <p style="text-align: right;">punti 10</p> <p style="text-align: right;">punti 2</p> <p style="text-align: right;">punti 1</p>	
	Totale		Punti 60

**ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA
(TOTALE MAX PUNTI 35)**

a)	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali ovvero partecipazioni agli stessi, nonché direzione e partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche		max punti 3
	<ul style="list-style-type: none"> per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali ovvero partecipazione agli stessi per ogni direzione e partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche 	punti 2 punti 1	
b)	Conseguimento della titolarità di brevetti nei settori nei quali è rilevante		max punti 1
	<ul style="list-style-type: none"> per ogni brevetto attinente 	punti 0,5	
c)	Partecipazione in qualità di relatore invitato o componente del comitato scientifico di congressi e convegni nazionali e internazionali		max punti 3
	<ul style="list-style-type: none"> per ogni partecipazione a congressi e convegni in qualità di relatore invitato per ogni partecipazione a congressi e convegni in qualità di componente del comitato scientifico 	punti 2 punti 1	
d)	Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		max punti 1
	<ul style="list-style-type: none"> per ogni premio o riconoscimento internazionale per ogni premio o riconoscimento nazionale 	punti 0,5 punti 0,3	
e)	Ogni altra attività di coordinamento ed esperienze di rilievo scientifico maturata nel campo della ricerca nazionale ed internazionale		max punti 2
	<ul style="list-style-type: none"> per ogni attività di formazione o di ricerca attinente presso qualificati istituti italiani o stranieri 	punti 1	
	Totale		Punti 10

Valutazione delle pubblicazioni

	Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, esclusi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dalla attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali		max punti 5
	Per ogni anno	Punti 2	
	Totale		Punti 5

Valutazione delle 12 pubblicazioni presentate

a)	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Per ogni pubblicazione max punti 1
b)	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e, in particolare, con i settori scientifico disciplinari eventualmente indicati o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Per ogni pubblicazione max punti 1
c)	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Per ogni pubblicazione max punti 1
d)	Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, sono presi in considerazione anche i seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) "impact factor" totale; 4) "impact factor" medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato ("Indice di Hirsch" o simili).	Per ogni pubblicazione max punti 1
	Totale	Punti 4

La Commissione procederà a valutare la ripartizione dei punti alle pubblicazioni per opere delle quali il candidato sia unico autore; nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, la Commissione procederà a valutare l'apporto individuale del candidato determinato analiticamente, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento mediante espressione di un coefficiente percentuale da applicare al punteggio della pubblicazione. In particolare, la commissione stabilisce di applicare un fattore correttivo del 70% qualora la posizione del candidato non risulti quella di primo, ultimo autore e/o autore corrispondente nella lista degli autori.

ATTIVITA' ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO (TOTALE MAX PUNTI 5)

a)	Incarichi e/o le funzioni svolte in organi collegiali, commissioni e consulte dipartimentali e di ateneo, cariche istituzionali ricoperte e incarichi di gestione svolti presso istituzioni universitarie ed enti pubblici si ricerca.	max punti 5
	<ul style="list-style-type: none"> • Per ogni incarico e/o funzione svolte in organi collegiali, commissioni e consulte dipartimentali punti 1 • Per ogni incarico e/o funzione svolte in organi collegiali, commissioni e consulte di ateneo punti 1 • Per ogni carica istituzionale ricoperta punti 1 Per ogni incarico di gestione svolto presso istituzioni universitarie punti 1 Per ogni incarico di gestione svolto presso enti pubblici di ricerche punti 1 	

	Totale	Punti 5

La Commissione procederà ad attribuire il punteggio in modo collegiale.

Tutti i Commissari dichiarano di approvare la ripartizione dei punti sopra indicati.

Il presente verbale sarà consegnato al responsabile del procedimento.

La seduta della Commissione giudicatrice viene sciolta alle ore 12:45 e si riconvoca per il giorno Mercoledì 13 Luglio 2022 alle ore 9:30.

Al termine della riunione telematica, previa lettura del verbale stesso in videoconferenza da parte della Prof.ssa Grazia Paola NICCHIA (Segretario), ciascun Commissario invierà allo stesso, via e-mail, una dichiarazione, firmata digitalmente, con la quale attesta la propria partecipazione alla presente riunione telematica nonché di approvare quanto indicato nel verbale che corrisponde a quanto deliberato dall'organo, allegando una copia del proprio documento di identità.

Pertanto, il presente verbale è approvato dalla Prof.ssa Grazia Paola NICCHIA (Segretario) mediante sottoscrizione in calce e dagli altri componenti mediante la suddetta dichiarazione.

La Prof.ssa Grazia Paola NICCHIA (Segretario) trasmetterà, pertanto, al Responsabile del Procedimento il presente Verbale nonché le dichiarazioni speditegli via e-mail dagli altri Commissari.

Dopo la consegna del primo verbale, alla Commissione sarà resa disponibile la documentazione trasmessa dai candidati attraverso l'accesso alla piattaforma informatizzata utilizzata dall'Ateneo per la presentazione delle domande.

Letto approvato e sottoscritto.

Prof.ssa Grazia Paola NICCHIA (Segretario)
Componente con funzioni anche di Segretario verbalizzante



Procedura di valutazione comparativa indetta ai sensi dell'articolo 24, comma 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, per la copertura, mediante chiamata, di un posto di Professore di Seconda Fascia, Settore Concorsuale 05/D1 "Fisiologia", Settore Scientifico-Disciplinare BIO/09 "Fisiologia". Dipartimento di Scienze e Tecnologie.

Bando emanato con Decreto Rettorale del 30 maggio 2022, numero 727, pubblicato all'Albo On-Line nel Sito Web di Ateneo, in data 31 maggio 2022.

Allegato n. 1 al Verbale n. 1 del 8 Luglio 2022

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Franca Deriu, presidente della Commissione giudicatrice indicata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo, redatto in data 8 luglio 2022.

La sottoscritta Prof.ssa Franca Deriu, dichiara, altresì, di non avere con gli altri componenti della Commissione relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso, che non sussistono situazioni, anche potenziali, di conflitto di interesse di cui agli articoli 1 comma 41 della Legge 6 novembre 2012, n.190 e articoli 6 e 7 del Decreto del Presidente della Repubblica 16 aprile 2013, n. 62 e che non sussistono le cause di astensione di cui all'articolo 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

Sassari, 8 Luglio 2022

Franca Deriu

Allegato: copia di un documento di riconoscimento in corso di validità.

Procedura di valutazione comparativa indetta ai sensi dell'articolo 24, comma 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, per la copertura, mediante chiamata, di un posto di Professore di Seconda Fascia, Settore Concorsuale 05/D1 "Fisiologia", Settore Scientifico-Disciplinare BIO/09 "Fisiologia". Dipartimento di Scienze e Tecnologie.

Bando emanato con Decreto Rettorale del 30 maggio 2022, numero 727, pubblicato all'Albo On-Line nel Sito Web di Ateneo, in data 31 maggio 2022.

Allegato n. 2 al Verbale n. 1 dell' 8.07.2022

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Professore Giovanni Messina, componente della Commissione giudicatrice indicata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo, redatto in data 08.07.2022.

Il sottoscritto Professore Giovanni Messina, dichiara, altresì, di non avere con gli altri componenti della Commissione relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso, che non sussistono situazioni, anche potenziali, di conflitto di interesse di cui agli articoli 1 comma 41 della Legge 6 novembre 2012, n.190 e articoli 6 e 7 del Decreto del Presidente della Repubblica 16 aprile 2013, n. 62 e che non sussistono le cause di astensione di cui all'articolo 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

Foggia, 08.07.2022

Firma



Allegato: copia di un documento di riconoscimento in corso di validità.