

Procedura di valutazione comparativa indetta ai sensi dell'articolo 18, comma 4, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, per la copertura, mediante chiamata, di un posto di Professore di Seconda Fascia, Settore Concorsuale 05/F1 "Biologia applicata", Settore Scientifico-Disciplinare BIO/13 "Biologia applicata". Dipartimento di Scienze e Tecnologie.

Bando emanato con Decreto Rettorale del 17 novembre 2022, numero 1479, pubblicato all'Albo On-Line nel Sito Web di Ateneo nel Sito Web del Ministero della Istruzione, della Università e della Ricerca e nel Sito Web della Unione Europea in data 29 novembre 2022. Avviso pubblicato nella Quarta Serie Speciale "Concorsi ed Esami" della Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana del 29 novembre 2022, numero 94.

Verbale n. 1 del 9/05/2023

(riunione di insediamento della Commissione, definizione dei criteri e modalità di valutazione dei candidati)

Alle ore 15:00 del giorno 9/05/2023, si sono riuniti, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale e partecipando allo svolgimento dei lavori contestualmente, i seguenti professori: Professore Cecilia Bucci, inquadrato nel Settore Concorsuale 05/F1 - *Biologia Applicata*, Settore Scientifico-Disciplinare BIO/13 – *Biologia Applicata*, e in servizio, con la qualifica di Professore di I fascia, presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche ed Ambientali dell'Università del Salento;

Professore Alfredo Grilli, inquadrato nel Settore Concorsuale 05/F1 - *Biologia Applicata*, Settore Scientifico-Disciplinare BIO/13 – *Biologia Applicata*, e in servizio, con la qualifica di Professore di I fascia, presso il Dipartimento di Medicina e Scienze dell'Invecchiamento dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara;

Professore Paola Piomboni, inquadrato nel Settore Concorsuale 05/F1 - *Biologia Applicata*, Settore Scientifico-Disciplinare BIO/13 – *Biologia Applicata*, e in servizio, con la qualifica di Professore di I fascia, presso il Dipartimento di Medicina Molecolare e dello Sviluppo dell'Università degli Studi di Siena;

membri della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa riportata in epigrafe, nominata con Decreto Rettorale del 4/04/2023, n. 367/2023, pubblicato all'Albo On-Line nel Sito Web di Ateneo in data 4/04/2023.

Il collegamento, presso le tre sedi di lavoro, avviene tramite il sistema di "conferenza telematica" Google Meet ed i Commissari sono collegati mediante la stanza virtuale della Prof.ssa Piomboni al link: <https://meet.google.com/ymt-huex-yah>

Preliminarmente, la Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Alfredo Grilli e del Segretario nella persona della Prof.ssa Cecilia Bucci che provvederà alla verbalizzazione della seduta.

I Commissari constatano, e dichiarano, con la sottoscrizione e/o di dichiarazione di approvazione al verbale stesso, di non avere con gli altri componenti della Commissione relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso, nonché relazioni di coniugio, che non sussistono le cause di astensione di cui all'articolo 51 e 52 del Codice di Procedura Civile, nonché che nessuno di essi è stato condannato, anche con sentenza passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice Penale vigente.

Prima di iniziare i lavori la Commissione Giudicatrice prende atto di quanto stabilito dal "Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori di prima e seconda fascia, ai sensi degli articoli 18 e 24, commi 5 e 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 e dell'articolo 1, comma 9, della Legge 4 novembre 2005, n. 230", e dal bando di concorso emanato con Decreto Rettorale

del 17 novembre 2022, numero 1479, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana Serie Concorsi del 29 novembre 2022, numero 94 e pubblicato all'Albo On-Line nel Sito Web di Ateneo, in data 29 novembre 2022.

Il Presidente ricorda che, ai sensi dell'articolo 11 del suddetto Regolamento, la Commissione Giudicatrice rientra nella tipologia dei "collegi perfetti" e, pertanto, può legittimamente svolgere le sue funzioni e i suoi compiti solo a condizioni che siano presenti, ad ogni riunione, tutti i membri che la compongono.

La Commissione Giudicatrice assume le sue decisioni a maggioranza assoluta dei componenti.

Nella seduta odierna la Commissione procede ad indicare i criteri per la valutazione dei candidati.

La Commissione prende atto, nello stabilire i criteri di valutazione comparativa per la presente procedura che tutti i Componenti hanno completa serenità di giudizio, in quanto l'Amministrazione comunicherà solo successivamente alla presente riunione i nominativi dei candidati, mentre essa ha comunicato che il numero complessivo dei candidati che hanno presentato domanda sono dieci **(10) e nessuno di loro riveste la qualifica di professore di prima fascia, di professore di seconda fascia e di ricercatore universitario a tempo indeterminato, e pertanto devono tutti sostenere la prova didattica.**

La Commissione Giudicatrice prende atto degli standard di qualificazione e dei diversi pesi indicati dal Consiglio di Dipartimento e riportati nel bando di concorso.

Valutazione della attività didattica e della prova didattica (punteggio massimo 60 punti):

1. Ai fini della valutazione della attività didattica sono presi in considerazione il volume e la continuità di tale attività tenuto conto, in particolare, della responsabilità di insegnamenti e/o moduli e della partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto.
2. Ai fini della valutazione della attività didattica integrativa e di servizio agli studenti sono prese in considerazione le attività di cura, in qualità di relatore o correlatore, delle tesi di laurea e di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, nonché le attività seminariali, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.

Valutazione della attività di ricerca scientifica (punteggio massimo 35 punti):

1. Ai fini della valutazione della attività di ricerca scientifica svolta dai candidati sono presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali ovvero partecipazione agli stessi, nonché direzione e partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche.
 - b) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori nei quali è rilevante.
 - c) partecipazione in qualità di relatore invitato o componente del comitato scientifico di congressi e convegni nazionali e internazionali.
 - d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.
 - e) ogni altra attività di coordinamento ed esperienza di rilievo scientifico maturata nel campo della ricerca nazionale ed internazionale.
2. Ai fini della valutazione delle pubblicazioni dei candidati sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.
3. Fatta salva la possibilità, di definire un limite massimo di pubblicazioni da presentare per la valutazione analitica, deve essere tenuta in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la intensità e la continuità temporale della stessa, esclusi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dalla attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
4. La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e, in particolare, con i settori scientifico disciplinari eventualmente indicati o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, sono presi in considerazione anche i seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato ("Indice di Hirsch" o simili).

Valutazione delle attività istituzionali, organizzative e di servizio (punteggio massimo 5 punti):

1. Ai fini della valutazione delle attività istituzionali, organizzative e di servizio sono presi in considerazione gli incarichi e/o le funzioni svolte in organi collegiali, commissioni e consulte dipartimentali e di ateneo, le cariche istituzionali ricoperte e gli incarichi di gestione svolti presso istituzioni universitarie ed enti pubblici di ricerca.

La Commissione giudicatrice avrà quindi a disposizione per la valutazione dei candidati un punteggio massimo di 100 (60 punti per l'attività didattica e la prova didattica, 35 punti per l'attività di ricerca scientifica, 5 punti per attività gestionali, di organizzazione e di servizio) e procede a stabilire i punteggi nel rispetto degli standard qualitativi e dei diversi pesi stabiliti dal Consiglio di Dipartimento nella richiesta di attivazione della procedura e pubblicati nel bando.

ATTIVITA' DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI E PROVA DIDATTICA (TOTALE MAX PUNTI 60)

a)	Attività didattica (volume e continuità dell'attività didattica, tenendo conto della responsabilità di insegnamenti e/o moduli di insegnamento e della partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto nell'ambito del settore 05/F1 – Biologia Applicata, SSD BIO/13 – Biologia Applicata)	max punti 10
	Giudizio complessivo: insufficiente = punti 0 sufficiente = punti 2 discreto = punti 4 buono = punti 6 molto buono = punti 8 ottimo = punti 10	
b)	Attività didattica integrativa e Servizio agli studenti (Attività di cura, in qualità di relatore o correlatore, delle tesi di laurea e di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, nonché attività seminariali, esercitazioni e tutoraggio agli studenti nell'ambito del settore 05/F1 – Biologia Applicata, SSD BIO/13 – Biologia Applicata)	max punti 5

	<p>Giudizio complessivo: insufficiente=0 sufficiente = punti 1 discreto = punti 2 buono = punti 3 molto buono = punti 4 ottimo = punti 5</p>		
c)	<p>Prova didattica Nel valutare la prova didattica, la Commissione prenderà in considerazione i seguenti aspetti: chiarezza espositiva, competenza didattica dimostrata, padronanza del tema trattato, adeguatezza del materiale didattico, capacità di sintesi ed efficacia didattica, completezza ed organizzazione della trattazione e suo rigore logico, capacità di inquadrare la lezione nell'ambito della disciplina e della tipologia di corso, correttezza formale e rigore della trattazione ed <u>esprimerà</u> un giudizio complessivo come di seguito indicato: Giudizio complessivo: scarso= punti 0 insufficiente = punti 5 sufficiente = punti 10 più che sufficiente = punti 15 discreto = punti 20 buono = punti 25 più che buono = punti 30 molto buono = punti 35 ottimo = punti 40 eccellente = punti 45</p>		max punti 45
	Totale		Punti 60

ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA (TOTALE MAX PUNTI 35)

a)	<p>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali ovvero partecipazioni agli stessi, nonché direzione e partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche</p>		max punti 6
	-per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali in ambito <u>pienamente</u> congruo al settore 05/F1	Punti 2	
	-per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali in ambito <u>pienamente</u> congruo al settore 05/F1	Punti 1	
	-per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali in ambito <u>sufficientemente</u> congruo al settore 05/F1	Punti 0,4	
	-per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali in ambito <u>sufficientemente</u> congruo al settore 05/F1	Punti 0,2	

	<p>-per ogni direzione di comitati editoriali di riviste scientifiche in ambito <u>pienamente</u> congruo al settore 05/F1</p> <p>-per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche internazionali con IF in ambito <u>pienamente</u> congruo al settore 05/F1</p> <p>-per ogni direzione di comitati editoriali di riviste scientifiche in ambito <u>sufficientemente</u> congruo al settore 05/F1</p> <p>-per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche internazionali con IF in ambito <u>sufficientemente</u> congruo al settore 05/F1</p> <p>Nessun punteggio sarà assegnato ad attività in ambiti non congrui al settore 05/F1</p>	<p>Punti 0,2</p> <p>Punti 0,1</p> <p>Punti 0,1</p> <p>Punti 0,05</p>	
b)	Conseguimento della titolarità di brevetti nei settori nei quali è rilevante		max punti 2
	<p>-per ogni brevetto in ambito pienamente congruo al settore 05/F1</p> <p>-per ogni brevetto in ambito sufficientemente congruo al settore 05/F1</p> <p>Nessun punteggio sarà attribuito in caso di brevetti in ambito non congruo al settore 05/F1.</p>	<p>Punti 2</p> <p>Punti 0,4</p>	
c)	Partecipazione in qualità di relatore invitato o componente del comitato scientifico di congressi e convegni nazionali e internazionali		max punti 3
	<p>-per ogni partecipazione, in ambito <u>pienamente</u> congruo al settore 05/F1, a congressi e convegni internazionali in qualità di relatore</p> <p>- per ogni partecipazione, in ambito <u>sufficientemente</u> congruo al settore 05/F1, a congressi e convegni nazionali in qualità di relatore</p> <p>-per ogni partecipazione, in ambito <u>pienamente</u> congruo al settore 05/F1, a congressi e convegni internazionali in qualità di componente del comitato scientifico</p> <p>-per ogni partecipazione, in ambito <u>sufficientemente</u> congruo al settore 05/F1, a congressi e convegni nazionali in qualità di componente del comitato scientifico</p> <p>Nessun punteggio sarà attribuito se le attività sono svolte in ambiti non congrui al settore 05/F1</p>	<p>Punti 1</p> <p>Punti 0,2</p> <p>Punti 0,5</p> <p>Punti 0,1</p>	
d)	Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		max punti 1
	<p>-per ogni premio o riconoscimento internazionale in ambito <u>pienamente</u> congruo al settore 05/F1</p> <p>-per ogni premio o riconoscimento nazionale in ambito <u>pienamente</u> congruo al settore 05/F1</p>	<p>Punti 0,5</p> <p>Punti 0,25</p>	

	-per ogni premio o riconoscimento internazionale in ambito <u>sufficientemente</u> congruo al settore 05/F1	Punti 0,1	
	-per ogni premio o riconoscimento nazionale in ambito <u>sufficientemente</u> congruo al settore 05/F1	Punti 0,05	
	Nessun punteggio sarà attribuito a premi o riconoscimenti in ambiti non congrui al settore 05/F1. Nessun punteggio, inoltre, sarà attribuito a travel grant o a premi per la partecipazione a congressi.		
e)	Ogni altra attività di coordinamento ed esperienze di rilievo scientifico maturata nel campo della ricerca nazionale ed internazionale		max punti 1
	Per ogni attività di coordinamento o esperienza di rilievo in ambito <u>pienamente</u> congruo al settore 05/F1	Punti 0,5	
	Per ogni attività di coordinamento o esperienza di rilievo in ambito <u>sufficientemente</u> congruo al settore 05/F1	Punti 0,1	
	Totale		Punti 13

Valutazione delle pubblicazioni

	Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, esclusi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dalla attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali		max punti 2
	La Commissione valuterà esclusivamente la produzione congrua al settore 05/F1 – Biologia applicata. Giudizio complessivo: insufficiente = punti 0 sufficiente = punti 0,4 discreto = punti 0,8 buono = punti 1,2 molto buono = punti 1,6 ottimo = punti 2,0		
	Totale		Punti 2

Valutazione delle 12 pubblicazioni presentate

a)	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione Giudizio complessivo: insufficiente= punti 0 sufficiente = punti 0,1 buono= punti 0,2 ottimo= punti 0,3	Per ogni pubblicazione max punti 0,3
b)	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di	Per ogni

	<p>professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</p> <p>Giudizio complessivo: insufficiente congruità = punti 0 sufficiente congruità = punti 0,1 piena congruità = punti 0,5</p>	<p>pubblicazione max punti 0,5</p>
c)	<p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</p> <p>Giudizio complessivo: insufficiente = punti 0 sufficiente = punti 0,1 buona = punti 0,2 ottima = punti 0,3</p>	<p>Per ogni pubblicazione max punti 0,3</p>
d)	<p>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione</p> <p>La commissione stabilisce di assegnare il punteggio massimo (0,4 punti) se il candidato è primo o co-primo autore, ultimo o co-ultimo autore, unico autore o autore corrispondente e 0,20 punti se il candidato occupa altre posizioni nella lista degli autori.</p>	<p>Per ogni pubblicazione max 0,4 punti</p>
e)	<p>Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, sono presi in considerazione anche i seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:</p> <p>1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) "impact factor" totale; 4) "impact factor" medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato ("Indice di Hirsch" o simili).</p> <p>Giudizio complessivo: insufficiente = punti 0 sufficiente = punti 0,5 buono = punti 1,0 molto buono = punti 1,5 ottimo = punti 2,0</p>	<p>Complessivamente per le 12 pubblicazioni presentate = max punti 2</p>
	Totale	Punti 20

La Commissione stabilisce, inoltre, che alle pubblicazioni valutate 0 per la congruità non attribuirà gli altri punteggi.

ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO (TOTALE MAX PUNTI 5)

a)	<p>Incarichi e/o le funzioni svolte in organi collegiali, commissioni e consulte dipartimentali e di ateneo, cariche istituzionali ricoperte e incarichi di gestione svolti presso istituzioni universitarie ed enti</p>	<p>max punti 5</p>
----	---	--------------------

	pubblici si ricerca.	
	-Per ogni incarico e/o funzione svolti in organi collegiali, commissioni e consulte dipartimentali o di Ateneo: punti 1 -Per ogni carica istituzionale ricoperta o incarico di gestione svolto presso Università ed enti pubblici di ricerca: punti 1	
	Totale	Punti 5

La Commissione procederà ad attribuire il punteggio in modo collegiale.

Tutti i Commissari dichiarano di approvare la ripartizione dei punti sopra indicati.

Il Presidente a questo punto fa presente che l'articolo 9 del decreto rettorale del 17 novembre 2022, n. 1479, con il quale è stata indetta la presente procedura di valutazione, ha stabilito che la prova didattica sarà notificata ai candidati almeno 10 (dieci) giorni prima di quello stabilito per lo svolgimento della stessa, mediante avviso pubblicato all'Albo On-Line di Ateneo.

Pertanto la Commissione stabilisce che la prova didattica è fissata per il giorno 14 giugno 2023, alle ore 9:00, secondo le indicazioni che saranno riportate in apposito avviso, pubblicato nell'Albo On-Line di Ateneo, relativo alle modalità di svolgimento della prova didattica.

La prova didattica verrà svolta in presenza. Ogni candidato avrà a disposizione 30 minuti per la trattazione dell'argomento scelto tra i tre a lui assegnati. Il Dipartimento metterà a disposizione un computer su cui i candidati potranno caricare la presentazione per svolgere la prova didattica.

La Commissione stabilisce che il giorno 13 giugno 2023, alle ore 8:00, cioè il giorno prima rispetto a quello individuato per la prova didattica, procederà all'individuazione dei tre argomenti, inerenti ai temi generali e metodologici del settore 05/F1 - Biologia Applicata, settore scientifico-disciplinare BIO/13 – Biologia Applicata indicato nel bando di concorso, per ogni candidato e comunicherà (in modalità telematica) gli argomenti ad ogni candidato. Tra i tre argomenti che gli sono stati assegnati il candidato sceglierà poi l'argomento che sarà oggetto della prova.

La seduta della Commissione giudicatrice viene sciolta alle ore 16:45 e si riconvoca per il giorno 13 giugno 2023 alle ore 8:00 in modalità telematica al link <https://meet.google.com/ymt-huex-yah> dove è presente la stanza virtuale sulla piattaforma Google Meet della prof.ssa Piomboni.

Al termine della riunione telematica, previa lettura del verbale stesso in videoconferenza da parte della Prof.ssa Cecilia Bucci (segretario), ciascun Commissario invierà alla stessa, via e-mail, una dichiarazione, firmata digitalmente, con la quale attesta la propria partecipazione alla presente riunione telematica nonché di approvare quanto indicato nel verbale che corrisponde a quanto deliberato dall'organo, allegando una copia del proprio documento di identità.

Pertanto, il presente verbale è approvato dalla prof.ssa Cecilia Bucci (segretario) mediante sottoscrizione in calce e dagli altri componenti mediante la suddetta dichiarazione.

La prof.ssa Cecilia Bucci (segretario) trasmetterà, pertanto, al Responsabile del Procedimento il presente Verbale nonché le dichiarazioni speditegli via e-mail dagli altri Commissari.

Dopo la consegna del primo verbale, alla Commissione sarà resa disponibile la documentazione trasmessa dai candidati attraverso l'accesso alla piattaforma informatizzata utilizzata dall'Ateneo per la presentazione delle domande.

La seduta della Commissione giudicatrice viene sciolta alle ore 16:45 e si riconvoca per il giorno 13 giugno 2023, alle ore 8:00, per l'individuazione degli argomenti inerenti ai temi generali e metodologici del settore scientifico-disciplinare BIO/13 – Biologia Applicata indicato nel bando di

concorso, e per la comunicazione ai candidati degli stessi tra i quali i candidati sceglieranno l'argomento oggetto della prova didattica.

Letto approvato e sottoscritto.

La Commissione Giudicatrice:

Prof. Alfredo Grilli, Presidente

Prof.ssa Paola Piomboni, Componente

Prof.ssa Cecilia Bucci, Componente con funzioni anche di Segretario verbalizzante