

Procedura di valutazione comparativa indetta ai sensi dell'articolo 18, comma 1, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, per la copertura, mediante chiamata, di un posto di Professore di Prima Fascia, Settore Concorsuale 08/A1 "Idraulica, Idrologia, Costruzioni Idrauliche e Marittime", Settore Scientifico-Disciplinare ICAR/02 "Costruzioni Idrauliche e Marittime e Idrologia". Dipartimento di Ingegneria.

Bando emanato con Decreto Rettorale del 4 giugno 2020, numero 410, pubblicato all'Albo On-Line nel Sito Web di Ateneo, nel Sito Web del Ministero della Istruzione, della Università e della Ricerca e nel Sito Web della Unione Europea in data 4 giugno 2020.

Avviso pubblicato nella Quarta Serie Speciale "Concorsi ed Esami" della Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana del 16 giugno 2020, numero 46.

Verbale n. 1 del 18 settembre 2020

(riunione di insediamento della Commissione, definizione dei criteri e modalità di valutazione dei candidati)

Alle ore 10,30 del giorno 18 settembre 2020, si sono riuniti, utilizzando le procedure telematiche e partecipando allo svolgimento dei lavori contestualmente, i seguenti professori:

- Professore **Bruno BRUNONE**, inquadrato nel Settore Concorsuale 08/A1 "Idraulica, Idrologia, Costruzioni Idrauliche e Marittime", Settore Scientifico-Disciplinare ICAR/01 "Idraulica", e in servizio, con la qualifica di Professore di prima fascia, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile e Ambientale dell'Università degli Studi di Perugia;
- Professoressa **Renata DELLA MORTE**, inquadrata nel Settore Concorsuale 08/A1 "Idraulica, Idrologia, Costruzioni Idrauliche e Marittime", Settore Scientifico-Disciplinare ICAR/02 "Costruzioni Idrauliche e Marittime e Idrologia", e in servizio, con la qualifica di Professore di prima fascia, presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi di Napoli "Parthenope";
- Professore **Umberto FRATINO**, inquadrato nel Settore Concorsuale 08/A1 "Idraulica, Idrologia, Costruzioni Idrauliche e Marittime", Settore Scientifico-Disciplinare ICAR/02 "Costruzioni Idrauliche e Marittime e Idrologia", e in servizio, con la qualifica di Professore di prima fascia, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica del Politecnico di Bari;
- Professore **Vasilis KANAKOUDOIS**, Full professor of Urban Water Networks and Water Resources Systems Management presso il Civil Engineering Department of University of Thessaly – Greece, inquadrato in un ruolo equivalente a quello di professore di I fascia in base alle tabelle di equiparazione predisposte dal Ministero dell'Istruzione, della Università e della Ricerca (MIUR);
- Professore **Domenico PIANESE**, inquadrato nel Settore Concorsuale 08/A1 "Idraulica, Idrologia, Costruzioni Idrauliche e Marittime", Settore Scientifico-Disciplinare ICAR/02 "Costruzioni Idrauliche e Marittime e Idrologia", e in servizio, con la qualifica di Professore di prima fascia, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile e Ambientale dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II";

membri della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa riportata in epigrafe, nominata con Decreto Rettorale del 28 luglio 2020, n. 534, pubblicato all'Albo On-Line nel Sito Web di Ateneo in data 28 luglio 2020.

Preliminarmente, la Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Professore Bruno BRUNONE e del Segretario nella persona del Professore Umberto FRATINO che provvederà alla verbalizzazione della seduta.

Ciascun Commissario dichiara con la sottoscrizione del verbale stesso, di non avere con gli altri componenti della Commissione relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso, che non sussistono situazioni, anche potenziali, di conflitto di interesse di cui agli articoli 1 comma 41 della Legge 6 novembre 2012, n.190 e articoli 6 e 7 del Decreto del Presidente della Repubblica 16 aprile 2013, n. 62 e che non sussistono le cause di astensione di cui all'articolo 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

La Commissione decide di riunirsi avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale. Lo scambio di documenti è per il tramite del proprio indirizzo di posta elettronica, protetto da password.

- Professore Bruno Brunone bruno.brunone@unipg.it;
- Professoressa Renata Della Morte renata.dellamorte@uniparthenope.it;
- Professore Umberto Fratino umberto.fratino@poliba.it;
- Professore Vasilis Kanakoudois bkanakoud@civ.uth.gr;
- Professore Domenico Pianese domenico.pianese@unina.it.

Al termine della riunione telematica, ciascun Commissario invierà al prof. Umberto FRATINO, via e-mail, una dichiarazione nella quale attesta la propria partecipazione ai lavori. Inoltre, sempre al termine della presente riunione, ciascun Commissario stamperà una copia del presente verbale. Tale copia verrà immediatamente firmata ed inviata, via fax/via e-mail, al prof. Umberto FRATINO, unitamente a copia di un documento di identità in corso di validità, che provvederà a trasmetterlo al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi del Sannio, dottoressa Iolanda Manicatori.

Il prof. Umberto FRATINO consegnerà, pertanto, al Responsabile del Procedimento le cinque copie del presente Verbale firmate ognuna da ciascun Commissario presso la propria sede e speditegli via e-mail.

Prima di iniziare i lavori la Commissione Giudicatrice prende atto di quanto stabilito dal *“Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori di prima e seconda fascia, ai sensi degli articoli 18 e 24, commi 5 e 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 e dell’articolo 1, comma 9, della Legge 4 novembre 2005, n. 230”*, emanato con Decreto Rettorale del 17 luglio 2014 n. 716, e dal bando di concorso emanato con Decreto Rettorale del 4 giugno 2020, numero 410, pubblicato all’Albo On-Line nel Sito Web di Ateneo in data 4 giugno 2020.

Il Presidente ricorda che, ai sensi dell’articolo 11 del suddetto Regolamento, la Commissione Giudicatrice rientra nella tipologia dei *“collegi perfetti”* e, pertanto, può legittimamente svolgere le sue funzioni e i suoi compiti solo a condizioni che siano presenti, ad ogni riunione, tutti i membri che la compongono.

La Commissione Giudicatrice assume le sue decisioni a maggioranza assoluta dei componenti.

La Commissione ricorda che l’articolo 12 del *“Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori di prima e seconda fascia, ai sensi degli articoli 18 e 24, commi 5 e 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 e dell’articolo 1, comma 9, della Legge 4 novembre 2005, n. 230”*, disciplina le *“Modalità di svolgimento della procedura”*, che avviene nel seguente modo:

1. La Commissione, con decisione assunta a maggioranza dei componenti, individua unicamente il candidato maggiormente qualificato, o in caso di procedure che prevedono la copertura di più posti, i candidati maggiormente qualificati a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche relative al posto ovvero ai posti da coprire, all’esito della valutazione della prova didattica, ove prevista, e di una valutazione comparativa effettuata sulla base delle pubblicazioni scientifiche e dei *“curricula”* presentati dai candidati e delle attività didattiche e scientifiche da essi svolte;
2. La valutazione deve essere effettuata secondo criteri predeterminati dalla Commissione nel rispetto degli standard di qualificazione e dei diversi pesi fissati dal Consiglio di Dipartimento nella richiesta di attivazione della procedura e pubblicati nel bando.

Nella seduta odierna la Commissione procede pertanto ad indicare i criteri per la valutazione dei candidati.

La Commissione Giudicatrice prende atto degli standard di qualificazione e dei diversi pesi indicati dal Consiglio di Dipartimento e indicati nell’articolo 1 del bando di concorso, nonché delle funzioni didattiche e scientifiche relative al posto da coprire:

Dipartimento che ha proposto l’attivazione della procedura	Dipartimento di Ingegneria
Settore Concorsuale	08/A1 Idraulica, Idrologia, Costruzioni Idrauliche e Marittime
Profilo richiesto (Settore Scientifico -Disciplinare)	ICAR/02 Costruzioni Idrauliche e Marittime e Idrologia
Fascia	Prima
Numero dei posti	1
Specifiche funzioni che il professore dovrà svolgere	Attività di ricerca e di didattica ed aggiornamento scientifico con riferimento alle discipline del Settore Scientifico-Disciplinare ICAR/02 – Costruzioni

	Idrauliche e Marittime e Idrologia. Attività di servizio agli studenti, inclusi l'orientamento e il tutorato, nonché di verifica dell'apprendimento di cui all'articolo 6, comma secondo, della Legge 30 dicembre 2010, numero 240.
Tipologia di impegno didattico	Il professore dovrà svolgere attività didattica con riferimento alle discipline afferenti al Settore Scientifico-Disciplinare ICAR/02 – Costruzioni Idrauliche e Marittime e Idrologia. Egli dovrà essere inoltre impegnato in attività di tutorato e di assistenza agli studenti anche nello svolgimento di Tesi di Laurea con riferimento alle discipline del Settore nei Corsi di Laurea in Ingegneria Civile.
Tipologia di impegno scientifico	Il professore svolgerà attività di ricerca nell'ambito degli indirizzi della ricerca dipartimentale e dei programmi dipartimentali con riferimento ai temi caratteristici del raggruppamento ICAR/02 – Costruzioni Idrauliche e Marittime e Idrologia.
Numero massimo di pubblicazioni	15 (quindici)
Indicazione degli standard di valutazione definiti in conformità a quanto previsto dal Decreto Ministeriale 4 agosto 2011, n. 344 e dagli articoli 4, 5 e 6 del Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori di prima e seconda fascia, ai sensi degli articoli 18 e 24, commi 5 e 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 e dell'articolo 1, comma 9, della Legge 4 novembre 2005, n. 230, cui la Commissione di valutazione dovrà attenersi, in riferimento a: a) Attività di Ricerca e Pubblicazioni scientifiche b) Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti e prova didattica; c) Attività gestionali, organizzative e di servizio	Criteri generali di valutazione previsti dagli articoli 3, 4, 5 e 6 del <i>Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori di prima e seconda fascia, ai sensi degli articoli 18 e 24, commi 5 e 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 e dell'articolo 1, comma 9, della Legge 4 novembre 2005, n. 230.</i>
Punteggi massimi attribuibili : a) Attività di Ricerca e pubblicazioni scientifiche b) Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti e prova didattica; c) Attività gestionali, organizzative e di servizio	35 45 20
Prova didattica	Non obbligatoria e non richiesta per coloro che rivestono già la qualifica di professore universitario di seconda fascia. Per coloro che non rivestono la suddetta qualifica, la prova didattica si svolgerà nel Settore Scientifico-Disciplinare ICAR/02 – Costruzioni Idrauliche e Marittime e Idrologia
Competenze Linguistiche	Non necessaria e non richiesta
Sede di servizio	Dipartimento di Ingegneria

La Commissione Giudicatrice, prende atto altresì dei criteri generali di valutazione di cui agli articoli 3, 4, 5 e 6 del "Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori di prima e seconda fascia, ai sensi degli articoli 18 e 24, commi 5 e 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 e dell'articolo 1, comma 9, della Legge 4 novembre 2005, n. 230" e riportati agli articoli 5, 6, 7 e 8 del bando di concorso.

A) Valutazione della attività di ricerca scientifica (punteggio massimo 35 punti):

1. Ai fini della valutazione della attività di ricerca scientifica svolta dai candidati sono presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali ovvero partecipazione agli stessi, nonché direzione e partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
 - b) conseguimento della titolarità di brevetti;
 - c) partecipazione in qualità di relatore invitato o componente del comitato scientifico di congressi e convegni nazionali e internazionali;
 - d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
 - e) ogni altra attività di coordinamento ed esperienza di rilievo scientifico maturata nel campo della ricerca nazionale ed internazionale.
2. Ai fini della valutazione delle pubblicazioni presentate dai candidati sono prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.
3. Fatto salvo il limite massimo di pubblicazioni che il candidato deve presentare ai fini della loro valutazione analitica, la Commissione deve tenere in debita considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la intensità e la continuità temporale della stessa, esclusi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dalla attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
4. La valutazione delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:
 - a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
 - b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
 - c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
 - d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
 - e) poiché per il Settore Concorsuale 08/A1 "*Idraulica, Idrologia, Costruzioni Idrauliche e Marittime*", ne è consolidato l'uso a livello internazionale, saranno presi in considerazione anche i seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "*impact factor*" totale;
 - 4) "*impact factor*" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato ("*Indice di Hirsch*" o simili).

B) Valutazione della attività didattica (punteggio massimo 45 punti):

1. Ai fini della valutazione della attività didattica saranno presi in considerazione il volume e la continuità di tale attività tenuto conto, in particolare, della responsabilità di insegnamenti e/o moduli e della partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto, nonché gli esiti della prova didattica.
2. Ai fini della valutazione della attività didattica integrativa e di servizio agli studenti sono prese in considerazione le attività di cura, in qualità di relatore o correlatore, delle tesi di laurea e di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, nonché le attività seminariali, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.

C) Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio (punteggio massimo 20 punti):

1. Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio verranno presi in considerazione gli incarichi e/o le funzioni svolte in organi collegiali, commissioni e consulte dipartimentali e di ateneo, le cariche istituzionali ricoperte e gli incarichi di gestione svolti presso istituzioni universitarie ed enti pubblici di ricerca.

La Commissione prende atto, nello stabilire i criteri di valutazione comparativa per la presente procedura che tutti i Componenti hanno completa serenità di giudizio, in quanto l'Amministrazione comunicherà solo successivamente alla presente riunione i nominativi dei candidati, mentre essa ha comunicato che il numero complessivo dei candidati che hanno presentato domanda è uno (1) e che lo stesso riveste la qualifica di Professore Universitario e quindi non necessita di sostenere la prova didattica ai sensi dell'articolo 9 del bando di concorso.

A questo punto la Commissione giudicatrice che, avrà a disposizione per la valutazione dei candidati un punteggio massimo di 100 (35 punti attività di ricerca scientifica, 45 punti attività didattica, 20 punti attività gestionali, organizzazioni e di servizio), procede a stabilire i punteggi nel rispetto degli standard qualitativi e dei diversi pesi stabiliti dal Consiglio di Dipartimento nella richiesta di attivazione della procedura e pubblicati nel bando, tenuto conto delle funzioni didattiche e scientifiche relative al posto da coprire ed indicate nel bando stesso:

ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA (TOTALE MAX PUNTI 35)

Valutazione della attività di ricerca scientifica

a)	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali ovvero partecipazioni agli stessi, nonché direzione e partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	max punti
	Nella scheda di valutazione verrà formulata un giudizio analitico, tenuto conto dei suddetti criteri, che giustifichi il punteggio	4
b)	Conseguimento della titolarità di brevetti nei settori nei quali è rilevante	max punti
	Nella scheda di valutazione verrà formulata un giudizio analitico, tenuto conto dei suddetti criteri, che giustifichi il punteggio	1
c)	Partecipazione in qualità di relatore invitato o componente del comitato scientifico di congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti
	Nella scheda di valutazione verrà formulata un giudizio analitico, tenuto conto dei suddetti criteri, che giustifichi il punteggio	2
d)	Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti
	Nella scheda di valutazione verrà formulata un giudizio analitico, tenuto conto dei suddetti criteri, che giustifichi il punteggio	2
e)	Ogni altra attività di coordinamento ed esperienze di rilievo scientifico maturata nel campo della ricerca nazionale ed internazionale	max punti
	Nella scheda di valutazione verrà formulata un giudizio analitico, tenuto conto dei suddetti criteri, che giustifichi il punteggio	1
	Totale	10 punti

Valutazione delle pubblicazioni

	Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, esclusi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dalla attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali	max punti
	Nella scheda di valutazione verrà formulata un giudizio analitico, tenuto conto dei suddetti criteri, che giustifichi il punteggio	10
	Totale	10 punti

Valutazione delle 15 pubblicazioni presentate

a)	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di	Per ogni
-----------	--	----------

	ciascuna pubblicazione	pubblicazione max punti 0,3
b)	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il SSD ICAR/02 oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Per ogni pubblicazione max punti 0,2
c)	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Per ogni pubblicazione max punti 0,2
d)	Indicatori bibliometrici quali: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero di citazioni per anno; 3) Impact Factor riferiti alla data di inizio della valutazione	Per ogni pubblicazione max punti 0,3
	Totale	15 Punti

La Commissione procederà a valutare la ripartizione dei punti alle pubblicazioni per opere delle quali il candidato sia unico autore; nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, la Commissione procederà a valutare l'apporto individuale del candidato determinato analiticamente, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento. In particolare la Commissione stabilisce che, in assenza di esplicita dichiarazione scritta firmata da tutti i coautori, si atterrà al criterio di coerenza con il resto della produzione scientifica. Qualora non sia enucleabile l'apporto del candidato in base al predetto criterio, la Commissione stabilisce che l'apporto verrà considerato paritetico tra i vari autori.

ATTIVITA' DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI (TOTALE MAX PUNTI 45)

a)	Attività didattica (<i>volume e continuità dell'attività didattica, tenuto conto in particolare della responsabilità di insegnamenti e/o moduli di insegnamento e della partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto</i>)	max punti
	Nella scheda di valutazione verrà formulata un giudizio analitico, tenuto conto dei suddetti criteri, che giustifichi il punteggio	25
b)	Attività didattica integrativa e servizio agli studenti (<i>Attività di cura, in qualità di relatore o correlatore, delle tesi di laurea e di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, nonché attività seminariali, esercitazioni e tutoraggio agli studenti</i>)	max punti
	Nella scheda di valutazione verrà formulata un giudizio analitico, tenuto conto dei suddetti criteri, che giustifichi il punteggio	20
	Totale	45 punti

ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO (TOTALE MAX PUNTI 20)

a)	Incarichi e/o le funzioni svolte in organi collegiali, commissioni e consulte dipartimentali e di ateneo	max punti
	Nella scheda di valutazione verrà formulata un giudizio analitico, tenuto conto dei suddetti criteri, che giustifichi il punteggio	10
b)	Cariche istituzionali ricoperte	max punti
	Nella scheda di valutazione verrà formulata un giudizio analitico, tenuto conto dei suddetti criteri, che giustifichi il punteggio	5
c)	Incarichi di gestione svolti presso istituzioni universitarie ed enti	max punti

	pubblici di ricerche	
	Nella scheda di valutazione verrà formulata un giudizio analitico, tenuto conto dei suddetti criteri, che giustifichi il punteggio	5
	Totale	20 Punti

La Commissione procederà ad attribuire il punteggio in modo collegiale.

Tutti i Commissari dichiarano di approvare la ripartizione dei punti sopra indicati.

La seduta della Commissione giudicatrice viene sciolta alle ore 11:30 e si riconvoca per il giorno 16 ottobre 2020 alle ore 10:00. Il presidente chiederà una proroga agli uffici dell'Amministrazione Universitaria.

Il segretario prof. FRATINO provvederà a prendere in consegna dal Responsabile Amministrativo la documentazione prodotta dai candidati e, al contempo, la Commissione delega il prof. Gustavo MARINI al ritiro del plico presso l'Unità Organizzativa "Docenti e Ricercatori

Letto approvato e sottoscritto.

La Commissione Giudicatrice:

Prof. Bruno BRUNONE, Presidente

Prof. Renata DELLA MORTE, Componente

Prof. Vasilis KANAKOUDIS, Componente

Prof. Domenico PIANESE, Componente

Prof. Umberto FRATINO, Componente con funzioni anche di Segretario verbalizzante

