

**Procedura di valutazione comparativa indetta ai sensi dell'articolo 18, comma 1, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, per la copertura, mediante chiamata, di un posto di Professore di Prima Fascia, Settore Concorsuale 09/E4 "Misure", Settore Scientifico-Disciplinare ING-INF/07 "Misure Elettriche ed Elettroniche", Dipartimento di Ingegneria.**

**Bando emanato con Decreto Rettorale del 29 giugno 2021, numero 796, pubblicato all'Albo On-Line nel Sito Web di Ateneo, nel Sito Web del Ministero della Istruzione, della Università e della Ricerca e nel Sito Web della Unione Europea in data 13 luglio 2021.**

**Avviso pubblicato nella Quarta Serie Speciale "Concorsi ed Esami" della Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana del 13 luglio 2021, numero 55.**

#### **Verbale n. 1 del 07.09.2021**

*(riunione di insediamento della Commissione, definizione dei criteri e modalità di valutazione dei candidati)*

Alle ore 13:00 del giorno 07.09.2021, si sono riuniti, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale e partecipando allo svolgimento dei lavori contestualmente, i seguenti professori:

1. Professore Leopoldo Angrisani, inquadrato nel Settore Concorsuale "09/E4 - Misure", Settore Scientifico-Disciplinare "ING-INF/07 - Misure Elettriche ed Elettroniche", e in servizio, con la qualifica di Professore di I fascia, presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e delle Tecnologie dell'Informazione (DIETI) dell'Università degli Studi di Napoli Federico II;
2. Professore Marcantonio Catelani, inquadrato nel Settore Concorsuale "09/E4 - Misure", Settore Scientifico-Disciplinare "ING-INF/07 - Misure Elettriche ed Elettroniche", e in servizio, con la qualifica di Professore di I fascia, presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione (DINFO) dell'Università degli Studi di Firenze;
3. Professore Edoardo Fiorucci, inquadrato nel Settore Concorsuale "09/E4 - Misure", Settore Scientifico-Disciplinare "ING-INF/07 - Misure Elettriche ed Elettroniche", e in servizio, con la qualifica di Professore di I fascia, presso il Dipartimento di Ingegneria industriale e dell'informazione e di economia dell'Università degli Studi dell'Aquila;
4. Professore Marco Parvis, inquadrato nel Settore Concorsuale "09/E4 - Misure", Settore Scientifico-Disciplinare "ING-INF/07 - Misure Elettriche ed Elettroniche", e in servizio, con la qualifica di Professore di I fascia, presso il Dipartimento di Elettronica e Telecomunicazioni del Politecnico di Torino;
5. Professore António Manuel da Cruz Serra, Full Professor of Electronics presso l'University of Lisbon, Portugal, in servizio in un ruolo equivalente a quello di professore di I fascia in base alle tabelle di equiparazione predisposte dal Ministero della Istruzione, della Università e della Ricerca;

membri della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa riportata in epigrafe, nominata con Decreto Rettorale del 30.08.2021, n.945/2021, pubblicato all'Albo On-Line nel Sito Web di Ateneo in data 30.08.2021.

Il collegamento, presso le sedi di lavoro, avviene tramite il seguente sistema di "conferenza telematica" CISCO WEBEX e i Commissari sono collegati mediante i seguenti account:

Prof. Leopoldo Angrisani - [leopoldo.angrisani@unina.it](mailto:leopoldo.angrisani@unina.it);

Prof. Marcantonio Catelani - [marcantonio.catelani@unifi.it](mailto:marcantonio.catelani@unifi.it);

Prof. Edoardo Fiorucci - [edoardo.fiorucci@univaq.it](mailto:edoardo.fiorucci@univaq.it);

Prof. Marco Parvis - [marco.parvis@polito.it](mailto:marco.parvis@polito.it);

Prof. António Manuel da Cruz Serra - [acserra@tecnico.ulisboa.pt](mailto:acserra@tecnico.ulisboa.pt).

Preliminarmente, la Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Professore Marcantonio Catelani e del Segretario nella persona del Professore Leopoldo Angrisani che provvederà alla verbalizzazione della seduta.



I Commissari constatano, e dichiarano, con la dichiarazione di approvazione al verbale stesso, di non avere con gli altri componenti della Commissione relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso, nonché relazioni di coniugio, che non sussistono le cause di astensione di cui all'articolo 51 e 52 del Codice di Procedura Civile, nonché che nessuno di essi è stato condannato, anche con sentenza passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice Penale vigente.

Prima di iniziare i lavori la Commissione Giudicatrice prende atto di quanto stabilito dal "Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori di prima e seconda fascia, ai sensi degli articoli 18 e 24, commi 5 e 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 e dell'articolo 1, comma 9, della Legge 4 novembre 2005, n. 230", emanato con Decreto Rettorale del 17 luglio 2014 n. 716, e dal bando di concorso emanato con Decreto Rettorale del 4 maggio 2021, n. 546, pubblicato all'Albo On-Line nel Sito Web di Ateneo, nel Sito Web del Ministero della Istruzione, della Università e della Ricerca e nel Sito Web della Unione Europea in data 4 maggio 2021.

Il Presidente ricorda che, ai sensi dell'articolo 11 del suddetto Regolamento, la Commissione Giudicatrice rientra nella tipologia dei "collegi perfetti" e, pertanto, può legittimamente svolgere le sue funzioni e i suoi compiti solo a condizioni che siano presenti, ad ogni riunione, tutti i membri che la compongono.

La Commissione Giudicatrice assume le sue decisioni a maggioranza assoluta dei componenti.

Nella seduta odierna la Commissione procede ad indicare i criteri per la valutazione dei candidati.

La Commissione Giudicatrice prende atto degli standard di qualificazione e dei diversi pesi indicati dal Consiglio di Dipartimento e riportati nel bando di concorso.

Valutazione della attività didattica (punteggio massimo 45 punti):

1. ai fini della valutazione della attività didattica sono presi in considerazione il volume e la continuità di tale attività tenuto conto, in particolare, della responsabilità di insegnamenti e/o moduli e della partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto, nonché gli esiti della prova didattica;
2. ai fini della valutazione della attività didattica integrativa e di servizio agli studenti sono prese in considerazione le attività di cura, in qualità di relatore o correlatore, delle tesi di laurea e di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, nonché le attività seminariali, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.

Valutazione della attività di ricerca scientifica (punteggio massimo 35 punti):

1. ai fini della valutazione della attività di ricerca scientifica svolta dai candidati sono presi in considerazione i seguenti aspetti:
  - a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali ovvero partecipazione agli stessi, nonché direzione e partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
  - b) conseguimento della titolarità di brevetti;
  - c) partecipazione in qualità di relatore invitato o componente del comitato scientifico di congressi e convegni nazionali e internazionali;
  - d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
  - e) ogni altra attività di coordinamento ed esperienza di rilievo scientifico maturata nel campo della ricerca nazionale ed internazionale;
2. ai fini della valutazione delle pubblicazioni presentate dai candidati sono prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;
3. fatto salvo il limite massimo di pubblicazioni che il candidato deve presentare ai fini della loro valutazione analitica, la Commissione deve tenere in debita considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la intensità e la continuità temporale della stessa, esclusi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dalla attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;
4. la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:



- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, sono presi in considerazione anche i seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
  - 1) numero totale delle citazioni;
  - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
  - 3) "impact factor" totale;
  - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
  - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato ("Indice di Hirsch" o simili).

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio (punteggio massimo 20 punti):

1. ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio vengono presi in considerazione gli incarichi e/o le funzioni svolte in organi collegiali, commissioni e consulte dipartimentali e di ateneo, le cariche istituzionali ricoperte e gli incarichi di gestione svolti presso istituzioni universitarie ed enti pubblici di ricerca.

La Commissione prende atto, nello stabilire i criteri di valutazione comparativa per la presente procedura che tutti i Componenti hanno completa serenità di giudizio, in quanto l'Amministrazione comunicherà solo successivamente alla presente riunione i nominativi dei candidati, mentre essa ha comunicato che il numero complessivo dei candidati che hanno presentato domanda è uno (1), e che lo stesso riveste la qualifica di Professore Universitario e quindi non necessita di sostenere la prova didattica ai sensi dell'articolo 9 del bando di concorso.

La Commissione prende atto che il candidato ha rinunciato ai termini di riconsiderazione della Commissione, come comunicato tramite messaggio di posta elettronica del 01.09.2021 dall'Area Risorse e Sistemi – Settore Personale e Sviluppo Organizzativo – Unità Organizzativa "Docenti e Ricercatori" dell'Università degli Studi del Sannio.

A questo punto la Commissione giudicatrice che, avrà a disposizione per la valutazione dei candidati un punteggio massimo di 100 punti (45 punti per attività didattica, 35 punti per attività di ricerca scientifica, 20 punti per attività gestionali, organizzative e di servizio), procede a stabilire i punteggi nel rispetto degli standard qualitativi e dei diversi pesi stabiliti dal Consiglio di Dipartimento nella richiesta di attivazione della procedura e pubblicati nel bando, tenuto conto delle funzioni didattiche e scientifiche relative al posto da coprire ed indicate nel bando stesso:

Dipartimento che ha proposto l'attivazione della procedura	Dipartimento di Ingegneria
Settore Concorsuale	09/E4 "Misure"
Profilo richiesto (Settore Scientifico - Disciplinare)	ING-INF/07 "Misure Elettriche ed Elettroniche"
Fascia	Prima
Numero dei posti	1
Specifiche funzioni che il professore dovrà svolgere	Attività didattica, attività di ricerca e di aggiornamento scientifico con riferimento alle discipline del Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/07, attività di servizio agli studenti, inclusi l'orientamento ed il tutorato, nonché di verifica dell'apprendimento di cui all'articolo 6, comma 2 della Legge 30 dicembre 2010, n.240.

	Progettazione, coordinamento e conduzione di attività e progetti di ricerca applicata, anche legate alla realizzazione di prototipi, applicazioni di ricerca industriale e di supporto al trasferimento tecnologico.
Tipologia di impegno didattico	Il professore dovrà svolgere attività didattica con riferimento alle discipline del Settore Scientifico Disciplinare delle Misure Elettriche ed Elettroniche erogata in Corsi di Studio attivati presso l'Università degli Studi del Sannio. Dovrà essere inoltre impegnato in attività di tutorato e di assistenza agli studenti anche nello svolgimento di tesi di Laurea e di Laurea Magistrale con riferimento alle discipline del Settore. Particolare impegno dovrà essere profuso didatticamente per quelle discipline afferenti al Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/07 e contestualizzate alla strumentazione elettronica di misura, ai sistemi di acquisizione dati, ai sistemi di misura distribuiti, alle misure sui sistemi di telecomunicazione. L'attività didattica dovrà poter essere erogata anche in inglese.
Tipologia di impegno scientifico	Il professore svolgerà attività di ricerca scientifica nell'ambito degli indirizzi della ricerca dipartimentale e dei programmi dipartimentali con riferimento ai temi ed alle metodologie proprie del Settore Scientifico Disciplinare delle Misure Elettriche ed Elettroniche. Oltre alla diversificazione della produzione scientifica, particolare impegno scientifico dev'essere rivolto ai metodi ed apparati per le misure su reti e sistemi di telecomunicazione, alla progettazione e verifica dei sistemi di acquisizione dati e di convertitori analogico-numeriche e numerico-analogici, alla progettazione dei sistemi di misura distribuiti, alle misure biomediche. È inoltre considerato auspicabile il coordinamento di progetti e collaborazioni di rilevanza nazionale ed internazionale e la capacità di collaborazione con diversi gruppi di ricerca.
Numero massimo di pubblicazioni	20 (venti)
Indicazione degli standard di valutazione definiti in conformità a quanto previsto dal Decreto Ministeriale 4 agosto 2011, n. 344 e dagli articoli 4, 5 e 6 del Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori di prima e seconda fascia, ai sensi degli articoli 18 e 24, commi 5 e 6, della Legge 30 dicembre 2010, n.240 e dell'articolo 1, comma 9, della Legge 4 novembre 2005, n.230, cui la Commissione di valutazione dovrà attenersi, in riferimento a: a) Attività di Ricerca e Pubblicazioni scientifiche b) Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti e prova didattica;	Criteri generali di valutazione previsti dagli articoli 3, 4, 5 e 6 del Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori di prima e seconda fascia, ai sensi degli articoli 18 e 24, commi 5 e 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 e dell'articolo 1, comma 9, della Legge 4 novembre 2005, n. 230.

c) Attività gestionali, organizzative e di servizio.	
Punteggi massimi attribuibili:	
a) Attività di Ricerca e Pubblicazioni scientifiche	35
b) Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti e prova didattica;	45
c) Attività gestionali, organizzative e di servizio	20
Prova didattica	Non obbligatoria e non richiesta per coloro che rivestono già la qualifica di professore universitario. Per coloro che non rivestono la suddetta qualifica, la prova didattica si svolgerà nel Settore Scientifico-Disciplinare ING-INF/07 "Misure Elettriche ed Elettroniche".
Competenze Linguistiche	Non necessaria e non richiesta
Sede di servizio	Dipartimento di Ingegneria

**ATTIVITA' DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI E PROVA DIDATTICA (TOTALE MAX PUNTI 45)**

a)	<b>Attività didattica</b> (volume e continuità dell'attività didattica, tenuto conto in particolare della responsabilità di insegnamenti e/o moduli di insegnamento e della partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto)	max punti
		<b>35</b>
	Giudizio complessivo:	
	insufficiente =	punti 0
	sufficiente =	punti 21
	discreto =	punti 25
	buono =	punti 28
	ottimo =	punti 32
	eccellente =	punti 35
b)	<b>Attività didattica integrativa e Servizio agli studenti</b> (Attività di cura, in qualità di relatore o correlatore, delle tesi di laurea e di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, nonché attività seminariali, esercitazioni e tutoraggio agli studenti)	max punti
		<b>10</b>
	Giudizio complessivo:	
	insufficiente =	punti 0
	sufficiente =	punti 6
	discreto =	punti 7
	buono =	punti 8
	ottimo =	punti 9

eccellente =	punti	10
Totale		Punti 45

**ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA (TOTALE MAX PUNTI 35)**

**Valutazione dell'attività di ricerca scientifica**

a)	<b>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali ovvero partecipazioni agli stessi, nonché direzione e partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche</b>	max punti <b>3</b>
	per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali ovvero partecipazione agli stessi	punti 2
	per ogni direzione e partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	punti 2
b)	<b>Conseguimento della titolarità di brevetti nei settori nei quali è rilevante</b>	max punti <b>2</b>
	per ogni brevetto internazionale approvato	punti 2
	per ogni brevetto nazionale approvato	punti 1
c)	<b>Partecipazione in qualità di relatore invitato o componente del comitato scientifico di congressi e convegni nazionali e internazionali</b>	max punti <b>2</b>
	per ogni partecipazione a congressi e convegni in qualità di relatore invitato	punti 2
	per ogni partecipazione a congressi e convegni in qualità di componente del comitato scientifico	punti 1
d)	<b>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b>	max punti <b>2</b>
	per ogni premio o riconoscimento internazionale	punti 2
	per ogni premio o riconoscimento nazionale	punti 1
e)	<b>Ogni altra attività di coordinamento ed esperienze di rilievo scientifico maturata nel campo della ricerca nazionale ed internazionale</b>	max punti <b>1</b>
	Per ogni periodo di ricerca all'estero superiore ai due mesi	punti 1
Totale		Punti 10

**Valutazione delle pubblicazioni**

	<b>Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, esclusi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dalla attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali</b>	max punti <b>5</b>
	Per attività documentata e continuativa senza interruzioni superiori ad 1 (uno) anno	punti 5
Totale		Punti 5

### Valutazione delle 20 pubblicazioni presentate

a)	<b>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</b>	Per ogni pubblicazione max punti 1
b)	<b>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</b>	Per ogni pubblicazione max punti 1
c)	<b>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</b>	Per ogni pubblicazione max punti 1
d)	<b>Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, sono presi in considerazione anche i seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:</b> 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) "impact factor" totale; 4) "impact factor" medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato ("Indice di Hirsch" o simili).	Per ogni pubblicazione max punti 1
	<b>Totale</b>	<b>Punti 20</b>

La Commissione procederà a valutare la ripartizione dei punti alle pubblicazioni per opere delle quali il candidato sia unico autore; nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, la Commissione procederà a valutare l'apporto individuale del candidato determinato analiticamente, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, mediante espressione di un coefficiente percentuale da applicare al punteggio della pubblicazione.

In particolare, la Commissione stabilisce che, in assenza di esplicita dichiarazione scritta firmata da tutti i coautori, si atterrà al criterio di coerenza con il resto della produzione scientifica. Qualora non sia enucleabile l'apporto del candidato in base al predetto criterio, la Commissione stabilisce che l'apporto verrà considerato paritetico tra i vari autori.

### ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO (TOTALE MAX PUNTI 20)

a)	<b>Incarichi e/o le funzioni svolte in organi collegiali, commissioni e consulte dipartimentali e di ateneo, cariche istituzionali ricoperte e incarichi di gestione svolti presso istituzioni universitarie ed enti pubblici si ricerca.</b>	max punti <b>20</b>
	Giudizio complessivo:	
	insufficiente = punti	0
	sufficiente = punti	12
	discreto = punti	14
	buono = punti	16
	ottimo = punti	18
	eccellente =	20



(Nella scheda di valutazione deve essere formulato un giudizio analitico, completo ed esaustivo, che si conclude con uno dei giudizi complessivi come su indicato cui corrisponde un punteggio (Metodo qualitativo)	
Totale	Punti 20

La Commissione procederà ad attribuire il punteggio in modo collegiale. Tutti i Commissari dichiarano di approvare la ripartizione dei punti sopra indicati.

Il presente verbale sarà consegnato al responsabile del procedimento.

La seduta della Commissione giudicatrice viene sciolta alle ore 14:10 e si riconvoca per il giorno 14 settembre alle ore 10:00 (ora italiana).

La Commissione chiede che, in conformità a quanto previsto dal Decreto Rettorale del 26 luglio 2021, numero 883, il Responsabile del Procedimento o, in sostituzione, altra unità di personale dell'Unità Organizzativa Docenti e Ricercatori, trasmetta in maniera telematica (con link WeTransfer) tutta la documentazione presentata dal candidato.

Al termine della riunione telematica, previa lettura del verbale stesso in videoconferenza da parte del Prof. Leopoldo Angrisani (segretario), ciascun Commissario invierà allo stesso, via e-mail, una dichiarazione, firmata digitalmente, con la quale attesta la propria partecipazione alla presente riunione telematica nonché di approvare quanto indicato nel verbale, che corrisponde a quanto deliberato dall'organo, allegando una copia del proprio documento di identità.

Pertanto, il presente verbale è approvato dal prof. Leopoldo Angrisani (segretario) mediante sottoscrizione in calce e dagli altri componenti mediante la suddetta dichiarazione.

Il Prof. Leopoldo Angrisani (segretario) trasmetterà, pertanto, al Responsabile del Procedimento il presente Verbale nonché le dichiarazioni speditegli via e-mail dagli altri Commissari.

Letto approvato e sottoscritto.

La Commissione Giudicatrice:

Prof. Marcantonio Catelani, Presidente

Prof. Edoardo Fiorucci, Componente

Prof. Marco Parvis, Componente

Prof. Antonio Manuel da Cruz Serra, Componente

Prof. Leopoldo Angrisani, Componente con funzioni anche di Segretario verbalizzante

