Procedura di selezione per titoli e colloquio, per il conferimento di numero 1 "Contratto di Ricerca", ai sensi dell'art. 22, della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e del D.D. MUR del 20 febbraio 2025, n. 47 "Decreto per l'assunzione di ricercatori internazionali post-dottorato", per il Gruppo Scientifico Disciplinare 09 – IBIO-01 "Bioingegneria", Settore Scientifico – Disciplinare IBIO-01/A "Bioingegneria", presso il Dipartimento di Ingegneria.

Bando emanato con Decreto Rettorale dell'11 aprile 2025, numero 463, pubblicato all'Albo On-Line nel Sito Web di Ateneo, nel Sito Web del Ministero della Istruzione, della Università e della Ricerca e nel Sito Web della Unione Europea.

Verbale n. 1 del

(riunione di insediamento della Commissione, definizione dei criteri e modalità di valutazione dei candidati)

Alle ore 11:00 del giorno 2 Maggio 2025, si sono riuniti, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale e partecipando allo svolgimento dei lavori contestualmente, i seguenti professori:

- 1. Professore Mario CESARELLI, inquadrato nel Gruppo Scientifico Disciplinare 09 – IBIO-01 – "Bioingegneria", Settore Scientifico – Disciplinare IBIO-01/A "Bioingegneria", e in servizio presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi del Sannio con la qualifica di Professore di Prima Fascia
- 2. Professoressa Silvia CONFORTO, inquadrata nel Gruppo Scientifico Disciplinare 09 – IBIO-01 – "Bioingegneria", Settore Scientifico – Disciplinare IBIO-01/A "Bioingegneria", e in servizio presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale, Elettronica e Meccanica dell'Università degli Studi Roma Tre con la qualifica di Professore di Prima Fascia;
- 3. Professore Andrea CUSANO, inquadrato nel Gruppo Scientifico Disciplinare 09/IINF-01 "Elettronica", Settore Scientifico – Disciplinare IINF-01/A "Elettronica", e in servizio presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi del Sannio con la qualifica di Professore di Prima Fascia;

membri della Commissione giudicatrice della procedura di selezione riportata in epigrafe, nominata con Decreto Rettorale del 29 aprile 2025, numero 502/2025, n. 0014503 pubblicato all'Albo On-Line nel Sito Web di Ateneo in data 29 aprile 2025.

Il collegamento, presso le tre sedi di lavoro, avviene tramite il seguente sistema di "conferenza telematica" WEBEX ed i Commissari sono collegati mediante i seguenti account:

Prof. Mario Cesarelli – mcesarelli@unisannio.it

Prof. Silvia Conforto – silvia.conforto@uniroma3.it

Prof. Andra Cusano – a.cusano@unisannio.it

Preliminarmente, la Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Professore Mario Cesarelli, e del Segretario nella persona del Professore Andrea Cusano, che provvederà alla verbalizzazione della seduta.

I Commissari constatano, e dichiarano, con la sottoscrizione e/o di dichiarazione di approvazione al verbale stesso, di non avere con gli altri componenti della Commissione relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso, nonché

relazioni di coniugio, che non sussistono le cause di astensione di cui all'articolo 51 e 52 del Codice di Procedura Civile, nonché di non essere stato condannato, anche con sentenza passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice Penale vigente.

Al termine della riunione telematica, previa lettura del verbale stesso in videoconferenza da parte del Prof. Andrea Cusano (segretario), ciascun Commissario invierà allo stesso, via e-mail, una dichiarazione firmata digitalmente con la quale attesta la propria partecipazione alla presente riunione telematica, nonché di approvare quanto indicato nel verbale che corrisponde a quanto deliberato dall'organo.

Pertanto, il presente verbale è approvato dal prof. Andrea Cusano (segretario) mediante sottoscrizione in calce e dagli altri componenti mediante la suddetta dichiarazione.

Il Prof. Andrea Cusano (segretario) consegnerà/trasmetterà, pertanto, al Responsabile del Procedimento il presente Verbale nonché le dichiarazioni speditegli via e-mail dagli altri Commissari.

Prima di iniziare i lavori, la Commissione Giudicatrice prende atto di quanto stabilito dal "*Regolamento per il Conferimento di Contratti di Ricerca, ai Sensi dell'art. 22 della Legge 30.12.2010, n. 240*", emanato con Decreto Rettorale del 1° aprile 2025 numero 419, e dal bando di concorso emanato con Decreto Rettorale dell'11 aprile 2025, numero 463, pubblicato all'Albo On-Line nel Sito Web di Ateneo.

La Commissione Giudicatrice assume le sue decisioni a maggioranza assoluta dei componenti.

La Commissione ricorda che l'articolo 8 del "*Regolamento per il Conferimento di Contratti di Ricerca, ai Sensi dell'art. 22 della Legge 30.12.2010, n. 240*", disciplina le "*Modalità di svolgimento delle selezioni*", come di seguito indicato:

1. La selezione si attua mediante la valutazione comparativa dei candidati ed è volta a valutare l'aderenza delle proposte progettuali con il programma di ricerca oggetto della stessa, nonché il possesso, da parte dei candidati, di un curriculum scientifico professionale idoneo allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto.
2. I candidati dovranno allegare l'intera documentazione utile alla valutazione, con le modalità indicate nel bando.
3. I candidati sono valutati comparativamente sulla base dei seguenti elementi:
 - a) qualità, originalità ed innovatività della proposta progettuale, con riferimento al programma di ricerca oggetto della selezione;
 - b) attinenza e rilevanza delle attività di ricerca precedentemente svolte, nonché delle eventuali esperienze lavorative, in relazione ai contenuti del programma di ricerca oggetto della selezione;
 - c) attinenza delle pubblicazioni allegate con il programma di ricerca oggetto della selezione;
 - d) colloquio volto ad accertare l'idoneità allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto e alla realizzazione della proposta progettuale presentata, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese e/o di altre lingue rilevanti per la ricerca.

4. La Commissione Giudicatrice, nella prima riunione, predetermina i criteri e le modalità per la valutazione dei candidati, nonché i punteggi da attribuire espressi in centesimi nel rispetto di quanto stabilito nella delibera di attivazione del contratto.
5. La Commissione comunica, quindi, i criteri e punteggi adottati al responsabile del procedimento, il quale procede alla loro pubblicazione sul sito di Ateneo.
6. La Commissione, in seguito al colloquio, dopo adeguata valutazione e sulla base dei criteri stabiliti, procede collegialmente per ogni singolo criterio di valutazione all'attribuzione del relativo punteggio.
7. La Commissione redige una graduatoria di merito tenendo conto del punteggio complessivo conseguito dai candidati e individua il vincitore della selezione. La selezione si intende superata con un punteggio minimo di 70 punti su 100 complessivi.
8. In caso di parità di punteggio, la preferenza è data al candidato di età anagrafica minore.

La mancata presentazione di un candidato al colloquio è considerata esplicita e definitiva manifestazione della sua volontà di rinunciare alla partecipazione alla procedura di selezione.

Gli atti della procedura selettiva sono approvati con decreto del Rettore, entro 30 giorni dalla consegna dei verbali dal competente ufficio dell'Amministrazione. Il Decreto recante l'approvazione degli atti è pubblicato all'Albo on line. In sede di approvazione degli atti viene dichiarato il vincitore del contratto di ricerca e approvata la graduatoria.

Nella seduta odierna la Commissione procede pertanto ad indicare i criteri per la valutazione dei candidati.

La Commissione prende atto, nello stabilire i criteri di valutazione comparativa per la presente procedura che tutti i Componenti hanno completa serenità di giudizio, in quanto l'Amministrazione comunicherà solo successivamente alla presente riunione i nominativi dei candidati, mentre essa ha comunicato che il numero complessivo dei candidati che hanno presentato domanda sono 2 (due).

A questo punto la Commissione giudicatrice che, avrà a disposizione per la valutazione dei candidati un punteggio massimo di 100, procede a stabilire i punteggi da attribuire nel rispetto di quanto stabilito dal Dipartimento nella delibera di attivazione del contratto e riportato nel bando (15 per la qualità, originalità ed innovatività della proposta progettuale, 15 per l'attinenza e rilevanza delle attività di ricerca, 15 per l'attinenza delle pubblicazioni e 55 per il colloquio).

RIPARTIZIONE DEI PUNTI AI TITOLI E AL COLLOQUIO

a)	Qualità, originalità ed innovatività della proposta progettuale, con riferimento al programma di ricerca oggetto della selezione	max punti 15
	Giudizio complessivo:	

	insufficiente sufficiente= discreto= buono= ottimo= eccellente=	punti 0 punti 3 punti 6 punti 9 punti 12 punti 15	
b)	Attinenza e rilevanza delle attività di ricerca precedentemente svolte, nonché delle eventuali esperienze lavorative, in relazione ai contenuti del programma di ricerca oggetto della selezione		max punti 15
	Giudizio complessivo: insufficiente sufficiente= discreto= buono= ottimo= eccellente=	punti 0 punti 3 punti 6 punti 9 punti 12 punti 15	
c)	Attinenza delle pubblicazioni allegate con il programma di ricerca oggetto della selezione		max punti 15
	Giudizio complessivo per singola pubblicazione (max 3 punti per singola pubblicazione): insufficiente sufficiente= discreto= buono= ottimo= eccellente=	punti 0 punti 0.6 punti 1.2 punti 1.8 punti 2.4 punti 3	
d)	Colloquio volto ad accertare l'idoneità allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto e alla realizzazione della proposta progettuale presentata, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese e/o di altre lingue rilevanti per la ricerca.		max punti 55
	Giudizio complessivo: insufficiente sufficiente= discreto= buono= ottimo= eccellente=	punti 0 punti 11 punti 22 punti 33 punti 44 punti 55	
	Totale		Punti 100

La Commissione procederà ad attribuire il punteggio in modo collegiale.

Tutti i Commissari dichiarano di approvare la ripartizione dei punti sopra indicati.

Alla fine della valutazione la Commissione procederà a redigere la graduatoria di merito indicando il vincitore.

I candidati sono invitati a presentarsi nel giorno, nell'ora e nel luogo all'uopo stabiliti, muniti di idoneo documento di riconoscimento in corso di validità legale, con le modalità indicate nell'avviso stesso, fatta salva diversa comunicazione della Università degli Studi del Sannio, che sarà pubblicata esclusivamente all'Albo On-Line di Ateneo.

Dopo la consegna del primo verbale, alla Commissione sarà resa disponibile la documentazione trasmessa dai candidati attraverso l'accesso alla piattaforma informatizzata utilizzata dall'Ateneo per la presentazione delle domande.

La seduta della Commissione giudicatrice viene sciolta alle ore 11:45 e si riconvoca per il giorno 5 maggio 2025 alle ore 15:30 per il colloquio e la valutazione dei titoli (proposta progettuale, curriculum e pubblicazioni). All'uopo si precisa che, rispetto all'orario previsto dal bando emanato con Decreto Rettorale dell'11 aprile 2025, numero 463, pubblicato all'Albo On-Line nel Sito Web di Ateneo, nel Sito Web del Ministero della Università e della Ricerca e nel Sito Web della Unione Europea (ore

10:00 del giorno 5 maggio 2025), la Commissione si riconvoca alle ore 15:30 per la sopraggiunta impossibilità dei componenti, e chiede all'ufficio competente di darne tempestiva comunicazione sull'Albo On-Line di Ateneo.
Letto approvato e sottoscritto.

La Commissione Giudicatrice:

Prof. Mario Cesarelli, Presidente

Prof. Silvia Conforto, Componente

Prof. Andrea Cusano, Componente con funzioni anche di Segretario verbalizzante