

Procedura di valutazione comparativa indetta ai sensi dell'articolo 24, comma 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, per la copertura, mediante chiamata, di un posto di Professore di Seconda Fascia, Settore Concorsuale 01/A3 "Analisi Matematica, Probabilità e Statistica", Settore Scientifico-Disciplinare MAT/05 "Analisi Matematica". Dipartimento di Scienze e Tecnologie.

Bando emanato con Decreto Rettorale del 17 febbraio 2022, numero 170, pubblicato all'Albo On-Line nel Sito Web di Ateneo, in data 17 febbraio 2022.

Verbale n. 1 del 14/04/2022

(riunione di insediamento della Commissione, definizione dei criteri e modalità di valutazione dei candidati)

Alle ore 16:30 del giorno 14/04/2022, si sono riuniti, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale e partecipando allo svolgimento dei lavori contestualmente, i seguenti professori:

1. Professore Gianluca Vinti, inquadrato nel Settore Concorsuale 01/A3, Settore Scientifico-Disciplinare MAT/05, e in servizio, con la qualifica di Professore di I fascia, presso il Dipartimento di Matematica e Informatica dell'Università degli Studi di Perugia;
2. Professore Carlo Maria Mantegazza, inquadrato nel Settore Concorsuale 01/A3, Settore Scientifico-Disciplinare MAT/05, e in servizio, con la qualifica di Professore di I fascia, presso il Dipartimento di Matematica e Applicazioni "Renato Caccioppoli" dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II";
3. Professore Antonio Gaudiello inquadrato nel Settore Concorsuale 01/A3, Settore Scientifico-Disciplinare MAT/05, e in servizio, con la qualifica di Professore di I fascia, presso il Dipartimento di Matematica e Fisica dell'Università degli Studi della Campania Luigi Vanvitelli;

membri della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa riportata in epigrafe, nominata con Decreto Rettorale del 22/03/2022, n. 377/2022, pubblicato all'Albo On-Line nel Sito Web di Ateneo in data 17/02/2022.

Il collegamento, presso le tre sedi di lavoro, avviene tramite il seguente sistema di "conferenza telematica": Team ed i Commissari sono collegati mediante i seguenti account:

Prof. Gianluca Vinti - gianluca.vinti@unipg.it

Prof. Carlo Maria Mantegazza – carlomaria.mantegazza@unina.it

Prof. Antonio Gaudiello – antonio.gaudiello@unicampania.it

Preliminarmente, la Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Professore Gianluca Vinti e del Segretario nella persona del Professore Antonio Gaudiello che provvederà alla verbalizzazione della seduta.

I Commissari constatano, e dichiarano, con la sottoscrizione e/o di dichiarazione di approvazione al verbale stesso, di non avere con gli altri componenti della Commissione relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso, nonché relazioni di coniugio, che non sussistono le cause di astensione di cui all'articolo 51 e 52 del Codice di Procedura Civile, nonché che nessuno di essi è stato condannato, anche con sentenza passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice Penale vigente.

Prima di iniziare i lavori la Commissione Giudicatrice prende atto di quanto stabilito dal "Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori di prima e seconda fascia, ai sensi degli articoli 18 e 24, commi 5 e 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 e dell'articolo 1, comma 9, della Legge 4 novembre 2005, n. 230", e dal bando di concorso emanato con Decreto Rettorale del 17 febbraio 2022, numero 170, pubblicato all'Albo On-Line nel Sito Web di Ateneo nel Sito Web del Ministero della Istruzione, della Università e della Ricerca e nel Sito Web della Unione Europea in data 17 febbraio 2022.

Il Presidente ricorda che, ai sensi dell'articolo 11 del suddetto Regolamento, la Commissione Giudicatrice rientra nella tipologia dei "collegi perfetti" e, pertanto, può

legittimamente svolgere le sue funzioni e i suoi compiti solo a condizioni che siano presenti, ad ogni riunione, tutti i membri che la compongono.

La Commissione Giudicatrice assume le sue decisioni a maggioranza assoluta dei componenti.

Nella seduta odierna la Commissione procede ad indicare i criteri per la valutazione dei candidati.

La Commissione prende atto, nello stabilire i criteri di valutazione comparativa per la presente procedura che tutti i Componenti hanno completa serenità di giudizio, in quanto l'Amministrazione comunicherà solo successivamente alla presente riunione i nominativi dei candidati, mentre essa ha comunicato che il numero complessivo dei candidati che hanno presentato domanda è uno (1).

La Commissione Giudicatrice prende atto degli standard di qualificazione e dei diversi pesi indicati dal Consiglio di Dipartimento e riportati nel bando di concorso.

Valutazione della attività didattica (punteggio massimo 60 punti):

1. Ai fini della valutazione della attività didattica sono presi in considerazione il volume e la continuità di tale attività tenuto conto, in particolare, della responsabilità di insegnamenti e/o moduli e della partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto.
2. Ai fini della valutazione della attività didattica integrativa e di servizio agli studenti sono prese in considerazione le attività di cura, in qualità di relatore o correlatore, delle tesi di laurea e di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, nonché le attività seminariali, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.

Valutazione della attività di ricerca scientifica (punteggio massimo 35 punti):

1. Ai fini della valutazione della attività di ricerca scientifica svolta dai candidati sono presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali ovvero partecipazione agli stessi, nonché direzione e partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
 - b) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori nei quali è rilevante;
 - c) partecipazione in qualità di relatore invitato o componente del comitato scientifico di congressi e convegni nazionali e internazionali;
 - d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
 - e) ogni altra attività di coordinamento ed esperienza di rilievo scientifico maturata nel campo della ricerca nazionale ed internazionale.
2. Ai fini della valutazione delle pubblicazioni dei candidati sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.
3. Fatta salva la possibilità, di definire un limite massimo di pubblicazioni da presentare per la valutazione analitica, deve essere tenuta in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la intensità e la continuità temporale della stessa, esclusi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dalla attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
4. La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:
 - a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
 - b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e, in particolare, con i settori scientifico disciplinari eventualmente indicati o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
 - c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
 - d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
 - e) la Commissione non intende avvalersi di alcun indicatore bibliometrico.

Valutazione delle attività istituzionali, organizzative e di servizio (punteggio massimo 5 punti):

1. Ai fini della valutazione delle attività istituzionali, organizzative e di servizio sono presi in considerazione gli incarichi e/o le funzioni svolte in organi collegiali, commissioni e consulte dipartimentali e di ateneo, le cariche istituzionali ricoperte e gli incarichi di gestione svolti presso istituzioni universitarie ed enti pubblici di ricerca.

A questo punto la Commissione giudicatrice che, avrà a disposizione per la valutazione dei candidati un punteggio massimo di 100 (60 punti attività didattica, 35 punti attività di ricerca scientifica, 5 punti attività istituzionali, organizzazioni e di servizio), procede a stabilire i punteggi nel rispetto degli standard qualitativi e dei diversi pesi stabiliti dal Consiglio di Dipartimento nella richiesta di attivazione della procedura e pubblicati nel bando, tenuto conto delle funzioni didattiche e scientifiche relative al posto da coprire ed indicate nel bando stesso:

ATTIVITA' DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI (TOTALE MAX PUNTI 60)

a)	Attività didattica (volume e continuità dell'attività didattica, tenuto conto in particolare della responsabilità di insegnamenti e/o moduli di insegnamento e della partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto)		max punti 50
	per ogni incarico di attività didattica frontale in materia pienamente attinente	punti	2
	per ogni incarico di attività didattica frontale in materia parzialmente attinente	punti	0.5
	per ogni incarico di attività didattica frontale in materia non attinente	punti	0
	per ogni partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto in materia pienamente attinente	punti	0,1
	per ogni partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto in materia parzialmente o per nulla attinente	punti	0
b)	Attività didattica integrativa e Servizio agli studenti (Attività di cura, in qualità di relatore o correlatore, delle tesi di laurea e di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, nonché attività seminariali, esercitazioni e tutoraggio agli studenti)		max punti 10
	Per ogni attività di cura, in qualità di relatore o correlatore, delle tesi di laurea triennale	punti	0.5
	Per ogni attività di cura, in qualità di relatore o correlatore delle tesi di laurea magistrale	punti	0.7
	Per ogni attività di cura in qualità di relatore o correlatore delle tesi di dottorato	punti	5
	Per ogni attività seminariale	punti	0,3
	Per esercitazioni e tutoraggio agli studenti	punti	0.3
	Totale		Punti 60

ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA (TOTALE MAX PUNTI 35)

a)	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali ovvero partecipazioni agli stessi, nonché	max punti 3
----	--	-------------

	direzione e partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche		
	per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali ovvero partecipazione agli stessi	Punti	0.2
	per ogni direzione e partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	punti	0.8
b)	Conseguimento della titolarità di brevetti nei settori nei quali è rilevante		max punti 0.1
c)	Partecipazione in qualità di relatore invitato o componente del comitato scientifico di congressi e convegni nazionali e internazionali		max punti 2
	per ogni partecipazione a congressi e convegni in qualità di relatore invitato	Punti	0.1
	per ogni partecipazione a congressi e convegni in qualità di componente del comitato scientifico	Punti	0.1
d)	Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		max punti 2
	per ogni premio o riconoscimento internazionale	punti	1
	per ogni premio o riconoscimento nazionale	punti	0.5
e)	Ogni altra attività di coordinamento ed esperienze di rilievo scientifico maturata nel campo della ricerca nazionale ed internazionale		max punti 0.9
	Per ogni invito di ricerca in un'università o centro di ricerca	Punti	0.2
	Totale		Punti 8

Valutazione delle pubblicazioni

	Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, esclusi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dalla attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali		max punti 3
	Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa	punti	Max punti 3
	Totale		Punti 3

Valutazione delle 12 pubblicazioni presentate

a)	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Per ogni pubblicazione max punti 0.8
b)	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e, in particolare, con i settori scientifico disciplinari eventualmente indicati o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Per ogni pubblicazione max punti 0.2
c)	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità	Per ogni pubblicazione

	scientifica	max punti 1
	Totale	Punti 24

La Commissione rileva che è uso consolidato nella comunità matematica indicare gli autori in ordine puramente alfabetico con ciò sottintendendo che il contributo di ciascuno debba essere considerato paritetico, a meno che l'apporto individuale degli autori non sia esplicitamente indicato nella pubblicazione stessa o in una dichiarazione sottoscritta dagli autori e allegata agli atti.

ATTIVITA' ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO (TOTALE MAX PUNTI 5)

a)	Incarichi e/o le funzioni svolte in organi collegiali, commissioni e consulte dipartimentali e di ateneo, cariche istituzionali ricoperte e incarichi di gestione svolti presso istituzioni universitarie ed enti pubblici si ricerca.	max punti 5
	Per ogni incarico e/o funzione svolte in organi collegiali, commissioni e consulte dipartimentali	0.8 punti
	Per ogni incarico e/o funzione svolte in organi collegiali, commissioni e consulte di ateneo	0.9 punti
	Per ogni carica istituzionale ricoperta	1 punti
	Per ogni incarico di gestione svolto presso istituzioni universitarie	1 punti
	Per ogni incarico di gestione svolto presso enti pubblici di ricerca	1 punti
	Totale	Punti 5

La Commissione procederà ad attribuire il punteggio in modo collegiale.

Tutti i Commissari dichiarano di approvare la ripartizione dei punti sopra indicati.

Il presente verbale sarà consegnato al responsabile del procedimento.

La seduta della Commissione giudicatrice viene sciolta alle ore 17:30 e si riconvoca per il giorno 27 Aprile 2022 alle ore 9:00.

La Commissione chiede che, il Responsabile del Procedimento o, in sostituzione, altra unità di personale dell'Unità Organizzativa Docenti e Ricercatori, trasmetta in maniera telematica (via e-mail) tutta la documentazione presentata dal candidato.

Al termine della riunione telematica, previa lettura del verbale stesso in videoconferenza da parte del Prof. Antonio Gaudiello (segretario), ciascun Commissario invierà allo stesso, via e-mail, una dichiarazione, firmata, con la quale attesta la propria partecipazione alla presente riunione telematica nonché di approvare quanto indicato nel verbale che corrisponde a quanto deliberato dall'organo, allegando una copia del proprio documento di identità.

Pertanto, il presente verbale è approvato dal prof. Antonio Gaudiello (segretario) mediante sottoscrizione in calce e dagli altri componenti mediante la suddetta dichiarazione.

Il Prof. Antonio Gaudiello (segretario) trasmetterà, pertanto, al Responsabile del Procedimento il presente Verbale nonché le dichiarazioni speditegli via e-mail dagli altri Commissari.

Letto approvato e sottoscritto.

La Commissione Giudicatrice:

Prof. Gianluca Vinti, Presidente

Prof. Carlo Maria Mantegazza, Componente

Prof. Antonio Gaudiello, Componente con funzioni anche di Segretario verbalizzante

Antonio Gaudiello