



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DEL SANNIO

(Codice 11/2024)

**CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAMI, PER L' ASSUNZIONE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO INDETERMINATO E CON REGIME DI IMPEGNO ORARIO A TEMPO PIENO, DI 1 UNITÀ DI PERSONALE INQUADRATA NELL'AREA DEI COLLABORATORI, SETTORE AMMINISTRATIVO, PER SUPPORTARE LE ATTIVITÀ AMMINISTRATIVE DEGLI UFFICI DELL'ATENEO - RISERVATO ESCLUSIVAMENTE AGLI APPARTENENTI ALLE CATEGORIE PROTETTE DI CUI ALL'ART. 1, COMMA 1, DELLA LEGGE 12 MARZO 1999, N. 68, ISCRITTI NEGLI ELENCHI DI CUI ALL'ART. 8 DELLA MEDESIMA LEGGE- LAVORATORI DISABILI.**

### Verbale n. 1

Il giorno 12 novembre 2024, alle ore 10,00, si è riunita al completo, presso il Dipartimento di Diritto, Economia, Management e Metodi Quantitativi (DEMM) dell'Università degli Studi del Sannio, sito in Piazza Arechi II, per le operazioni preliminari inerenti la selezione di cui all'oggetto, la Commissione Esaminatrice del concorso pubblico, per titoli ed esami, per la copertura di n. 1 posto, nell'Area dei Collaboratori, Settore Amministrativo, per Supportare le Attività Amministrative dell'Università degli Studi del Sannio, con rapporto di lavoro subordinato a tempo indeterminato e con regime di impegno orario a tempo pieno, riservato esclusivamente agli appartenenti alle categorie protette di cui all'art. 1, comma 1, della legge 12 marzo 1999, n. 68, lavoratori disabili, iscritti negli elenchi di cui all'art. 8 della medesima legge.

La Commissione, nominata con Decreto Direttoriale n. 1357 dell'8 novembre 2024, è così composta:

**Professoressa Paola SARACINI**, inquadrata nel Gruppo Scientifico Disciplinare 12/GIUR-04 "*Diritto del Lavoro*", Settore Scientifico-Disciplinare GIUR-04/A "*Diritto del Lavoro*", ed in servizio presso l'Università degli Studi del Sannio con la qualifica di Professore di Seconda Fascia, con le funzioni di Presidente;

**Professore Mario CERBONE**, inquadrato nel Gruppo Scientifico Disciplinare 12/GIUR-04 "*Diritto del Lavoro*", Settore Scientifico-Disciplinare GIUR-04/A "*Diritto del Lavoro*", ed in servizio presso l'Università degli Studi del Sannio con la qualifica di Professore di Seconda Fascia, con le funzioni di Componente Esperto;

**Professore Mario Luca BERNARDI**, inquadrato nel Gruppo Scientifico Disciplinare 09/IINF-05- "*Sistemi di elaborazione delle Informazioni*", Settore Scientifico-Disciplinare IINF-05/A "*Sistemi di elaborazione delle Informazioni*", ed in servizio presso l'Università degli Studi del Sannio con la qualifica di Professore di Seconda Fascia, con le funzioni di Componente Esperto;

**Dottoressa Anna CASTAGNOZZI**, inquadrata nell'Area dei Collaboratori, Settore Amministrativo, in servizio presso l'Università degli Studi del Sannio, con le funzioni di Segretario Verbalizzante.

Preliminarmente, i componenti della Commissione dichiarano l'inesistenza tra loro di vincoli di parentela o affinità entro il quarto grado incluso.

Successivamente, la Commissione procede alla definizione dei criteri relativi alla prova di esame e prende atto che, come previsto dall'articolo 6 del bando di concorso, le prove consistiranno in una prova scritta, eventualmente anche a contenuto teorico-pratico, ed una prova orale.

La prova scritta sarà effettuata mediante l'utilizzo di strumenti informatici e digitali, secondo modalità indicate dall'Amministrazione, conformemente a quanto previsto dalla normativa vigente.

La prova scritta sarà diretta a verificare le conoscenze su uno o più dei seguenti argomenti:

- capacità di istruire e predisporre atti e documenti relativi a procedimenti e processi amministrativi con riferimento alla gestione del patrimonio dell'Ateneo;
- raccogliere ed elaborare informazioni e dati, anche mediante l'utilizzo di applicativi e database informatici interni ed esterni, e predisporre report;



Università degli Studi del Sannio

Unità Organizzativa "Personale Tecnico Amministrativo e Dirigenti"

- gestire flussi documentali e archivi;
- gestire l'inventario beni mobili e immobili;
- procedere all'acquisto di beni e servizi tramite MePA.

#### Conoscenze richieste:

- Buona conoscenza della legislazione universitaria;
- Buona conoscenza dello Statuto e organizzazione dell'Università del Sannio, con particolare riferimento ai regolamenti amministrativi e contabili;
- Conoscenza delle procedure legate al patrimonio universitario;
- Conoscenza di base del diritto amministrativo, con particolare riferimento all'ambito universitario e all'area di riferimento;
- Buona conoscenza della lingua inglese;
- Buona conoscenza degli applicativi informatici più in uso.

La prova scritta si intende superata se la/il candidata/o avrà riportato la votazione di almeno 21 punti su un massimo di trenta punti disponibili per la valutazione della prova stessa.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha affidato alla I.B.S. Informatica Basilicata Sistemi S.r.l. il servizio di organizzazione e gestione della prova scritta che consisterà nella soluzione di n. 3 quesiti a risposta aperta, per un numero massimo di millecinquecento (1500) caratteri (spazi inclusi) per ciascun quesito.

La durata complessiva della prova è fissata in novanta (90) minuti.

La Commissione Esaminatrice prende atto, altresì, che i candidati individuati con il codice protocollo 906-6; 906-14; 906-18 e 906-20, hanno richiesto i tempi aggiuntivi, e che pertanto la prova scritta per i seguenti candidati, sarà pari a centoventi (120) minuti complessivi.

Al candidato identificato con il codice protocollo 96-18, verrà fornito, come da richiesta, il sintetizzatore vocale.

Per la correzione della prova è prevista la seguente griglia di valutazione

<b>Voto in /30</b>	<b>Giudizio</b>
<b>fino a 20</b>	insufficiente
<b>da 21 a 24</b>	sufficiente
<b>da 25 a 27</b>	buono
<b>da 28 a 29</b>	ottimo
<b>30</b>	eccellente

La Commissione, quindi, procede alla definizione dei criteri di valutazione relativi alla prova orale.

La prova orale consisterà in un colloquio interdisciplinare, volto ad accertare, anche per il tramite di uno o più esperti aggiunti alla Commissione, la preparazione e la professionalità del candidato nonché l'attitudine all'espletamento delle funzioni da svolgere, e verterà sugli argomenti previsti dal bando di concorso e sarà volta, altresì, ad accertare la conoscenza della lingua inglese.

Per i candidati stranieri le prove di esame saranno altresì volte ad accertare la conoscenza della lingua italiana. Successivamente, in conformità a quanto previsto dall'articolo 12, primo comma, del DPR 9 maggio 1994, n. 487, e successive modifiche ed integrazioni, la Commissione stabilisce, con riferimento alle modalità di espletamento della prova orale, le seguenti modalità:

- immediatamente, prima della seduta, la Commissione procederà alla determinazione dei quesiti da porre ai singoli candidati ammessi alla prova orale sulle materie previste dal bando di concorso;



- tali quesiti saranno proposti a ciascun candidato previa estrazione a sorte in buste chiuse e sigillate in maniera anonima.

La Commissione stabilisce, in particolare, che, prima dello svolgimento della seduta della prova orale, sarà predisposta, a cura della Commissione, una serie di buste uguali per forma e dimensione, e tali che non possa essere visibile dall'esterno, il loro contenuto, sigillate e siglate da tutti i componenti, contenenti ciascuna un foglio riportante numero 4 domande complessive e precisamente:

- numero 3 domande su argomenti previsti dal bando di concorso;
- numero 1 domanda avente ad oggetto la lettura e la traduzione di un testo volto ad accertare la conoscenza della lingua inglese.

Il numero delle buste dovrà essere sufficiente in ragione del numero dei candidati che saranno stati ammessi alla prova orale e, comunque, tale da consentire a ciascun candidato di scegliere tra almeno tre buste. Ogni candidato estrarrà a sorte da una busta tra quelle contenenti le domande relative agli argomenti previsti per la prova orale come sopra specificate.

Quanto invece alla modalità e ai criteri di valutazione della prova orale di ciascun candidato ammesso alla stessa, la Commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione e, in considerazione del fatto che il punteggio massimo che può essere attribuito alla prova di ciascun candidato è pari a 30 punti, stabilisce anche i relativi punteggi:

Criteri per la valutazione della prova orale:

- Completezza, grado di approfondimento ed organicità dell'esposizione degli argomenti oggetto della prova;
- Chiarezza, logicità e sistematicità dell'esposizione, incluse le capacità di analisi e di sintesi e la proprietà di linguaggio;
- Capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari.

**Griglia punteggi:**

Ai vari punteggi, espressi in trentesimi, corrispondono dei giudizi sintetici, riportati a margine di ciascuno di essi

<b>Voto in /30</b>	<b>Giudizio</b>
<b>Fino a 20</b>	Trattazione insufficiente degli argomenti, che rivela una conoscenza vaga e approssimativa delle materie oggetto di esame, esposizione poco chiara, insufficiente proprietà di linguaggio e assenza di collegamenti interdisciplinari
<b>21</b>	Trattazione degli argomenti, che rivela una conoscenza sufficiente delle materie di esame, esposizione corretta, appena adeguata proprietà di linguaggio, e capacità minima di effettuare collegamenti interdisciplinari.
<b>22</b>	Trattazione degli argomenti, che rivela una conoscenza più che sufficiente delle materie di esame, esposizione corretta, adeguata proprietà di linguaggio e capacità sufficiente di effettuare collegamenti interdisciplinari.
<b>23</b>	Trattazione degli argomenti, che rivela una conoscenza discreta delle materie oggetto di esame, esposizione chiara e corretta, discrete sia la proprietà di linguaggio che la capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari.
<b>24</b>	Trattazione degli argomenti che rivela una conoscenza più che discreta delle materie oggetto di esame, esposizione chiara e corretta, più che discrete sia la proprietà di linguaggio che la capacità di effettuare



Università degli Studi del Sannio  
*Unità Organizzativa "Personale Tecnico Amministrativo e Dirigenti"*

	collegamenti interdisciplinari.
<b>25</b>	Buona trattazione degli argomenti, che rivela una buona conoscenza delle materie oggetto di esame, buona capacità logica, di analisi e di sintesi, esposizione chiara, buone anche la proprietà di linguaggio e la capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari
<b>26</b>	Trattazione più che buona degli argomenti, che rivela una conoscenza approfondita delle materie oggetto di esame, buona capacità logica, di analisi e di sintesi più che buone, esposizione precisa e lineare; più che buone sia la proprietà di linguaggio che la capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari.
<b>27</b>	Trattazione degli argomenti, che rivela una conoscenza distinta, ampia e approfondita delle materie oggetto di esame, più che apprezzabili la capacità logica, di analisi e di sintesi, la esposizione degli argomenti, la proprietà di linguaggio e la capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari
<b>28</b>	Trattazione degli argomenti, che rivela una conoscenza più che distinta delle materie oggetto di esame, come anche la capacità logica, di analisi e di sintesi, la esposizione degli argomenti, la proprietà di linguaggio e la capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari
<b>29</b>	Trattazione degli argomenti, che rivela un'ottima conoscenza delle materie oggetto di esame, ottima capacità logica, di analisi e di sintesi, esposizione brillante, ottime anche le proprietà di linguaggio e la capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari.
<b>30</b>	Eccellente trattazione degli argomenti, che rivela una perfetta conoscenza delle materie oggetto di esame, eccellente capacità logica, di analisi e di sintesi, esposizione assolutamente chiara e corretta, eccellenti anche la proprietà di linguaggio e la capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari.

La Commissione ricorda, inoltre, che superano la prova orale coloro che abbiano riportato alla stessa un punteggio pari ad almeno 21/30.

Per i titoli valutabili il bando di concorso prevede quanto segue:

**Titoli valutabili**

**A) Votazione conseguita al diploma di scuola media secondaria: punteggio attribuibile fino a 2 punti:**

Diploma di scuola secondaria superiore con punteggio espresso in centesimi: 0,22 per ogni punto superiore alla votazione di 91;  
 Diploma di scuola secondaria superiore con punteggio espresso in sessantesimi: 0,33 per ogni punto superiore alla votazione di 54  
 (Punteggio attribuibile fino a 2 punti)

**Titolo di studio superiore a quello richiesto per l'accesso: punteggio attribuibile 2 punti:**

Titolo di studio superiore a quello richiesto per l'accesso attinente al profilo professionale posto a bando di concorso: (Punteggio attribuibile 2 punti)

In ogni caso i titoli presentati devono consentire una corretta ed immediata attribuzione del punteggio da parte della Commissione giudicatrice.



L'Amministrazione si riserva di verificare la veridicità delle autocertificazioni.  
Il punteggio massimo attribuibile ai titoli è pari a 4.

In conformità a quanto previsto dall'articolo 8 del DPR 487/1994, come modificato dal DPR 16 giugno 2023, n. 82, la valutazione dei titoli sarà effettuata dopo lo svolgimento delle prove orali.

Esaurite le procedure selettive, la Commissione stabilisce, ai sensi del bando, che il punteggio complessivo conseguito da ciascun candidato si ottiene sommando il punteggio della prova scritta, della prova orale e quello conseguito nella valutazione dei titoli, così come disposto dal bando di concorso, per un massimo di punti 64, così ripartiti:

- massimo 30 punti per la valutazione della prova scritta;
- massimo 30 punti per la valutazione della prova orale;
- massimo 4 punti per la valutazione dei titoli.

Per la formazione della graduatoria saranno applicati i criteri previsti dal bando di concorso.  
La seduta è tolta alle ore 11.00 e la Commissione si aggiorna per proseguire i lavori.

Benevento, 12 novembre 2024

La Commissione Esaminatrice

Professoressa Paola Saracini- Presidente

(firma autografa sostituita dalla dichiarazione a stampa del firmatario, ai sensi dell'art. 3, comma 2, del D. Lgs n. 39/1993)

Professore Mario Cerbone Componente

(firma autografa sostituita dalla dichiarazione a stampa del firmatario, ai sensi dell'art. 3, comma 2, del D. Lgs n. 39/1993)

Professore Mario Luca Bernardi Componente

(firma autografa sostituita dalla dichiarazione a stampa del firmatario, ai sensi dell'art. 3, comma 2, del D. Lgs n. 39/1993)

Dott.ssa Anna Castagnozzi Segretario Verbalizzante

(firma autografa sostituita dalla dichiarazione a stampa del firmatario, ai sensi dell'art. 3, comma 2, del D. Lgs n. 39/1993)