



Università degli Studi del Sannio
Unità Organizzativa "Personale Tecnico Amministrativo e Dirigenti"

UNIVERSITÀ DEL SANNIO

(Codice 3/2022)

CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAMI, A N. 1 POSTO DI CATEGORIA D, POSIZIONE ECONOMICA D1, AREA AMMINISTRATIVA GESTIONALE, "ESPERTO IN GARE E APPALTI PUBBLICI".

Verbale n. 1 – Riunione preliminare e definizione criteri

Il giorno 5 maggio 2023, alle ore 15.00, in modalità telematica, si è riunita al completo, per le operazioni preliminari inerenti la selezione di cui all'oggetto, la Commissione Esaminatrice del concorso pubblico bandito con Decreto Direttoriale 21 novembre 2022, n. 1485, per titoli ed esami, per la copertura di n. 1 (uno) posto di Categoria D, Posizione Economica D1, Area Amministrativa-Gestionale, Esperto in Gare e Appalti Pubblici, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana, IV Serie Speciale n. 99, in data 16 dicembre 2022.

La Commissione esaminatrice, nominata con Decreto Direttoriale n. 470 del 04 maggio 2023, risulta così composta:

- **Dottoressa Romina Luisa FABIANO**, Dirigente Amministrativo a tempo indeterminato presso la ASL di Caserta, con le funzioni di Presidente;
- **Architetto Simona FONTANA**, Dirigente Tecnico di staff, di II fascia, con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato presso l'Università degli Studi del Sannio, con le funzioni di Componente Esperto;
- **Ingegnere Rosario ALTIERI**, inquadrato nella Categoria EP, Posizione Economica EP4, Responsabile del Settore Servizi IT dell'Università degli Studi del Sannio, con le funzioni di Componente Esperto;
- **Dottoressa Anna CASTAGNOZZI**, inquadrata nella Categoria C, Posizione Economica C5 Area Amministrativa, in servizio presso la Unità Organizzativa "Personale Tecnico Amministrativo e Dirigenti" dell'Università degli Studi del Sannio, con le funzioni di Segretario verbalizzante

Preliminarmente, i componenti della Commissione dichiarano l'inesistenza tra loro di vincoli di parentela o affinità entro il quarto grado incluso e, dopo aver visionato l'elenco contenente le informazioni anagrafiche relative ai candidati ammessi con riserva al concorso (n.26), dichiarano che tali vincoli non sussistono neanche con i candidati.

L'elenco contenente i dati dei candidati, sottoscritto da tutti i componenti della Commissione, è parte integrante del presente verbale (**ALLEGATO 1**).

La Commissione prende atto che, come previsto dall'articolo 6 del Bando di Concorso:

"L'ammissione alla prova scritta, solo nel caso in cui il numero di candidati superi le 100 (cento) unità, è preceduta da una preselezione, effettuata sulla base della valutazione dei titoli di cui al medesimo articolo 3 del presente Bando.

Saranno ammessi a sostenere la prova scritta i candidati che a seguito della valutazione dei titoli, risultano collocati entro i primi 100 (cento). Il predetto numero sarà superato per ricomprendervi gli eventuali candidati risultati ex aequo all'ultimo posto utile della graduatoria.

Qualora il numero dei candidati non superi le 100 (cento) unità, si procederà alla valutazione dei titoli solo per i candidati presenti alla prova scritta, dopo lo svolgimento della stessa".

La Commissione prende atto che, essendo il numero di candidati inferiore alle 100 unità, non sarà necessario procedere alla prova preselettiva.

Successivamente, la Commissione Esaminatrice procede alla definizione dei criteri relativi alla prova d'esame e prende atto che secondo l'articolo 6 del bando "gli esami consisteranno in una prova scritta, a contenuto teorico-pratico, da svolgersi in presenza nel rispetto delle misure per la tutela della salute pubblica a fronte della attuale situazione epidemiologica, ed una prova orale da svolgersi, eventualmente, in modalità telematica, e verteranno sugli argomenti inerenti agli ambiti di conoscenze richieste alla figura professionale come indicati nell'articolo 1 del bando di concorso, di seguito riportati:

normativa relativa agli appalti di lavori pubblici, dei contratti pubblici ed alla sicurezza dei cantieri con particolare riferimento alle procedure di affidamento dei contratti pubblici: procedure aperte; procedure negoziate; affidamenti diretti; project financing; norme su avvalimento, subappalto e qualificazione delle imprese ai fini della partecipazione ad appalti pubblici; bandi tipo gestione di lavori pubblici; programmazione, progettazione ed esecuzione di lavori pubblici ed acquisiti di beni e servizi; la figura del R.U.P., del Direttore dei Lavori, del dec, dei collaudatori: natura e funzioni; modalità di gestione contabile di finanziamenti comunitari e nazionali; normativa e funzionamento dei mercati elettronici di acquisto per le pubbliche amministrazioni; norme su anticorruzione, trasparenza e privacy nelle pubbliche amministrazioni; lingua inglese e conoscenza degli applicativi informatici più in uso; normativa interna dell'Università degli Studi del Sannio; Diritto amministrativo; Disciplinare procedimento amministrativo; Disciplina in materia di diritto di accesso; normativa speciale in materia di appalti pubblici finanziati con i fondi del PNRR e fondi complementari; funzioni e compiti dell'ANAC; linee - guida ANAC.

LA PROVA SCRITTA

La Commissione decide che la prova scritta consisterà in 6 (sei) quesiti a risposta aperta e sintetica, la durata della prova scritta è pari a novanta (90) minuti.

Per lo svolgimento della prova scritta, la Commissione predisporrà, subito prima dell'inizio della prova 18 quesiti. I quesiti divisi in gruppi di sei, saranno chiusi, rispettivamente, in una busta sigillata, non numerata e firmata. Le tre buste verranno poi riposte in un'unica busta, debitamente sigillata, sui cui lembi i componenti della Commissione ed il segretario apporranno le proprie firme;

- 1) due candidati saranno estratti a sorte per accertarsi dell'integrità delle buste contenenti i quesiti, e dovranno, poi procedere all'estrazione di una delle tre buste;
- 2) durante lo svolgimento della predetta prova scritta i candidati non potranno utilizzare carta da scrivere, appunti, manoscritti, libri, pubblicazioni e manuali di qualunque specie, e testi normativi, come previsto dall'articolo 7 del Bando di concorso;
- 3) i candidati non potranno, altresì, utilizzare apparecchiature elettroniche o strumenti informatici e telefoni cellulari, smartphone, agende elettroniche, smartwatch ed altri strumenti idonei alla memorizzazione di informazioni ovvero alla ricezione o informazione di dati;
- 4) ai fini dello svolgimento della prova scritta, ai candidati saranno forniti n. 2 fogli uso protocollo a righe, una busta grande dove inserire la prova, un cartoncino dove inserire i propri dati anagrafici e una busta piccola dove riporre il cartoncino;
- 5) al termine della prova scritta il candidato inserirà il proprio elaborato nella busta grande ove inserirà anche la busta piccola con all'interno il cartoncino contenente i dati anagrafici debitamente sigillata, e procederà a chiudere la busta ed a consegnarla alla Commissione che provvederà a verificare che sia debitamente sigillata e ad apporre firma e data sui lembi della stessa;
- 6) Al termine della prova, tutte le buste grandi verranno raccolte ed inserite in un unico plico sigillato, siglato e preso in custodia dal Presidente.
- 7) Tutto il materiale consegnato al candidato dovrà essere restituito al termine della prova privo di alcun segno di riconoscimento.



Università degli Studi del Sannio
Unità Organizzativa "Personale Tecnico Amministrativo e Dirigenti"

La Commissione stabilisce che, ai fini dello svolgimento delle procedure di correzione e valutazione delle prove scritte, procederà come segue:

- 1) si procede ad aprire nell'ordine casuale in cui si presentano, le buste grandi contenenti ciascuna la prova di ciascun candidato e la busta piccola, che rimane sigillata, contenente i dati anagrafici del candidato e appone un numero progressivo alla busta grande, alla busta piccola contenente il cartoncino e ai fogli dell'elaborato;
- 2) si procede alla lettura di ciascun elaborato e alla valutazione, con l'attribuzione in forma anonima, del relativo punteggio;
- 3) la prova viene riposta nella busta grande insieme alla busta piccola contenente i dati anagrafici ancora sigillata;
- 4) dopo la valutazione di tutte le prove, si procede all'apertura delle buste piccole ancora sigillate, contenenti il cartoncino di identificazione del candidato.

Per quel che concerne la valutazione della prova scritta, la Commissione Esaminatrice individua i seguenti criteri e, in considerazione del fatto che il punteggio massimo che può essere attribuito è pari a trenta, stabilisce anche i relativi punteggi:

Criteri per la valutazione della prova scritta:

- Completezza, grado di approfondimento ed organicità dell'esposizione degli argomenti oggetto della prova;
- Chiarezza, logicità e sistematicità dell'esposizione, incluse le capacità di analisi e di sintesi e la proprietà di linguaggio;
- Capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari.

Griglia punteggi:

Ai vari punteggi, espressi in trentesimi, corrispondono dei giudizi sintetici, riportati a margine di ciascuno di essi

Voto in /30	Giudizio
Fino a 20	Trattazione insufficiente degli argomenti, che rivela una conoscenza vaga e approssimativa delle materie oggetto di esame, esposizione poco chiara, insufficiente proprietà di linguaggio e assenza di collegamenti interdisciplinari
21	Trattazione degli argomenti, che rivela una conoscenza sufficiente delle materie di esame, esposizione corretta, appena adeguata proprietà di linguaggio.
22	Trattazione degli argomenti, che rivela una conoscenza più che sufficiente delle materie di esame, esposizione corretta, adeguata proprietà di linguaggio e capacità minima di effettuare collegamenti interdisciplinari.

23	Trattazione degli argomenti, che rivela una conoscenza discreta delle materie oggetto di esame, esposizione chiara e corretta, discrete sia la proprietà di linguaggio che la capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari.
24	Trattazione degli argomenti, che rivela una conoscenza più che discreta delle materie oggetto di esame, esposizione chiara e corretta, più che discrete sia la proprietà di linguaggio che la capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari.
25	Buona trattazione degli argomenti, che rivela una conoscenza approfondita delle materie oggetto di esame, buona capacità logica, di analisi e di sintesi, esposizione molto chiara, buone anche la proprietà di linguaggio e la capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari
26	Trattazione più che buona degli argomenti, che rivela una conoscenza approfondita delle materie oggetto di esame, buona capacità logica, di analisi e di sintesi più che buone, esposizione precisa e lineare; più che buone sia la proprietà di linguaggio che la capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari.
27	Trattazione degli argomenti, che rivela una conoscenza distinta, ampia e approfondita delle materie oggetto di esame, più che apprezzabili la capacità logica, di analisi e di sintesi, la esposizione degli argomenti, la proprietà di linguaggio e la capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari
28	Trattazione degli argomenti, che rivela una conoscenza più che distinta delle materie oggetto di esame, come anche la capacità logica, di analisi e di sintesi, la esposizione degli argomenti, la proprietà di linguaggio e la capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari
29	Trattazione degli argomenti, che rivela un'ottima conoscenza delle materie oggetto di esame, ottima capacità logica, di analisi e di sintesi, esposizione brillante, ottime anche le proprietà di linguaggio e la capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari.
30	Eccellente trattazione degli argomenti, che rivela una perfetta conoscenza delle materie oggetto di esame, eccellente capacità logica, di analisi e di sintesi, esposizione assolutamente chiara e corretta, eccellenti anche la proprietà di linguaggio e la capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari.

La prova scritta si intende superata se il/la candidato/a avrà riportato la votazione di almeno 21 punti su un massimo di trenta punti disponibili per la valutazione di ciascuna prova.

La Commissione, quindi, procede alla definizione dei criteri di valutazione relativi alla prova orale, che si svolgerà in presenza, la predetta prova si svolgerà in videoconferenza solo in casi eccezionali, determinate dalla situazione epidemiologica.

La prova orale, consisterà in un colloquio interdisciplinare, volto ad accertare la preparazione e la professionalità del candidato nonché l'attitudine all'espletamento delle funzioni da svolgere, e verterà sugli argomenti della prova scritta e sulla normativa interna dell'Università degli Studi del Sannio, e sarà volta, altresì, ad accertare la conoscenza della lingua inglese nonché la conoscenza dell'uso delle apparecchiature e delle applicazioni informatiche più diffuse, con particolare riferimento ai software applicativi Word, Excel, Powerpoint e dei sistemi operativi di Windows.

Per i candidati stranieri le prove di esame saranno altresì volte ad accertare la conoscenza della lingua italiana.



Università degli Studi del Sannio
Unità Organizzativa "Personale Tecnico Amministrativo e Dirigenti"

La prova orale si intenderà superata se il/la candidato/a avrà riportato la votazione di almeno 21 punti su un massimo di trenta punti disponibili per la valutazione della prova stessa.

Qualora il candidato non abbia riportato nella prova scritta la votazione di almeno 21/30, la valutazione dei titoli, sarà priva di ogni effetto.

Successivamente, in conformità a quanto previsto dall'articolo 12, primo comma, del DPR del 9 maggio 1994, numero 487, e successive modifiche ed integrazioni, la Commissione stabilisce, con riferimento alle modalità di espletamento della prova orale, le seguenti modalità:

- immediatamente prima della seduta, la Commissione procederà alla determinazione dei quesiti da porre ai singoli candidati ammessi alla prova orale sulle materie previste dal bando di concorso;
- tali quesiti saranno proposti a ciascun candidato previa estrazione a sorte in buste chiuse e sigillate in maniera anonima.

La Commissione stabilisce, in particolare, che, prima dello svolgimento della seduta della prova orale, sarà predisposta, a cura della Commissione medesima, una serie di buste uguali per forma e dimensione e tali che non possa essere visibile dall'esterno il loro contenuto, sigillate e siglate da tutti i componenti, contenenti ciascuna un foglio riportante n. 5 domande complessive e precisamente:

- n. 3 domande su argomenti della prova scritta (una domanda sulla normativa interna dell'Università degli Studi del Sannio);
- n. 1 domanda avente ad oggetto la lettura e la traduzione di un testo volto ad accertare la conoscenza della lingua inglese;
- n. 1 domanda avente ad oggetto l'uso delle apparecchiature e delle applicazioni informatiche più diffuse.

Il numero delle buste dovrà essere sufficiente in ragione del numero dei candidati che saranno stati ammessi all'orale e, comunque, tale da consentire a ciascun candidato di scegliere fra almeno tre buste.

Ogni candidato estrarrà a sorte da una busta tra quelle contenenti le domande relative agli argomenti previsti per la prova orale, come sopra specificate.

Quanto invece alla modalità e ai criteri di valutazione della prova orale di ciascun candidato ammesso alla stessa, la Commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione e, in considerazione del fatto che il punteggio massimo che può essere attribuito alla prova di ciascun candidato è pari a 30 punti, stabilisce anche i relativi punteggi:

Criteri per la valutazione della prova orale:

- Completezza, grado di approfondimento ed organicità dell'esposizione degli argomenti oggetto della prova;
- Chiarezza, logicità e sistematicità dell'esposizione, incluse le capacità di analisi e di sintesi e la proprietà di linguaggio;
- Capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari.

Griglia punteggi:

Ai vari punteggi, espressi in trentesimi, corrispondono dei giudizi sintetici, riportati a margine di ciascuno di essi

Voto in /30	Giudizio
Fino a 20	Trattazione insufficiente degli argomenti, che rivela una conoscenza vaga e approssimativa delle materie oggetto di esame, esposizione poco chiara, insufficiente proprietà di linguaggio e assenza di collegamenti interdisciplinari
21	Trattazione degli argomenti, che rivela una conoscenza sufficiente delle materie di esame, esposizione corretta, appena adeguata proprietà di linguaggio.
22	Trattazione degli argomenti, che rivela una conoscenza più che sufficiente delle materie di esame, esposizione corretta, adeguata proprietà di linguaggio e capacità minima di effettuare collegamenti interdisciplinari.
23	Trattazione degli argomenti, che rivela una conoscenza discreta delle materie oggetto di esame, esposizione chiara e corretta, discrete sia la proprietà di linguaggio che la capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari.
24	Trattazione degli argomenti che rivela una conoscenza più che discreta delle materie oggetto di esame, esposizione chiara e corretta, più che discrete sia la proprietà di linguaggio che la capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari.
25	Buona trattazione degli argomenti, che rivela una conoscenza approfondita delle materie oggetto di esame, buona capacità logica, di analisi e di sintesi, esposizione molto chiara, buone anche la proprietà di linguaggio e la capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari
26	Trattazione più che buona degli argomenti, che rivela una conoscenza approfondita delle materie oggetto di esame, buona capacità logica, di analisi e di sintesi più che buone, esposizione precisa e lineare; più che buone sia la proprietà di linguaggio che la capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari.
27	Trattazione degli argomenti, che rivela una conoscenza distinta, ampia e approfondita delle materie oggetto di esame, più che apprezzabili la capacità logica, di analisi e di sintesi, la esposizione degli argomenti, la proprietà di linguaggio e la capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari
28	Trattazione degli argomenti, che rivela una conoscenza più che distinta delle materie oggetto di esame, come anche la capacità logica, di analisi e di sintesi, la esposizione degli argomenti, la proprietà di linguaggio e la capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari
29	Trattazione degli argomenti, che rivela un'ottima conoscenza delle materie oggetto di esame, ottima capacità logica, di analisi e di sintesi, esposizione brillante, ottime anche le proprietà di linguaggio e la capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari.



Università degli Studi del Sannio
Unità Organizzativa "Personale Tecnico Amministrativo e Dirigenti"

30	Eccellente trattazione degli argomenti, che rivela una perfetta conoscenza delle materie oggetto di esame, eccellente capacità logica, di analisi e di sintesi, esposizione assolutamente chiara e corretta, eccellenti anche la proprietà di linguaggio e la capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari.
-----------	--

La Commissione ricorda, inoltre, che superano la prova orale coloro che abbiano riportato alla stessa un punteggio pari a 21/30.

La Commissione prende atto che, ai sensi di quanto previsto dal Decreto di indizione della presente procedura concorsuale, in particolare l'art. 3 "Titoli valutabili" prevede quanto segue:

A) Titoli accademici (punteggio massimo attribuibile 4 punti):

Laurea prevista per l'ammissione alla selezione (in relazione alla votazione conseguita) e altri titoli accademici secondo la seguente tabella:

Votazione conseguita relativamente al titolo di studio richiesto per l'accesso: <ul style="list-style-type: none">• 0,20 punti per ogni unità di voto superiore a 100: (Punteggio massimo attribuibile 2 punti)

Master

<ul style="list-style-type: none">• 1 punto per ogni Master di II Livello conseguito attinente al profilo posto a bando di concorso ;• 0,5 punti per ogni Master di I Livello conseguito attinente al profilo posto a bando di concorso : (Punteggio massimo attribuibile 2 punti)

B) Servizi prestati con rapporto di lavoro subordinato presso altre Università ovvero presso altre Pubbliche Amministrazioni (punteggio massimo attribuibile 12 punti):

<ul style="list-style-type: none">• Anzianità di servizio effettivo prestato nella categoria da ricoprire (D) o in quella immediatamente inferiore (C) o nelle ex qualifiche ivi confluite con rapporto di lavoro subordinato presso Università ovvero presso altre pubbliche amministrazioni, nella misura dello 0,50 per anno (per ogni 12 mesi). <u>Il candidato è tenuto ad indicare con esattezza le date di inizio, ed eventualmente di conclusione del servizio. Il punteggio sarà attribuito sommando anche periodi parziali di servizio svolto in tempistiche diverse. Saranno conteggiati anni interi e non periodi inferiori ad un anno. Ad esempio: servizio svolto dal 13.05.2015 al 15.02.2016 (9 mesi) e dal 30.01.2017 al 25.11.2018 (22 mesi). Conteggio:22+9 = 31/12 = 2,58 punti da attribuire: 2x 0,5 =1.</u>• Anzianità di servizio effettivo prestato in categorie inferiori a quella da ricoprire (B) o nelle ex qualifiche ivi confluite con rapporto di lavoro subordinato presso Università o altre Pubbliche Amministrazioni, nella misura dello 0,25 per anno (per ogni 12 mesi). Il candidato
--

dovrà indicare con esattezza le date di inizio ed eventualmente, di conclusione del servizio. Il punteggio sarà attribuito sommando anche periodi parziali di servizio svolto in tempistiche diverse.

Saranno conteggiati anni interi e non periodi inferiori ad un anno.

In ogni caso i titoli presentati devono consentire una corretta ed immediata attribuzione del punteggio da parte della Commissione giudicatrice.

L'Amministrazione si riserva di verificare la veridicità delle autocertificazioni.

Il punteggio massimo attribuibile ai titoli è pari a 16.

La determinazione del punteggio derivante dalla valutazione dei titoli accademici, sarà effettuata dalla Commissione dopo le prove scritte e prima che si proceda alla valutazione delle stesse, e verrà resa nota agli interessati prima della effettuazione delle prove orali.

Esaurite le procedure selettive, la Commissione stabilisce, ai sensi del bando, che il punteggio complessivo conseguito da ciascun candidato si ottiene sommando il punteggio conseguito nella prova scritta, quello conseguito nella prova orale ed il punteggio ottenuto in sede di valutazione dei titoli, come disposto dall'articolo 9 del bando di concorso, per un massimo di 76 punti così ripartiti:

- massimo 30 punti per la valutazione della prova scritta;
- massimo 30 punti per la valutazione della prova orale;
- massimo 16 punti per la valutazione titoli.

Per la formazione della graduatoria saranno applicati i criteri stabiliti dal bando di concorso.

Si dà atto che tutte le deliberazioni sono state prese all'unanimità dei componenti della Commissione.

La Commissione si aggiorna al giorno 10 maggio alle ore 9.30 presso la sede del Dipartimento di Scienze e Tecnologie (DST) (CUBO), sita in Via delle Puglie n. 73- Benevento, per le operazioni preliminari all'espletamento della prova scritta e per lo svolgimento della prova.

La commissione chiude i lavori alle ore 16.30.

Del che è verbale che viene letto e approvato seduta stante.

F.to la Commissione Esaminatrice