



Università degli Studi del Sannio

SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E COLLOQUIO, PER IL CONFERIMENTO DI UN INCARICO DI DIRIGENTE TECNICO DI STAFF, DI II FASCIA, CON CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO A TEMPO DETERMINATO E CON DURATA DI 36 MESI

**Verbale n. 1
RIUNIONE PRELIMINARE DI INSEDIAMENTO, DEFINIZIONE CRITERI, AMMISSIONE AL
COLLOQUIO
29 SETTEMBRE 2022**

Il giorno 29 settembre 2022, alle ore 14.30, presso la Palazzina Zoppoli, sita alla via Tenente Pellegrini, ex Sede Adisurc, primo piano, Segreteria Generale del Rettore Unisannio, si è riunita al completo, sia in presenza, che a mezzo di collegamento via webex di un componente, la Commissione Esaminatrice della selezione pubblica bandita, con Decreto Direttoriale del 30.08.2022, n.1130 per titoli e colloquio, per la copertura di n. 1 (uno) posto di dirigente tecnico di staff, di II fascia, con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato e con durata di 36 mesi, per le esigenze dell'Università degli Studi del Sannio.

La Commissione esaminatrice, nominata con Decreto Direttoriale n. 1231 del 23 settembre 2022, risulta così composta:

- Dottore Ludovico BARONE, già Direttore Generale dell'Università degli Studi del Sannio, con le funzioni di Presidente;
- Professore Romano FISTOLA, inquadrato nel Settore Concorsuale 08/F1- Pianificazione e Progettazione Urbanistica Territoriale, Settore Scientifico Disciplinare ICAR/20 - Tecnica e Pianificazione Urbanistica ed in servizio presso il Dipartimento Ingegneria di questo Ateneo, con la qualifica di Professore di Seconda Fascia, con le funzioni di Componente Esperto;
- Dottoressa Emma FROSINA, inquadrata nel Settore Concorsuale 09/C1- Macchine e Sistemi per l'Energia e l'Ambiente, Settore Scientifico Disciplinare ING/IND/08- Macchine a Fluido, ed in servizio presso il Dipartimento Ingegneria di questo Ateneo, con la qualifica di Ricercatore a T.D., Legge 240/2010 Art. 24, c.3, l.b, con le funzioni di Componente Esperto;
- Dottoressa Maria LABRUNA, inquadrata nella Categoria EP, Posizione Economica [REDACTED] Area Amministrativa - Gestionale, Responsabile del Settore Affari Legali e Generali dell'Università degli Studi del Sannio, con le funzioni di Segretario Verbalizzante

Il Professore Romano Fistola risulta regolarmente collegato, via webex, con i componenti della Commissione.

La Commissione esamina l'elenco dei candidati ammessi alla selezione, trasmesso dalla Unità Organizzativa "Personale tecnico amministrativo e dirigenti", che risultano essere l'Arch. Simona FONTANA e l'Arch. Angelo MANCUSI, per verificare l'esistenza di eventuali situazioni di incompatibilità e/o conflitto di interesse con i candidati, ai sensi della normativa vigente.

Preso visione dell'elenco, ciascun membro della Commissione, con la sottoscrizione del presente verbale, dichiara l'inesistenza di situazione di incompatibilità previste dagli artt.51 e 52 del CPC, né con alcuno dei candidati, né con gli altri componenti della Commissione medesima; inoltre, ciascun componente della Commissione dichiara, in conformità a quanto stabilito dall'art. 35, comma 3, lett. e) del D.Lgs. del 30.03.2001 n.165 e ss.mm.ii., di non essere componente dell'Organo di gestione dell'Università, di non ricoprire cariche politiche e di non essere rappresentante sindacale o designato dalle confederazioni ed organizzazioni sindacali o dalle associazioni di categoria.

La Commissione Esaminatrice preliminarmente prende visione del bando di selezione in oggetto per verificare il possesso dei requisiti di carattere specifici per l'ammissione alla selezione (i requisiti di carattere generale sono stati già verificati dall'ufficio competente). Dalla lettura della domanda di partecipazione e dai curricula allegati alla medesima risulta che i candidati si trovano nella condizione di cui al punto 2 b) dell'articolo 3 "Requisiti specifici per l'ammissione" del bando di selezione

A questo punto la Commissione esamina i seguenti articoli del bando:

articolo 1 "Indizione" il quale dispone che :

"...la selezione avverrà sulla base di valutazione delle esperienze maturate attestata nel curriculum vitae e in un colloquio di carattere tecnico-pratico e motivazionale-attitudinale..."

➤ dell'articolo 6 Valutazione dei candidati" il quale dispone che:

La selezione dei candidati sarà condotta tenendo conto dell'esame comparativo dei CV, volto a valutare le esperienze professionali coerenti con il profilo ricercato, e degli esiti al colloquio. L'accesso al colloquio è subordinato ad un esame comparativo delle candidature presentate. Solo i candidati in possesso dei curricula più qualificati, in termini di voto di laurea, di altri titoli di formazione superiore attinenti al profilo ricercato nonche' esperienze professionali maturate con particolare riferimento a quelle relative alla gestione di opere pubbliche concluse con esito positivo, saranno ammessi al colloquio.

Il colloquio è volto a verificare il possesso delle capacità, conoscenze ed esperienze illustrate nel precedente art. 1 e coerenti con il profilo ricercato.

La votazione conseguita da ciascun candidato nel colloquio costituisce il punteggio su 30 punti in base al quale la Commissione esaminatrice formula il giudizio finale. Superano la selezione i candidati che abbiano conseguito un punteggio almeno pari a 21/30. La Commissione, nel caso in cui non rinvenga alcuna idoneità, si riserva di non selezionare alcun candidato

La Commissione Esaminatrice procede alla definizione dei criteri relativi alla valutazione dei titoli che avverrà in modo comparativo alla luce del voto di laurea, la formazione di post laurea posseduta (universitaria o non universitaria) e le esperienze professionali maturate dai candidati, con particolare riferimento al profilo professionale richiesto (gestione delle opere pubbliche etc.). IL colloquio verterà sul possesso delle conoscenze richieste all'articolo 1 del bando di selezione, e da quelle desunte dal curriculum vitae, con particolare riferimento alle capacità/esperienza/competenza di:

- 1) organizzare, gestire e sovrintendere tutte le procedure di progettazione, realizzazione e collaudo di contratti pubblici anche con l'assunzione, ove necessario, del ruolo di rup e/o progettista e/o direttore dei lavori;
- 2) fornire supporto tecnico specialistico alla Direzione Generale e agli Organi di Governo per la valutazione tecnica ed economico-finanziaria delle opere da realizzare e degli investimenti per nuove acquisizioni e adeguamenti del patrimonio esistente;



Università degli Studi del Sannio

- 3) programmare il budget e attuare il controllo della gestione dei fondi assegnati per gli interventi di realizzazione, acquisizione, adeguamento e manutenzione degli immobili e dei relativi impianti e approvvigionamento di arredi e attrezzature per la funzionalità degli stessi;
- 4) coordinare gli Uffici Tecnici, assegnare gli obiettivi ai Responsabili degli Uffici, verificandone periodicamente i risultati e l'andamento dei progetti e dei contratti, gestire il personale assegnato e verificare la correttezza dei processi tecnici e amministrativi di competenza.
- 5) esperienza nel lavorare, in posizioni di responsabilità, in una struttura tecnica complessa, sia dal punto di vista amministrativo e organizzativo sia dal punto di vista tecnico;
- 6) gestire e motivare un ampio team di lavoro, composto da profili professionali di diversa estrazione interni ed esterni all'Ateneo;
- 7) capacità di individuazione delle priorità e di programmazione delle attività, in un quadro di complessità sia con riferimento all'ambiente esterno che alle diverse articolazioni dell'università;
- 8) esperienza di gestione di tutte le attività necessarie alla realizzazione di opere pubbliche, con particolare riferimento alla conservazione e riqualificazione del patrimonio immobiliare esistente;
- 9) competenza nella gestione e rendicontazione di finanziamenti pubblici assegnati da enti finanziatori per la realizzazione di opere pubbliche, con particolare riferimento ai finanziamenti europei, ai finanziamenti di cui al pnr e fondo complementare;
- 10) capacità di orientamento ai risultati, di problem solving, di innovazione e di lavoro per obiettivi;
- 11) conoscenza delle disposizioni che regolano la contabilità economico patrimoniale;
- 12) conoscenza delle principali norme in materia universitaria;
- 13) conoscenza della normativa e funzionamento dei mercati elettronici di acquisto per le pubbliche amministrazioni;
- 14) conoscenza delle disposizioni in materia di anticorruzione, trasparenza e privacy nelle pubbliche amministrazioni, di Diritto amministrativo connesso agli appalti pubblici e di diritto di accesso;

Il colloquio, infine, sarà rivolto ad accertare la conoscenza delle principali procedure informatiche inerenti l'area di competenza nonché la conoscenza della lingua inglese.

USO.

La Commissione procede, quindi, a stabilire i criteri per l'attribuzione dei giudizi ai candidati a seguito di colloquio, che sarà finalizzato a individuare, sulla base delle esperienze lavorative pregresse e delle competenze e delle conoscenze acquisite, i candidati maggiormente qualificati a svolgere l'incarico oggetto del bando:

La votazione conseguita da ciascun candidato nel colloquio costituisce il punteggio su 30 punti in base al quale la Commissione esaminatrice formula il giudizio finale. Superano la selezione i candidati che abbiano conseguito un punteggio almeno pari a 21/30.

La Commissione verificherà la completezza, il grado di approfondimento ed organicità dell'esposizione, incluse le capacità di analisi e di sintesi e la proprietà di linguaggio nonché la capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari.

Inoltre verificherà la motivazione del candidato ad assumere l'incarico oggetto della selezione.

A tal fine elabora la seguente griglia di punteggi; ai vari punteggi, espressi in trentesimi, corrispondono dei giudizi sintetici, riportati a margine di ciascuno di essi:

| Voto in /30 | Giudizio |
|-------------|---|
| Fino a 20 | Capacità/conoscenza/esperienza vaga e approssimativa nei punti di cui da 1-14) sopra elencati. |
| 21 | Capacità/conoscenza/esperienza sufficiente e approssimativa nei punti di cui da 1-14) sopra elencati. |
| 22 | Capacità/conoscenza/esperienza più che sufficiente nei punti di cui da 1-14) sopra elencati. |
| 23 | Capacità/conoscenza/esperienza discreta nei punti di cui da 1-14) sopra elencati. |
| 24 | Capacità/conoscenza/esperienza più che discreta nei punti di cui da 1-14) sopra elencati. |
| 25 | Capacità/conoscenza/esperienza buona nei punti di cui da 1-14) sopra elencati. |
| 26 | Capacità/conoscenza/esperienza buona ed approfondita nei punti di cui da 1-14) sopra elencati. |
| 27 | Capacità/conoscenza/esperienza distinta nei punti di cui da 1-14) sopra elencati. |
| 28 | Capacità/conoscenza/esperienza più che distinta nei punti di cui da 1-14) sopra elencati. |
| 29 | Capacità/conoscenza/esperienza ottima nei punti di cui da 1-14) sopra elencati. |
| 30 | Capacità/conoscenza/esperienza eccellente nei punti di cui da 1-14) sopra elencati. |

Tanto premesso la Commissione procede a valutare il curriculum vitae e professionale, in base ai criteri sopra determinati, presentato da ciascun candidato.

Al termine dell'esame comparativo dei curriculum, emerge che entrambi i candidati hanno conseguito il voto di laurea massimo, sono in possesso di master universitarie di II livello e non, corsi di formazione e qualificazione, esperienze lavorative attinenti al profilo professionale richiesto.

Pertanto, la Commissione, all'unanimità, decide di ammettere entrambi i candidati al colloquio la cui data di svolgimento è fissata per il 25 ottobre 2022 alle ore 11.



Università degli Studi del Sannio

Il presente verbale viene condiviso, via mail, col Prof. Romano Fistola che lo ritiene conforme alle sue indicazioni.

Si dà atto che tutte le deliberazioni sono state prese all'unanimità dei componenti della Commissione.

La commissione chiude i lavori alle ore 16:00.

Del che è verbale che viene letto e approvato seduta stante.

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

DOTTORE LUDOVICO BARONE PRESIDENTE

PROF. ROMANO FISTOLA COMPONENTE

DOTTORESSA EMMA FROSINA COMPONENTE

DOTTORESSA MARIA LABRUNA SEGRETARIO

