



Università degli Studi del Sannio
Unità Organizzativa "Personale Tecnico Amministrativo e Dirigenti"

UNIVERSITÀ DEL SANNIO

(Codice 04/2021)

CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAMI, A N. 1 POSTO DI CATEGORIA D, POSIZIONE ECONOMICA D1, AREA AMMINISTRATIVA GESTIONALE, PER LE ESIGENZE DEGLI UFFICI ATENEI

Verbale n. 1 – Riunione preliminare e definizione criteri

Il giorno 27 ottobre 2021, alle ore 10.00, si è riunita al completo, per le operazioni preliminari inerenti la selezione di cui all'oggetto, la Commissione Esaminatrice del concorso pubblico bandito con Decreto Direttoriale del 7 giugno 2021, n. 731, per titoli ed esami, per la copertura di n. 1 (uno) posto di categoria D, Posizione Economica D1, Area Amministrativa Gestionale, con rapporto di lavoro subordinato a tempo indeterminato e con regime di impegno orario a tempo pieno, per le esigenze degli Uffici dell'Ateneo, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana, IV Serie Speciale n. 52, in data 2 luglio 2021, i cui termini di presentazione delle domande di partecipazione al concorso sono stati prorogati con successivo Decreto Direttoriale del 15 luglio 2021, n. 853, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana, IV Serie Speciale del 20 luglio 2021, n. 57.

La Commissione esaminatrice, nominata con Decreto Direttoriale n. 1152 del 15 ottobre 2021, risulta così composta:

- ✓ **Dottore Giacomo Giuseppe VERDE**, inquadrato nella Categoria EP, Area Amministrativa-Gestionale, in servizio presso l'Università degli Studi del Molise, con le funzioni di Presidente;
- ✓ **Dottore Oreste ANNESE**, inquadrato nella Categoria D, Area Amministrativa-Gestionale, in servizio presso l'Università degli Studi di Salerno, con le funzioni di Componente Esperto;
- ✓ **Dottore Massimo CASTALDO**, inquadrato nella Categoria D, Area Amministrativa-Gestionale, in servizio presso l'Università degli Studi di Salerno, con le funzioni di Componente Esperto;
- ✓ **Dottorssa Maria Grazia DE GIROLAMO**, inquadrata nella Categoria EP, Area Amministrativa-Gestionale, in servizio presso l'Università degli Studi del Sannio, con le funzioni di Segretario verbalizzante

Preliminarmente, i componenti della Commissione dichiarano l'inesistenza tra loro di vincoli di parentela o affinità entro il quarto grado incluso e, dopo aver visionato l'elenco contenente le informazioni anagrafiche relative ai candidati ammessi con riserva al concorso (n. 87), dichiarano che tali vincoli non sussistono neanche con i candidati.

L'elenco contenente i dati dei candidati, sottoscritto da tutti i componenti della Commissione, è parte integrante del presente verbale (**ALLEGATO 1**).

La Commissione prende visione delle Misure di prevenzione e Protezione adottate ai fini del contenimento del contagio da COVID -19, nonché del **PIANO OPERATIVO SPECIFICO DELLA PROCEDURA CONCORSUALE PER LO SVOLGIMENTO DELLA PROVA SCRITTA**, pubblicato sul sito web di ateneo nella sezione dedicata al presente Bando di concorso (**Allegato 2**).

La Commissione prende atto che, come previsto dall'articolo 6 del Bando di Concorso:

"L'ammissione alla prova scritta, solo nel caso in cui il numero di candidati superi le 100 (cento) unità, è preceduta da una preselezione, effettuata sulla base della valutazione dei titoli di cui all'articolo 3 del presente Bando.

Saranno ammessi a sostenere la prova scritta i candidati che a seguito della valutazione dei titoli, risultano collocati entro i primi 100 (cento). Il predetto numero sarà superato per ricomprendervi gli eventuali candidati risultati ex aequo all'ultimo posto utile della graduatoria.

- 1 -

Qualora il numero dei candidati non superi le 100 (cento) unità, si procederà alla valutazione dei titoli solo per i candidati presenti alla prova scritta, dopo lo svolgimento della stessa”.

La Commissione prende atto che essendo il numero di candidati inferiore alle 100 unità, non sarà necessario procedere alla prova preselettiva.

Successivamente, la Commissione Esaminatrice procede alla definizione dei criteri relativi alla prova d'esame e prende atto che secondo l'articolo 6 del bando “gli esami consisteranno in una prova scritta, a contenuto teorico-pratico, da svolgersi in presenza nel rispetto delle misure per la tutela della salute pubblica a fronte della attuale situazione epidemiologica, ed una prova orale da svolgersi, eventualmente, in modalità telematica, e verteranno sugli argomenti inerenti agli ambiti di conoscenze richieste alla figura professionale come indicati nell'articolo 1 del presente bando:

procedure relative all'ammissione ai corsi di studio, ai dottorati di ricerca, ai master; gestione informatica della carriera degli iscritti ai corsi di studio dell'Ateneo, gestione esami di stato; gestione immatricolazioni, iscrizioni, rinunce, conseguimento titolo, lauree; contribuzione studentesca; programmi gestionali di più comune uso negli Atenei (ad esempio esse3-UGOV-titulus-ANS-SUA); offerta didattica e formativa, anagrafe nazionale degli studenti; VQR e modalità di funzionamento dell'ANVUR; modalità di funzionamento degli organi di valutazione delle Università; sistemi di customer satisfaction e valutazione della didattica nelle Università; applicazioni dei sistemi di qualità nelle Università; normativa e gestione del sistema delle performance nel pubblico impiego con particolare riferimento al sistema Universitario; legislazione universitaria con particolare riferimento ai modelli organizzativi, agli organi di valutazione e controllo, all'attività didattica; modalità di gestione contabile di finanziamenti comunitari e nazionali di progetti, di borse di studio, di ricerca e di dottorato; compiti e funzioni del nucleo di valutazione di Ateneo; legislazione degli acquisti e dei contratti pubblici; normativa e funzionamento dei mercati elettronici di acquisto per le pubbliche amministrazioni; norme su anticorruzione, trasparenza e privacy nelle pubbliche amministrazioni lingua inglese e conoscenza degli applicativi informatici più in uso; normativa interna dell'Università degli Studi del Sannio”.

Per i candidati stranieri le prove di esame saranno altresì volte ad accertare la conoscenza della lingua italiana.

La prova scritta e la prova orale si intendono superate se il/la candidato/a avrà riportato la votazione di almeno 21 punti su un massimo di trenta punti disponibili per la valutazione di ciascuna prova”.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione, con Decreto del Direttore generale n. 22590 del 27 settembre 2021, ha affidato alla “I.B.S. Informatica Basilicata Sistemi S.r.l. il servizio di organizzazione e gestione della prova scritta che consisterà in sessanta domande a risposta multipla con la durata di un'ora.

Per la correzione è prevista la seguente griglia di valutazione: risposta esatta punti 0,5, risposta non data o errata punti zero.

Secondo quanto previsto dal bando la prova scritta si intenderà superata qualora i candidati abbiano conseguito un punteggio pari a **ventuno/trentesimi**.

La Commissione, quindi, procede alla definizione dei criteri di valutazione relativi alla prova orale, che si svolgerà in presenza, salvo in videoconferenza solo in casi eccezionali in ipotesi determinate dalla situazione epidemiologica.

La prova orale consisterà in un colloquio interdisciplinare, volto ad accertare, anche per il tramite di uno o più esperti aggiunti alla Commissione, la preparazione e la professionalità del candidato nonché l'attitudine all'espletamento delle funzioni da svolgere, e verterà sugli argomenti della prova scritta e sulla normativa interna dell'Università degli Studi del Sannio, e sarà volta, altresì, ad accertare la conoscenza della lingua inglese nonché la conoscenza dell'uso delle apparecchiature e delle applicazioni informatiche più diffuse, con particolare riferimento ai software applicativi Word, Excel, Powerpoint e dei sistemi operativi di Windows.

Successivamente, in conformità a quanto previsto dall'articolo 12, primo comma, del DPR del 9 maggio 1994, numero 487, e successive modifiche ed integrazioni, la Commissione stabilisce, con riferimento alle modalità di espletamento della prova orale, le seguenti modalità:

- immediatamente prima della seduta, la Commissione procederà alla determinazione dei quesiti da porre ai singoli candidati ammessi alla prova orale sulle materie previste dal bando di concorso;
- tali quesiti saranno proposti a ciascun candidato previa estrazione a sorte in buste chiuse e sigillate in maniera anonima.





Università degli Studi del Sannio
Unità Organizzativa "Personale Tecnico Amministrativo e Dirigenti"

La Commissione stabilisce, in particolare, che, prima dello svolgimento della seduta della prova orale, sarà predisposta, a cura della Commissione medesima, una serie di buste uguali per forma e dimensione, e tali che non possa essere visibile dall'esterno il loro contenuto, sigillate e siglate da tutti i componenti, contenenti ciascuna un foglio riportante n. 6 domande complessive e precisamente:

- n. 4 domande su argomenti della prova scritta (una domanda sulla normativa interna dell'Università degli Studi del Sannio);
- n. 1 domanda avente ad oggetto la lettura e la traduzione di un testo volto ad accertare la conoscenza della lingua inglese;
- n. 1 domanda avente ad oggetto l'uso delle apparecchiature e delle applicazioni informatiche più diffuse.

Il numero delle buste dovrà essere sufficiente in ragione del numero dei candidati che saranno stati ammessi all'orale e, comunque, tale da consentire a ciascun candidato di scegliere fra almeno tre buste. Ogni candidato estrarrà a sorte da una busta tra quelle contenenti le domande relative agli argomenti previsti per la prova orale, come sopra specificate.

Quanto invece alla modalità e ai criteri di valutazione della prova orale di ciascun candidato ammesso alla stessa, la Commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione e, in considerazione del fatto che il punteggio massimo che può essere attribuito alla prova di ciascun candidato è pari a 30 punti, stabilisce anche i relativi punteggi:

Criteri per la valutazione della prova orale:

- Completezza, grado di approfondimento ed organicità dell'esposizione degli argomenti oggetto della prova;
- Chiarezza, logicità e sistematicità dell'esposizione, incluse le capacità di analisi e di sintesi e la proprietà di linguaggio;
- Capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari.

Griglia punteggi:

Ai vari punteggi, espressi in trentesimi, corrispondono dei giudizi sintetici, riportati a margine di ciascuno di essi

Voto in /30	Giudizio
Fino a 20	Trattazione insufficiente degli argomenti, che rivela una conoscenza vaga e approssimativa delle materie oggetto di esame, esposizione poco chiara, insufficiente proprietà di linguaggio e assenza di collegamenti interdisciplinari
21	Trattazione degli argomenti, che rivela una conoscenza sufficiente delle materie di esame, esposizione corretta, appena adeguata proprietà di linguaggio.
22	Trattazione degli argomenti, che rivela una conoscenza più che sufficiente delle materie di esame, esposizione corretta, adeguata proprietà di linguaggio e capacità minima di effettuare collegamenti interdisciplinari.
23	Trattazione degli argomenti, che rivela una conoscenza discreta delle materie oggetto di esame, esposizione chiara e corretta, discrete sia la proprietà di linguaggio che la capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari.

24	Trattazione degli argomenti che rivela una conoscenza più che discreta delle materie oggetto di esame, esposizione chiara e corretta, più che discrete sia la proprietà di linguaggio che la capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari.
25	Buona trattazione degli argomenti, che rivela una conoscenza approfondita delle materie oggetto di esame, buona capacità logica, di analisi e di sintesi, esposizione molto chiara, buone anche la proprietà di linguaggio e la capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari
26	Trattazione più che buona degli argomenti, che rivela una conoscenza approfondita delle materie oggetto di esame, buona capacità logica, di analisi e di sintesi più che buone, esposizione precisa e lineare; più che buone sia la proprietà di linguaggio che la capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari.
27	Trattazione degli argomenti, che rivela una conoscenza distinta, ampia e approfondita delle materie oggetto di esame, più che apprezzabili la capacità logica, di analisi e di sintesi, la esposizione degli argomenti, la proprietà di linguaggio e la capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari
28	Trattazione degli argomenti, che rivela una conoscenza più che distinta delle materie oggetto di esame, come anche la capacità logica, di analisi e di sintesi, la esposizione degli argomenti, la proprietà di linguaggio e la capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari
29	Trattazione degli argomenti, che rivela un'ottima conoscenza delle materie oggetto di esame, ottima capacità logica, di analisi e di sintesi, esposizione brillante, ottime anche le proprietà di linguaggio e la capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari.
30	Eccellente trattazione degli argomenti, che rivela una perfetta conoscenza delle materie oggetto di esame, eccellente capacità logica, di analisi e di sintesi, esposizione assolutamente chiara e corretta, eccellenti anche la proprietà di linguaggio e la capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari.

[Handwritten signatures and marks on the right side of the page]

La Commissione ricorda, inoltre, che superano la prova orale coloro che abbiano riportato alla stessa un punteggio pari a 21/30.

Per i titoli valutabili il bando di concorso prevede quanto segue:

A) Titoli accademici (punteggio massimo attribuibile 4 punti):

Laurea prevista per l'ammissione alla selezione (in relazione alla votazione conseguita) e altri titoli accademici secondo la seguente tabella:

<p><i>Votazione conseguita relativamente al titolo di studio richiesto per l'accesso:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • 0,20 punti per ogni unità di voto superiore a 100: (Punteggio massimo attribuibile 2 punti)

Master

<ul style="list-style-type: none"> • 1 punto per ogni Master di II Livello conseguito attinente al profilo posto a bando di concorso ; • 0,5 punti per ogni Master di I Livello conseguito attinente al profilo posto a bando di concorso : (Punteggio massimo attribuibile 2 punti)
--

B) Servizi prestati con rapporto di lavoro subordinato presso altre Università ovvero presso altre Pubbliche Amministrazioni (punteggio massimo attribuibile 12 punti):

<ul style="list-style-type: none"> • Anzianità di servizio effettivo prestato nella categoria da ricoprire (D) o in quella



Università degli Studi del Sannio
Unità Organizzativa "Personale Tecnico Amministrativo e Dirigenti"

immediatamente inferiore (C) o nelle ex qualifiche ivi confluite con rapporto di lavoro subordinato presso Università ovvero presso altre pubbliche amministrazioni, nella misura dello 0,50 per anno (per ogni 12 mesi). Il candidato è tenuto ad indicare con esattezza le date di inizio, ed eventualmente di conclusione del servizio. Il punteggio sarà attribuito sommando anche periodi parziali di servizio svolto in tempistiche diverse. Saranno conteggiati anni interi e non periodi inferiori ad un anno. Ad esempio: servizio svolto dal 13.05.2015 al 15.02.2016 (9 mesi) e dal 30.01.2017 al 25.11.2018 (22 mesi). Conteggio:22+9 = 31/12 = 2,58 punti da attribuire: 2x0,5 =1.

• *Anzianità di servizio effettivo prestato in categorie inferiori a quella da ricoprire (B) o nelle ex qualifiche ivi confluite con rapporto di lavoro subordinato presso Università o altre Pubbliche Amministrazioni, nella misura dello 0,25 per anno (per ogni 12 mesi) . Il candidato dovrà indicare con esattezza le date di inizio ed eventualmente, di conclusione del servizio. Il punteggio sarà attribuito sommando anche periodi parziali di servizio svolto in tempistiche diverse. Saranno conteggiati anni interi e non periodi inferiori ad un anno.*

In ogni caso i titoli presentati devono consentire una corretta ed immediata attribuzione del punteggio da parte della Commissione giudicatrice.

L'Amministrazione si riserva di verificare la veridicità delle autocertificazioni.

Il punteggio massimo attribuibile ai titoli è pari a 16.

Si precisa che per il calcolo dell'anzianità non si terrà conto di una data successiva alla scadenza del bando di concorso.

In ogni caso i titoli presentati devono consentire una corretta ed immediata attribuzione del punteggio da parte della Commissione.

Qualora il candidato, in fase di compilazione della domanda, non abbia fornito chiare indicazioni circa la effettiva anzianità di servizio, vedrà valutata dalla Commissione, solo il periodo certamente maturato in base alla documentazione e/o dichiarazioni fornite.

Il punteggio massimo attribuibile ai titoli è pari a 16.

La determinazione del punteggio derivante dalla valutazione dei titoli accademici e di servizio, sarà effettuata dalla Commissione dopo le prove scritte e prima che si proceda alla valutazione delle stesse, e verrà resa nota agli interessati prima della effettuazione delle prove orali.

Esaurite le procedure selettive, la Commissione stabilisce, ai sensi del bando, che il punteggio complessivo conseguito da ciascun candidato si ottiene sommando il punteggio conseguito nella prova scritta, quello conseguito nella prova orale ed il punteggio ottenuto in sede di valutazione dei titoli, come disposto dall'articolo 9 del bando di concorso, per un massimo di 76 punti così ripartiti:

- *massimo 30 punti per la valutazione della prova scritta;*
- *massimo 30 punti per la valutazione della prova orale;*
- *massimo 16 punti per la valutazione titoli.*

Per la formazione della graduatoria saranno applicati i criteri stabiliti dal bando di concorso.

Si dà atto che tutte le deliberazioni sono state prese all'unanimità dei componenti della Commissione.

La Commissione si aggiorna al giorno 29 ottobre 2021 per lo svolgimento della prova scritta.

Si dà atto che tutte le deliberazioni sono state prese all'unanimità dei componenti della Commissione.

La Commissione chiude i lavori alle ore 14.00.

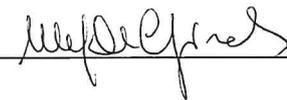
Del che è verbale che viene letto e approvato seduta stante.

La Commissione

Dott. Giacomo Giuseppe VERDE

Dott. Oreste ANNESE

Dott. Massimo CASTALDO  _____

Dott.ssa M.G. DE GIROLAMO  _____