



Università degli Studi del Sannio  
Unità Organizzativa "Personale Tecnico Amministrativo e Dirigenti"

## UNIVERSITÀ DEL SANNIO

(Codice 06/2021)

CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAMI, A N. 1 POSTO DI CATEGORIA C, POSIZIONE ECONOMICA C1, AREA TECNICA, TECNICO-SCIENTIFICA ED ELABORAZIONE DATI, CON RAPPORTO DI LAVORO SUBORDINATO A TEMPO INDETERMINATO E CON REGIME DI IMPEGNO ORARIO A TEMPO PIENO, PER LE ESIGENZE DELLA UNITA' ORGANIZZATIVA "MANUTENZIONE IMMOBILI" - CODICE 06/2021

### Verbale n. 1 – RIUNIONE PRELIMINARE DI INSEDIAMENTO E DEFINIZIONE CRITERI 12 NOVEMBRE 2021

Il giorno 12 novembre 2021, alle ore 9:00, presso la Sala "Rossa" delle Lauree, sita in Palazzo San Domenico, si è riunita al completo, per le operazioni preliminari e la definizione dei criteri inerenti il concorso di cui all'oggetto, la Commissione Esaminatrice del concorso pubblico bandito, con Decreto Direttoriale del 02 agosto 2021, n. 895, per titoli ed esami, per la copertura di n. 1 (uno) posto di categoria C, Posizione Economica C1, Area Tecnica, Tecnico-Scientifica ed elaborazione dati, con rapporto di lavoro subordinato a tempo indeterminato e con regime di impegno orario a tempo pieno e con regime di impegno orario a tempo pieno, per le esigenze dell'Università Amministrativa "Manutenzione Immobili", pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana, IV Serie Speciale n. 69, in data 31 agosto 2021.

La Commissione esaminatrice, nominata con Decreto Direttoriale n. 1240/2021 dell'8 novembre 2021, risulta così composta:

- ✓ Prof. Alfredo VACCARO, inquadrato nel Settore Concorsuale 09/E2 "Ingegneria dell'Energia Elettrica", Settore Scientifico-Disciplinare ING-IND/ 33 "Sistemi Elettrici per l'Energia", ed in servizio presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi del Sannio, con la qualifica di Professore di Seconda Fascia, con le funzioni di Presidente;
- ✓ Prof.ssa Rosa Francesca De MASI, inquadrata nel Settore Concorsuale 09/C2 "Fisica Tecnica e Ingegneria Nucleare", Settore Scientifico-Disciplinare ING-IND/11 "Fisica Tecnica Ambientale", ed in servizio presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi del Sannio, con la qualifica di Ricercatore a tempo determinato, con le funzioni di Componente esperto;
- ✓ Dott.ssa Maria LABRUNA, inquadrata nella Categoria D, Area Amministrativa-Gestionale, Responsabile dell'Unità Organizzativa "Appalti e grandi Progetti" e, ad interim, della Unità Organizzativa "Legale, Contratti e URP", nonché della Unità Organizzativa "Segreteria Generale", dell'Università degli Studi del Sannio, con le funzioni di Componente esperto;
- ✓ Dott.ssa Maria Elisa BUONANNO, inquadrata nella Categoria C, Area Amministrativa, in servizio presso l'Unità Organizzativa "Segreteria Generale", dell'Università degli Studi del Sannio, con le funzioni di Segretario verbalizzante;

Preliminarmente, i componenti della Commissione dichiarano l'inesistenza tra loro di vincoli di parentela o affinità entro il quarto grado incluso e, dopo aver visionato l'elenco contenente le informazioni anagrafiche relative ai candidati ammessi con riserva al concorso (n.30), dichiarano che tali vincoli non sussistono neanche con i candidati.

L'elenco contenente i dati dei candidati, sottoscritto da tutti i componenti della Commissione, è parte integrante del presente verbale (ALLEGATO 1).

La Commissione prende visione delle Misure di prevenzione e Protezione adottate ai fini del contenimento del contagio da COVID -19, nonché del PIANO OPERATIVO SPECIFICO DELLA PROCEDURA CONCORSUALE PER LO SVOLGIMENTO DELLA PROVA SCRITTA, pubblicato sul sito web di ateneo nella sezione dedicata al presente Bando di concorso (Allegato 2).

La Commissione Esaminatrice prende atto dell'avvenuta pubblicazione del bando di concorso e procede all'esame integrale dello stesso, in particolare dell'articolo 6 - "Prove d'esame" il quale prevede che:

*"...l'ammissione alla prova scritta, solo nel caso in cui il numero di candidati superi le 100 (cento) unità, è preceduta da una preselezione, effettuata sulla base della valutazione dei titoli di cui all'articolo 3 del presente Bando...".*

*"...Saranno ammessi a sostenere la prova scritta i candidati che a seguito della valutazione dei titoli, risultano collocati entro i primi 100 (cento). Il predetto numero sarà superato per ricomprensione gli eventuali candidati risultati ex aequo all'ultimo posto utile della graduatoria..."*

*"...Qualora il numero dei candidati non superi le 100 (cento) unità, si procederà alla valutazione dei titoli solo per i candidati presenti alla prova scritta, dopo lo svolgimento della stessa..."*

La Commissione prende atto che, essendo il numero di candidati inferiore alle 100 (cento) unità, non è necessario procedere alla prova preselettiva.

Successivamente, la Commissione Esaminatrice procede alla definizione dei criteri relativi alla prova d'esame e prende atto che, secondo l'articolo 6 del bando, "gli esami consistranno in una prova scritta, a contenuto teorico-pratico, da svolgersi in presenza nel rispetto delle misure per la tutela della salute pubblica a fronte della attuale situazione epidemiologica, ed una prova orale da svolgersi, eventualmente, in modalità telematica, e verteranno sugli argomenti inerenti agli ambiti di conoscenze richieste alla figura professionale come indicati nell'articolo 1 del presente bando:

Conoscenze richieste: normativa relativa agli appalti di lavori pubblici, dei contratti pubblici e alla sicurezza dei cantieri; gestione di servizi di manutenzione di edifici ed impianti tecnologici; programmazione, progettazione, esecuzione e manutenzione di opere pubbliche ed acquisti di beni e servizi; il r.u.p. , il d.l. , il d.e.c. , i collaudatori: natura e funzioni; normativa in materia di salute, sicurezza, prevenzione sui luoghi di lavoro, Dlgs n. 81/2008; normativa antincendio con particolare riferimento agli edifici di edilizia universitaria; normativa relativa alla manutenzione di edifici ed impianti tecnologici; normativa e funzionamento dei mercati elettronici di acquisto per le pubbliche amministrazioni; nozioni su norme anticorruzione, trasparenza e privacy nelle pubbliche amministrazioni; conoscenza della lingua inglese e degli applicativi informatici più in uso; normativa interna dell'Università degli Studi del Sannio. L'Amministrazione garantisce pari opportunità tra uomini e donne per l'accesso al lavoro ed il trattamento sul lavoro.

*La prova scritta e la prova orale si intendono superate se il/la candidato/a avrà riportato la votazione di almeno 21 punti su un massimo di trenta punti disponibili per la valutazione di ciascuna prova.*

La Commissione prende atto che la prova scritta è stata fissata dall'Amministrazione per il giorno 16 novembre 2021 alle ore 16:00, e che l'Avviso è stato pubblicato nell'Albo online dell'Ateneo nell'apposita sezione dedicata al presente concorso, così come previsto dall'articolo 7 del bando.

#### **PROVA SCRITTA**

La Commissione decide che la prova scritta consisterà in 6 (sei) quesiti a risposta aperta e sintetica, sulle materie indicate all'articolo 1 del bando.

La durata della prova scritta è fissata in sessanta (60) minuti.

La Commissione prende atto della richiesta, pervenuta da parte di un candidato in merito alla richiesta di ausili e tempi aggiuntivi necessari per l'espletamento della prova ai sensi dell'art. 20 della legge 104/1992.

Esaminata la documentazione allegata alla domanda di partecipazione al bando e, in conformità con quanto previsto dalla normativa vigente in materia, sulla base anche della certificazione rilasciata dall'ASL e prodotta dal candidato, la Commissione decide di accogliere le richieste e di assegnare un tempo aggiuntivo pari al 20% (dodici minuti) rispetto alla durata della prova complessiva fissata in sessanta minuti.

Per lo svolgimento della prova scritta, la Commissione predisporrà, subito prima dell'inizio della prova 18 quesiti. I quesiti divisi in gruppi di sei, saranno chiusi, rispettivamente, in una busta sigillata, non numerata e timbrata. Successivamente si procederà come segue:

- 1) due tra i candidati presenti verranno invitati ad accertarsi dell'integrità delle buste contenenti i quesiti, e di cui uno procederà all'estrazione di una delle tre buste;



Università degli Studi del Sannio  
Unità Organizzativa "Personale Tecnico Amministrativo e Dirigenti"

- 2) durante lo svolgimento della predetta prova scritta i candidati non potranno utilizzare carta da scrivere, appunti, manoscritti, libri, pubblicazioni e manuali di qualunque specie, e testi normativi, come previsto dall'articolo 6 del Bando di concorso;
- 3) i candidati non potranno, altresì, utilizzare apparecchiature elettroniche o strumenti informatici e telefoni cellulari, smartphone, agende elettroniche, smartwatch ed altri strumenti idonei alla memorizzazione di informazioni ovvero alla ricezione o informazione di dati;
- 4) ai fini dello svolgimento della prova scritta, ai candidati saranno forniti n. 2 fogli uso protocollo a righe, una busta grande dove inserire la prova, un cartoncino dove inserire i propri dati anagrafici e una busta piccola dove riporre il cartoncino;
- 5) al termine della prova scritta il candidato inserirà il proprio elaborato nella busta grande ove inserirà anche la busta piccola con all'interno il cartoncino contenente i dati anagrafici debitamente sigillata, e procederà a chiudere la busta ed a consegnarla alla Commissione che provvederà a verificare che sia debitamente sigillata e ad apporre firma e data sui lembi della stessa;
- 6) Al termine della prova, tutte le buste grandi verranno raccolte ed inserite in un unico plico sigillato, siglato e preso in custodia dal segretario verbalizzante per la consegna agli uffici dell'Amministrazione.
- 7) Tutto il materiale consegnato al candidato dovrà essere restituito al termine della prova privo di alcun segno di riconoscimento.

La Commissione stabilisce che, ai fini dello svolgimento delle procedure di correzione e valutazione delle prove scritte, procederà come segue:

- 1) si procede ad aprire nell'ordine casuale in cui si presentano, le buste grandi contenenti ciascuna la prova di ciascun candidato e la busta piccola, che rimane sigillata, contenente i dati anagrafici del candidato e appone un numero progressivo alla busta grande, alla busta piccola contenente il cartoncino e ai fogli dell'elaborato;
- 2) si procede alla lettura di ciascun elaborato e alla valutazione, con l'attribuzione in forma anonima, del relativo punteggio;
- 3) la prova viene riposta nella busta grande insieme alla busta piccola contenente i dati anagrafici ancora sigillata;
- 4) dopo la valutazione di tutte le prove, si procede all'apertura delle buste piccole ancora sigillate, contenenti il cartoncino di identificazione del candidato.

Per quel che concerne la valutazione della prova scritta, la Commissione Esaminatrice individua i seguenti criteri e, in considerazione del fatto che il punteggio massimo che può essere attribuito è pari a trenta, stabilisce anche i relativi punteggi:

Criteri per la valutazione della prova scritta:

- Completezza, grado di approfondimento ed organicità dell'esposizione degli argomenti oggetto della prova;
- Chiarezza, logicità e sistematicità dell'esposizione, incluse le capacità di analisi e di sintesi e la proprietà di linguaggio;
- Capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari.

Griglia punteggi:

Ai vari punteggi, espressi in trentesimi, corrispondono dei giudizi sintetici, riportati a margine di ciascuno di essi

Voto in /30	Giudizio
Fino a 20	Trattazione insufficiente degli argomenti, che rivela una conoscenza vaga e approssimativa delle materie oggetto di esame, esposizione poco chiara, insufficiente proprietà di linguaggio e assenza di collegamenti interdisciplinari

21	Trattazione degli argomenti, che rivela una conoscenza sufficiente delle materie di esame, esposizione corretta, appena adeguata proprietà di linguaggio.
22	Trattazione degli argomenti, che rivela una conoscenza più che sufficiente delle materie di esame, esposizione corretta, adeguata proprietà di linguaggio e capacità minima di effettuare collegamenti interdisciplinari.
23	Trattazione degli argomenti, che rivela una conoscenza discreta delle materie oggetto di esame, esposizione chiara e corretta, discrete sia la proprietà di linguaggio che la capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari.
24	Trattazione degli argomenti, che rivela una conoscenza più che discreta delle materie oggetto di esame, esposizione chiara e corretta, più che discrete sia la proprietà di linguaggio che la capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari.
25	Buona trattazione degli argomenti, che rivela una conoscenza approfondita delle materie oggetto di esame, buona capacità logica, di analisi e di sintesi, esposizione molto chiara, buone anche la proprietà di linguaggio e la capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari
26	Trattazione più che buona degli argomenti, che rivela una conoscenza approfondita delle materie oggetto di esame, buona capacità logica, di analisi e di sintesi più che buone, esposizione precisa e lineare; più che buone sia la proprietà di linguaggio che la capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari.
27	Trattazione degli argomenti, che rivela una conoscenza distinta, ampia e approfondita delle materie oggetto di esame, più che apprezzabili la capacità logica, di analisi e di sintesi, la esposizione degli argomenti, la proprietà di linguaggio e la capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari
28	Trattazione degli argomenti, che rivela una conoscenza più che distinta delle materie oggetto di esame, come anche la capacità logica, di analisi e di sintesi, la esposizione degli argomenti, la proprietà di linguaggio e la capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari
29	Trattazione degli argomenti, che rivela un'ottima conoscenza delle materie oggetto di esame, ottima capacità logica, di analisi e di sintesi, esposizione brillante, ottime anche le proprietà di linguaggio e la capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari.
30	Eccellente trattazione degli argomenti, che rivela una perfetta conoscenza delle materie oggetto di esame, eccellente capacità logica, di analisi e di sintesi, esposizione assolutamente chiara e corretta, eccellenti anche la proprietà di linguaggio e la capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari.

#### PROVA ORALE

La Commissione procede alla definizione dei criteri relativi alla prova orale, che si svolgerà in presenza, salvo in videoconferenza solo in casi eccezionali, in ipotesi determinate dalla situazione epidemiologica. La prova orale consisterà in un colloquio interdisciplinare, volto ad accertare la preparazione e la professionalità del candidato nonché l'attitudine all'espletamento delle funzioni da svolgere, e verterà sugli argomenti della prova scritta e sulla normativa interna dell'Università degli Studi del Sannio, e sarà volta, altresì, ad accertare la conoscenza della lingua inglese nonché la conoscenza dell'uso delle apparecchiature e delle applicazioni informatiche più diffuse, con particolare riferimento ai software applicativi Word, Excel e Power Point e dei sistemi operativi di Windows, eventualmente anche attraverso una simulazione.



Università degli Studi del Sannio  
Unità Organizzativa "Personale Tecnico Amministrativo e Dirigenti"

Successivamente, in conformità a quanto previsto dall'articolo 12, primo comma, del DPR del 9 maggio 1994, numero 487, e successive modifiche ed integrazioni, la Commissione stabilisce, con riferimento alle modalità di espletamento della prova orale, le seguenti modalità:

- immediatamente prima della seduta, la Commissione procederà alla determinazione dei quesiti da porre ai singoli candidati ammessi alla prova orale sulle materie previste dal Bando di Concorso;
- tali quesiti saranno proposti a ciascun candidato previa estrazione a sorte in buste chiuse e sigillate in maniera anonima.

La Commissione stabilisce, in particolare, che, prima dello svolgimento della seduta della prova orale, sarà predisposta, a cura della Commissione medesima, una serie di buste uguali per forma e dimensione, numerate e tali che non possa essere visibile dall'esterno il loro contenuto, sigillate e siglate da tutti i componenti, contenenti ciascuna un foglio riportante n. 5 domande complessive e precisamente:

- n. 3 domande su argomenti della prova scritta (una domanda sulla normativa interna dell'Università degli Studi del Sannio);
- n. 1 domanda avente ad oggetto la lettura e la traduzione di un testo volto ad accertare la conoscenza della lingua inglese;
- n. 1 domanda avente ad oggetto l'uso delle apparecchiature e delle applicazioni informatiche più diffuse.

Il numero delle buste dovrà essere sufficiente in ragione del numero dei candidati che saranno stati ammessi all'orale e, comunque, tale da consentire a ciascun candidato di scegliere fra almeno tre buste.

Ogni candidato estrarrà a sorte da una busta tra quelle contenenti le domande relative agli argomenti previsti per la prova orale, come sopra specificate.

Quanto invece alla modalità e ai criteri di valutazione della prova orale di ciascun candidato ammesso alla stessa, la Commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione e, in considerazione del fatto che il punteggio massimo che può essere attribuito alla prova di ciascun candidato è pari a 30 punti, stabilisce anche i relativi punteggi:

Criteri per la valutazione della prova orale:

- Completezza, grado di approfondimento ed organicità dell'esposizione degli argomenti oggetto della prova;
- Chiarezza, logicità e sistematicità dell'esposizione, incluse le capacità di analisi e di sintesi e la proprietà di linguaggio;
- Capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari.

Griglia punteggi:

Ai vari punteggi, espressi in trentesimi, corrispondono dei giudizi sintetici, riportati a margine di ciascuno di essi:

Voto in /30	Giudizio
Fino a 20	Trattazione insufficiente degli argomenti, che rivela una conoscenza vaga e approssimativa delle materie oggetto di esame, esposizione poco chiara, insufficiente proprietà di linguaggio e assenza di collegamenti interdisciplinari
21	Trattazione degli argomenti, che rivela una conoscenza sufficiente delle materie di esame, esposizione corretta, appena adeguata proprietà di linguaggio.

22	Trattazione degli argomenti, che rivela una conoscenza più che sufficiente delle materie di esame, esposizione corretta, adeguata proprietà di linguaggio e capacità minima di effettuare collegamenti interdisciplinari.
23	Trattazione degli argomenti, che rivela una conoscenza discreta delle materie oggetto di esame, esposizione chiara e corretta, discrete sia la proprietà di linguaggio che la capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari.
24	Trattazione degli argomenti che rivela una conoscenza più che discreta delle materie oggetto di esame, esposizione chiara e corretta, più che discrete sia la proprietà di linguaggio che la capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari.
25	Buona trattazione degli argomenti, che rivela una conoscenza approfondita delle materie oggetto di esame, buona capacità logica, di analisi e di sintesi, esposizione molto chiara, buone anche la proprietà di linguaggio e la capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari
26	Trattazione più che buona degli argomenti, che rivela una conoscenza approfondita delle materie oggetto di esame, buona capacità logica, di analisi e di sintesi più che buone, esposizione precisa e lineare; più che buone sia la proprietà di linguaggio che la capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari.
27	Trattazione degli argomenti, che rivela una conoscenza distinta, ampia e approfondita delle materie oggetto di esame, più che apprezzabili la capacità logica, di analisi e di sintesi, la esposizione degli argomenti, la proprietà di linguaggio e la capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari
28	Trattazione degli argomenti, che rivela una conoscenza più che distinta delle materie oggetto di esame, come anche la capacità logica, di analisi e di sintesi, la esposizione degli argomenti, la proprietà di linguaggio e la capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari
29	Trattazione degli argomenti, che rivela un'ottima conoscenza delle materie oggetto di esame, ottima capacità logica, di analisi e di sintesi, esposizione brillante, ottime anche le proprietà di linguaggio e la capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari.
30	Eccellente trattazione degli argomenti, che rivela una perfetta conoscenza delle materie oggetto di esame, eccellente capacità logica, di analisi e di sintesi, esposizione assolutamente chiara e corretta, eccellenti anche la proprietà di linguaggio e la capacità di effettuare collegamenti interdisciplinari.

La Commissione ricorda, inoltre, che superano la prova orale coloro che abbiano riportato alla stessa un punteggio pari od equivalente a 21/30.

#### Titoli valutabili

**A) votazione conseguita al diploma di scuola media secondaria: punteggio attribuibile fino a 2 punti:**

Diploma di scuola secondaria superiore con punteggio espresso in centesimi: 0,22 per ogni punto superiore alla votazione di 91;  
Diploma di scuola secondaria superiore con punteggio espresso in sessantesimi: 0,33 per ogni punto superiore alla votazione di 54  
(Punteggio attribuibile fino a 2 punti)

**Titolo di studio superiore a quello richiesto per l'accesso: punteggio attribuibile 2 punti:**

Titolo di studio superiore a quello richiesto per l'accesso attinente al profilo professionale posto a bando di concorso: (Punteggio attribuibile 2 punti)

**Master: punteggio attribuibile fino a 2 punti**

Master di II livello attinente al profilo professionale posto a base di concorso : 1 punto

M  
-6-  
MES



Università degli Studi del Sannio  
Unità Organizzativa "Personale Tecnico Amministrativo e Dirigenti"

Master di I livello attinente al profilo professionale posto a base di concorso: 0,50

(Punteggio attribuibile fino a 2 punti)

**Dottorato: punteggio attribuibile fino a 1 punto**

Possesso del titolo di Dottore di Ricerca attinente al profilo professionale posto a bando di concorso (Punteggio attribuibile fino a 1 punto)

**Specializzazione: punteggio attribuibile fino a 1 punto**

Possesso del titolo di Specializzazione attinente al profilo professionale posto a bando di concorso (Punteggio attribuibile fino a 1 punto)

In ogni caso i titoli presentati devono consentire una corretta ed immediata attribuzione del punteggio da parte della Commissione giudicatrice.

L'Amministrazione si riserva di verificare la veridicità delle autocertificazioni.

Il punteggio massimo attribuibile ai titoli è pari a 8.

La determinazione del punteggio derivante dalla valutazione dei titoli sarà effettuata dalla Commissione dopo la prova scritta e prima che si proceda alla valutazione della stessa, e verrà resa nota agli interessati prima della effettuazione della prova orale.

Esaurita la procedura selettiva, la Commissione stabilisce, ai sensi del bando, che il punteggio complessivo conseguito da ciascun candidato si ottiene sommando il punteggio conseguito nella prova scritta, quello conseguito nella prova orale ed il punteggio ottenuto in sede di valutazione dei titoli, come disposto dall'articolo 8 del bando di concorso, per un massimo di 68 punti così ripartiti:

- massimo 30 punti per la valutazione della prova scritta;
- massimo 30 punti per la valutazione della prova orale;
- massimo 8 punti per la valutazione titoli.

Per la formazione della graduatoria saranno applicati i criteri stabiliti dal bando di concorso.

La Commissione si aggiorna al giorno 16 novembre 2021 alle ore 15:00 presso l'Aula Magna del Polo Didattico di via Nicola Calandra, 82100 Benevento, per l'espletamento delle operazioni preliminari alla prova scritta.

Si dà atto che tutte le deliberazioni sono state prese all'unanimità dei componenti della Commissione.

La commissione chiude i lavori alle ore 10:30.

Del che è verbale che viene letto e approvato seduta stante.

La Commissione:

Il Presidente, prof. Alfredo VACCARO

Il Componente esperto: Prof.ssa Rosa Francesca DE MASI

Il Componente esperto Dott.ssa Maria LABRUNA

Il Segretario verbalizzante: dott.ssa Maria Elisa BUONANNO