



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DEL SANNIO
ATTI DEL PRESIDIO DI QUALITÀ

VERBALE N. 36/2016

Il giorno 8 febbraio 2016 dalle ore 12.00 si è riunito in via telematica e d'urgenza il Presidio di Qualità (composto, in conformità con il D.R. 28 febbraio 2014 n. 173 dai proff. Rosario Santucci - coordinatore, Pietro Amenta, Daniele Davino e Giovanni Filatrella - componenti), regolarmente convocato con avviso email del 5 febbraio 2016, su richiesta del Rettore, prof. Filippo De Rossi, per discutere e deliberare sul seguente punto all'ordine del giorno:

1. Rapporti di Riesame annuale, redatti e inoltrati in ritardo, oltre i termini previsti da Organi dell'Ateneo, dei Corsi di studio del Dipartimento DEMM Economia aziendale, Economia dei servizi, Economia e Management: verifica e determinazioni

Sono presenti i professori Santucci, Amenta, Davino, Filatrella. Presiede il prof. Rosario Santucci (*Coordinatore del Presidio di Qualità*). Svolge le funzioni di Segretario il prof. Pietro Amenta.

Il Presidente, constatato che il numero dei presenti è sufficiente per la validità della riunione, dichiara aperta la seduta e dà inizio alla trattazione dell'ordine del giorno.

Sul punto all'odg "Rapporti di Riesame annuale, redatti e inoltrati in ritardo, oltre i termini previsti da Organi dell'Ateneo, dei Corsi di studio del Dipartimento DEMM Economia aziendale, Economia dei servizi, Economia e Management: verifica e determinazioni", il Presidente premette che, prima della riunione del Presidio di Qualità il 14 gennaio u.s. non erano pervenuti i Rapporti di Riesame dei corsi di studio di Economia aziendale, Economia dei servizi ed Economia e Management. Il Presidio, all'unanimità, ne aveva preso atto e deciso di informare il Rettore affinché ai Presidenti dei corsi di studio fossero rammentati i termini per la redazione dei Rapporti di Riesame. Inoltre il Presidente aveva inviato ai Direttori di Dipartimento e ai Presidenti dei corsi di studio il verbale da cui si evinceva l'omissione. Ciononostante fino al 3 febbraio u.s. nessuna comunicazione era pervenuta in merito tanto dai Presidenti dei corsi di studio quanto dal Rettore. Giovedì 4 febbraio 2016 il Coordinatore è stato raggiunto al telefono al Rettore che lo ha invitato ad aprire una procedura straordinaria e urgente di verifica dei Rapporti di riesame che erano pervenuti agli uffici dell'amministrazione, al quale era stato trasmesso il Decreto del Direttore del Dipartimento DEMM che li aveva approvati. Nella comunicazione telefonica il Coordinatore del Presidio ha espresso ferma disapprovazione di quanto accaduto, in spregio delle procedure istituzionali dell'ateneo, di tutti gli altri corsi di studio dell'Ateneo che avevano rispettato i termini, del lavoro del Presidio di qualità i cui componenti si impegnano per responsabilità istituzionale ad un lavoro abbastanza gravoso, testimoniato dalle decine di riunioni e dalle ore dedicate alle preparazione delle stesse. Il Rettore ha condiviso la disapprovazione del Coordinatore, in quanto ha dovuto richiedere al CINECA una proroga per l'inserimento dei Rapporti nel sistema telematico e si è impegnato a richiamare formalmente i Presidenti dei corsi di studio di Economia aziendale, Economia dei servizi ed Economia e Management e il Direttore del DEMM al rispetto e al relativo controllo delle procedure istituzionali sul processo di qualità, ma ha insistito con il Coordinatore per la convocazione urgente, anche telematica, del Presidio. Il Coordinatore, sentiti gli altri componenti, ha dunque proceduto alla convocazione.

Il Presidente richiama le linee guida approvate dal Presidio il 27 ottobre 2015; in particolare il Controllo del Presidio di Qualità, sui rapporti di riesame, si svolge su: completezza del Rapporto; aggiornamento dei dati fino all'a.a. 2014/15; coerenza tra dati utilizzati e commenti; coerenza tra criticità e azioni correttive, con verifica anche dei rapporti di riesame del 2014; appropriatezza e adeguatezza della rimodulazione degli interventi programmati in caso di risultati diversi da quelli previsti. Il Presidente rammenta che il Presidio aveva fissato la seguente procedura per la stesura del Rapporto annuale di Riesame:

- termine di trasmissione del Rapporto al presidio: 8 gennaio 2016;
- verifica del Presidio e trasmissione osservazioni al Presidente del corso di studio: entro il 14 gennaio 2016;
- modifica del Rapporto, deliberazione definitiva del Cds e Cdd (eventualmente con decreto del Direttore di Dipartimento): entro il 22 gennaio 2016;
- trasmissione agli Organi di Governo e di controllo dell'Ateneo e all'Ufficio Offerta Formativa: 25 gennaio 2016.

Il Presidio, visti i Rapporti e tenuto conto della relazione svolta dal prof. Filatrella, esprime all'una-



nimità **parere negativo** sul metodo seguito dai cds che:

1) ha generato difficoltà e interventi suppletivi al Rettore e agli Uffici, costretti a chiedere al CINECA la proroga per l'inserimento del Rapporto nel sistema telematico e a rallentare le proprie agende istituzionali;

2) ha creato disparità con i Corsi di studio (DING, DST, corsi di studio di Giurisprudenza e di Statistica), rispettosi delle regole concordate e fissate in Ateneo;

3) ha messo a repentaglio, rispetto a possibili controlli esterni, i Corsi di studio ai quali sono iscritti tanti studenti: la sostenibilità e l'accreditamento andrebbero invece attentamente curati dai Consigli di volta in volta istituiti e nell'interesse dell'Ateneo;

4) ha costretto ad una verifica frettolosa del Presidio, con il rischio di omettere l'osservazione anche di gravi problemi;

5) ha impedito di inserire questi rapporti in un quadro organico di miglioramento della qualità.

Nel merito il Presidio esprime all'unanimità il seguente **parere**, per quanto è stato possibile evincere dalla lettura frettolosa dei rapporti:

a) in alcuni casi le azioni intraprese o da intraprendere non sono specifiche del corso di studi ma riguardano il complesso dei corsi di studi del Dipartimento, se non dell'Ateneo;

b) le osservazioni e le conclusioni effettuate sul confronto dei dati sembrano in qualche caso incoerenti rispetto ai dati stessi;

c) spesso la procedura con la quale si è prevenuti alla stesura dei Rapporti e la valutazione delle azioni intraprese sono prive di verifiche puntuali e dati circostanziati su riunioni e risultati ottenuti; e nello stato dell'arte si individua quello che si farà in futuro piuttosto che evidenziare le criticità;

d) la fretta con la quale sono stati prodotti i Rapporti emerge in diversi punti: oltre a presentare refusi, sono evocati talvolta concetti oscuri (come lo "spacchettamento" degli esami).

Appare evidente che se fosse rimasto tempo a disposizione, il Presidio avrebbe suggerito specifiche revisioni dei Rapporti inviati.

Il Presidio invita in ogni caso, quanto al merito del riesame, i Consigli di corsi di studio e il Direttore del Dipartimento, sollecitati dai responsabili di riesame, ad adoperarsi per cooperare e/o realizzare le azioni correttive prefigurate nei tempi stabiliti. Invita i responsabili del riesame a monitorare l'attuazione delle azioni correttive, informando tempestivamente in caso d'inerzia il Rettore, il Presidio di qualità, il Nucleo di Valutazione e il Direttore Generale.

Del che è verbale.

Letto, approvato e sottoscritto.

La seduta termina alle ore 13.00.