

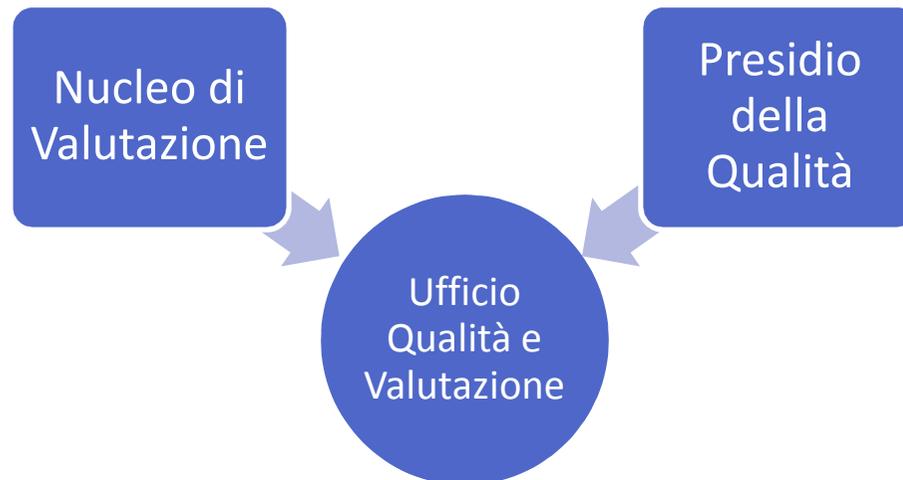
Struttura tecnico amministrativa, strumenti e banche dati a supporto degli attori dell'AQ

Benevento 11 aprile 2019

Ufficio Qualità e Valutazione

ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ DELLA DIDATTICA

Ufficio a Supporto dell'AQ



Ufficio Qualità e Valutazione (già Ufficio di Staff Tecnico) nel 2017 ha modificato la propria denominazione in funzione dell'incardinamento, tra le proprie competenze, delle funzioni a supporto al Presidio della Qualità di Ateneo, oltre quelle tradizionalmente rivolte al Nucleo di Valutazione.

Da uno studio condotto dall'ANVUR nel 2017 è emersa una frequente coincidenza tra gli uffici di supporto al NdV e al PdQ giustificata dal fatto che le competenze necessarie in entrambi gli organismi sono molto simili, quantomeno per le funzioni legate ad AVA, mentre cambia profondamente il ruolo e la funzione dell'uno e dell'altro nel garantire elevati standard di qualità.

Condivisione ufficio di supporto con il Presidio della Qualità	n. Atenei	Atenei
SI	29	Politecnico di Bari; Basilicata; Bergamo; Brescia; Camerino; Chieti-Pescara; Macerata; Messina; Milano; Modena e Reggio Emilia; Molise; Campania - "L. Vanvitelli"; "L. Orientale" di Napoli; Stranieri di Perugia; Piemonte Orientale; Pisa; Scuola Superiore Sant'Anna; Roma "La Sapienza"; Roma Tre; Sannio di Benevento; Stranieri di Siena; Torino; Politecnico di Torino; Sissa – Trieste; Tuscia; Udine; "Ca' Foscari" Venezia; Verona; L.U.S.S. - Pavia
NO	36	Bari; Bologna; Cagliari; della Calabria; Cassino e Lazio Meridionale; Catania; Catanzaro; Ferrara; Firenze; Foggia; Genova; Insubria; L'Aquila; Milano-Bicocca; Politecnico di Milano; Napoli Federico II; "Parthenope" di Napoli; Padova; Palermo; Parma; Pavia; Perugia; Scuola Normale Superiore di Pisa; Politecnica delle Marche; Mediterranea di Reggio Calabria; Roma "Foro Italico"; Roma "Tor Vergata"; Salento; Salerno; Sassari; Siena; Teramo; Trento; Trieste; Urbino Carlo Bo; IUAV di Venezia

STRUMENTI E BANCHE DATI A SUPPORTO DEGLI ATTORI DELLA Q

- Scheda Unica Annuale del Corso di Studio (SUA-Cds)
- Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)
- Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)
- Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)
- Esiti della Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata
- Indagini sul Profilo e sulla Condizione occupazionale dei Laureati che hanno ottenuto il titolo.
- Sito ANVUR
- Pagina Presidio
- Pagina del NdV
- Laboratorio Permanente sulla Didattica

Scheda Unica Annuale del Corso di Studio (SUA-Cds)

ACCESSI

<https://loginmiur.cineca.it/front.php/login.html> (Accesso Presidenti)
<http://ava.miur.it/> (Accesso altro personale)



IL PORTALE PER LA QUALITÀ DELLE SEDI E DEI CORSI DI STUDIO

Anno 2019/20

← Accesso scheda

► Comunicazioni

NEW 27 febbraio 2019

DM 378 / 2018 - è in linea il modello per la richiesta al Ministero dell'attivazione del corso di specializzazione per l'educatore dei servizi dell'infanzia; riservato ai laureati in Scienze della Formazione primaria LM-85 bis. La scadenza per la presentazione delle domande è il **26 marzo 2019**

NEW 12 febbraio 2019

Nella sezione Docenti è possibile selezionare i bandi caricati preventivamente nella banca dati ministeriale bandi.miur.it e nella medesima sezione è possibile effettuare l'upload del pdf con il [riano di raggiungimento](#) come indicato nel Art4 DM 6 del 2019

NEW 11 febbraio 2019

Corsi internazionali: sono stati aggiornati i dati relativi agli studenti con titolo estero. Su indicazione del Miur, vengono presi in considerazione:

- per le specialistiche triagrali il primo titolo inviato con la spedizione ANS 2, con tipo laurea "EE", ateneo di provenienza "998",
 - per le triagrali e cicli unici, il diploma con titolo "998" e sezione di provenienza diverso da "I" e "999"
- In seguito a queste indicazioni il prospetto dei corsi internazionali potrebbe risultare modificato

NEW 08 febbraio 2019

E' attiva la sezione dei docenti di riferimento, quanto previsto dal DM 6 relativamente ai piani di raggiungimento e all'utilizzo dei bandi sarà attivo nei prossimi giorni

17 gennaio 2019

[Guida CUN](#) alla scrittura degli ordinamenti 2019/20

17 gennaio 2019

[Parcellizzazione crediti](#) Prestazione DM 6

NEW 8 gennaio 2019

[DM n.6 del 7.01.2019](#) Modifiche al DM 987

NEW 29 novembre 2018

SUA-Cds 2019
SUA-Cds 2018
SUA-Cds 2017
Schede indicazion di Ateneo 2017
SUA-Cds 2016
Schede indicazion di Ateneo 2016
SUA-Cds 2015
SUA-Cds 2014
SUA-Cds 2013
Normativa

INDICATORI ANVUR

Elenco dei File ANS

Monitoraggio annuale indicatori

- Nota metodologica **aggiornata al 12 luglio 2018** [visualizza](#)
- Elenco dei file ANS disponibili [visualizza](#)
- Elenco dei file con tutti indicatori:
 - [06/04/2019](#) (all'interno di ciascun Cds è possibile scaricare il singolo csv)
 - [29/12/2018](#) (all'interno di ciascun Cds è possibile scaricare il singolo csv)
 - [29/09/2018](#) (all'interno di ciascun Cds è possibile scaricare il singolo csv)
 - [30/06/2018](#) (all'interno di ciascun Cds è possibile scaricare il singolo csv)
- Per informazioni tecniche: offertaformativa@cineca.it
- Per informazioni da richiedere ad ANVUR: indicatori@anvur.it

ELENCO CORSI - 2017/2018

Per abilitare un utente, autorizzato in scrittura sulla classe, ad effettuare una "nuova proposta" di un corso già approvato, bisogna assegnare il corso all'utente tramite l'apposito link "mostra al docente"

Corsi Triennali

BIOTECNOLOGIE

(ID SUA=1539876 - ID RAD=1342922 - CODICIONE=0620106200200003)

[assegnato a: CECCARELLI Michele]

LA SCHEDA

L-2 Biotecnologie
QUADRI COMPLETATI 10/10

Monitoraggio Annuale - INDICATORI

INGEGNERIA CIVILE

(ID SUA=1539820 - ID RAD=1371288 - CODICIONE=0620106200700003)

[assegnato a: FONTANA Nicola]

LA SCHEDA

L-7 Ingegneria civile e ambientale

Elenco informazioni disponibili

corsi_macroregione	2016	20180630	20180929	20181229
Valori per indicatore IC17 e IC24	2014	20180630	20180929	20181229
Valori per indicatore IC17 e IC24	2015	20180630	20180929	20181229
Valori per indicatore IC17 e IC24	2016	20180630	20180929	20181229
Valori per indicatore IC22	2014	20180630	20180929	20181229
Valori per indicatore IC22	2015	20180630	20180929	20181229
Valori per indicatore IC22	2016	20180630	20180929	20181229
corsi	2016	20180630	20180929	20181229
corsi_sede	2016	20180630	20180929	20181229
File con gli iscritti	2014	20180630	20180929	20181229
File con gli iscritti	2015	20180630	20180929	20181229
File con gli iscritti	2016	20180630	20180929	20181229
File con gli immatricolati alle lauree di primo ciclo e le prime iscrizioni alle lauree di secondo ciclo	2008	20180630	20180929	20181229
File con gli immatricolati alle lauree di primo ciclo e le prime iscrizioni alle lauree di secondo ciclo	2009	20180630	20180929	20181229
File con gli immatricolati alle lauree di primo ciclo e le prime iscrizioni alle lauree di secondo ciclo	2010	20180630	20180929	20181229
File con gli immatricolati alle lauree di primo ciclo e le prime iscrizioni alle lauree di secondo ciclo	2011	20180630	20180929	20181229
File con gli immatricolati alle lauree di primo ciclo e le prime iscrizioni alle lauree di secondo ciclo	2012	20180630	20180929	20181229
File con gli immatricolati alle lauree di primo ciclo e le prime iscrizioni alle lauree di secondo ciclo	2013	20180630	20180929	20181229
File con gli immatricolati alle lauree di primo ciclo e le prime iscrizioni alle lauree di secondo ciclo	2014	20180630	20180929	20181229
File con gli immatricolati alle lauree di primo ciclo e le prime iscrizioni alle lauree di secondo ciclo	2015	20180630	20180929	20181229
File con gli immatricolati alle lauree di primo ciclo e le prime iscrizioni alle lauree di secondo ciclo	2016	20180630	20180929	20181229
File con i laureati	2014	20180630	20180929	20181229
File con i laureati	2015	20180630	20180929	20181229
File con i laureati	2016	20180630	20180929	20181229
File con gli avvisi di carriera	2014	20180630	20180929	20181229
File con gli avvisi di carriera	2015	20180630	20180929	20181229
File con gli avvisi di carriera	2016	20180630	20180929	20181229
Moda dell'impegno degli immatricolati alle lauree di primo ciclo e delle prime iscrizioni alle lauree di secondo ciclo	2014	20180630	20180929	20181229
Moda dell'impegno degli immatricolati alle lauree di primo ciclo e delle prime iscrizioni alle lauree di secondo ciclo	2015	20180630	20180929	20181229
Moda dell'impegno degli immatricolati alle lauree di primo ciclo e delle prime iscrizioni alle lauree di secondo ciclo	2016	20180630	20180929	20181229
Valori dell'indicatore di qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (riferimento: 0,8)	2016	20180630	20180929	20181229

File iscritti

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M
	ANNO	ACCADEMICO	CHIAVE	CODICIONE	ID_COMUNE	MACROREGIONE	ID_ANNO_CORSO	REGOLARE	CSTD	PURO	CFU_TOTALI	CFU_TOTALI_AS	CFU_STRANIERI_AS
1	C												
2	B												
3	B												
4	B												
5	B												
6	B												
7	B												
8	B												
9	B												
10	B												
11	B												
12	B												
13	B												
14	B												
15	B												
16	B												
17	B												
18	B												
19	B												
20	B												
21	B												
22	B												
23	B												
24	B												
25	B												
26	B												
27	B												
28	B												
29	B												
30	B												
31	B												

SMA – Scheda di Monitoraggio Annuale

Scheda del Corso di Studio - 06/04/2019



Denominazione del CdS	ECONOMIA AZIENDALE						
Città	BENEVENTO						
Codizione	0620106201800001						
Ateneo	Università degli Studi del SANNIO di BENEVENTO						
Statale o non statale	Statale						
Tipo di Ateneo	Tradizionale						
Area geografica	SUD E ISOLE						
Classe di laurea	L-18						
Interclasse	-						
Tipo	Laurea Triennale						
Erogazione	Convenzionale						
Durata normale	3 anni						
	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011
Programmazione Nazionale	No	No	No	No	No	No	No
Programmazione Locale	No	No	No	No	No	No	No
Nessuna Programmazione	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
	2017	2016	2015	2014	2013		
Nr. di altri CdS della stessa classe nell'Ateneo	1	1	1	1	1		
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici nell'area geografica	33	35	34	34	33		
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici in Italia	111	107	105	102	102		
	Anno	CdS	Ateneo	Area Geografica non telematici	Atenei NON Telematici		
iC00a	2014	208	39,0	260,5	278,8		
	2015	205	39,0	259,5	283,4		
	2016	177	57,0	267,7	287,8		
	2017	220	52,0	274,4	296,6		
	2014	176	35,0	213,7	240,1		

ANVUR mette a disposizione di tutti gli Atenei un set di indicatori quantitativi confrontabili mirando, in primo luogo, a favorire le attività di autovalutazione. La Scheda di monitoraggio annuale del CdS (Allegato 6.1 delle LG AVA) contiene una prima sezione di informazioni riassuntive di contesto, ricavate dalla SUA_CdS e dall'ANS, utili alla lettura e all'interpretazione degli indicatori, che si articolano nelle successive 6 sezioni:

1. Indicatori relativi alla didattica (gruppo A, Allegato E DM 987/2016);
2. Indicatori di internazionalizzazione (gruppo B, Allegato E DM 987/2016);
3. Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica (gruppo E, Allegato E DM 987/2016);
4. Indicatori circa il percorso di studio e la regolarità delle carriere (indicatori di approfondimento);
5. Soddisfazione e occupabilità (indicatori di approfondimento);
6. Consistenza e qualificazione del corpo docente (indicatori di approfondimento). Inoltre ANVUR fornisce agli atenei, con le medesime modalità, indicatori a livello di Ateneo

Documento di accompagnamento e approfondimento degli indicatori (aggiornato all'11/07/2018)

NOTA METODOLOGICA

Tabella 1 - Esempio di tabella di approfondimento per i singoli indicatori

Indicatore	Testo indicatore			
<i>Cod. identificativo</i>	iCx	<i>Calcolato per:</i>	Tipo di CdS Anni accademici	Unità di analisi Anni di riferimento
<i>Numeratore</i>	Definizione numeratore			
<i>Fonte numeratore</i>	Fonte dei dati utilizzata per il numeratore			
<i>Denominatore</i>	Definizione denominatore			
<i>Fonte denominatore</i>	Fonte dei dati utilizzata per il denominatore			
<i>Note</i>	Specifiche tecniche, accorgimenti, stipulazioni effettuate/utilizzate per il calcolo dell'indicatore			

La terza sezione propone con le medesime modalità della precedente (layout tabellare) gli indicatori relativi all'Ateneo. **Gli indicatori di Ateneo, si ricorda, non sono costruiti per somma degli indicatori di Corso di Studio ma tengono in considerazione tutti i Corsi dell'Ateneo, non solo quelli attivi nell'a.a. 2016/2017.**

Il documento oltre a presentare gli obiettivi e le finalità degli indicatori, le tempistiche della fase sperimentale e le modalità di comunicazione con ANVUR e CINECA per evidenziare eventuali criticità, costituisce una guida alla lettura dei valori (informazioni e indicatori) contenuti nelle Schede di monitoraggio annuale del CdS e di Ateneo. Il documento si articola in quattro parti. La prima è un glossario dei termini e concetti utilizzati per la costruzione degli indicatori, suddivisa in tre macro sezioni: Codici; Studenti; CFU. Nella seconda parte è riportato l'elenco degli indicatori che costituiscono la Scheda di monitoraggio annuale del Corso di Studio. In un layout tabellare (esempio riportato nella tabella di sopra), per ciascun indicatore è riportato: il testo, il codice identificativo, le unità di analisi (tipo di CdS) per le quali l'indicatore è calcolato; gli anni di riferimento; la definizione per esteso e le fonti di numeratore e denominatore; un campo conclusivo "note" dove vengono indicate le specifiche tecniche, le definizioni adottate e gli accorgimenti metodologici utilizzati per il calcolo dell'indicatore stesso.

RRC – Rapporto di Riesame Ciclico



Il Rapporto di Riesame Ciclico «... viene redatto tipicamente a intervalli di più anni, con una cadenza non superiore ai cinque, in funzione della durata del CdS, della periodicità dell'accreditamento, della periodicità della valutazione interna (da parte del NdV), dell'intervenuta necessità di revisioni dell'ordinamento, e comunque in preparazione di una visita di Accredimento periodico. ... Ai fini dell'accreditamento periodico del CdS, il Rapporto di Riesame Ciclico può essere anticipato in caso di criticità riscontrate, anche su segnalazione dell'ANVUR, del NUV o del Ministero. Il Rapporto di Riesame ciclico mette in luce principalmente la permanenza della validità dei presupposti fondanti il CdS e del sistema di gestione utilizzato per conseguirli. Prende quindi in esame l'attualità dei profili culturali e professionali di riferimento e le loro competenze e degli obiettivi formativi, la coerenza dei risultati di apprendimento previsti dal CdS nel suo complesso e dai singoli insegnamenti e l'efficacia del sistema di gestione adottato ...»

Esiti della Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata

The screenshot shows a web browser displaying the Valmon website. The browser's address bar shows the URL: <https://valmon.disia.unifi.it/sisvalidat/unisanno/>. The website header includes the logo of the University of Sannio and the text "Università degli Studi del Sannio" and "copyright © 2006 - VALMON s.r.l. spin-off partecipato dell'Università degli Studi di Firenze". Below the header, there is a blue bar with the text "Selezione (2017/2018)".

A yellow information box contains the text: "Visibili gli esiti della Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata nell'A.A. 2017/2018. Docenti e Studenti sono invitati a prendere visione degli avvisi pubblicati sul portale di Ateneo per approfondimenti sull'argomento."

The main content area features a dropdown menu for "anno accademico:" set to "2017/2018". Below this are two tabs: "lato Studente" (selected) and "lato Docente". Under the "lato Studente" tab, the "Ateneo" section lists three departments: "DIPARTIMENTO DI DIRITTO, ECONOMIA, MANAGEMENT E ME", "DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA", and "DIPARTIMENTO DI SCIENZE E TECNOLOGIE". Each department has a grid of icons representing different survey results, including bar charts, pie charts, and line graphs.

Avvisi agli studenti e note informative ai docenti

ATTENZIONE: Con riferimento agli **Insegnamenti annuali** si ricorda che la valutazione dovrà essere fatta per tutte le unità didattiche che costituiscono l'intera Attività didattica, pertanto lo studente dovrà in questa sede valutare anche l'unità didattica erogata nel I semestre ed il relativo suo docente responsabile. Siete pertanto invitati ad effettuare una valutazione "responsabile" tenendo conto dello scarto temporale che intercorre tra l'effettiva erogazione del I modulo (I semestre) ed il momento in cui si valuta l'intero insegnamento.

La compilazione non è condizionata prioritariamente alla prenotazione all'esame e pertanto potrà essere effettuata anticipatamente ad essa ma è soggetta comunque ad alcuni condizionamenti:

1. L'insegnamento **deve essere presente nel libretto dello studente** (in alcuni casi gli insegnamenti a scelta libera dello studente non sono presenti e pertanto non valutabili);
2. **L'insegnamento può essere valutato se per IAA 2018/2019**, con riferimento alla propria coorte di iscrizione, **è collocato nell'anno previsto dal proprio piano di studio** (Es. Lo studente di terzo anno, coorte 2016/2017, potrà valutare gli insegnamenti di terzo anno ma non quelli di secondo o di primo). La scelta di un campione così specifico è stata indotta da ragioni tecniche determinate dalla transizione dal sistema KION ad ESSE3 di CINECA;
3. L'insegnamento **non può essere valutato dallo studente fuori corso**;
4. La compilazione del questionario **può essere effettuata solo nella finestra di valutazione** del II semestre (vedi tabella in calce riportante le date di apertura/chiusura per ogni Dipartimento).

Università degli Studi del Sannio - Piazza Guerrazzi, 1 - 82100 - Benevento - tel. 0824305042 - email flombardi@unisannio.it

www.unisannio.it

Di seguito si riportano le modalità di accesso e le Finestre di Valutazione

Accedendo alla vostra area personale ed utilizzando la funzione indicata nell'immagine qui sotto, potrete compilare i questionari per la valutazione delle attività didattive senza necessariamente effettuare la generazione dell'esame

Studente
Mario Rossi

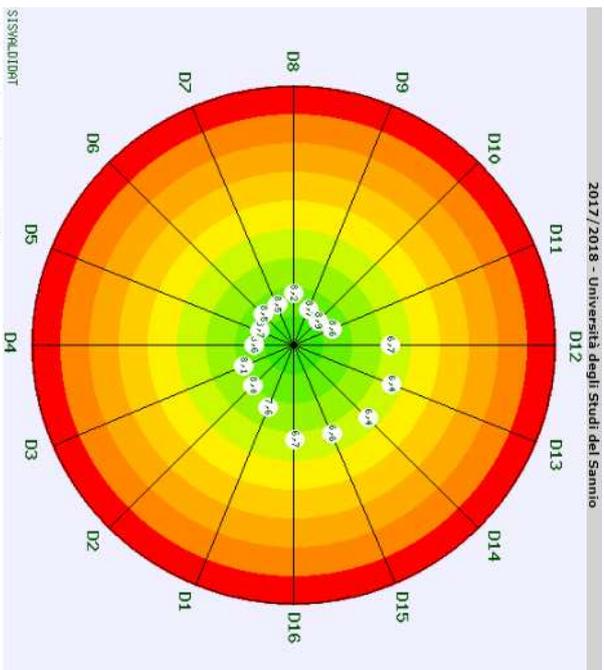
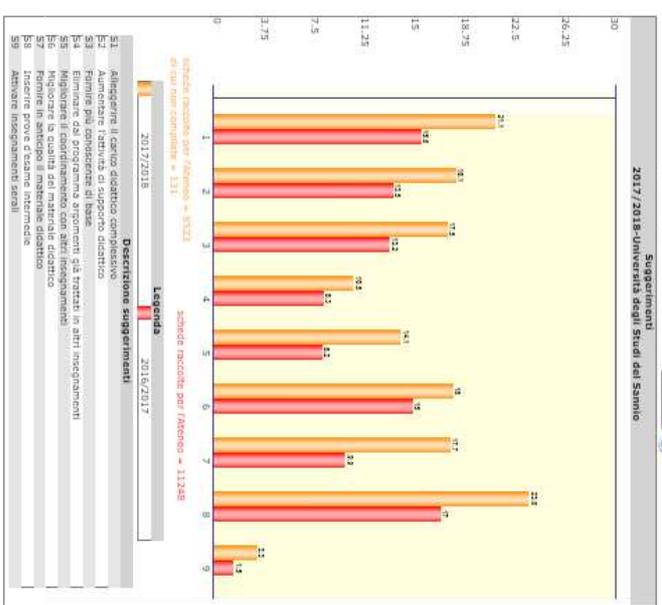
Valutazione della didattica - [MAT. 000000000 |
 questo pagina consente di inserire e verificare le valutazioni della didattica della attività in tempo (piccola sala
Elenco delle attività didattiche da valutare

Area di corso	Attività didattica
1	1790 - ECONOMIA CELLULARE
2	1791 - DINAMICI STRUTTURE ECONOMICHE
3	1795 - CONCORSI ECONOMICI
4	1792 - ELEMENTI DI METODI DI ECONOMIA
5	1797 - ETICA DEI LABORATORI
6	1793 - APPUNTAMENTI
7	1795 - PROLDC
8	1792 - MICROECONOMIA STRATEGICA

Legenda
 [] - Questionari completati [] - Questionari da compilare [] - Attività questionari da compilare [] - []

FINESTRE DI VALUTAZIONE					
CDS	INIZIO	AGENZIA	FINE	CHIUSURA	
	DEBITO FISCALE	RESE DI VALUTAZIONE	DEBITO FISCALE	RESE DI VALUTAZIONE	
DEMM Insegnamenti del CDS che adottano il Semestre Bionic Insegnamenti del CDS che adottano il SEMESTRE Angloamer Insegnamenti del CDS che adottano il Semestre Bionic	Economia e Statistica	25/09/2019	8/04/2019	17/05/2019	7/08/2019
	Statistica	11/02/2019	8/04/2019	17/05/2019	7/08/2019
DING Insegnamenti del CDS che adottano il SEMESTRE Angloamer Insegnamenti del CDS che adottano il SEMESTRE Bionic	Economia e Statistica	25/09/2019	6/05/2019	14/06/2019	7/08/2019
	Statistica	11/02/2019	6/05/2019	14/06/2019	7/08/2019
DST Insegnamenti del CDS che adottano il SEMESTRE Angloamer	Economia e Statistica	30/01/2019	1/04/2019	9/05/2019	7/08/2019
	Statistica	27/02/2019	29/04/2019	6/06/2019	7/08/2019
DST Insegnamenti del CDS che adottano il SEMESTRE Angloamer	Economia e Statistica	11/02/2019	13/05/2019	21/06/2019	7/08/2019
	Statistica	11/02/2019	13/05/2019	21/06/2019	7/08/2019

Valutazione della didattica - lato Studente



dell'Università degli Studi di Firenze

Valutazione della didattica - lato Studente

Tab. 1 - Quesiti: Statistiche descrittive
-Università degli Studi del Sannio

Quesito	a.a.2017/2018						Media a.a. precedente	
	Risposte	P1	P2	Media	SQM	I1		I2
D1	8205	18,40	81,60	7,63	2,181	7,58	7,68	7,66
D2	8193	14,20	85,80	7,99	2,138	7,94	8,03	7,90
D3	8167	13,24	86,76	8,11	2,132	8,07	8,16	8,06
D4	8191	8,36	91,64	8,63	1,928	8,59	8,67	8,50
D5	7190	7,34	92,66	8,73	1,910	8,69	8,78	8,70
D6	7122	8,87	91,13	8,47	1,995	8,43	8,52	8,49
D7	7158	8,89	91,11	8,51	1,962	8,46	8,55	8,49
D8	6333	11,26	88,74	8,20	2,096	8,15	8,25	8,24
D9	6592	4,78	95,22	8,66	1,786	8,62	8,70	8,59
D10	7607	5,61	94,39	8,85	1,780	8,81	8,89	8,61
D11	8247	7,45	92,55	8,58	1,865	8,54	8,62	8,43
D12	7656	32,61	67,39	6,69	2,346	6,64	6,74	6,74
D13	7031	39,35	60,65	6,39	2,420	6,34	6,45	6,51
D14	7200	37,15	62,85	6,42	2,412	6,37	6,48	6,53
D15	6414	33,94	66,06	6,63	2,352	6,57	6,68	6,78
D16	7039	33,13	66,87	6,70	2,377	6,65	6,76	6,75

Università degli Studi di Firenze

Quesito	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14	D15	D16
---------	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

Quesito	Descrizione domande
D1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma di esami?
D2	Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
D3	Il materiale didattico (indicato o disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
D4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
D5	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
D6	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?
D7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
D8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutoriali, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?
D9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?
D10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
D11	È interessato agli argomenti trattati nell'insegnamento?
D12	Il servizio svolto dalla segreteria didattica del Dipartimento è stato soddisfacente (si forniscono le informazioni necessarie, il sito web è aggiornato, le procedure sono indicate in modo chiaro, etc)?
D13	Le biblioteche sono adeguate (il numero di postazioni è sufficiente, i computer sono performanti, ci sono libri e riviste per gli approfondimenti, è presente editoria elettronica, le condizioni del prestito sono adeguate, il personale è adeguato e dispon
D14	I laboratori per attività didattiche sono adeguati (il numero di postazioni è sufficiente, i computer sono performanti, il software è aggiornato, le attrezzature e i materiali per sperimentazioni sono disponibili e adeguati, ecc)?
D15	I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutoriali, seminari, etc.) sono adeguati?
D16	Le sale in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto, sono adeguatamente climatizzate)?

Attività Nucleo di Valutazione

Attività Nucleo di Valutazione
Area Organi di Ateneo

Contatti
Palazzo San Domenico

Personale
Responsabile:
Francesca Lavitola

Documenti prodotti o correlati alle attività

Anno di riferimento
Anno

Data inizio

E.g. 1/01/2019

Data fine

E.g. 31/12/2019

Argomento

Argomento

Categoria di primo livello

Titolo del documento

Tipo di contenuto

Categoria di secondo livello

Accreditamento - Valutazione - Autovalutazione (AVA)

decreti

relazioni

Attrezzature Civ o di struttura analoga

pubblicazioni

relazioni

Benevolere organizzativo

relazioni

normativa

decreti

normativa

normativa

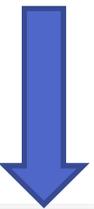
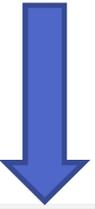
Rilevazione opinione studiosi

link

relazioni

Riunioni

verbali



Relazione Annuale Nucleo di Valutazione di Ateneo

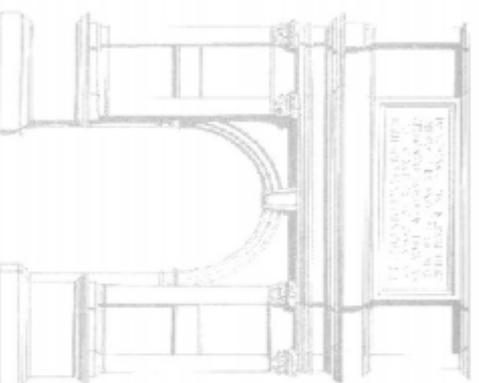
Modalità e risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti e, se effettuata, dei laureandi (L. 370/99 artt. 1,2,3)



Relazione Annuale

Nucleo di Valutazione di Ateneo

Anno 2018



1.5. Modalità e risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti e, se effettuata, dei laureandi (L. 370/99 artt. 1,2,3)

1.5.1 Obiettivi della rilevazione/delle rilevazioni

L'attività di valutazione è stata svolta sin dal 1999 dall'Ateneo del Sannio con continuità, sia autonomamente che adempiendo a specifici vincoli normativi (Legge 370/99 che all'art. 1 comma 2), con riferimento agli studenti dei corsi di studio, ai laureandi e quindi ai laureati.

La modalità di somministrazione dei questionari e la loro struttura sono state concepite in accordo a consolidate prassi nazionali, garantendo l'anonimato dell'insegnante, l'affidabilità e la confrontabilità dei risultati con altre realtà nazionali.

L'acquisizione delle opinioni ha l'obiettivo di riconoscere la qualità percepita dagli studenti sull'attività didattica erogata nel corso dell'anno accademico. Lo scopo delle analisi è quello di ottenere informazioni che consentano ai responsabili dei vari livelli istituzionali della gestione dei processi formativi (Senato Accademico, Consiglio di Amministrazione, Dipartimenti, Corsi di Studio) di acquisire valutazioni sull'attività didattica per pianificare gli opportuni interventi e migliorare la qualità dell'offerta didattica.

L'analisi dei dati è stata integrata nel processo AVA di Assicurazione di Qualità (AQ) adattandosi alle più recenti evoluzioni dello stesso, e pertanto oggetto di analisi finalizzate ad individuare criticità e proposte di miglioramento, nonché dal confronto con le rilevazioni precedenti, l'efficacia delle azioni intraprese. I molteplici attori del processo di AQ di Ateneo, Gruppi di Risanse (GR), Commissioni Partecipe (CPDs) nonché il Presidio di Qualità (PQ), come evidenziato dall'analisi dei documenti prodotti (Relazioni e Rapporti del Risanse) e attraverso i Piani di Audizione del Nucleo di Valutazione, utilizzano diffusamente ed efficacemente i risultati delle opinioni espresse dagli studenti, dai laureandi e dai laureati.

Linee Guida per la redazione della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

La Cfds, così come specificato "Linee guida per l'Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari" (AWA2) è tenuto conto di quanto definito nel Sistema di Qualità di Ateneo:

- svolge attività di monitoraggio continuo dell'offerta formativa e della qualità della didattica;
- monitora l'attività di servizio agli studenti da parte dei Docenti e del personale tecnico amministrativo;
- individua indicatori per la valutazione dei risultati dell'offerta formativa;
- formula proposte di miglioramento della qualità dei Cds;
- formula pareri sull'attivazione e la soppressione di Cds.

La Relazione Annuale delle Commissioni Paritetiche viene redatta conformemente alle indicazioni fornite nell'allegato 7 delle citate Linee Guida AWA2 e deve essere trasmessa entro la scadenza del 31 dicembre di ogni anno.

Le fonti informative principali sono costituite dalle **Schede Uniche Annuali dei Corsi di Studio** (SUA-Cds), dalle **rilevazioni dell'opinione degli studenti** dai **Rapporti di Ricerche Ciclico** dei Cds e dalla **Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione** (consulsa FONCI riportate nella scheda di Sintesi). Attraverso le informazioni così ottenute si delinea il contenuto della relazione nella quale, in conformità con i 5 punti (+1), la Commissione restituisce analisi e proposte sui seguenti punti di attenzione:

Quadro	Oggetto
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento di livello desiderato
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Ricerche ciclico
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-Cds
F	Ulteriori proposte di miglioramento

In particolare L'ANWUR raccomanda che "... il coinvolgimento degli studenti dei singoli Cds nell'analisi dei questionari sia diretto e non mediato da rappresentanti provenienti da altri Cds. In questo caso l'ANWUR non propone un formato per la relazione, ma lascia autonomia nel definire modelli che consentano di documentare

Attività Presidio di Qualità

Attività Presidio di Qualità
Area Organi di Ateneo

Contatti
Palazzo San Domenico

Personale
Personale:
Francesca Lombardi

Note ufficio

Rilevazione dell'opinione degli studenti per gli insegnamenti del II semestre e Annuali - A.A. 2017/2018

Gentili studenti, il 13/05/2018 è stata aperta la finestra per la "Rilevazione dell'opinione degli studenti" (Valutazione della didattica a a 2017/2018) per gli insegnamenti del II semestre e annuali. L'attività che questo Ateneo ritiene di fondamentale importanza per il miglioramento della proposta didattica. Vi invitiamo a prendere visione dell'Avviso. Grazie.

RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI PER GLI INSEGNAMENTI DEL II SEMESTRE e Annuali - A.A. 2017/2018

Documenti prodotti o correlati alle attività

Anno di riferimento	Data inizio	Argomento	Tipo di contenuto
-Anno <input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
	E.g.: 10/04/2019	Categoria di primo livello	Categoria di secondo livello
	Data fine <input type="text"/>	Titolo del documento <input type="text"/>	Firma <input type="text"/>
	E.g.: 10/04/2019		

Accreditamento - Valutazione - Autovalutazione (AVA)

AQ Didattica

rapporti di ricerca

relazioni annuali Cfs



Indagini sui Laureati

AlmaLaurea, dal 1998, conduce le Indagini sul Profilo e sulla Condizione occupazionale dei Laureati che hanno ottenuto il titolo negli Atenei consorziati.



Profilo dei Laureati

È l'indagine che delinea le caratteristiche e confronta le *performance* dei laureati.

Dal 1998, AlmaLaurea elabora con cadenza annuale il Rapporto sui laureati che hanno concluso gli studi negli atenei aderenti al progetto.

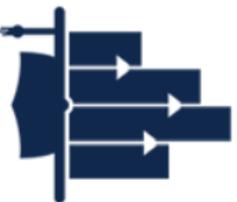


È online la **XX Indagine** presentata presso l'Università di Torino l'11 giugno 2018

PROFILO DEI LAUREATI ▶

Condizione occupazionale dei Laureati

Approfondisce la transizione dall'università al mondo del lavoro e le prospettive del mercato del lavoro indagando annualmente, dal 1998, gli esiti occupazionali dei laureati dopo uno, tre e cinque anni dalla conclusione degli studi.



È online la **XX Indagine** presentata presso l'Università di Torino l'11 giugno 2018

CONDIZIONE OCCUPAZIONALE DEI LAUREATI ▶

Risultati delle indagini

Collettivo selezionato:
 anno di indagine: 2017
 anni della laurea: 2
 tipo di corso: triennale
 corso di laurea: Scienze della Formazione Primaria
 Facoltà/Dipartimento/Scuola: tutte
 gruppo disciplinare: tutti

Per una migliore lettura dei dati si consiglia di [aprire una nuova scheda](#).
 Salvo diversa indicazione, si adotta la ripartizione a tre rami commerciali e con direzione della forma.
 Per un più corretto utilizzo dei dati, si consiglia un'analisi differenziata per tipo di corso.

1. Popolazione analizzata

Collettivo selezionato (disaggregato per tipo di corso)	
Collettivo selezionato	
Numero di laureati	891
Numero di interventi	715
Tasso di risposta	80,2
Composizione per genere (%)	
Uomini	48,2
Donne	51,7
Età alla laurea (media)	24,3
Voto di laurea in 110-omi (media)	101,2
Durata degli studi (media, in anni)	5,1

2b. Formazione post-laurea

Collettive selezionate (disaggregate per tipo di corso)				
Collettive selezionate	lauree di primo livello		Scienze della Formazione primaria (corso pre-ri-forma) (1)	
	lauree di magistrale a ciclo unico	lauree magistrali biennali	lauree magistrali biennali	Formazione primaria (corso pre-ri-forma) (1)
Tra partecipate ad almeno un'attività di formazione (%)	49,5	39,7	92,3	71,0
Attività di formazione: conclusa/in corso (% per attività)				
Collaborazione volontaria	13,4	11,1	19,2	13,9
Tirocinio/volontariato	21,0	18,0	84,6	23,4
Scuola di specializzazione	3,5	2,4	7,7	4,2
Master universitario di 1° livello	2,6	2,0	1,3	6,5
Altro tipo di master	6,2	2,8	9,0	11,7
Soggetti a selezione	10,7	14,9	5,1	11,3
Corsi di formazione professionale	6,2	3,1	3,1	12,6
Attività sostenute da borsa di studio	3,9	1,3	5,1	4,7

3. Condizione occupazionale

Condizione occupazionale (%)	Collettive selezionate (disaggregate per tipo di corso)			
	Collettive selezionate	lauree di primo livello	lauree magistrali a ciclo unico	lauree magistrali biennali
Lavora	29,1	21,5	12,8	59,5
Non lavora a tempo certo	40,1	54,0	24,6	10,7
Non lavora mai certo	30,8	22,7	52,6	29,8
Questo che non lavora, non cerca ma è impegnata in un corso universitario/praticante (%)	36,5	53,2	31,1	5,1

Condizione occupazionale dei laureati

Sei ve aiuto?

Selezione dell'indagine

ANNO DI INDAGINE

2017 ▼

TIPO DI CORSO

ANNI DALLA LAUREA

1 3 5 TUTTI

- tutti
- laurea di primo livello
- laurea magistrale a ciclo unico
- laurea magistrale biennale
- Scienze della Formazione primaria (corso pre-ri-forma)

Selezione del collettivo [891 laureati selezionati]

ATENEO (72):

Sannio ▼

FACOLTÀ/DIPARTIMENTO/SCUOLA (3):

tutte ▼

Selezionabile solo dopo aver scelto un ateneo

GRUPPO DISCIPLINARE (4):

tutti ▼

CLASSE DI LAUREA:

tutti ▼

Pagina web di ateneo dedicata al Presidio della Qualità

The screenshot shows the 'Presidio di Qualità' page. On the left is a navigation menu with categories like 'Sistema Qualità', 'Organi di Ateneo', and 'Regolamenti'. The main content area features a large green checkmark icon and a 3D figure. Below this, there is a detailed description of the 'Presidio di Qualità di Ateneo (PQA)' and a list of its functions. A blue arrow points from the text 'Area dedicata' to a link labeled 'Uffici di riferimento'.

Area dedicata

Bacheca

This section contains a search filter with fields for 'Anno di riferimento', 'Data inizio', 'Data fine', 'Argomento', 'Titolo del documento', and 'Tipo di contenuto'. Below the filters is a list of document categories: 'Accreditamento - Valutazione - Autovalutazione (AVA)', 'Documenti di riferimento per la qualità', 'Valutazione della didattica', and 'Altre attività'. A blue arrow points from the text 'Documenti' to this list.

The notice is titled 'RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEI DOCENTI PER GLI INSEGNAMENTI DEL I SEMESTRE - A.A. 2017/2018'. It is dated '28 novembre 2017' and addressed to 'Gentili studenti'. Below the notice, there is another document titled 'Rilevazione dell'opinione dei Docenti sulla didattica - A.A. 2016/2017' dated '24 maggio 2017'. A blue arrow points from the text 'Documenti' to this section.

Pagina web di ateneo dedicata al Nucleo di valutazione

Nucleo di Valutazione



Componenti ed attività del Nucleo di Valutazione

Documenti nella sezione ATTIVITA'

Il Nucleo di Valutazione è un organo dell'Ateneo con funzioni di valutazione e indirizzo. Ferme restando le tradizionali competenze attribuite ai Nuclei di Valutazione dalle norme legislative (in particolare Legge 537/93 e Legge 370/99), - e cioè valutazione interna e formulazione di indirizzi, raccomandazioni per quanto riguarda la gestione amministrativa, le attività didattiche e di ricerca, gli interventi di sostegno al diritto allo studio, attraverso la verifica, anche mediante analisi comparative dei costi e dei rendimenti, del corretto utilizzo delle risorse pubbliche, dell'imparzialità e del buon andamento dell'azione amministrativa, della produttività della didattica e della ricerca - il documento AVA (Autovalutazione, Valutazione periodica e Accreditemento) attribuisce ai Nuclei di Valutazione ulteriori competenze che possono essere così riassunte:

- valutazione della politica per l'assicurazione della qualità dell'Ateneo, con particolare riferimento alla sua coerenza con gli standard e le linee guida europee e nazionali e alla sua compatibilità con le risorse disponibili;
- valutazione dell'adeguatezza e dell'efficacia dell'organizzazione (processi e struttura organizzativa) dell'Ateneo per la formazione e la ricerca e per l'AQ della formazione e della ricerca;
- valutazione dell'adeguatezza e dell'efficacia del sistema di AQ dei Corsi di Studio (Cds) e dei Dipartimenti;
- valutazione della messa in atto e della tenuta sotto controllo dell'AQ della formazione e della ricerca a livello di Ateneo, Cds, Dipartimenti ed eventuali Strutture di raccordo, anche con riferimento a se e come vengono tenuti in considerazione;
- le indicazioni e raccomandazioni provenienti da studenti, laureati e personale, con particolare riferimento ai risultati dei questionari relativi alla rilevazione della loro soddisfazione, da parte dei Cds;
- la Relazioni annuali delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS) e del NV da parte del Presidio della Qualità (PQ) e degli Organi di Governo dell'Ateneo;
- le proposte e indicazioni del PQ da parte degli Organi di Governo dell'Ateneo, dei Cds, dei Dipartimenti e delle eventuali Strutture di raccordo;
- valutazione dell'efficacia complessiva della gestione per la qualità della formazione e della ricerca, anche con riferimento all'efficacia degli interventi di miglioramento;
- formulazione di indirizzi e raccomandazioni volti a migliorare la qualità delle attività di formazione e di ricerca dell'Ateneo; oltre all'accertamento della persistenza dei requisiti quantitativi e qualitativi per l'accREDITAMENTO iniziale e periodico dei Cds e delle Sedi.

Gli interlocutori del Nucleo di Valutazione sono:

- all'interno dell'Ateneo, gli Organi di Governo e il PQ;
- all'esterno dell'Ateneo, il MIUR, l'ANVUR ed il DFP.

Con la legge n. 240/2010 di riforma del sistema universitario, il Nucleo di Valutazione diventa l'organo di Ateneo responsabile della verifica della qualità della formazione e della ricerca e assolve le funzioni di Organismo Indipendente di Valutazione (OIV) di cui all'art.14 del D.lgs. 150/2009, nato in cambio della [Valutazione della performance](#).

Scopri Unisanno **Studente** Azienda/Ente

Documenti prodotti o correlati alle attività

Anno di riferimento	Data inizio
-Anno <input type="text" value="▼"/>	E.g., 10/04/2019
	Data fine
	E.g., 10/04/2019

AccREDITAMENTO - Valutazione - Autovalutazione (AVA)	
decreti	
relazioni	
Attestazioni OIV o di struttura analoga	
pubblicazioni	
relazioni	
Benessere organizzativo	
relazioni	
nomina	
decreti	
normativa	
normativa	
Rilevazione opinione studenti	
link	
relazioni	
Riunioni	
verbali	

<http://www.anvur.it/>

AFAM Alta Formazione Artistica, Musicale e Coreutica	ASN Abilitazione Scientifica Nazionale	AVA Autovalutazione, Valutazione Periodica e Accreditamento	Classificazione delle Riviste Classificazione delle Riviste Scientifiche e di Classe A
Formazione post-laurea Accreditamento Corsi di Dottorato e Scuole di Specializzazione	Dipartimenti Dipartimenti Universitari di Eccellenza	Enti non vigilati Enti di Ricerca Pubblici non vigilati dal MIUR	FFABR Finanziamento delle Attività Base di Ricerca
Rapporto Biennale Rapporto sullo stato del sistema universitario e della ricerca 2018	Terza Missione / Impatto Terza Missione e Impatto Sociale di Atenei ed Enti di Ricerca	Performance Valutazione delle attività tecnico-amministrative e di supporto	VQR Valutazione della Qualità della Ricerca



Il sistema AVA (Autovalutazione – Valutazione periodica – Accreditemento) ha l'obiettivo di migliorare la qualità della didattica e della ricerca svolte negli Atenei, attraverso l'applicazione di un modello di Assicurazione della Qualità (AQ) fondato su procedure interne di progettazione, gestione, autovalutazione e miglioramento delle attività formative e scientifiche e su una verifica esterna effettuata in modo chiaro e trasparente.

La verifica si traduce in un giudizio di Accreditemento, esito di un processo attraverso il quale vengono riconosciuti a un Ateneo (e ai suoi Corsi di Studio) il possesso (Accreditemento iniziale) o la permanenza (Accreditemento periodico) dei Requisiti di Qualità che lo rendono idoneo allo svolgimento delle proprie funzioni istituzionali.

Il sistema AVA è stato dunque sviluppato per raggiungere tre obiettivi principali:

- l'assicurazione, da parte del MIUR e attraverso l'attività valutativa dell'ANVUR, che le istituzioni di formazione superiore operanti in Italia erogino uniformemente un servizio di qualità adeguata ai propri utenti e alla società nel suo complesso;
- l'esercizio da parte degli Atenei di un'autonomia responsabile e affidabile nell'uso delle risorse pubbliche e nei comportamenti collettivi e individuali relativi alle attività di formazione e ricerca;
- il miglioramento della qualità delle attività formative e di ricerca.

Il sistema AVA è operativo dal 2013.

> Programmi e Resoconti delle attività
> AFAM
> ASN
> AVA
> Riferimenti Normativi
> Accreditemento Iniziale
> Accreditemento Periodico
> Accreditemento Iniziale e Periodico delle Scuole Superiori a Ordinamento Speciale
> Albi Esperti
> Indicatori di Monitoraggio, Autovalutazione e Valutazione Periodica
> TECO - Test sulle Competenze
> Opinioni Studenti
> Giornate di In-Formazione e Workshop
> FAQ



Laboratorio Permanente sulla Didattica

Il Laboratorio Permanente sulla Didattica della Fondazione CRUI si colloca nel più ampio contesto internazionale in cui Atenei e istituzioni dialogano costantemente con l'obiettivo di migliorare la qualità dei percorsi formativi offerti agli studenti.

Attuale Coordinatore: **Vincenzo Zara** – Rettore dell'Università del Salento e Delegato alla Didattica della CRUI.

Comitato tecnico-scientifico

Il comitato tecnico-scientifico coadiuva il Coordinatore nella definizione degli obiettivi e delle azioni da porre in essere per la realizzazione degli stessi.

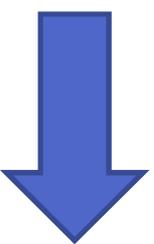
Sono componenti del Comitato tecnico – scientifico esperti che operano, a vario titolo, in ambito universitario a livello nazionale e internazionale:

- Massimo Castagnaro: Componente interno del Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Padova e già Membro del Consiglio Direttivo dell'Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca (ANVUR);
- Emanuela Stefani: Direttore della CRUI;
- Massimo Tronci: Coordinatore del Presidio della qualità dell'Università "La Sapienza" di Roma e Coordinatore Nazionale dei Presidi Assicurazione Qualità (CO.N.P.A.Q);
- Paolo Zanei: Dirigente responsabile della didattica e servizi agli studenti dell'Università di Trento e componente del Presidio della qualità dell'Università di Trento.

Gruppi di lavoro

In fase di costituzione

DOCUMENTI



Offerta Didattica Consulta la sezione dedicata Consulta la sezione	Valutazione e Assicurazione della Qualità Consulta la sezione dedicata Consulta la sezione
Internazionalizzazione Offerta Formativa Consulta la sezione dedicata Consulta la sezione	Carriera degli Studenti Consulta la sezione dedicata Consulta la sezione
Pianificazione Programmazione Controllo Valutazione e Didattica Consulta la sezione dedicata Consulta la sezione	Spazio europeo dell'istruzione e Bologna Process Consulta la sezione dedicata Consulta la sezione
Didattica e Ripartizione dei Finanziamenti Consulta la sezione dedicata Consulta la sezione	Learning e Teaching Consulta la sezione dedicata Consulta la sezione
Indicatori di Valutazione Periodica Consulta la sezione dedicata Consulta la sezione	



AGENZIA NAZIONALE DI VALUTAZIONE
DEL SISTEMA UNIVERSITARIO E DELLA RICERCA

Dal 2018 l'ANVUR ha creato un nuovo spazio dedicato alle attività di autovalutazione. Il Cruscotto, ancora in via sperimentale si affianca alle consuete schede di monitoraggio (SMA), mette insieme tutte le informazioni contenute nelle SMA fornite ad atenei e CdS. Attraverso questo strumento, ciascun referente statistico, NdV o PQA di ateneo può: individuare, per sé e per i propri CdS, specifici benchmark di riferimento; elaborare i propri indicatori; effettuare analisi su serie storiche superiori ai tre anni, creare report di analisi (Analysis Report) e elaborazioni grafiche (Dashboard) da diffondere all'interno del proprio ateneo.

A screenshot of a login interface. At the top, the word 'HITACHI' is displayed in large, bold, black capital letters. Below it, 'Cruscotto ANVUR' is written in a smaller, bold, black font, followed by 'Pentaho User Console' in a regular black font. The interface includes two input fields: 'User Name:' with a white box and 'Password:' with a white box. Below these fields is a prominent red button with the white text 'Login'.

