



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DEL SANNIO

ATTI DEL PRESIDIO DI QUALITÀ

Il giorno 22 ottobre 2014 alle ore 15.30 si è riunito il Presidio di Qualità (composto, in conformità con il D.R. 28 febbraio 2014 n. 173, dai proff. Rosario Santucci - coordinatore, Pietro Amenta, Daniele Davino e Giovanni Filatrella - componenti), regolarmente convocato con avviso del 14 ottobre u.s., per deliberare sui seguenti punti all'ordine del giorno:

1. Comunicazioni
2. Scadenario adempimenti (didattica e ricerca)
3. Audizione dei Direttori di Dipartimento (o loro delegati) e dei Presidenti delle Commissioni Didattiche Paritetiche su funzioni delle Commissioni Didattiche Paritetiche e individuazione di linee guida per i relativi adempimenti istituzionali
4. Linee guida per la rilevazione delle opinioni degli studenti e dei docenti
5. Specificità (eventuali) per la rilevazione delle opinioni degli studenti stranieri
6. Stato dell'arte sulla rilevazione delle opinioni di istituzioni e privati che ospitano gli studenti tirocinanti.

Sono stati invitati anche il Presidente del Nucleo di valutazione, prof. M. Sasso, i Direttori di Dipartimento DEMM, DING, DST, proff. F. Goglia, G. Marotta, U. Villano, i Presidenti delle Commissioni Didattiche Paritetiche, proff. Gaspare Lisella, Marina Paolucci, Mariella Tortorella, il Delegato Erasmus di Ateneo prof. Biagio Simonetti, il Responsabile del Settore Orientamento e Placement dott. ssa Monica Facchiano, i Responsabili dell'Unità Organizzativa "Supporto alla Offerta Formativa", Dott.ssa Maria Rosaria Zuzolo, dell'Ufficio "Analisi Statistiche", Dott.ssa Lucia Legrottaglie, dell'Unità Organizzativa "Applicativi informatici", dott.ssa Caterina Riccardi, e la dott.ssa Francesca Lombardi dell'Ufficio staff tecnico.

Sono presenti i professori Rosario Santucci, Daniele Davino, Giovanni Filatrella, Maurizio Sasso, Fernando Goglia, Giuseppe Marotta, Umberto Villano, Gaspare Lisella, Marina Paolucci, Mariella Tortorella, Biagio Simonetti; le dott.sse Lucia Legrottaglie, Caterina Riccardi, Maria Rosaria Zuzolo, Francesca Lombardi. Assente giustificata la dott.ssa Monica Facchiano; in rappresentanza del settore è presente la dott.ssa Porcaro. Assente giustificato: Pietro Amenta.

Presiede il prof. Rosario Santucci (*Coordinatore del Presidio di Qualità*). Svolge le funzioni di Segretario il prof. Giovanni Filatrella.

Il Presidente, constatato che il numero dei presenti è sufficiente per la validità della riunione, dichiara aperta la seduta e dà inizio alla trattazione dell'ordine del giorno.

Sul 1* punto all'ordine del giorno "Comunicazioni", il presidente fa presente che non ve ne sono.

Sul 2* punto all'ordine del giorno "Scadenario adempimenti (didattica e ricerca)", il presidente fa presente l'opportunità di prevedere uno scadenario interno di Ateneo per tutti gli adempimenti a cui sono tenuti amministrazione centrale e dipartimenti. Propone di chiedere alle dott.sse Zuzolo, Lombardi e Legrottaglie di

ipotizzare uno scadenziario per il 2015. Per gli adempimenti del 2014/2015 propone che la relazione delle CDP sia trasmessa entro il 31 dicembre 2014, la scheda SUA-RD entro il 15 dicembre al Presidio di qualità e il riesame, in scadenza il 31 gennaio 2015, sia trasmesso al Presidio il 16 gennaio 2015. Il Presidio approva all'unanimità.

Sul 3* punto all'odg "Audizione dei Direttori di Dipartimento (o loro delegati) e dei Presidenti delle Commissioni Didattiche Paritetiche su funzioni delle Commissioni Didattiche Paritetiche e individuazione di linee guida per i relativi adempimenti istituzionali", il presidente propone che le relazioni delle CDP si limitino all'essenziale, consentendo un facile raffronto fra le strutture didattiche dell'ateneo. Dà notizia di alcune linee guida per la compilazione della relazione e lascia la parola al presidente del Nucleo di Valutazione, ai direttori di dipartimento e ai presidenti delle CDP. Il prof. Sasso ricorda che: - il sistema di qualità impone all'Ateneo un carico notevole di adempimenti; - le CDP sono state nominate con ritardo, rilevato dal NdV, ma fa notare che a livello nazionale la situazione non è in media molto diversa. Sottolinea la necessità di evitare sovrapposizioni di funzioni fra le CDP e gli altri organi del sistema, invitando a non ripetere analisi ma a valutare quanto già fatto coinvolgendo la componente studentesca, anche se gli studenti sono già presenti in vari organi di ateneo. In particolare fa notare che i compiti attribuiti alle CDP si sovrappongono al rapporto di riesame (di cui in genere fa anche parte, seppur minoritaria, una componente studentesca). Auspica in concreto che le CDP si occupino prevalentemente di un'analisi trasversale dei CDS con particolare riferimento ad una valutazione complessiva della gestione delle risorse umane e strutturali (quindi, per la parte didattica, di aule, laboratori, biblioteche e spazi per lo studio individuale) del Dipartimento. Per la stesura delle relazioni raccomanda soprattutto di evidenziare i punti di forza e di debolezza, sempre facendo riferimento a quel che è comune a tutte le attività dei CdS del Dipartimento. Il prof. Goglia esprime la sua preoccupazione che la parte di verifica burocratica dei requisiti sia di fatto troppo onerosa per le commissioni. Il prof. Marotta propone di individuare prima le sovrapposizioni e le aree di interesse delle commissioni e poi di procedere alla raccolta dati. Il prof. Lisella, quale presidente di CDP del DEMM, sottolinea il ruolo propositivo delle commissioni ed esprime forte disagio a dover eventualmente ricoprire un ruolo di esclusivo verificatore senza capacità operativa indipendente. Il prof. Sasso precisa il senso del suo intervento ricordando che la raccolta dati è già compresa in altre attività e che quindi le CDP sono chiamate a valutare, non a ripetere le indagini conoscitive. La prof.ssa Paolucci, quale presidente di CDP di DST, di proporre una riunione preliminare delle commissioni per concordare un metodo comune di redazione della relazione. La prof.ssa Moreno, quale responsabile della compilazione delle schede del riesame di CdS, invita le CDP a proporre fattivi miglioramenti sulle proposte ed analisi contenute nel processo di riesame. Il prof. Lisella interviene nuovamente, proponendo di individuare alcuni temi specifici dell'organizzazione didattica su cui ritiene che il confronto fra docenti e studenti sia particolarmente importante. Il prof. Marotta fa presente che la complessità di questa fase iniziale richiede uno stretto coordinamento PQ e CDP. Il presidente Santucci propone di fissare subito un incontro più ristretto fra il PQ, i presidenti ed i vicepresidenti (che sono studenti) delle commissioni, riunione che viene fissata per il 30/10 alle 15.30 presso la sede del Dipartimento di Scienze e Tecnologie.

Sul 4* punto all'ordine del giorno "Linee guida per la rilevazione delle opinioni degli studenti e dei docenti", il presidente, vista l'innovazione relativa alla rilevazione on line, propone al Presidio di tracciare Linee guida che definiscano gli indirizzi sulla rilevazione delle opinioni di studenti e docenti. Con il supporto delle dott.sse Riccardi, Lombardi e Legrottoglie, sono state elaborate prime linee guida sulle quali, previa lettura, si apre il dibattito. Dopo approfondita discussione vengono definite Linee guida (allegate al presente verbale di cui fanno parte integrante), approvate all'unanimità dal Presidio di qualità.

Sul 5 punto all'odg "Specificità (eventuali) per la rilevazione delle opinioni degli studenti stranieri", il presidente ringrazia il prof. Simonetti e lo invita ad esporre le sue osservazioni sul punto all'odg. Il presidio di

qualità concorda all'unanimità e il prof. Davino, insieme con il prof. Simonetti, cureranno l'elaborazione di un questionario per la rilevazione delle opinioni degli studenti stranieri e il presidio auspica che il questionario sia redatto in inglese e che sia coinvolta in questa attività anche la commissione internazionale di Ateneo di cui il prof. Simonetti è componente. Il presidente chiede alla dott.ssa Porcaro di trasmettere al prof. Simonetti i questionari elaborati a luglio scorso per la rilevazione delle opinioni delle aziende tirocinanti al fine di verificare la compatibilità per le aziende straniere e di predisporre la traduzione in inglese.

Sul 6* punto all'odg "Stato dell'arte sulla rilevazione delle opinioni di istituzioni e privati che ospitano gli studenti tirocinanti, il presidente chiede alla dott.ssa Porcaro di riferire la situazione della somministrazione dei test e dell'approntamento della banca dati in materia. I questionari raccolti nei pochi mesi dall'inizio della somministrazione appaiono alquanto scarsi. Viene poi discussa la possibilità di effettuare una rilevazione delle attività di stage svolte all'estero. Il Prof. Simonetti esprime la necessità di questa indagine e ne descrive le peculiarità. Al termine il presidio all'unanimità decide di sollecitare i consigli di corsi di studio a suggerire rielaborazioni del test appropriati per le attività internazionali, di rendere più incisiva la somministrazione dei questionari alle aziende e chiede alla dott.ssa Porcaro di trasmettere i questionari al prof. Simonetti, per verificarne, insieme con il prof. Davino e la commissione internazionale, la compatibilità con le esigenze di somministrazione alle aziende straniere.

La seduta termina alle ore 18.30.

Del che è verbale, approvato seduta stante.