



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DEL SANNIO

ATTI DEL PRESIDIO DI QUALITÀ

VERBALE N. 29/2015

Il giorno 7 luglio 2015 alle ore 10.30 si è riunito il Presidio di Qualità (composto, in conformità con il D.R. 28 febbraio 2014 n. 173, dai proff. Rosario Santucci - coordinatore, Pietro Amenta, Daniele Davino e Giovanni Filatrella - componenti), regolarmente convocato con avviso del 2015 (Prot. P.Q. n. 13 del 26 giugno 2015 – uscita), per discutere e deliberare sui seguenti punti all'ordine del giorno:

1. Comunicazioni
2. Indicatori Anvur sui corsi di studi: valutazione e indirizzi
3. Indicatori qualità accreditamento corsi di studio: valutazione e indirizzi
4. Parere della Direzione Generale sull'utilizzazione dei dati contenuti nei questionari sulla valutazione della didattica: valutazione e determinazioni
5. Esiti opinioni docenti su didattica: valutazione e diffusione
6. Opinioni studenti su didattica: stato dell'arte e proposte di raffinazione della rilevazione
7. SUA-CdS: procedure e termini per la compilazione delle schede in scadenza a settembre 2015

Sono stati invitati anche i Responsabili dell'U. O. "Supporto alla Offerta Formativa", dott.ssa Maria Rosaria Zuzolo, dell'Ufficio "Analisi statistiche", dott.ssa Lucia Legrottaglie, dell'U.O. "Applicativi informatici", dott.ssa Caterina Riccardi, nonché la dott.ssa Francesca Lombardi dell'Ufficio staff tecnico.

Sono presenti i professori Rosario Santucci, Pietro Amenta, Daniele Davino e Giovanni Filatrella; le dott.sse Francesca Lombardi e Maria Rosaria Zuzolo. Assenti giustificate le dott.sse Lucia Legrottaglie e Caterina Riccardi.

Presiede il prof. Rosario Santucci (Coordinatore del Presidio di Qualità). Svolge le funzioni di Segretario il prof. Pietro Amenta.

Il Presidente, constatato che il numero dei presenti è sufficiente per la validità della riunione, dichiara aperta la seduta e dà inizio alla trattazione dell'ordine del giorno.

Sul 1° punto all'odg "Comunicazioni", il Presidente cede la parola al prof. Filatrella che espone un breve resoconto dell'incontro dei presidi di qualità nell'ambito dell'iniziativa dell'Osservatorio Campano 26/6/2015: "Sono state generalmente apprezzate le modalità di azione del nostro presidio, in particolare l'accento sullo sforzo di non avere solo un ruolo di verifica, ma di stimolo e collaborazione per migliorare efficacemente l'azione. Non ho per nulla nascosto la difficoltà di operare in un contesto competitivo in cui il conflitto per le risorse rischia di prevalere sull'interesse comune. Naturalmente, sono state sottolineate soprattutto le incoerenze generali del modello competitivo Gelmini/ANVUR, a cui personalmente attribuisco la responsabilità di minare, alla base, gli sforzi di genuina cooperazione. Mi è sembrato che almeno sul piano generale il tutto sia stato ampiamente condiviso e ripreso anche da interventi successivi. Sempre come memoria notizie importanti 1) Ricerca. In mancanza di un'altra VQR le schede dei Dipartimenti potrebbero essere la base della valutazione della ricerca per i prossimi anni; 2) Didattica. Le "visite" di accreditamento stanno partendo, ed alcuni PQ (segnatamente, quello di Salerno) vorrebbero fare delle "visite simulate" anche con membri esterni ma organizzate dal PQ interno per preparare le strutture all'accreditamento. 3) L'orientamento generale dell'ANVUR pare sia passare da "mediane" a "soglie minime" -- un cambiamento che soprattutto gli statistici hanno definito "colossale".

Sul 2° punto all'odg "Indicatori Anvur sui corsi di studi: valutazione e indirizzi", il Presidente riferisce sulle schede trasmesse dal Nucleo di valutazione al Presidio di qualità relativamente al "Sistema di indicatori sulle carriere degli studenti", elaborato dall'Anvur. L'Anvur ha selezionato 20 indicatori, divisi in 2 macro aree "Percorsi di studio" e "Internazionalizzazione" sulla cui base ha impostato la richiesta al Cineca di dati. L'Anvur ha costruito un database scegliendo l'a.a. 2012/2013. Il risultato di quest'attività è la produzione di



una scheda di ateneo e di una scheda di corso di studio, che confronta i dati locali con quelli nazionali e i dati dei corsi di studio dello stesso ateneo, facendo emergere scostamenti positivi e negativi. Poiché sembra intenzione dell'Anvur procedere nel consolidamento della banca dati, il Presidio all'unanimità suggerisce che si presti attenzione tanto alle schede elaborate dall'Anvur - e, in presenza di scostamenti rispetto al dato nazionale, evidenziare tutte le azioni correttive già messe in campo o da realizzare (così ha fatto il corso di laurea in Giurisprudenza) - quanto agli indicatori, nell'ambito delle schede SUA e del riesame, al fine di intervenire e incidere positivamente sugli indicatori stessi.

Sul 3° punto all'odg “Indicatori qualità accreditamento corsi di studio: valutazione e indirizzi”, si rinvia a quando si stabilizzerà il “potenziale” DID con riguardo alla chiusura delle valutazioni comparative in corso, ai trasferimenti e alla scelta del tempo pieno/tempo definito del personale docente.

Sul 4° punto all'odg “Parere della Direzione Generale sull'utilizzazione dei dati contenuti nei questionari sulla valutazione della didattica: valutazione e determinazioni”, il Presidio, pur apprezzando il parere: a. esprime dubbi sulla possibilità che il singolo possa disporre di dati riservati sia pure riferiti alla propria persona; b. se anche ciò fosse possibile, individua rischi di violazione della riservatezza nel caso in cui l'autorizzazione concessa dalla maggior parte dei docenti consenta di identificare quanti invece non l'hanno concessa. Il Presidio all'unanimità sollecita pertanto il Rettore e il Direttore Generale ad approfondire la tematica e a elaborare gli strumenti con i quali salvaguardare il diritto alla riservatezza dei docenti implicati nella procedura.

Sul 5° punto all'odg. “Esiti opinioni docenti su didattica: valutazione e diffusione”, il Presidente propone all'unanimità di far pubblicare nel sito di Ateneo, nella pagina del Presidio, i dati aggregati, estrapolati dai questionari, e di inserire il link a Valmon per le valutazioni degli studenti.

Sul 6° punto all'odg “Opinioni studenti su didattica: stato dell'arte e proposte di raffinazione della rilevazione”, si rinvia alla preventiva analisi tecnica delle criticità che saranno eventualmente rilevate dagli uffici dell'Ateneo.

Sul 7° punto all'odg “SUA-CdS: procedure e termini per la compilazione delle schede in scadenza a settembre 2015”, il Presidente, sentite la dott. Zuzolo e per le vie brevi la dott. Legrottoglie, propone al Presidio la seguente determinazione:

- avvisare Direttori di Dipartimento e Presidenti dei corsi di studio entro l'inizio della prossima settimana dell'accREDITAMENTO positivo dei Corsi di studio 2015/2016 e della riapertura in scrittura delle schede SUA CdS, per la compilazione dei quadri in scadenza il 28 settembre 2015;
- fissare il termine ultimo della compilazione al 18 settembre 2015;
- per la procedura di verifica del Presidio, anticipare quanto il Presidio ha proposto nel Regolamento sul processo di assicurazione di qualità dell'Ateneo il 15 aprile u. s. (art. 5 co. 7), non ancora approvato dagli organi accademici ma proponibile e applicabile in mancanza di regole diverse (v. verbale n. 27/2015 in sito di Ateneo): “con riferimento alla SUA- CDS, al Rapporto di Riesame, alla SUA-RD e alla Relazione delle Commissioni Didattiche Paritetiche, il Presidio di qualità definisce Linee guida su contenuti, procedure e termini di elaborazione degli stessi, sentiti rispettivamente i Direttori di Dipartimento, i Presidenti dei Corsi di Studio e i Presidenti delle Commissioni didattiche paritetiche. Con riguardo alle procedure di verifica della SUA- CDS, del Riesame, della SUA-RD: - i Responsabili della qualità e del Riesame e i Responsabili della qualità dei Dipartimenti, *delegati dai Consigli di corsi di studio e/o dai Consigli di Dipartimento*, redigono Schede o Rapporto, trasmettendoli, entro il termine previsto dalle Linee Guida [o successivamente determinato, in accordo con gli uffici dell'Ateneo] al Presidio di Qualità; - la trasmissione *può* essere preceduta dalla deliberazione del Consiglio di Corso di Studio e/o di Dipartimento; - il Presidio verifica e comunica le proprie osservazioni; - i Consigli di Corsi di Studio e/o i Consigli di dipartimento approvano le Schede o il Rapporto, previo adeguamento alle osservazioni del Presidio ovvero confermando, con motivazione, l'originaria



formulazione”. Saranno dunque i Corsi di studi o i Dipartimenti a scegliere la procedura da seguire, nell’ambito di quelle qui indicate. Il Presidio approva all’unanimità.

Il Presidente ricorda che le Linee guida, nelle quali sono indicate le fonti e il tipo di dati da utilizzare, sono state trasmesse con il verbale dell’ultima riunione (n. 28 del 13 maggio 2015). Tenuto conto tuttavia della recente individuazione da parte dell’Anvur di indicatori sulle Carriere degli studenti, sulla cui base valutare i corsi di studi e gli Atenei (le schede sono state trasmesse ai Direttori di Dipartimento e/o ai Presidenti dei corsi di studio), al fine eventuale di monitorare alla luce di tali indicatori i corsi di studi, nel sistema datawarehouse si introducono, da parte dell’ufficio statistico, i dati relativi ai seguenti indicatori: media voto esami; media voto lauree; i dati sugli indicatori – Prosecuzione nello stesso corso al II anno sulla base della coorte e Prosecuzione nello stesso corso al II anno sulla base della coorte con almeno 39 CFU - si potranno elaborare su richiesta dei Presidenti dei corsi di studio o dei Responsabili della qualità; per gli indicatori “Cfu sostenuti al termine del I anno su CFU da sostenere (%) e Immatricolati inattivi al termine del I anno (%)” si farà richiesta al Cineca. L’utilizzazione degli indicatori è riportata nelle linee guida nell’ambito del riquadro C1; pertanto si aggiornano le Linee guida con quanto fissato dal Presidio nella presente riunione. Il Presidio approva all’unanimità.

La riunione termina alle ore 12.30

Del che è verbale

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.